



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

22.06.2016 № 04-1196

На № _____ від _____

Голові Верховної Ради України

Парубію А.В.

Щодо результатів аналізу

Шановний Андрію Володимировичу!

Рахункова палата провела аналіз звіту Фонду державного майна України за 2015 рік, здійснення якого передбачено п. 6 частини першої ст. 7 Закону України “Про Рахункову палату”.

Результати аналізу дають підстави констатувати, що звіт Фонду державного майна України за 2015 рік (далі – звіт), який затверджено колегією Фонду від 24.03.2016 № 1/1, **здебільшого достатньо та достовірно висвітлює результати здійснення Фондом його функціональних обов’язків у частині, що впливає на виконання державного бюджету.**

У 2015 році Фонд продовжував удосконалювати **структуру звіту, яка поліпшилася та стала більш змістовною і наповненою**, що дає змогу відображати особливості сучасних процесів приватизації, управління державним майном. Наведена у звіті інформація висвітлює зміни у приватизаційному законодавстві, які відбувалися у 2015 році і мали на меті активізацію приватизаційних процесів в Україні, зняття зайвих обмежень і спрощення цих процесів. Однак **більшість правових актів, розроблених Фондом, станом на 01.01.2016 не була прийнята і фактично не вплинула на процеси приватизації та управління державним майном у 2015 році.** Це стосується насамперед законопроектів “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань приватизації та державної реєстрації прав на об’єкти незавершеного будівництва” та “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”.

Результати аналізу показали, що **перелік об’єктів державної власності, що підлягають приватизації у 2015 році, затверджено Кабінетом Міністрів України у порушення Закону України “Про Державний бюджет України на 2015 рік” лише у травні замість січня 2015 року.** Як наслідок, підготовка об’єктів до приватизації розпочалася лише у другому півріччі 2015 року.

Крім того, за рішенням Кабінету Міністрів України у жовтні 2015 року **процес приватизації великих об’єктів (група Г та паливно-енергетичного**

комплексу) **було призупинено. Дію постанови від 12.05.2015 № 271**, якою затверджено перелік об'єктів, що підлягали приватизації у 2015 році, а це більше 300 об'єктів – підприємства агропромислового комплексу, вугільної промисловості, транспортної галузі, **продовжено на 2016 рік і, відповідно, процес приватизації великих об'єктів відтерміновано.**

За даними звіту Фонду, до Державного бюджету України **від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, надійшло лише 153 млн грн при встановленому обсязі 17 млрд гривень.**

План об'єктів малої приватизації виконано на **58,1 відсотка**. Протягом 2015 року приватизовано 109 об'єктів державної власності груп А, Д та Ж на суму 44,5 млн гривень. **Процес передачі** уповноваженими органами управління об'єктів державної власності Фонду для подальшої приватизації **фактично гальмується. Переважна більшість об'єктів груп В, Г має низку проблем, які унеможлиблюють їх підготовку до продажу (відсутні правовстановлюючі документи на землю, нерухомість, не призначено керівників підприємств).** Наприкінці 2015 року було прийнято рішення про приватизацію 32 з 176 об'єктів, що перебувають в управлінні інших уповноважених органів. Проте **Фонду передано функції управління лише 23 об'єктами.**

Надходження від оренди державного майна становили за 2015 рік 1214,9 млн грн (223,3 відсотка). Порівняно з 2014 роком надходження від оренди збільшилися на 231 млн грн, тоді як кількість договорів оренди зменшилась на 1272. На показник надходжень від орендної плати протягом 2015 року вплинув фактичний рівень інфляції, який становив 143,3 відсотка.

Крім того, **на показник виконання планового завдання вплинули надходження, які не могли бути враховані під час прогнозування надходжень від оренди.** Зокрема, надходження від оренди об'єктів державної власності, що розташовані на території Донецької та Луганської областей, **не прогнозувалися з урахуванням вимог ст. 7 Закону України від 02.09.2014 № 1669 “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”**, однак фактично становили близько 250 млн гривень. Отже, понад 20 відс. надходжень надійшло від оренди державного майна, розташованого в Донецькій та Луганській областях, у яких скасовано на період проведення АТО орендну плату.

За результатами аналізу звіту Фонду встановлено, що до державного бюджету за **2015 рік перераховано 384,5 млн грн дивідендів**, що нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, **що на 18,5 млн грн менше, ніж у 2014 році.** При цьому **плановий результативний показник з надходження дивідендів за 2015 рік, який був визначений паспортом бюджетної програми за КПКВК 6611010, менший від суми фактично перерахованих до бюджету дивідендів майже у 3,8 раза, що свідчить про його початкову недостатню обґрунтованість.**

Результати аналізу дають підстави стверджувати, що **виділених у 2015 році на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна, з державного бюджету 2,4 млн грн, з яких чверть спрямовано на погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах Казначейства станом на 01.01.2015 за виконані роботи з підготовки підприємств до приватизації, вкрай недостатньо для організації належної підготовки підприємств до приватизації.**

За пропозицією Рахункової палати у 2016 році запроваджено окрему бюджетну програму на заходи, що пов'язані з проведенням приватизації. Однак доведена Мінфіном гранична сума видатків Фонду на 2016 рік **покриває потребу в коштах на ці заходи менш ніж наполовину**, що унеможливило якісне та своєчасне здійснення заходів приватизації, зокрема, проведення аукціонів, передприватизаційної підготовки підприємств, надання юридичних послуг і послуг, що надаються суб'єктами оціночної діяльності і зберігачами цінних паперів.

За результатами аналізу встановлено, що у **2015 році стан виконання покупцями умов договорів** купівлі-продажу державного майна покращився. Протягом 2015 року **підлягало перевірці** органами приватизації **виконання умов за 739 договорами** (кожен 17-й договір, що перебував на обліку), з яких **перевірено 704 договори**. При цьому **невиконання окремих умов встановлено у 13,4 відс.** (94 випадки) від кількості перевірених договорів, **що на 1,1 відс. пункту менше, ніж у попередньому році.**

Також результати аналізу показали, що протягом 2015 року у Фонді та його регіональних відділеннях проводилися внутрішні аудити ефективності, аудити відповідності та фінансовий аудит. Водночас **показник виконання контрольно-аналітичних заходів у звіті Фонду завищено, адже третина із проведених Фондом аудитів фактично у 2015 році не завершена.** Конкретні результати проведених аудитів у **звіті не наведені**, інформація про притягнення до відповідальності посадових осіб за результатами проведених внутрішніх аудитів **відсутня.**

Надається в порядку інформування.

З повагою

Голова



Р.М. Магута