



ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ СПРАВАМИ

ДЕРЖАВНА НАУКОВА УСТАНОВА
«НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ ЦЕНТР ПРОФІЛАКТИЧНОЇ ТА
КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ»

13.09.16 № 01/716

Голові Рахункової палати України
МАГУТІ Р.М.

№ 10-1695 від 09.09.2016

Шановний Романе Миколайовичу!

*Щодо вжитих заходів
за результатами аудиту*

Державною науковою установою «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами (далі – ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС) було розглянуто рішення Рахункової палати від 16 червня 2016 року № 12-1 «Про результати аудиту здійснення державних закупівель Державною науковою установою «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами».

За результатом розгляду Рішення Рахункової палати від 16 червня 2016 року №12-1 «Про результати аудиту здійснення державних закупівель Державною науковою установою «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами», на виконання вимог ч.2 ст. 36 Закону України «Про Рахункову палату України» із врахуванням наданих під час проведення аудиту зауважень і відповідних пропозицій та з метою усунення виявлених недоліків і не допущення їх у подальшій роботі ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС наказом затвердила План заходів щодо усунення виявлених недоліків за результатами аудиту (додається).

За стан виконання передбачених заходів закріплено відповідальних посадових осіб.

ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС просить врахувати проведені заходи щодо усунення недоліків відповідно до рішення Рахункової палати від 16 червня 2016 року № 12-1 «Про результати аудиту здійснення державних закупівель Державною науковою установою «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами» та проінформувати відповідні органи влади щодо вжитих ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС заходів по усуненню недоліків.

З повагою

ДИРЕКТОР

18.10.2016
605/06
10.2016.
Д.Д.ДЯЧУК

Вжиті заходи ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС за результатами аудиту, проведеного Рахунковою палатою України

1. В системі організації державних закупівель, що проводила ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС, мають місце порушення норм діючого законодавства у цій сфері.

Протягом 2014-2015 років процедури закупівлі на загальну суму 21 631,1 тис. грн проведені ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС із значними порушеннями законодавства у сфері державних закупівель, через які мали бути відмінені торги і які суттєво впливали на законність під час здійснення 6 процедур, за якими укладено договори на загальну суму 5 564,6 тис. гривень. Некономні витрати бюджетних коштів становили 583,0 тис. грн - різниця між запланованим розміром коштів Державного бюджету України та сумою укладених і виконаних з порушенням законодавства про закупівлю договорів.

1. Здійснення державних закупівель в ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС проводилось відповідно до річного плану закупівель та додатку 1 із дотриманням вартісних меж щодо предмета закупівлі відповідно до ст. 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (до 01.08.2016р.) (витяги – додаються).

При виникненні додаткової потреби у закупівлі товарів, робіт, послуг в межах бюджетного року за наявності додаткових надходжень, перерозподілу коштів або їх економії закупівлі проводились після внесення змін до річного плану закупівель та додатку 1 відповідно до вимог ст.4 Закону України «Про здійснення державних закупівель» та керуючись листом-роз'ясненням Уповноваженого органу, що здійснює державне регулювання та координацію у сфері закупівель - Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Щодо проведення процедур закупівель на наступний рік; щодо здійснення закупівель відповідно до тимчасового і постійного кошторисів; щодо здійснення закупівель, які замовник об'єктивно не міг передбачити на початку року або на момент здійснення первинної закупівлі» від 18.12.2014р. № 3302-05/44074-03, яке було надане за зверненням ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС (копія додається).

2. За неналежного внутрішнього контролю майже половина

2. Відповідно до ст. 1 Закону України «Про захист

укладених ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС договорів на закупівлю товарів, робіт і послуг припадає на одні й ті самі компанії, з якими укладаються високовартісні договори. Зокрема, у 2014 році 12 найбільших суб'єктів господарювання реалізували ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС 41,24 відс. вартості всієї закупленої продукції за рік (96 договорів на загальну суму 6 333 945,03 гривні). У 2015 році 8 найбільших суб'єктів господарювання реалізували 35,1 відс. вартості всієї закупленої продукції (107 договорів на загальну суму 5 635 310,65 гривні).

Такий стан справ свідчить про обмеження конкуренції на ринку медичних товарів і послуг керівництвом ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС, що є порушенням статті 6 Закону України від 11.01.2001 № 2210 «Про захист економічної конкуренції».

економічної конкуренції» від 11.01.2001р. № 2210-III економічною конкуренцією (конкуренцією) є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Відповідно до ч.1 ст. 6 цього ж Закону антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, п.8 ч.2 ст.6 антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються: суттєвого обмеження конкурентоспроможності інших суб'єктів господарювання на ринку без об'єктивно виправданих на те причин.

Закупівлі ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС проводились за процедурою відкритих торгів з дотриманням вимог ст.ст. 3,5 Закону України «Про здійснення державних закупівель» з обов'язковим оприлюдненням інформації про закупівлю на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому Законом України «Про здійснення державних закупівель», що давало можливість прийняти участь та подати свої пропозиції всім суб'єктам господарювання, які відповідають кваліфікаційним та іншим критеріям, встановленим ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС як замовником відповідно до ст.ст.16,17 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

На підставі викладеного, керуючись нормами

	законодавства з питань державних закупівель та економічної конкуренції ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС не було обмежено конкуренції учасників.
<p>3. Всупереч статтям 2, 3 і 40 Закону України від 10.04.2014 № 1197 «Про здійснення державних закупівель» (далі – Закон 1197) ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС не дотримувалася вимог законодавства щодо застосування процедур, визначених цим Законом. Так, у 2014 році із затвердженої кошторисом суми 20 973 579,58 грн, визначеної на закупівлю товарів, робіт, послуг, ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС передбачено річним планом закупівель 9 304 144,54 грн, або лише 44 відс. бюджетних коштів. У 2015 році з 25 603 291,24 грн, визначених кошторисом на закупівлю товарів, робіт і послуг, річним планом закупівель передбачено за процедурами державних закупівель 14 096 399,45 грн, або 55 відс. бюджетних коштів. Решта договорів з державних закупівель укладалася без дотримання процедур, передбачених Законом 1197.</p>	<p>Закон України «Про здійснення державних закупівель» не містить норми щодо кількості проведених процедур закупівель. Здійснення державних закупівель в ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС проводилось відповідно до річного плану закупівель та додатку 1 із дотриманням вартісних меж щодо предмета закупівлі відповідно до ст. 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (до 01.08.2016р.), що погоджувалось із головним розпорядником бюджетних коштів (копії – додаються). Річний план закупівель з додатком 1 направлявся в Державну казначейську службу України, усі розрахунки за поставлений товар, надані послуги, виконані роботи проводились виключно в межах виділених кошторисних призначень (копії – додаються).</p>
<p>4. Перевіркою відповідності затверджених кошторисних призначень на 2014-2015 роки за кожним кодом економічної класифікації видатків бюджету Інструкції щодо застосування економічної класифікації видатків бюджету, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 12.03.2012 № 333 (далі – Інструкція 333), встановлено, що за КЕКВ 2210 «Предмети, матеріали, обладнання та інвентар» і КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали» планувалися видатки, які за своєю економічною характеристикою є капітальними і мають плануватися за КЕКВ 3110 «Придбання обладнання і предметів довгострокового користування». Загалом видатки становили 673 126,00 грн, з них за загальним</p>	<p>4. Відповідно до п.8 ч.І ст.7 Бюджетного кодексу України одним із принципів бюджетної системи України є принцип цільового використання бюджетних коштів, який передбачає, що бюджетні кошти використовуються тільки на цілі, визначені бюджетними призначеннями та бюджетними асигнуваннями. За зверненням ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС до Державної казначейської служби України було надано офіційне роз'яснення відповідно до зауважень, зазначених у п.4 Рішення Рахункової палати України від 16.06.2016р. № 12-1 (копія листа-роз'яснення – додається).</p>

фондом – 511 471,00 грн та за спеціальним фондом – 161 655,00 грн, у т.ч. у 2014 році - 501 626,00 грн, з них за загальним фондом – 415 821,00 грн і за спеціальним фондом – 85 805,00 грн; у 2015 році - 171 500,00 грн, з них за загальним фондом – 95 650,00 грн і за спеціальним фондом – 75 850,00 гривні. Загальна сума неправомірно запланованих на 2014–2015 роки призначень, які надалі призвели до неефективного використання коштів у ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС, становила 679 696,00 гривні.

5. Всупереч пункту 8 частини 1 статті 7 Бюджетного кодексу України, статті 9 Закону України від 16.07.1999 № 996-XIV «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», Інструкції 333, Порядку застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку бюджетних установ, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 26.06.2013 «Про затвердження деяких нормативно-правових актів з бухгалтерського обліку бюджетних установ», ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС протягом 2014–2015 років придбано за КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали» матеріальних цінностей, оплата яких має здійснюватися за КЕКВ 3110 «Придбання обладнання і предметів довгострокового користування», на загальну суму 627 928,35 грн, у т. ч. у 2014 році за загальним фондом - 488 895,35 грн, за спеціальним - 59 449,34 грн; у 2015 році за спеціальним фондом - 79 583,66 гривні. Загальна сума використаних із порушенням бюджетного законодавства бюджетних коштів у 2014-2015 рр. становить 654 237,51 гривні.

6. Всупереч частині п'ятій статті 2 Закону 1197, відповідно до якої замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів, протягом 2014-2015 років ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС здійснювала поділ предметів закупівлі за різними кодами на

5. Відповідно до п.8 ч.І ст.7 Бюджетного кодексу України одним із принципів бюджетної системи України є принцип цільового використання бюджетних коштів, який передбачає, що бюджетні кошти використовуються тільки на цілі, визначені бюджетними призначеннями та бюджетними асигнуваннями.

За зверненням ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС до Державної казначейської служби України було надано офіційне роз'яснення відповідно до зауважень, зазначених у п.5 Рішення Рахункової палати України від 16.06.2016р. № 12-1 (копія листа-роз'яснення – додається).

6. За наслідками проведення аудиту працівниками відділу правового забезпечення організаційно-адміністративної діяльності Рахункової палати України було складено 2 протоколи про адміністративне правопорушення на посадових осіб

загальну суму 1 473 949,88 грн: у 2014 році - 854 196,44 грн, у 2015 році - 619 753,44 гривні.

ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС, які були розглянуті Печерським районним судом м. Києва в порядку адміністративного судочинства (копії постанов – додаються).

Також повідомляємо, що ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС було повністю оновлено склад та Положення про тендерний комітет з метою усунення недоліків в подальшій роботі комітету.

7. Законодавство у сфері державних закупівель потребує вдосконалення, зокрема, питання перевірки визначених замовником предметів закупівлі згідно з кодами Державного класифікатора; обов'язковості закупівлі безпосередньо комп'ютерної програми, а не права на її користування, з передачею авторського права на цю програму (ліцензії) у власність державного замовника; встановлення кримінальної відповідальності у разі незастосування тендерного (конкурентного) законодавства тощо. Аудитом встановлено, що у ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС понад 50 відс. у вартісному виразі укладених договорів протягом 2014-2015 років виконувалися без застосування норм Закону 1197.

7. Вдосконалення законодавства у сфері державних закупівель не є функцією і завданням ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС та не перебуває під компетенцією закладу.



ДЕРЖАВНА КАЗНАЧЕЙСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

ЛИСТ

від 26.03.2015 р. N 14-04/26-5630

Щодо використання КЕКВ

Державна казначейська служба України на виконання доручення Управління роботи із зверненнями громадян Кабінету Міністрів України <...> розглянула лист <...> щодо надання роз'яснень і в межах компетенції повідомляє.

До питання 1.

Одним із принципів бюджетної системи України є принцип цільового використання бюджетних коштів, який передбачає, що бюджетні кошти використовуються тільки на цілі, визначені бюджетними призначеннями та бюджетними асигнуваннями (пп. 8 ч. 1 статті 7 Бюджетного кодексу України; далі - Кодекс).

Згідно зі статтею 119 Кодексу нецільовим використанням бюджетних коштів є їх витрачання на цілі, що не відповідають:

бюджетним призначенням, встановленим законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет);

напрямам використання бюджетних коштів, визначеним у паспорті бюджетної програми (у разі застосування програмно-цільового методу у бюджетному процесі) або в порядку використання бюджетних коштів;

бюджетним асигнуванням (розпису бюджету, кошторису, плану використання бюджетних коштів).

Мету, завдання, напрями використання бюджетних коштів, відповідальних виконавців, результативні показники та інші характеристики бюджетної програми відповідно до бюджетного призначення, встановленого законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет), визначає паспорт бюджетної програми (пп. 40 частини 1 статті 2 Кодексу).

Правила складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання затверджені наказом Міністерства фінансів України від 29 грудня 2002 року N 1098 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 14 січня 2008 року N 19) <...>.

Здійснення видатків за відповідним кодом економічної класифікації не може бути ціллю, що встановлюється бюджетним призначенням або бюджетними асигнуваннями, і відповідно здійснення видатків за кодом економічної класифікації, що не в повній мірі відповідає економічній сутності платежу, однак відповідає цілям, визначеним у паспорті

бюджетної програми, не можна кваліфікувати як нецільове використання бюджетних коштів.

До питання 2.

Відповідно до частини 5 статті 10 Кодексу видатки бюджету класифікуються за економічною характеристикою операцій, що здійснюються при їх проведенні (економічна класифікація видатків бюджету).

За економічною класифікацією видатків бюджету видатки бюджету поділяються на поточні та капітальні.

Капітальні видатки - це видатки, які спрямовуються на придбання основного капіталу (обладнання і предметів довгострокового користування), необоротних активів (у тому числі землі, нематеріальних активів тощо), на будівництво (придбання), ремонт, модернізацію, реконструкцію та реставрацію (у тому числі житла (приміщень), інших об'єктів), на створення державних запасів і резервів; на придбання капітальних активів; невідплатні платежі, компенсацію втрат, пов'язаних із пошкодженням основного капіталу. Критерії (вартісний та часові показники) капітальних видатків регулюються чинним законодавством (п. 1.6 Інструкції щодо застосування економічної класифікації видатків бюджету, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 12.03.2012 р. N 333 (Наказ N 333) <...> (далі - Інструкція)).

Поточні видатки - це видатки, які спрямовуються на виконання бюджетних програм та забезпечують поточне функціонування бюджетних установ, проведення досліджень, розробок, заходів та надання поточних трансфертів населенню і підприємствам (установам, організаціям).

За категорією 2200 "Використання товарів і послуг" здійснюється оплата поточних видатків, оплата послуг, придбання матеріалів і предметів, які не беруться на облік як основні засоби.

Придбання матеріалів, будівельних матеріалів, обладнання, інвентарю та інструментів для господарської діяльності, а також для благоустрою території; придбання комплектувальних виробів і деталей для ремонту всіх видів виробничого та невиробничого обладнання; витратних та інших матеріалів до комп'ютерної техніки та оргтехніки (кабельних коробів-кабелеводів, монтажних та комутаційних панелей, розеток, конекторів-з'єднувачів, накопичувачів інформації, картриджів, тонерів тощо); пасивного мережевого обладнання (патч-панелей, конекторів, роз'єднувачів, шаф тощо) здійснюється за кодом економічної класифікації видатків 2210 "Предмети, матеріали, обладнання та інвентар" (п. п. 5 (Наказ N 333) та 8 п. 2.2.1 Інструкції (Наказ N 333)).

За категорією 3100 "Придбання основного капіталу" передбачаються видатки на придбання або створення власними силами активів, віднесених згідно із законодавством до основних засобів та окремих інших необоротних матеріальних активів.

Згідно з Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку в державному секторі 121 "Основні засоби", затвердженого наказом Міністерства фінансів України 12.10.2010 р. N 1202 <...>, одиницею обліку основних засобів є об'єкт основних засобів, а саме: закінчений пристрій з усіма пристосуваннями і приладдям до нього; конструктивно відокремлений предмет, призначений для виконання певних самостійних функцій; відокремлений комплекс конструктивно з'єднаних предметів однакового або різного

призначення, що мають для їх обслуговування загальні пристосування, приладдя, керування та єдиний фундамент, унаслідок чого кожен предмет може виконувати свої функції, а комплекс - певну роботу тільки в складі комплексу, а не самостійно; інший актив, що відповідає визначенню основних засобів, або частина такого активу, що контролюється суб'єктом державного сектору (п. 1).

Об'єкт основних засобів оцінюється за первісною вартістю, якою є собівартість виробництва у разі самостійного виготовлення (створення) (п. 4).

У такому випадку витрати на створення основного засобу мають здійснюватись за відповідним кодом економічної класифікації видатків бюджету капітальних видатків.

Заступник Голови

Т. Грицун

Лист-роз'яснення

№ 3302-05/44074-03 від 18.12.2014

Щодо проведення процедур закупівель на наступний рік; щодо здійснення закупівель відповідно до тимчасового і постійного кошторисів; щодо здійснення закупівель, які замовник об'єктивно не міг передбачити на початку року, або на момент здійснення первинної закупівлі

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, установи, організації, підприємства та інші суб'єкти сфери державних закупівель

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (далі - Мінекономрозвитку) на численні звернення суб'єктів сфери державних закупівель щодо застосування законодавства про державні закупівлі повідомляє.

Закон України "Про здійснення державних закупівель" (далі - Закон) встановлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади.

Цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівель товарів, робіт і послуг, за умови, що вартість предмета закупівлі (без урахування податку на додану вартість), товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 100 тисяч гривень, а робіт - 1 мільйон гривень (частина перша статті 2 Закону).

Відповідно до частини першої статті 4 Закону закупівля здійснюється відповідно до річного плану, відповідальним за складання та затвердження якого згідно з частиною четвертою статті 11 Закону є комітет з конкурсних торгів, що утворюється замовником (генеральним замовником) для організації та проведення процедур закупівель, який, зокрема планує проведення процедур закупівель. Форма річного плану закупівель та Інструкція щодо її заповнення затверджена наказом Мінекономрозвитку "Про затвердження форм документів у сфері державних закупівель" від 15.09.2014 № 1106.

Так, планування та здійснення процедур закупівель належить виключно до повноважень комітету з конкурсних торгів замовника.

Щодо проведення процедур закупівель на наступний рік

Законом не встановлено обов'язку замовника складати та затверджувати річний план закупівель на підставі кошторису (тимчасового кошторису), фінансового плану (плану асигнувань, плану використання бюджетних (державних) коштів).

При визначенні очікуваної вартості закупівлі під час складання річного плану закупівель замовники можуть виходити з планових вартісних показників, які можуть розраховуватись, зокрема виходячи із потреби у відповідних товарах, роботах і послугах у минулих роках з урахуванням економічних факторів, які впливають на ціноутворення на ринках відповідних товарів, робіт і послуг тощо.

Разом з тим відносини, що виникають у процесі складання, розгляду, затвердження, виконання бюджетів, звітування про їх виконання та контролю за дотриманням бюджетного законодавства регулюються Бюджетним кодексом України (стаття 1 Бюджетного кодексу України).

Статтею 41 Бюджетного кодексу України визначені особливості формування надходжень бюджету та здійснення витрат бюджету в разі несвоєчасного набрання чинності Законом про Державний бюджет України.

При цьому постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228 затверджений Порядок складання, розгляду, затвердження та основні вимоги до виконання кошторисів бюджетних установ (зі змінами) (далі – Порядок).

Поряд з цим відповідно до частини другої статті 75 Господарського кодексу України фінансовий план є основним плановим документом державного комерційного підприємства, відповідно до якого підприємство отримує доходи і здійснює видатки, визначає обсяг та спрямування коштів для виконання своїх функцій протягом року відповідно до установчих документів. Фінансовий план підлягає затвердженню до 1 вересня року, що передує плановому, якщо інше не передбачено законом.

Порядок складання, затвердження та контролю виконання фінансових планів державних підприємств, акціонерних, холдингових компаній та інших суб'єктів господарювання, у статутному фонді яких більше 50 відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, та їх дочірніх підприємств затверджено наказом Мінекономіки від 21.06.2005 № 173 (зі змінами).

Таким чином, ураховуючи, що Закон не містить прямих обмежень щодо організації процедур закупівель до набрання чинності Закону про Державний бюджет України, затвердження кошторису, плану використання бюджетних (державних) коштів, фінансового плану, замовник для забезпечення невідкладних потреб у товарах, роботах і послугах у наступному році, може наприкінці поточного року (чи на початку наступного року) розпочати процедуру закупівлі за відповідним предметом закупівлі, виходячи з його очікуваної вартості за умови, що в основних умовах договору про закупівлю, в договорі про закупівлю буде передбачено відповідний порядок виникнення договірних зобов'язань в залежності від реального фінансування.

Водночас при укладанні договору розпоряднику (одержувачу) бюджетних коштів необхідно обов'язково ураховувати частину першу статті 23 Бюджетного кодексу України та передбачити умову виникнення платіжних зобов'язань при наявності відповідного бюджетного призначення (бюджетних асигнувань), оскільки згідно з частиною четвертою статті 48 Бюджетного кодексу України, зобов'язання, взяті учасником бюджетного процесу без відповідних бюджетних асигнувань або з перевищенням повноважень, встановлених цим Кодексом та законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет), не вважаються бюджетними зобов'язаннями (крім витрат, що здійснюються відповідно до частини шостої цієї статті) і не підлягають оплаті за рахунок бюджетних коштів. Взяття таких зобов'язань є порушенням бюджетного законодавства. Витрати бюджету на покриття таких зобов'язань не здійснюються.

При цьому істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків, передбачених частиною п'ятою статті 40 Закону.

Щодо здійснення закупівель відповідно до тимчасового і постійного кошторисів

Пунктом 45 Порядку визначено, що у разі коли бюджетний розпис на наступний рік не затверджено в установлений законодавством термін, в обов'язковому порядку складається тимчасовий розпис бюджету на відповідний період.

Під час складання на наступний рік розписів відповідних бюджетів, кошторисів, планів асигнувань загального фонду бюджету, планів надання кредитів із загального фонду бюджету та планів спеціального фонду, планів використання бюджетних коштів (крім планів використання бюджетних коштів одержувачів) і помісячних планів використання бюджетних коштів враховуються обсяги здійснених видатків і наданих кредитів з бюджету згідно з тимчасовими розписами відповідних бюджетів та тимчасовими кошторисами, тимчасовими планами використання бюджетних коштів і тимчасовими помісячними планами використання бюджетних коштів. На суму власних надходжень і відповідних видатків, які здійснені згідно з тимчасовими кошторисами та не заплановані в розписі, оформляється довідка про зміни до кошторису в частині спеціального фонду.

З огляду на викладене та ураховуючи, що планування закупівель здійснюється замовником самостійно, у разі якщо замовником було здійснено закупівлі відповідно до тимчасового кошторису, після затвердження та доведення кошторису на рік (у разі якщо замовником є розпорядник бюджетних коштів) обрання і проведення процедур закупівель здійснюється без урахування обсягів закупівель, здійснених відповідно до тимчасового кошторису, керуючись вартісними межами, визначеними в частині першій статті 2 Закону.

При цьому у разі здійснення закупівлі з урахуванням планової потреби у товарах, роботах і послугах на рік за наявності тимчасового індивідуального кошторису (тимчасового індивідуального плану використання бюджетних коштів) замовник у договорах про закупівлю може зазначити суму договору відповідно до ціни пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, яку визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки (за результатами застосування переговорної процедури закупівлі) та взяти зобов'язання щодо оплати частини предмета закупівлі в межах доведеної суми, передбачивши умову щодо оплати залишку предмета закупівлі виключно за наявності коштів згідно з постійним кошторисом (планом використання бюджетних коштів).

Водночас інформуємо, що відповідно до Положення про Державну казначейську службу України, затвердженого Указом Президента України від 13.04.2011 № 460/2011, Казначейство відповідно до покладених завдань надає консультаційну допомогу учасникам бюджетного процесу з питань, що належать до компетенції Казначейства України.

Щодо здійснення закупівель, які замовник об'єктивно не міг передбачити на початку року або на момент здійснення первинної закупівлі

Відповідно до частини п'ятої статті 2 Закону забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом. Замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

Таким чином, закупівля товарів, робіт і послуг здійснюється замовником з дотриманням вимог Закону, керуючись вартісними межами, встановленими у частині першій статті 2 Закону.

Разом з тим частиною першою статті 4 Закону передбачена можливість внесення змін до річного плану закупівель. При цьому форма внесення змін до річного плану державних закупівель, періодичність і характер таких змін (зміна очікуваної вартості закупівлі, предмету закупівлі, терміну початку процедури закупівлі тощо) законодавством не визначені та не обмежені. Тому замовник може періодично вносити зміни до річного плану закупівель відповідно до наявного фінансування, потреби у товарах, роботах, послугах тощо, але у будь-якому випадку до здійснення відповідної закупівлі.

Таким чином, ураховуючи, що Законом встановлено порядок придбання товарів, робіт і послуг, здійснення закупівель замовником у разі: 1) виникнення додаткової потреби у товарах, роботах чи послугах, яку замовник не міг передбачити; 2) виділення додаткових коштів; 3) перерозподілу коштів, зекономлених внаслідок проведення процедур закупівель коштів; 4) зекономлених у разі зміни ціни договору в бік зменшення у випадках, визначених у частині п'ятій статті 40 Закону; 5) розірвання договору про закупівлю та необхідності здійснення нової закупівлі; 6) інших подібних випадках, можливе після вчинення замовником дій, передбачених частиною першою статті 4 Закону, зокрема внесення змін до річного плану закупівель, керуючись вартісними межами, встановленими у частині першій статті 2 Закону, оскільки, виходячи зі змісту пункту 21 частини першої статті 1 Закону та з урахуванням Бюджетного кодексу України (у разі, якщо замовником є розпорядник бюджетних коштів або одержувач бюджетних коштів), такий предмет закупівлі у вищевказаних випадках вважатиметься новим предметом договору.

Водночас при здійсненні закупівель без проведення процедур закупівель, передбачених частиною першою статті 12 Закону, товарів, робіт і послуг, вартість яких не перевищує межі, встановлені частиною першою статті 2 Закону, замовник керується положеннями Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України, а також Бюджетного кодексу України (у разі, якщо замовником є розпорядник бюджетних коштів або одержувач бюджетних коштів), без урахування здійснених закупівель за тим же предметом у поточному році, за якими укладені відповідні договори.

При цьому здійснення закупівель у вищезазначених випадках має бути обґрунтованим та документально підтвердженим.

Заступник директора департаменту державних
закупівель та державного замовлення

Лілія ДУДНИК

КОПІЯ



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/26787/16-п

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 липня 2016 року суддя Печерського районного суду м. Києва Шапутько С. В., розглянувши матеріали, які надійшли з Рахункової палати, про притягнення до адміністративної відповідальності Безпрозваної Валентини Михайлівни, 03.12.1968 р. н., громадянки України, працюючої на посаді заступника головного лікаря медичної частини Державної наукової установи «Науково – практичний центр профілактичної та клінічної медицини», проживаючої за адресою м. Київ, вул. Бударіна, 3Б, кв. 10, -
- за ч. 1 ст. 164-14 КУпАП, -

ВСТАНОВИВ:

Згідно протоколу про адміністративне правопорушення від 19.05.2016 Безпрозванна В. М. вчинила адміністративне правопорушення, передбачене ч.1 статті 164-14 КУпАП, за наступних обставин:

здійснення протягом 2014-2015 років закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти без застосування визначених законом процедур, зокрема, поділ предмету закупівлі з метою уникнення передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель» конкурсних процедур.

Так, відповідно до частини першої статті 2 Закону про закупівлю цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівель товарів, робіт і послуг, за умови, що вартість предмета закупівлі (без урахування податку на додану вартість), товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 100 тисяч гривень, а робіт - 1 мільйон гривень.

Частиною п'ятою вказаної статті Закону встановлено, що забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом.

Забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель, крім випадків, передбачених цим Законом (частина четверта статті 40 Закону про закупівлю).

Згідно з п. 1 Інструкції щодо заповнення форми річного плану закупівель, затвердженої наказом Міністерства економічного розвитку «Про затвердження форм документів у сфері державних закупівель» від 26.07.2010 № 922 (у редакції Міністерства економічного розвитку від 27.12.2011 № 428) річний план закупівель складається щодо закупівель, очікувана вартість яких дорівнює або більше сум, що зазначені в частині першій статті 2 Закону України "Про здійснення державних закупівель". У разі якщо очікувана вартість закупівлі є меншою сум, зазначених у частині першій статті 2 Закону, такий предмет закупівлі відображається в додатку до річного плану, який складається в довільній формі та підписується головою комітету з конкурсних торгів або особою, яка виконує його обов'язки.

В порушення частини п'ятої статті 2 Закону про закупівлю комітетом з конкурсних

Печерський районний суд
міста Києва

Шапутько



*2606*18028179*1*1*

торгів штучно поділено предмети закупівлі з метою уникнення від проведення процедур державних закупівель, передбачених Законом. Зокрема, комітетом прийнято незаконні рішення щодо включення до додатку 1 річного плану закупівель на 2014 та 2015 роки предметів закупівлі згідно з такими протоколами:

Згідно з Протоколом № 24 ККТ-1 від 18.06.2015 прийнято рішення щодо перенесення терміну проведення процедур закупівель: «Блоки пам'яті та інші запам'ятовувальні пристрої (касети для рентгенвідділення) (код 26.20.2) за КЕКВ 2220, очікувана вартість 110 000,0 грн. з ПДВ», «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку: фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» (код 20.59.1) за КЕКВ 2220, очікувана вартість 226 000,0 грн. з ПДВ; «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» (код 17.21.1) за КЕКВ 2220, очікувана вартість 200 000,0 грн. з ПДВ.

Голова комітету повідомила, що у річному кошторисі та річному плані закупівель Центру запланована закупівля «препарати фармацевтичні, інші (реактиви для КДЛ)» код 21.20.2 на загальну суму 1 346 060,0 грн. У зв'язку із неможливістю проведення конкурсних торгів за повним переліком, запропонувала перерозподілити ці кошти, а саме: 400 000,0 грн. залишити на закупівлю реактивів для КДЛ, а різницю в розмірі 946 060 грн. перенести в додаток 1 до річного плану закупівель та перерозподілити їх по КЕКВ 2220 із внесенням відповідних змін до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку № 1. Комітет підтримав таку пропозицію.

Крім того, зменшення визначеної у річному плані закупівлі на 2015 рік вартості предмета закупівлі «препаратів фармацевтичні, інші (реактиви для КДЛ)» код 21.20.2 на 946 060 грн. та перенесення суми та предметів закупівлі в додаток 1 до річного плану закупівель з їх подальшим перерозподілом по КЕКВ 2220 із внесенням відповідних змін до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку № 1 є незаконним поділом предмета закупівлі. Так, замість коду 21.20.2 на загальну суму 946 060,0 грн у додатку 1 до річного плану закупівель включені наступні предмети закупівлі: код 20.13.3 - 49 930,0 грн, 21.10.1 38 200,0 , 20.15.3 - 49 990 грн., 20.12.1 - 1 100,0 грн., 17.12.3 - 47 800,0 грн, 17.12.4 - 47 500,0 грн, 19.20.4 - 38 800,0 грн., 20.13.5 - 47 600,0 грн., 20.14.3 - 24 200,0 грн., 20.14.2 - 44 000,0 грн, 20.14.4 - 6 900,0 грн. 20.14.6 - 48 256,0 грн. 20.15.8 - 48 900,0 грн, 21.10.6 - 48 670,0 грн, 20.59.6 - 48 290,0 грн., 24.42.1 - 430,0 грн. 20.15.7 - 48 300,0 грн., 20.15.4 - 42 800,0 грн. 20.15.5 - 43 200,0 грн. 20.15.6 - 10 800,0 грн., 20.15.2 - 43 389,03 грн., 20.15.1 - 49 185,0 грн., 22.19.7 - 2 520,0, 17.12.6 - 15 300,0 грн.

Всього згідно з рішенням Комітету виведено з-під дії Закону про закупівлі коштів за КЕКВ 2220 на 946 060,0 грн., що суперечить частині п'ятій статті 2 Закону про закупівлю відповідно до якої забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом. Замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

Частиною четвертою статті 40 встановлено, що забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель, крім випадків, передбачених цим Законом.

28.09.2015 згідно з Протоколом № 52 ККТ-1 внесено зміни до річного плану закупівель та додатку 1 до річного плану закупівель.

Зокрема, Голова Комітету Безпрозванна В.М. повідомила членам Комітету, що 07.08.2015 були відмінені конкурсні торги на закупівлю «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» код 20.59.1 на суму 226 000,0 грн. та торги

на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» код 17.21.1 на суму 200 000,0 грн, а також за рахунок вивільнення коштів раніше проведених торгів за КЕКВ 2220 на загальну суму 526 699,48 грн. (за загальним фондом - 334 187, 17 грн, за спеціальним фондом - 192 514,61 грн.) необхідно здійснити перерозподіл цих коштів.

У результаті виробничої потреби, за рахунок перерозподілу і економії коштів, запропонувала провести додаткові закупівлі товарів (код 22.29.2) на суму 24 200,0 грн. та за кодом 13.20.2 на суму 47610,0 грн. На підставі викладеного запропоновано внести зміни до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку 1 до річного плану, з можливістю здійснення подальшої закупівлі виробів медичного призначення, в тому числі рукавички та марля медична відбілена, необхідних для роботи хірургічного центру та операційного відділення з рентгенохірургічним блоком.

При цьому комітет прийняв незаконне рішення щодо подальшого не застосування норм Закону про закупівлю щодо закупівлі «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» код 20.59.1 на суму 226 000,0 грн. та торги на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» код 17.21.1 на суму 200 000,0 грн, на загальну суму 526 699,48 грн.

Так, згідно з пунктом 4 частини першої статті 39 Закону про закупівлю переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників. Тобто Комітет мав прийняти рішення щодо застосування переговорної процедури та укласти з єдиним учасником договір на закупівлю.

Такі дії Комітету свідчать про уникнення від застосування норм Закону про закупівлю та поділ предмета закупівлі, чим порушено частину п'яту статті 2 Закону про закупівлю, а кошти у розмірі 526 699,48 грн. використані з порушенням Закону про закупівлю.

В судовому засіданні Безпрозванна В. М. винною себе не визнала та пояснила, що відповідно до Статуту Центру, основною метою закладу є надання лікувально – профілактичної, швидкої та невідкладної допомоги, заклад фінансується з державного бюджету. Центр повинен закуповувати лікарські засоби та вироби медичного призначення за цінами, що не перевищують рівень задекларованих оптово – роздрібних цін. У зв'язку з тим, що на час проведення закупівлі на більшість реактивів лабораторних була відсутня задекларована ціна, закупити їх у відповідності до процедури відкритих торгів Центр не мав можливості. На задекларовані ціни тендер був проведений, оскільки без наявності реактивів лабораторних надання своєчасно медичної допомоги є неможливим. Стосовно проведення конкурсних торгів на закупівлю «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» та торги на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» Безпрозванна В. М. пояснила, що вказані торги 11.06.2015 були відмінені, у зв'язку з подачею для участі у вказаних торгах менш ніж двох пропозицій, з цієї ж обставини вказані торги були відмінені 30.06.2015. В подальшому, враховуючи календарний рік, необхідність в закупівлі розхідного в запланованій раніше кількості була неактуальною, а вивільненні кошти були направлені на закупівлю необхідних виробів медичного призначення для структурних підрозділів Центру.

Вислухавши пояснення особи, на яку складено протокол про адміністративне



правопорушення, дослідивши матеріали справи, суддя надходить до таких висновків.

Статтею 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачено, що переговорна процедура закупівлі відміняється замовником у разі:

- 1) якщо замовником допущено порушення порядку оприлюднення інформації про застосування переговорної процедури закупівлі, визначеного цим Законом, та/або порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі;
- 2) неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель;
- 3) відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг;
- 4) скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг;
- 5) невідповідності учасником договору про закупівлю у строк, установлений замовником під час проведення переговорів з учасником (учасниками) переговорної процедури закупівлі.

Конституцією України та діючими нормативними актами України, передбачено охорону здоров'я громадян та право на отримання медичної допомоги в тому обсязі в якому воно необхідно, несвоєчасне надання медичної допомоги тягне за собою відповідальність.

Крім того, п. 3 ст. 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель», встановлено, що переговорна процедура закупівлі відміняється замовником у разі подальшої відсутності потреби в закупівлі товарів, оскільки на момент відміни другої процедури тендеру відпала потреба на закупівлю послуги в такій кількості, в якій вона була потрібна на момент проведення перших торгів з закупівлі «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку: фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» та торги на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)», з метою раціонального використання бюджетних коштів, тендерним комітетом було прийнято рішення на закупку предметів, згідно виробничої необхідності на той час, а тому не можна стверджувати, про порушення вимог вказаного Закону.

Частиною 1 ст. 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачено, що цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівель товарів, робіт та послуг за умови, що вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт - 1 мільйон 500 тисяч гривень. Вартість предмета закупівлі товарів, робіт і послуг, встановлена в абзаці першому цієї частини, переглядається кожні 12 місяців з урахуванням індексів споживчих цін, індексів цін виробників промислової продукції. За результатами перегляду Кабінет Міністрів України вносить, за необхідності, до Верховної Ради України проект закону про внесення змін до цього Закону.

Крім того, ч. 5 ст. 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» забороняє ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

В судовому засіданні було встановлено, що в даному випадку вжито всіх заходів щодо проведення процедури відкритих торгів, а перерозподіл коштів здійснено з метою забезпечення першочергових потреб лікарні.

Відповідно до ст. 280 КУпАП, при розгляді справи про адміністративне правопорушення орган (посадова особа) зобов'язані з'ясувати зокрема, чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні.

Пункт 1 ч. 1 ст. 247 КУпАП передбачає, що провадження у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю

у разі відсутності події і складу адміністративного правопорушення.

Відповідно до ст. 251 КУпАП доказами в справі про адміністративне правопорушення є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Орган (посадова особа) при розгляді справ про адміністративне правопорушення оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомістю, як це визначено ст. 252 КУпАП.

За таких обставин, оцінивши докази у справі, що оцінені у їх сукупності, за своїм внутрішнім переконанням та з точки зору належності, допустимості та достатності для висновку про вчинення особою адміністративного правопорушення, вважаю відсутнім в діях Безпрозваної В. М. склад адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 164-14 КУпАП, у зв'язку з чим провадження у справі слід закрити.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 7, 41, 247, 252, 266, 280 КУпАП, -

ПОСТАНОВИВ:

Провадження у справі про адміністративне правопорушення відносно Безпрозваної Валентини Михайлівни за ч. 1 ст. 164-14 КУпАП – закрити у зв'язку з відсутністю в її діях складу адміністративного правопорушення.

Постанова може бути оскаржена до апеляційного суду м. Києва через Печерський районний суд м. Києва особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником протягом 10 днів з дня її винесення.

Постанова набирає законної сили після закінчення строку на подачу апеляційної скарги.

Суддя

/підпис/

С. В. Шапутько



Станом на 08.08.2016
постанова набирає законної сили

С. В. Шапутько

С. В. Шапутько



РАХУНКОВА ПАЛАТА

Київщинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rap@rpa.gov.ua

Шт №

від

Печерський районний суд міста
Києва
01601 м. Київ,
вул. Хрещатик, 42-А

Копія: Державна наукова установа
«Науково-практичний центр
профілактичної та клінічної
медицини» Державного
управління справами
01014, м. Київ, вул. Верхня, 5

Щодо направлення протоколу та
матеріалів справи про
адміністративне правопорушення

Відповідно до статті 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП) 19 травня 2016 року посадовою особою Департаменту з питань правового забезпечення Рахункової палати складено протокол про адміністративне правопорушення передбачене статтею 164¹¹ КУпАП (здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти без застосування визначених законом процедур) відносно Голови комітету з конкурсних торгів для організації і проведення процедур закупівлі товарів, робіт і послуг медичного призначення (ККТ - 1) - заступника головного лікаря з медичної частини Державної наукової установи «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами Безпрозваної Валентини Михайлівни 03 грудня 1968 року народження, паспорт СН 765027, виданий 10 березня 1998 року Ленінградським РУ ГУ МВС України в м. Києві.

Згідно із Планом роботи Рахункової палати на 2016 рік та Дорученням на право проведення перевірки (ревізії) 30.11.2015 № 10-714, Департаментом з питань правового забезпечення у період з 30.11.2015 по 10.02.2016 та з 12.03.2016 по 22.04.2016 проведено аудит ефективності щодо здійснення державних закупівель Державною науковою установою «Науково -

практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Держави управління справами (надалі – Центр; ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС).

В ході проведення аудиту встановлено, що Центром не дотрима вимоги частини п'ятої статті 2 та частини четвертої статті 40 Закону України від 10 квітня 2014 року № 1197 «Про здійснення державних закупівель» (далі - Закон 1197), а саме укладено договори, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг без проведення процедур, визначених цим Законом, а також поділено предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедур відкритих торгів або застосування цього Закону.

Зокрема, аудитом встановлено, що відповідно до частини першої статті 2 Закону 1197 цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівел товарів, робіт і послуг, за умови, що вартість предмета закупівлі (без урахування податку на додану вартість), товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 100 тисяч гривень, а робіт - 1 мільйон гривень.

Частиною п'ятою вказаної статті Закону встановлено, що забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до без проведення процедур, визначених цим Законом. Замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

Також, у частині четвертій статті 40 Закону 1197 зазначено, що забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до без проведення процедур закупівель, крім випадків передбачених цим Законом.

Згідно з п. 1 Інструкції щодо заповнення форми річного плану закупівель, затвердженої наказом Мінекономрозвитку "Про затвердження форм документів у сфері державних закупівель" від 26.07.2010 № 922 редакції Мінекономрозвитку від 27.12.2011 № 428) річний план закупівель складається щодо закупівель, очікувана вартість яких дорівнює або більша сум, що зазначені в частині першій статті 2 Закону 1197. У разі якщо очікувана вартість закупівлі є меншою сум, зазначених у частині першій статті 2 Закону 1197, такий предмет закупівлі відображається в додатку річного плану, який складається в довільній формі та підписується головою комітету з конкурсних торгів або особою, яка виконує його обов'язки.

В порушення частини п'ятої статті 2 Закону 1197 комітетом конкурсних торгів (ККТ – 1) штучно поділено предмети закупівлі з метою уникнення від проведення процедур державних закупівель передбаченої Законом. Зокрема, комітетом прийнято незаконні рішення щодо включення до додатку 1 річного плану закупівель на 2015 рік предметів закупівлі згідно з протоколами № 24 ККТ-1 від 18.06.2015 та від 28.09.2015 № 52.

Згідно з Протоколом № 24 ККТ-1 від 18.06.2015 прийнято рішення щодо перенесення терміну проведення процедур закупівель: «Блоки пам'яті та інші запам'ятовувальні пристрої (касети для рентгенвідділення) (26.20.2) за КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали: очікувана вартість 110 000,0 грн. з ПДВ», «Фотопластинки й фотоплівки

плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» (код 20.59.1) за КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали», очікувана вартість 226 000,0 грн. з ПДВ; «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» (код 17.21.1) за КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали», очікувана вартість 200 000,0 грн. з ПДВ.

Голова комітету повідомив, що у річному кошторисі та річному плані закупівель Центру запланована закупівля «препарати фармацевтичні, інші (реактиви для КДЛ)» код 21.20.2 на загальну суму 1 346 060,0 грн. У зв'язку із неможливістю проведення конкурсних торгів за повним переліком, запропонувала перерозподілити ці кошти, а саме: 400 000,0 грн. залишити на закупівлю реактивів для КДЛ, а різницю в розмірі 946 060 грн. перенести в додаток 1 до річного плану закупівель та перерозподілити їх по КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали» із внесенням відповідних змін до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку № 1. Комітет підтримав таку пропозицію.

Крім того, зменшення визначеної у річному плані закупівлі на 2015 рік вартості предмета закупівлі «препарати фармацевтичні, інші (реактиви для КДЛ)» код 21.20.2 на 946 060 грн. та перенесення суми та предметів закупівлі в додаток 1 до річного плану закупівель з їх подальшим перерозподілом по КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали» із внесенням відповідних змін до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку № 1 є незаконним поділом предмета закупівлі.

Так, замість коду 21.20.2 на загальну суму 946 060,0 грн у додатку 1 до річного плану закупівель включені наступні предмети закупівлі: код 20.13.3 - 49 930,0 грн, 21.10.1 - 38 200,0 грн., 20.15.3 - 49 990 грн., 20.12.1 - 1 100,0 грн., 17.12.3 - 47 800,0 грн, 17.12.4 - 47 500,0 грн, 19.20.4 - 38 800,0 грн., 20.13.5 - 47 600,0 грн., 20.14.3 - 24 200,0 грн., 20.14.2 - 44 000,0 грн, 20.14.4 - 6 900,0 грн, 20.14.6 - 48 256,0 грн, 20.15.8 - 48 900,0 грн, 21.10.6 - 48 670,0 грн, 20.59.6 - 48 290,0 грн., 24.42.1 - 430,0 грн, 20.15.7 - 48 300,0 грн., 20.15.4 - 42 800,0 грн, 20.15.5 - 43 200,0 грн. 20.15.6 - 10 800,0 грн., 20.15.2 - 43 389,03 грн., 20.15.1 - 49 185,0 грн., 22.19.7 - 2 520,0, 17.12.6 - 15 300,0 гривень.

Всього згідно з рішенням Комітету виведено з під дії Закону про закупівлі коштів за КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали» на 946 060,0 грн., що суперечить частині п'ятій статті 2 та частині четвертій статті 40 Закону 1197 відповідно до яких забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених ним Законом. Замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

Крім того, 28.09.2015 згідно з і Протоколом № 52 ККТ-1 внесено зміни до річного плану закупівель та додатку № 1 до річного плану закупівель.

Зокрема, Голова Комітету Безпрозванна В.М. повідомила ч Комітету, що 07 серпня 2015 року відмінено конкурсні торги на закуп «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікат фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» код 20.59.1 на суму 226 000,0 грн. та конкурсні торги на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термонапір для відділень Центру)» код 17.21.1 на суму 200 000,0 грн., а також за рахунок вивільнення коштів раніше проведених торгів за КЕКВ 2220 «Медикаменти та перев'язувальні матеріали» на загальну суму 526 699,48 грн. (за загальним фондом – 334 187,17 грн., за спеціальним фондом – 192 514,61 грн. необхідно здійснити перерозподіл цих коштів.

При цьому комітет прийняв незаконне рішення щодо подальшого не застосування норм Закону 1197 щодо закупівлі «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» код закупівлі – 20.59.1 на суму 226 000,0 грн. та закупівлі «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термонапір для відділень Центру)» код закупівлі – 17.21.1 на суму 200 000,0 грн., на загальну суму 526 699,48 грн.

Так, згідно з пунктом 4 частини першої статті 39 Закону 1197 переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників. Тобто Комітет мав прийняти рішення щодо застосування переговорної процедури та укласти з єдиним учасником договір на закупівлю.

Такі дії Комітету свідчать про порушення частини п'ятої статті 2 Закону 1197, зокрема, уникнення від застосування процедур закупівлі визначених Законом та поділ предмета закупівлі та використання з порушенням Закону 1197 коштів у сумі 526 699,48 гривень.

Частиною 3 статті 11 Закону № 1197 визначено, що голова комітету з конкурсних торгів організовує роботу комітету, і несе персональну відповідальність за виконання покладених на комітет функцій.

Відповідно до наказів Центру «Про перезатвердження складу комітетів з конкурсних торгів та Положення «Про комітети з конкурсних торгів ДНУ «НПЦ ІПКМ» ДУС» від 17.02.2014 № 45, від 13.03.2015 № 61 та від 13.07.2015 № 188 головою комітету з конкурсних торгів для організації і проведення процедур закупівлі товарів, робіт і послуг медичного призначення (ККТ-1) визначено заступника головного лікаря з медичної частини Безпрозванну В.М.

19 травня 2016 року уповноваженою особою Рахункової палати ознайомлено Безпрозванну В.М. з протоколом, роз'яснено її права по суті вчиненого правопорушення та отримано пояснення.

Згідно пояснення голови комітету з конкурсних торгів (ККТ-1) заступника головного лікаря з медичної частини Безпрозваної В.М.:

«1. Стосовно незаконного поділу предмету закупівлі на частини (згідно з протоколом № 24 ККТ – 1 від 19.06.2015) пояснюю, що відповідно до

Статуту ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС основною метою Центру є: «забезпечення лікувально-профілактичної, швидкої та невідкладної допомоги Президента України, працівників Секретаріату Президента України...». Відповідно до постанови КМУ від 13.08.2012 № 794 ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС, як заклад, що фінансується повністю з державного бюджету повинен закуповувати лікарські засоби та вироби медичного призначення за цінами, що не перевищують рівень задекларованих оптово-роздрібних цін з урахуванням мита, ПДВ та граничних надбавок установлених постановою КМУ від 17.10.2008 № 955. Враховуючи той факт, що на час проведення закупівлі на більшість реактивів лабораторних була відсутня задекларована ціна (відсутня вона й по теперішній час), закупити їх у відповідності до процедури відкритих торгів ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС не мала можливості. На задекларовані був проведений тендер. Без наявності реактивів лабораторних забезпечення надання медичної допомоги неможливе.

Згідно з ст. 139 ККУ неподання медичної допомоги карається позбавленням волі на строк до 4 років.

Статті 4, 5, 12 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» визначають охорону здоров'я, як пріоритетний напрямок державної діяльності.

Тому для можливості уникнення відповідальності за ст. 139 ККУ та керуючись ст. 4, 5, 12 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» була проведена закупівля реактивів лабораторних для надання медичної допомоги.

2. Стосовно протоколу № 52 ККТ – 1 пояснюю. Конкурсні торги на закупівлю «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку: фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентгенологічного відділення)» код 20.59.1 та закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» код 17.21.1 були відмінені 11.06.2015 (протокол засідання комітету з конкурсних торгів № 20 від 11.06.2015) у зв'язку з подачею для участі в них закупівлях менше двох пропозицій конкурсних торгів на підставі п. 5 ч. 1 ст. 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Повторно 30.06.2016 були об'явлені конкурсні торги на закупівлю «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку: фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген відділення)» код 20.59.1 (оголошення про проведення процедури закупівлі № 155823.ВДЗ № 282 (від 30.06.2015) від 30.06.2015) та закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» код 17.21.1 (оголошення про проведення процедури закупівлі № 155815.ВДЗ №282 (30.06.2015 від 30.06.2015), які в подальшому також були відмінені 07.08.2015 (протокол засідання ККТ № 39 від 07.08.2015) у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозицій менше, ніж двох учасників на підставі п. 7 ст. 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель», п.4 ч.2 ст.39 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачає, що переговори процедура закупівлі вистовується замовником

як виняток у разі, якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників. Тобто, якщо на участь у торгах двічі було подано одну пропозицію чи пропозиції взагалі не надійшло, замовник має право застосувати переговорну процедуру на цій підставі.

Інші випадки повторної відміни торгів передбачені ст. 30 «Про здійснення державних закупівель» не можуть бути підставою для застосування переговорної процедури закупівлі оскільки 30.06.2015 торги на закупівлю «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку, фотохімікати та фотографічні незмінені речовини трохіідний матеріал для рентгенологічного відділення» код 20.59.1 та закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру» код 17.21.1 були відмінені 11.06.2015 були відхилені у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників, застосувати переговорну процедуру не було законних підстав.

В подальшому враховуючи календарний рік, не було необхідності в закупівлі такої кількості розхідного матеріалу для рентген Відділень та термопаперу для відділень, тому процедури закупівлі зазначених товарів не проводились за конкурсними торгами, вивільнені кошти було направлено на закупівлі необхідних виробів медичного призначення для структурних підрозділів Центру».

Згідно із статтею 42 Закону 1197 за порушення вимог, установлених цим Законом члени комітету з конкурсних торгів замовника (генерального замовника), члени органу оскарження, службові (посадові) особи Уповноваженого органу, службові (посадові) особи органів, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів (обслуговуючого банку) несуть відповідальність згідно із законами України. Згідно із частиною першою ст. 164¹⁴ КУпАП здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти без застосування визначених законом процедур тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від кемсот до тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтею 98 Конституції України, Законом України «Про Рахункову палату», ст.ст. 1, 164¹⁴, 221, 246, 255-257, 276, 283 КУпАП, протокол та матеріали справи про адміністративне правопорушення направляються до суду для прийняття рішення про застосування заходів адміністративного стягнення до Голови комітету конкурсних торгів для організації і проведення процедур закупівлі товарів, робіт і послуг медичного призначення (ККТ-1) – заступника головного лікаря з медичної частини Державної наукової установи «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами Безпрозвіваної Валентини Михайлівни 03 грудня 1968 року народження, за вчинення нею правопорушення передбаченого статтею 164 КУпАП (здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти без застосування визначених законом процедур).


Про час і місце розгляду справи просимо повідомити Рахункову палату в порядку статті 278 КУпАІІ.

Додатки:

1. Протокол про адміністративне правопорушення від 19 травня 2016 року, передбачене статтею 164¹¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення відносно Безпрозваної В.М. на 8 аркушах;
2. Копія Доручення на право проведення перевірки (ревізії) від 30.11.2015 № 10-741 на 2 аркушах;
3. Копія Доручення на право проведення перевірки (ревізії) від 11.03.2016 № 10-115 на 1 аркуші;
4. Витяг з Плану роботи Рахункової палати на 2016 рік на 1 аркуші;
5. Витяг з Акту від 25.04.2016 №10-10/26 Про результати аудиту ефективності щодо здійснення державних закупівель Державною науковою установою «Науково - практичний центр профілактичної та клінічної медицини» Державного управління справами на 6 аркушах;
6. Копія наказу від 17.02.2014 № 45 «Про незатвердження складу комітетів з конкурсних торгів та Положення «Про комітети з конкурсних торгів ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС» з додатками на 8 сторінках (4 аркушах);
7. Копія наказу від 13.03.2015 № 61 «Про незатвердження складу комітетів з конкурсних торгів та Положення «Про комітети з конкурсних торгів ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС» з додатками на 8 аркушах;
8. Копія наказу від 13.07.2015 № 188 «Про незатвердження складу комітетів з конкурсних торгів та внесення змін до наказу по ДНУ «НПЦ ПКМ» ДУС від 13.03.2015 № 61» з додатками на 2 аркушах;
9. Копія Протоколу № 24 ККТ - 1 засідання комітету з конкурсних торгів від 18.06.2015 на 2 аркушах;
10. Копія річного плану закупівель на 2015 рік затверджений рішенням ККТ – 1 від 18.06.2015 № 24 на 1 аркуші;
11. Копія Річного плану закупівель зі змінами на 2015 рік затверджений рішенням ККТ – 1 від 18.06.2015 № 24 на 4 сторінках (2 аркушах);
12. Копія Додатку № 1 до річного плану закупівель (зі змінами) на 2015 рік, затверджений рішенням ККТ – 1 від 18.06.2015 № 24 на 2 сторінках (3 аркушах);
13. Копія Протоколу № 52 ККТ - 1 засідання комітету з конкурсних торгів від 28.09.2015 на 2 сторінках (1 аркуші);
14. Копія Річного плану закупівель зі змінами на 2015 рік затверджений рішенням ККТ - 1 від 28.09.2015 № 52 на 5 сторінках (3 аркушах);

15. Копія Додатку № 1 до річного плану закупівель (зі змінами) на 2015 рік, затверджений рішенням ККТ – І від 28.09.2015 № 52 на 3 сторінках (2 аркушах);

Член Рахункової палати

 В.П. Пилипенко



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/26787/16-п

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 липня 2016 року суддя Печерського районного суду м. Києва Шапутько С. В., розглянувши матеріали, які надійшли з Рахункової палати, про притягнення до адміністративної відповідальності Безпрозванної Валентини Михайлівни, 03.12.1968 р. н., громадянки України, працюючої на посаді заступника головного лікаря медичної частини Державної наукової установи «Науково – практичний центр профілактичної та клінічної медицини», проживаючої за адресою м. Київ, вул. Бударіна, 3Б, кв. 10, -
- за ч. 1 ст. 164-14 КУпАП, -

ВСТАНОВИВ:

Згідно протоколу про адміністративне правопорушення від 19.05.2016 Безпрозванна В. М. вчинила адміністративне правопорушення, передбачене ч.1 статті 164-14 КУпАП, за наступних обставин:

здійснення протягом 2014-2015 років закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти без застосування визначених законом процедур, зокрема, поділ предмету закупівлі з метою уникнення передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель» конкурсних процедур.

Так, відповідно до частини першої статті 2 Закону про закупівлю цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівель товарів, робіт і послуг, за умови, що вартість предмета закупівлі (без урахування податку на додану вартість), товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 100 тисяч гривень, а робіт - 1 мільйон гривень.

Частиною п'ятою вказаної статті Закону встановлено, що забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом.

Забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель, крім випадків, передбачених цим Законом (частина четверта статті 40 Закону про закупівлю).

Згідно з п. 1 Інструкції щодо заповнення форми річного плану закупівель, затвердженої наказом Мінекономрозвитку «Про затвердження форм документів у сфері державних закупівель» від 26.07.2010 № 922 (у редакції Мінекономрозвитку від 27.12.2011 № 428) річний план закупівель складається щодо закупівель, очікувана вартість яких дорівнює або більше сум, що зазначені в частині першій статті 2 Закону України "Про здійснення державних закупівель". У разі якщо очікувана вартість закупівлі є меншою сум, зазначених у частині першій статті 2 Закону, такий предмет закупівлі відображається в додатку до річного плану, який складається в довільній формі та підписується головою комітету з конкурсних торгів або особою, яка виконує його обов'язки.

В порушення частини п'ятої статті 2 Закону про закупівлю комітетом з конкурсних

Печерський районний суд
міста Києва

Шапутько



*2606*18028179*1*1*

торгів штучно поділено предмети закупівлі з метою уникнення від проведення процедур державних закупівель, передбачених Законом. Зокрема, комітетом прийнято незаконні рішення щодо включення до додатку 1 річного плану закупівель на 2014 та 2015 роки предметів закупівлі згідно з такими протоколами:

Згідно з Протоколом № 24 ККТ-1 від 18.06.2015 прийнято рішення щодо перенесення терміну проведення процедур закупівель: «Блоки пам'яті та інші запам'ятовувальні пристрої (касети для рентгенвідділення) (код 26.20.2) за КЕКВ 2220, очікувана вартість 110 000,0 грн. з ПДВ», «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку: фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рептеи.відділення)» (код 20.59.1) за КЕКВ 2220, очікувана вартість 226 000,0 грн. з ПДВ; «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» (код 17.21.1) за КЕКВ 2220, очікувана вартість 200 000,0 грн. з ПДВ.

Голова комітету повідомила, що у річному кошторисі та річному плані закупівель Центру запланована закупівля «препарати фармацевтичні, інші (реактиви для КДЛ)» код 21.20.2 на загальну суму 1 346 060,0 грн. У зв'язку із неможливістю проведення конкурсних торгів за повним переліком, запропонувала перерозподілити ці кошти, а саме: 400 000,0 грн. залишити на закупівлю реактивів для КДЛ, а різницю в розмірі 946 060 грн. перенести в додаток 1 до річного плану закупівель та перерозподілити їх по КЕКВ 2220 із внесенням відповідних змін до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку № 1. Комітет підтримав таку пропозицію.

Крім того, зменшення визначеної у річному плані закупівлі на 2015 рік вартості предмета закупівлі «препарати фармацевтичні, інші (реактиви для КДЛ)» код 21.20.2 на 946 060 грн. та перенесення суми та предметів закупівлі в додаток 1 до річного плану закупівель з їх подальшим перерозподілом по КЕКВ 2220 із внесенням відповідних змін до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку № 1 є незаконним поділом предмета закупівлі. Так, замість коду 21.20.2 на загальну суму 946 060,0 грн у додатку 1 до річного плану закупівель включені наступні предмети закупівлі: код 20.13.3 - 49 930,0 грн, 21.10.1 38 200,0 , 20.15.3 - 49 990 грн., 20.12.1 - 1 100,0 грн., 17.12.3 - 47 800,0 грн, 17.12.4 - 47 500,0 грн, 19.20.4 - 38 800,0 грн., 20.13.5 - 47 600,0 грн., 20.14.3 - 24 200,0 грн., 20.14.2 - 44 000,0 грн, 20.14.4 - 6 900,0 грн. 20.14.6 - 48 256,0 грн. 20.15.8 - 48 900,0 грн, 21.10.6 - 48 670,0 грн, 20.59.6 - 48 290,0 грн., 24.42.1 - 430,0 грн. 20.15.7 - 48 300,0 грн., 20.15.4 - 42 800,0 грн. 20.15.5 - 43 200,0 грн. 20.15.6 - 10 800,0 грн., 20.15.2 - 43 389,03 грн., 20.15.1 - 49 185,0 грн., 22.19.7 - 2 520,0, 17.12.6- 15 300,0 грн.

Всього згідно з рішенням Комітету виведено з- під дії Закону про закупівлі коштів за КЕКВ 2220 на 946 060,0 грн., що суперечить частині п'ятій статті 2 Закону про закупівлю відповідно до якої забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом. Замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

Частиною четвертою статті 40 встановлено, що забороняється укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель. крім випадків, передбачених цим Законом.

28.09.2015 згідно з Протоколом № 52 ККТ-1 внесено зміни до річного плану закупівель та додатку 1 до річного плану закупівель.

Зокрема, Голова Комітету Безпрозванна В.М. повідомила членам Комітету, що 07.08.2015 були відмінені конкурсні торги на закупівлю «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» код 20.59.1 на суму 226 000,0 грн. та торги

на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» код 17.21.1 на суму 200 000,0 грн, а також за рахунок вивільнення коштів раніше проведених торгів за КЕКВ 2220 на загальну суму 526 699,48 грн. (за загальним фондом - 334 187, 17 грн, за спеціальним фондом - 192 514,61 грн.) необхідно здійснити перерозподіл цих коштів.

У результаті виробничої потреби, за рахунок перерозподілу і економії коштів, запропонувала провести додаткові закупівлі товарів (код 22.29.2) на суму 24 200,0 грн. та за кодом 13.20.2 на суму 47610,0 грн. На підставі викладеного запропоновано внести зміни до річного плану закупівель на 2015 рік та додатку 1 до річного плану, з можливістю здійснення подальшої закупівлі виробів медичного призначення, в тому числі рукавички та марля медична відбілена, необхідних для роботи хірургічного центру та операційного відділення з рентгенохірургічним блоком.

При цьому комітет прийняв незаконне рішення щодо подальшого не застосування норм Закону про закупівлю щодо закупівлі «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» код 20.59.1 на суму 226 000,0 грн. та торги на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» код 7.21.1 на суму 200 000,0 грн. на загальну суму 526 699,48 грн.

Так, згідно з пунктом 4 частини першої статті 39 Закону про закупівлю переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників. Тобто Комітет мав прийняти рішення щодо застосування переговорної процедури та укласти з єдиним учасником договір на закупівлю.

Такі дії Комітету свідчать про уникнення від застосування норм Закону про закупівлю та поділ предмета закупівлі, чим порушено частину п'яту статті 2 Закону про закупівлю, а кошти у розмірі 526 699,48 грн. використані з порушенням Закону про закупівлю.

В судовому засіданні Безпрозванна В. М. винною себе не визнала та пояснила, що відповідно до Статуту Центру, основною метою закладу є надання лікувально – профілактичної, швидкої та невідкладної допомоги, заклад фінансується з державного бюджету. Центр повинен закуповувати лікарські засоби та вироби медичного призначення за цінами, що не перевищують рівень задекларованих оптово – роздрібних цін. У зв'язку з тим, що на час проведення закупівлі на більшість реактивів лабораторних була відсутня задекларована ціна, закупити їх у відповідності до процедури відкритих торгів Центр не мав можливості. На задекларовані ціни тендер був проведений, оскільки без наявності реактивів лабораторних надання своєчасно медичної допомоги є не можливим. Стосовно проведення конкурсних торгів на закупівлю «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку: фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» та торги на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)» Безпрозванна В. М. пояснила, що вказані торги 11.06.2015 були відмінені, у зв'язку з подачею для участі у вказаних торгах менш ніж двох пропозицій, з цієї ж обставини вказані торги були відмінені 30.06.2015. В подальшому, враховуючи календарний рік, необхідність в закупівлі розхідного в запланованій раніше кількості була неактуальною, а вивільненні кошти були направлені на закупівлю необхідних виробів медичного призначення для структурних підрозділів Центру.

Вислухавши пояснення особи, на яку складено протокол про адміністративне

правопорушення, дослідивши матеріали справи, суддя надходить до таких висновків.

Статтею 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачено, що переговорна процедура закупівлі відміняється замовником у разі:

1) якщо замовником допущено порушення порядку оприлюднення інформації про застосування переговорної процедури закупівлі, визначеного цим Законом, та/або порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі;

2) неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель;

3) відсутності подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг;

4) скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг;

5) непідпняння учасником договору про закупівлю у строк, установлений замовником під час проведення переговорів з учасником (учасниками) переговорної процедури закупівлі.

Конституцією України та діючими нормативними актами України передбачено охорону здоров'я громадян та право на отримання медичної допомоги в тому обсязі в якому воно необхідно, несвоєчасне надання медичної допомоги тягне за собою відповідальність.

Крім того, п. 3 ст. 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель», встановлено, що переговорна процедура закупівлі відміняється замовником у разі подальшої відсутності потреби в закупівлі товарів, оскільки на момент відміни другої процедури тендеру відпала потреба на закупівлю послуги в такій кількості, в якій вона була потрібна на момент проведення перших торгів з закупівлі «Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку: фотохімікати та фотографічні незмішані речовини (розхідний матеріал для рентген.відділення)» та торги на закупівлю «Папір і картон гофровані, паперова й картонна тара (термопапір для відділень Центру)», з метою раціонального використання бюджетних коштів. тендерним комітетом було прийнято рішення на закупку предметів, згідно виробничої необхідності на той час, а тому не можна стверджувати, про порушення вимог вказаного Закону.

Частиною 1 ст. 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» передбачено, що цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівель товарів, робіт та послуг за умови, що вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт - 1 мільйон 500 тисяч гривень. Вартість предмета закупівлі товарів, робіт і послуг, встановлена в абзаці першому цієї частини, переглядається кожні 12 місяців з урахуванням індексів споживчих цін, індексів цін виробників промислової продукції. За результатами перегляду Кабінет Міністрів України вносить, за необхідності, до Верховної Ради України проект закону про внесення змін до цього Закону.

Крім того, ч. 5 ст. 2 Закону України «Про здійснення державних закупівель» забороняє ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

В судовому засіданні було встановлено, що в даному випадку вжито всіх заходів щодо проведення процедури відкритих торгів, а перерозподіл коштів здійснено з метою забезпечення першочергових потреб лікарні.

Відповідно до ст. 280 КУпАП, при розгляді справи про адміністративне правопорушення орган (посадова особа) зобов'язані з'ясувати зокрема, чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні.

Пункт 1 ч. 1 ст. 247 КУпАП передбачає, що провадження у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю

у разі відсутності полії і складу адміністративного правопорушення.

Відповідно до ст. 251 КУпАП доказами в справі про адміністративне правопорушення є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Орган (посадова особа) при розгляді справ про адміністративне правопорушення оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному повному і об'єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомістю, як це визначено ст. 252 КУпАП.

За таких обставин, оцінивши докази у справі, що оцінені у їх сукупності, за своїм внутрішнім переконанням та з точки зору належності, допустимості та достатності для висновку про вчинення особою адміністративного правопорушення, вважаю відсутнім в діях Безпрозваної В. М. склад адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 164-14 КУпАП, у зв'язку з чим провадження у справі слід закрити.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 7, 41, 247, 252, 266, 280 КУпАП, -

ПОСТАНОВИВ:

Провадження у справі про адміністративне правопорушення відносно Безпрозваної Валентини Михайлівни за ч. 1 ст. 164-14 КУпАП – закрити у зв'язку з відсутністю в її діях складу адміністративного правопорушення.

Постанова може бути оскаржена до апеляційного суду м. Києва через Печерський районний суд м. Києва особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником протягом 10 днів з дня її винесення.

Постанова набирає законної сили після закінчення строку на подачу апеляційної скарги.

Суддя

Діпрітін

С. В. Шапутько

Суддя
Секр.



Сова к.А



*Стегми на 08.08.2016
постанова набрана*

*Свищенко
Трибунська*



Пронумеровано, пронумеровано,
скріплено печаткою

Суддя

Секретар



к.ф.



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, тел. 235-32-78 канцелярія
Web: <http://pc.ki.court.gov.ua>, E-mail: inbox@pc.ki.court.gov.ua


№ 757/26787/16-п
17.06.2016

Державна наукова установа «Науково-
практичний центр профілактичної та
клінічної медицини» Державного управління
справами
для передачі:
Безпрозванна В.М.
вул. Верхня, 5, м. Київ, 01014

Печерський районний суд м. Києва викликає Вас для участі в розгляді протоколу про адміністративне правопорушення за ст. 164-14 КУпАП відносно Безпрозванної В.М. у справі № 757/26787/16-п, що відбудеться 07.07.2016 о 17 год. 00. хв. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 17).

Суддя

Виконавець
Березовська К.А.

 С. В. Шапутько

Державна наукова установа «Науково-практичний центр профілактичної та клінічної медицини»		
Державного управління справами		
Вхідний №	705	
29	06	2016