



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

02.12.2016 № 05-2209

На № _____ від _____

Голові Верховної Ради
України

Парубію А. В.

Щодо результатів аудиту
ефективності

Шановний Андрію Володимировичу!

Рахункова палата розглянула Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Міністерству інформаційної політики на забезпечення інформаційного суверенітету України та функціонування державних інформаційних ресурсів і повідомляє.

За неповних два роки діяльності після створення Міністерство інформаційної політики України здійснило ряд заходів, спрямованих на забезпечення інформаційного суверенітету України та функціонування державних інформаційних ресурсів.

Однак до цього часу **не виконані деякі завдання**, визначені **Мінінформполітики** згідно з вимогами чинного законодавства в інформаційній сфері та затверджені положенням про Міністерство. Зокрема, в **Україні** в умовах гібридної інформаційної війни **не розроблено і не затверджено Стратегії** розвитку інформаційного простору України. **Проект Концепції** інформаційної безпеки України Мінінформполітики **розроблено, але на затвердження** до Кабінету Міністрів України **не подано**. У результаті фактично **унеможливлено розроблення та ухвалення відповідної державної програми** щодо протидії внутрішнім і зовнішнім загрозам.

Також **не сформована дієва система реагування на інформаційно-психологічні загрози**. Як наслідок, Міністерство не забезпечило реального захисту вітчизняного інформаційного суверенітету, особливо в умовах російської інформаційної агресії.

Сьогодні у світовому інформаційному просторі бракує об'єктивної та актуальної інформації про Україну, що не сприяє створенню позитивного іміджу нашої держави, позначається на політичній, економічній, туристичній, інвестиційній та інших сферах. Головна проблема – **відсутність єдиної цілеспрямованої державної інформаційно-комунікативної політики**, орієнтованої на просування інтересів України за її межами.

Незважаючи на те, що Міністерство є головним органом у сфері забезпечення інформаційного суверенітету, **функції з управління державною**

політикою у цій сфері розпорошені щонайменше між десятима державними інституціями.

Вітчизняне медійне законодавство на сьогодні не адаптовано до європейських стандартів. Існують певні неузгодженості в нормативних актах, які потребують правового врегулювання.

Чинним законодавством не визначено механізму реалізації статті 10 Закону України "Про систему іномовлення України" від 08.12.2015 № 856 (далі - Закон про іномовлення), відповідно до якого держава повинна забезпечувати фінансування системи державного іномовлення у розмірі не менш як 0,06 відс. видатків загального фонду державного бюджету за попередній рік незалежно від реальної потреби у цих коштах.

При цьому стаття 87 Бюджетного кодексу України не передбачає спрямування видатків державного бюджету на фінансове забезпечення системи державного іномовлення. Крім того, Закон про іномовлення не передбачає радіомовлення в системі іномовлення, таким чином, **радіомовлення в системі державного іномовлення на сьогодні не задіяно.**

Внаслідок відсутності основних програмних документів спрямування коштів державного бюджету на забезпечення інформаційного суверенітету України та функціонування державних інформаційних ресурсів у 2015 році та I півріччі 2016 року відбувалося в умовах недосконалого внутрішньогалузевого нормативного забезпечення. Положення про державне замовлення на виробництво і розповсюдження теле- та радіопрограм, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 13.07.2004 № 918, застаріле і потребує удосконалення. Як наслідок, **Кабінетом Міністрів України рішення щодо обсягів державного замовлення на виробництво і трансляцію телерадіопрограм для державних потреб у 2015-2016 роках не приймалися.**

Міністерством не забезпечені інтереси держави в частині володіння майновими правами інтелектуальної власності на створений за кошти державного бюджету аудіовізуальний продукт.

Мінінформполітики не вжило достатніх заходів щодо організації спільно з МЗС моніторингу поширення суспільно важливої інформації про Україну за кордоном. Як наслідок, у Міністерстві відсутня інформація про реальну потребу в друкованій продукції та потенційних її користувачів.

Також Міністерство фактично самоусунулося від вирішення питань розвитку мережі кореспондентських пунктів Українського національного інформаційного агентства "Укрінформ" (далі – Укрінформ) за кордоном. У результаті кореспондентські пункти Укрінформу в багатьох європейських країнах, де перебуває велика кількість українських громадян, відсутні.

Міністерство не забезпечило належного виконання вимог Закону про іномовлення щодо створення на базі ДТРК УТР іншої телекомпанії – ДП "Мультимедійна платформа іномовлення України" (далі – Мультимедійна платформа). Як наслідок, на сьогодні у сфері державного іномовлення замість однієї паралельно діють дві телекомпанії. Взаємодія цих телекомпаній організаційно не налагоджена, угоди щодо спільної

діяльності та розмежування повноважень з питань створення спільного інформаційного контенту відсутні.

Не забезпечено виконання основної функції системи іномовлення, визначеної Законом про іномовлення, щодо захисту національних інтересів України за кордоном та формування і підтримки позитивного іміджу України у світі. Зокрема, не виконуються вимоги статті 7 Закону про іномовлення щодо вироблення не менше 50 відс. програм англійською мовою. Фактично у I півріччі 2016 року програми вироблялися виключно українською та російською мовами з англійськими субтитрами. Як наслідок, ускладнено залучення англійськомовних глядачів до потенційної аудиторії каналу UA/TV. Крім того, здебільшого використовується застарілий архівний матеріал, що робить контент неконкурентоспроможним на ринку аудіовізуальних послуг.

Аудит показав, що загалом **Мінінформполітики** та підвідомчими йому установами протягом 2015 року та I півріччя 2016 року **неекономно використано 1,2 млн грн бюджетних коштів, нераціонально – 1,3 млн грн**, а також допущено **неефективне управління коштами – 0,6 млн гривень**.

Пропонуємо розглянути результати зазначеного аудиту на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації.

Надається в порядку інформування.

З повагою

Т.в.п. Голови



О.С. Яременко