



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

18.01.2017 № 18-92

На № _____ від _____

Голові Верховної Ради
України

Парубію А.В.

Щодо результатів аудиту
використання субвенції на
компенсацію за пільговий проїзд
і надання пільг з послуг зв'язку

Шановний Андрію Володимировичу!

Рахункова палата розглянула результати аудиту ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію за пільговий проїзд і надання пільг з послуг зв'язку окремим категоріям громадян у 2015 році та аналізу фінансового забезпечення реалізації їх прав на зазначені пільги у 2016 році.

Спрямування у 2015 році Мінфіном – головним розпорядником субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг з послуг зв'язку, інших передбачених законодавством пільг (крім пільг на одержання ліків, зубопротезування, оплати електроенергії, природного і скрапленого газу на побутові потреби, твердого та рідкого пічного побутового палива, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот), на компенсацію втрати частини доходів у зв'язку з відміною податку з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів та відповідним збільшенням ставок акцизного податку з пального і на компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян (далі – субвенція) і використання на місцях її коштів у сумі 1,7 млрд грн дало можливість, в основному, реалізувати право цих громадян на отримання пільг, встановлених чинним законодавством.

Водночас витрачання коштів субвенції на забезпечення проїзду пільговиків громадським транспортом (1,3 млрд грн) шляхом компенсації відповідним підприємствам вартості наданих ними послуг з перевезення є непрозорим, несправедливим і таким, що не забезпечує належну результативність цих бюджетних видатків.

Головними причинами цього є прогалини в законодавстві та відсутність адресного обліку і звітності щодо громадян пільгових категорій, фактично перевезених громадським транспортом, науково обґрунтованих норм і нормативів надання громадянам пільг з перевезення, умовність визначення потреби в коштах субвенції, розподіл на місцях її коштів у ручному режимі, а також неврахування Мінфіном, Мінсоцполітики та Мінінфраструктури рекомендацій Рахункової палати з цих питань за результатами попереднього аудиту.

Як наслідок, витрати, що здійснювалися місцевими органами влади за рахунок субвенції на відшкодування перевізникам вартості проїзду пільговиків громадським транспортом, не були адресними, достатньо обґрунтованими і здійснювалися за умовними обрахунками надавачів обсягів пільг, достовірність яких неможливо проконтролювати.

Водночас за недостатності бюджетних асигнувань органи місцевої влади не мають можливості профінансувати обраховану перевізниками компенсацію, що призводить до скарг на адресу центральних органів влади стосовно погіршення фінансового стану, а також до відмови громадянам у пільговому перевезенні.

Мінфіном як головним розпорядником коштів субвенції не забезпечено у 2015 році виконання показників бюджетної програми з надання субвенції: при затверджених обсягах у сумі 1987,8 млн грн профінансовано 1735,2 млн грн, показник виконання – 87,2 відсотка.

Причиною недофінансування (252,6 млн грн), що є неефективним управлінням коштами державного бюджету, стало неповне проведення взаєморозрахунків шляхом застосування Порядку перерахування деяких субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг, субсидій та компенсацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.01.2005 № 20, згідно з яким для одержання коштів субвенції за надані послуги надавачі таких послуг повинні мати заборгованість за отримані енергоносії.

Міністерство фінансів України не передбачило в проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік», відповідно в Законі України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» не затверджено видатки за субвенцією. Це призвело, зокрема, до відсутності джерела погашення кредиторської заборгованості за взятими зобов'язаннями за субвенцією, що утворилася станом на 01.01.2016.

За таких умов місцеві бюджети у 2016 році змушені компенсувати втрати перевізників з пільгового перевезення громадян громадським транспортом і надавачам послуг зв'язку за рахунок власних доходів, але у багатьох з них недостатньо для цього фінансового ресурсу.

За звітними даними Казначейства, в місцевих бюджетах на 2016 рік затверджено видатки на компенсаційні виплати за пільговий проїзд і надання послуг зв'язку окремим категоріям громадян (з урахуванням пільг, наданих рішеннями місцевих органів влади) у сумі 1166,1 млн грн, фактично станом на 01.10.2016 профінансовано 700,8 млн грн (60 відсотків).

Недофінансування з державного бюджету місцевих бюджетів за субвенцією у 2015 році, відсутність субвенції у 2016 році і недостатність власних коштів у місцевих бюджетах для компенсації призводять до обмеження маршрутів руху для пільговиків і, як наслідок – зростання кількості звернень до Уряду, центральних і місцевих органів влади про порушення прав громадян на відповідні пільги, погіршення фінансового стану відповідних підприємств, невиплати їх працівникам заробітної плати.

У Хмельницькій області через відсутність коштів субвенції у 2016 році не укладено договорів з перевізниками щодо пільгового проїзду на міжміських маршрутах у 10 територіально-адміністративних одиницях області. Не можуть скористатися цим правом на районному і міському рівні 65 тис. мешканців двох міст і восьми районів області.

Постійне невідшкодування в повному обсязі вартості пільгового проїзду окремих категорій громадян призвело до того, що фінансовий стан КП «Київпаstrанс» і КП «Київський метрополітен» у 2015 році погіршився. Як наслідок, створено ризики неякісного та небезпечного обслуговування пасажирів, працівникам підприємств несвоєчасно виплачувалась заробітна плата.

Крім того, діючий механізм відшкодування витрат підприємств, а не субсидування осіб, які мають право на пільги відповідно до законодавства, знижує відповідальність керівництва підприємств – надавачів послуг за покращення їх якості, не сприяє більш широкому охопленню послугами пільгових категорій населення, оптимізації витрат.

Проектом Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» видатки за субвенцією також не передбачені. Як наслідок, можуть виникнути проблеми з реалізацією визначених законодавчими актами України прав окремих категорій громадян на пільговий проїзд та отримання послуг зв'язку, а також не буде погашена кредиторська заборгованість за коштами субвенції, що обліковується в місцевих бюджетах станом на 01.01.2016.

Планом пріоритетних дій Уряду на 2016 рік (розпорядження Кабінету Міністрів України від 27.05.2016 № 418-р) передбачено запровадження у IV кварталі 2016 року монетизації окремих видів пільг, зокрема на проїзд, що є оптимальним шляхом вирішення цієї проблеми та інструментом оптимізації витрат державного бюджету на забезпечення надання пільг. Мінсоцполітики станом на 01.11.2016 підготовлено відповідний законопроект, який після завершення процедури узгодження планується подати на розгляд Уряду.

Надсилається в порядку інформування відповідно до статті 37 Закону України «Про Рахункову палату».

З повагою

Т. в. п. Голови



О.С. Яременко