



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

28.03.2016 № 04-550

На № _____ від _____

Голові
Верховної Ради України

Гройсману В.Б.

Щодо результатів аудиту ефективності
використання коштів державного бюджету
Національною комісією, що здійснює
державне регулювання у сфері зв'язку
та інформатизації

Шановний Володимире Борисовичу!

Відповідно до Плану роботи Рахункової палати на 2016 рік проведено аудит ефективності використання коштів державного бюджету Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

За результатами проведеного аудиту встановлено, що Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) як головний розпорядник бюджетних коштів у 2014 – 2015 роках в цілому забезпечила законне використання бюджетних коштів за КПКВК 5561010 “Керівництво та управління у сфері регулювання зв'язку та інформатизації”. Водночас **належного виконання** покладених на неї спеціальними законами України **повноважень** органу ліцензування, дозвільного органу, регуляторного органу та органу державного нагляду (контролю) у сфері зв'язку **НКРЗІ як національний регулятор не забезпечила.**

Затверджене Указом Президента України від 23.11.2011 № 1067 **Положення про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – Положення) містить функції, які на неї законами не покладаються.** До таких функцій належить здійснення державного нагляду у сфері поштового зв'язку, державного ринкового нагляду.

Фактично НКРЗІ ці функції не виконувала, державний нагляд у цих сферах не здійснювала.

Також законодавчо не визначені повноваження НКРЗІ у сфері інформатизації. Проте Положенням на НКРЗІ покладено ряд завдань і функцій у цій сфері, у тому числі повноваження із здійснення державного нагляду. Фактично НКРЗІ державний нагляд у сфері інформатизації не здійснювала. Також не забезпечувала ведення Національного реєстру електронних інформаційних ресурсів органів державної влади. Спроби НКРЗІ виконувати інші завдання у сфері інформатизації результатів не дали.

На сьогодні в державі повноваженнями у сфері інформатизації наділено кілька органів, але координація їх дій не здійснюється. У результаті страждає вся сфера інформатизації. Системність, комплексність і узгодженість розвитку інформатизації країни не забезпечується.

У порушення вимог Закону України від 05.07.1994 № 80/94-ВР “Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах” НКРЗІ здійснює експлуатацію офіційного веб-сайта та комп’ютерної мережі за відсутності комплексної системи захисту інформації.

Нормативно-правове забезпечення діяльності НКРЗІ є недостатнім для повного виконання покладених на неї завдань і функцій у сфері зв’язку, реалізації їх результатів і наданих прав.

Зокрема, відсутній порядок відкриття номерного ресурсу, який мав забезпечити утворення і присвоєння персональних номерів абонентів, їх обслуговування. В результаті абоненти позбавлені можливості отримувати послуги із збереженням персонального номера в мережах різних операторів, у тому числі за кордоном.

Всупереч вимогам Закону України від 04.10.2001 № 2759-III “Про поштовий зв’язок” НКРЗІ не встановила порядку здійснення державного нагляду за ринком послуг поштового зв’язку. Фактично державний нагляд у цій сфері не здійснюється.

У результаті діяльність операторів поштового зв’язку, у тому числі національного оператора, яким є Українське державне підприємство поштового зв’язку “Укрпошта”, залишається поза увагою НКРЗІ.

Також НКРЗІ не затвердила порядку ведення реєстру операторів поштового зв’язку.

Положенням передбачено, що НКРЗІ має право звертатися до суду, зокрема, з позовами про скасування державної реєстрації в разі порушення суб’єктами господарювання законів про телекомунікації, інформатизацію, користування радіочастотним ресурсом та поштовий зв’язок. Водночас підстави для скасування державної реєстрації законодавчо не визначені. Відповідно, такі заяви до суду НКРЗІ не подавала.

Виконання НКРЗІ повноважень органу державного нагляду (контролю) здійснювалося з недотриманням вимог Закону України від 05.04.2007 № 877-V “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”. НКРЗІ не визначила передбачених цим Законом

критеріїв, згідно з якими оцінюється ступінь ризику від здійснення відповідного виду діяльності і на підставі яких визначається періодичність планових перевірок, та до Кабінету Міністрів України **на затвердження не подала**. Відповідно, **НКРЗІ не затвердила** уніфікованих форм актів, у яких визначається перелік питань залежно від ступеня ризику і які публікуються в мережі Інтернет.

НКРЗІ не виконує вимог законів України “Про радіочастотний ресурс України” та “Про телекомунікації” щодо складання приписів за результатами розгляду звернень фізичних та юридичних осіб. **Нормативно не врегульоване** питання отримання необхідних документів від операторів і користувачів радіочастотного ресурсу та **питання видачі їм таких приписів**.

Передбачений Законом України “Про радіочастотний ресурс України” **порядок взаємодії** між НКРЗІ та Генеральним штабом Збройних Сил України щодо виявлення та усунення дії радіозавад, який установлюється Президентом України, **відсутній**.

НКРЗІ **не вела реєстр радіоелектронних засобів (РЕЗ) і випромінювальних пристроїв (ВП)**, передбачений Законом України “Про радіочастотний ресурс України”. **Порядки їх ввезення та реалізації НКРЗІ не затвердила**. Крім того, НКРЗІ **не здійснювала державного нагляду** за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства щодо ввезення РЕЗ і ВП та їх реалізації. **Законодавством не регламентована процедура припинення експлуатації не дозволених до використання РЕЗ і ВП, власника якого під час спільних заходів не встановлено**.

Як наслідок, на сьогодні склалася ситуація, що окремі абоненти мереж телефонного зв'язку можуть використовувати обладнання, яке створює радіозавади для інших користувачів. За даними НКРЗІ кількість випадків виникнення радіозавад у мережах мобільних операторів щороку зростає, що знижує якість послуг зв'язку 3G.

На підставі викладеного Рахункова палата вважає за доцільне запропонувати Верховній Раді України розглянути результати аудиту на засіданні профільного комітету.

З повагою

Голова



Р.М. Магута