



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

04.04.2016 № 16-614

На № _____ від _____

Голові Верховної Ради України
Гройсману В.Б.

Щодо результатів перевірки

Шановний Володимире Борисовичу!

Відповідно до Плану роботи Рахункової палати на 2016 рік проведено аудит ефективності виконання повноважень державними органами влади в частині надходжень до державного бюджету адміністративних штрафів у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Під час проведеного аудиту встановлено, що протягом 2013-2015 років Кабінет Міністрів України, Міністерство внутрішніх справ України, Державна автомобільна інспекція, Державна патрульна служба МВС, Національна поліція України не забезпечили ефективної системи державного управління у сфері дорожнього руху, його безпеки, своєчасного та в повному обсязі надходження до державного бюджету адміністративних штрафів від правопорушників Правил дорожнього руху. В Україні показник смертності людей під час дорожньо-транспортних пригод становить **13,5** осіб на 100 тис. населення, що вказує на низький рівень безпеки на дорогах; відсутність дієвих заходів із забезпечення безпеки дорожнього руху. Діючі в країні адміністративні штрафи у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху не сприяли зниженню аварійності та тяжкості наслідків дорожньо-транспортних пригод, запобіганню людським втратам і фінансовим збиткам.

Зниження у 2015 році порівняно з 2013 роком в **2,5** рази виявлених адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху, в **1,7** рази кількості накладених адміністративних штрафів пов'язано з неврахуванням показників правопорушень у цій сфері на тимчасово окупованих територіях і реформуванням органів внутрішніх справ. Як наслідок, надходження до державного бюджету адміністративних штрафів у сфері забезпечення безпеки

дорожнього руху в період аудиту зменшилися в **1,4 раза** (з **426 до 298 млн гривень**).

Через несплату порушниками Правил дорожнього руху адміністративних штрафів недонадходження до державного бюджету протягом 2013–2015 років (за умови дотримання визначених термінів сплати штрафів) становлять щонайменше **400 млн гривень**. Добровільна сплата адміністративних штрафів у середньому становила лише **68,7 відс.**, у тому числі за рішеннями судів – близько **57 відсотків**. Середній показник фактично стягнутих органами виконавчої служби адміністративних штрафів становить **30 відс.** сум за справами, щодо яких завершено виконавче провадження.

Реформування органів внутрішніх справ відбувалось за відсутності чіткої концепції щодо послідовності створення, зокрема, управлінь патрульної поліції для забезпечення безпеки дорожнього руху у містах, окремих регіонах та населених пунктах, що повною мірою не сприяє забезпеченню безпеки дорожнього руху як одного із ключових факторів якості життя громадян країни.

Внаслідок відсутності чіткої взаємодії між Міністерством внутрішніх справ України, Державною автомобільною інспекцією, Департаментом патрульної служби МВС, Національною поліцією, Державною казначейською службою України (у листопаді-грудні 2015 року), Державною виконавчою службою України, Департаментом державної виконавчої служби Мін'юсту, зокрема:

- не забезпечено ефективного та дієвого виконання повноважень і координації дій у частині безпеки дорожнього руху та надходжень до державного бюджету адміністративних штрафів від правопорушників Правил дорожнього руху;

- Національна поліція до 01.01.2016 через правову неврегульованість не здійснювала державного контролю за повнотою надходжень адміністративних штрафів до бюджету. Механізм взаємодії територіальних органів Національної поліції з органами Казначейства налагоджено лише з 01.01.2016: поліція почала отримувати виписки про рух коштів на рахунках, відкритих у територіальних органах Казначейства, але відповідний нормативний документ відсутній;

- працівниками Державтоінспекції не забезпечено належної підготовки протоколів про адміністративні правопорушення та постанов у справі про адміністративні правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху. Незважаючи на зменшення в **2,6 раза** кількості складених протоколів і прийнятих за ними рішень, у 2015 році порівняно з 2013-2014 роками частка скарг, скасованих за результатами адміністративного та судового розгляду, зросла з **0,2 до 0,25 відс.** прийнятих постанов;

- не забезпечено обліку адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху та сум нарахованих і сплачених в повному обсязі у 2015 році адміністративних штрафів. Показники звітів МВС за 2013-2015 роки не узгоджуються між собою. Так, сума сплачених адміністративних штрафів за

звітом 4.1. „Автоматична оплата штрафів” НАІС ДДАІ (926 млн грн) не відповідає сумі цих штрафів за звітом форми № 1-АП (847 млн грн), а також не узгоджується із звітними даними Державної казначейської служби України (1 107 млн грн);

- не визначено порядку функціонування стягнень шляхом нарахування штрафних балів за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху;

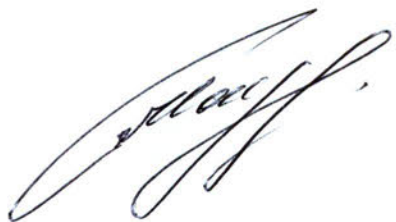
- не виконується завдання запровадження автоматичної фіксації дорожньо-транспортних пригод і притягнення на її підставі правопорушників до визначеної законом відповідальності. Як наслідок, кількість правопорушень серед водіїв не зменшується. Водночас надходження адміністративних штрафів до дохідної частини державного бюджету за правопорушення, зафіксовані в автоматичному режимі, зокрема, дали б можливість збільшити видатки на фінансування будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг.

Нормативно-правове регулювання в частині забезпечення виконання повноважень державними органами влади, зокрема забезпечення безпеки дорожнього руху та надходжень до державного бюджету адміністративних штрафів, є нестабільним і недосконалим. Це не сприяє зменшенню правопорушень на дорогах України та ускладнює контроль за сплатою штрафів. Так, стаття 1 Закону України „Про Національну поліцію” не узгоджується із частиною першою статті 16 і абзацом другим частини першої статті 24 Закону України „Про центральні органи виконавчої влади” щодо визначення статусу Національної поліції як центрального органу виконавчої влади для забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку. Стаття 2 Закону України „Про Національну поліцію” не містить визначення терміна „поліцейські послуги”.

Надаємо в порядку інформування.

З повагою

Голова



Р.М. Магута