



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82  
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

19.04.2016 № 16-720

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові Верховної Ради України  
Парубію А.В.

Щодо результатів аудиту

**Шановний Андрію Володимировичу!**

Рахункова палата розглянула та затвердила Звіт про результати аудиту ефективності виконання повноважень територіальними органами Державної фіскальної служби у Дніпропетровській та Запорізькій областях за дотриманням суб'єктами господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, законодавства України з питань державної митної справи і констатує, що головними управліннями ДФС (Міндоходів) у Дніпропетровській та Запорізькій областях за відсутності дієвого контролю з боку ДФС (Міндоходів) України упродовж 2014-2015 років не забезпечено належного виконання повноважень із контролю за дотриманням суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності законодавства України з питань державної митної справи в частині своєчасності, достовірності, повноти нарахування та надходження до державного бюджету митних платежів.

Поза увагою підрозділів митного аудиту ГУ ДФС (Міндоходів) у Дніпропетровській та Запорізькій областях залишилося питання правильності сплати митних платежів із зовнішньоекономічних оборотів платників податків у 2014 році в обсязі 176,3 млрд грн (у Дніпропетровській області – 141,7 млрд грн, у Запорізькій області – 34,6 млрд грн), у 2015 році – 241,4 млрд грн (у Дніпропетровській області – 191,7 млрд грн, у Запорізькій – 49,7 млрд гривень).

Так, через відсутність підрозділів митного аудиту у складі спеціалізованих державних податкових інспекцій з обслуговування великих платників (далі – СДП) у містах Дніпропетровськ та Запоріжжя, контрольні функції із дотримання законодавства України з питань державної митної справи суб'єктами господарювання покладались на головні управління ДФС (Міндоходів) у Дніпропетровській та Запорізькій областях.

Виконання цих функцій ускладнювалось відсутністю порядку взаємодії між ГУ ДФС (Міндоходів) і СДП на етапі організації та проведення документальних виїзних перевірок. Як наслідок, контрольно-перевірочними заходами була охоплена лише десята частина імпорتنих операцій у кожній із областей, з-під митного аудиту виведено зовнішньоекономічні обороти великих



платників податків Дніпропетровської області – **258,6 млрд грн**, Запорізької області – **72,2 млрд гривень**.

Не контролюються обсяги зовнішньоекономічної діяльності фізичних осіб, річне значення яких у 2015 році в кожній з областей становило понад 300,0 млн гривень.

Фрмуючи проекти планів-графіків проведення документальних перевірок, ГУ ДФС (Міндоходів) у Дніпропетровській та Запорізькій областях надавали перевагу наповненню державного бюджету податковими надходженнями, при цьому система управління митними ризиками не застосовувалась. Як наслідок, контрольними заходами державних податкових інспекцій охоплювалося **менше 1,0 відс.** у Дніпропетровській області та **6,0 відс.** у Запорізькій області від запропонованої ДФС (Міндоходів) кількості платників податків, що мали ознаки високоризикового митного аудиту. У результаті питома вага нарахунків за підсумками планових перевірок у загальній сумі додатково нарахованих митних платежів у 2015 році порівняно з попереднім роком **зменшилась** у Дніпропетровській області **більш як удвічі** (з 14,0 до 6,0 відс.), у Запорізькій області – **в п'ять разів** (з 20,1 до 4,0 відсотка).

При цьому рівень узгодження донарахованих митних платежів мав негативну динаміку і в середньому становив у ГУ ДФС (Міндоходів) у Дніпропетровській області – 20,0 відс., у Запорізькій області – 27,0 відсотки.

Вищезазначене спричинено, зокрема, незначною чисельністю спеціалістів підрозділів митного аудиту ГУ ДФС (Міндоходів) в обох областях, їх неукомплектованістю та недостатнім рівнем фахового досвіду з питань державної митної справи, що не забезпечувало застосування всебічних підходів при здійсненні митного контролю.

Протягом дослідженого періоду нормативно-правове забезпечення контролю за дотриманням суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності законодавства України з питань державної митної справи формувалось в умовах удосконалення державної митної політики та було недостатньо врегульованим. Зокрема, з метою однозначного трактування та застосування норм Податкового та Митного кодексів їх зміст у частині посилення на контролюючі органи – центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, його територіальні органи, органи доходів і зборів – потребує відповідного правового врегулювання.

Надаємо в порядку інформування.

**З повагою**

**Голова**



**Р.М. Магута**