



**ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
**(ДФС)**

Львівська пл., 8, м. Київ-53, МСП 04655, тел.: (044) 272-51-59, факс: (044) 272-08-41  
www.sfs.gov.ua; e-mail: kabmin\_doc@sfs.gov.ua, gromada@sfs.gov.ua Код ЄДРПОУ 39292197

26.07.2017 № 16<sup>н</sup>/2/99-99-19-04-01-10 На № 04-13/10-1445(152997)/рп від 30.06.2017

Комітет Верховної Ради України  
з питань бюджету  
Рахункова палата

Про надання інформації

Державна фіскальна служба України на виконання доручення Комітету Верховної Ради України з питань бюджету від 30.06.2017 № 04-13/10-1445 (152997)/рп (вх. ДФС № 947/2 від 21.07.2017) розглянула лист Рахункової палати від 09.06.2017 № 16-1097, а також лист Рахункової палати від 09.06.2017 № 16-1099 з інформацією про результати аудиту ефективності виконання органами ДФС повноважень у сфері державної митної справи та боротьби з правопорушеннями під час застосування митного законодавства.

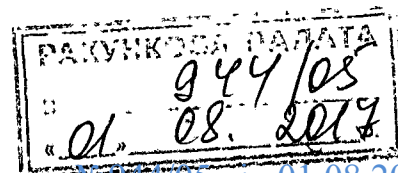
За результатами розгляду вказаної у листах Рахункової палати інформації на адреси Міністерства фінансів України та Рахункової палати надіслано лист від 04.07.2017 № 2173/4/99-99-19-04-01-13 (копія додається).

Додаток: на 24 арк. у 1 прим.

В.о. Голови

М.В. Продан

Холодцько 2473152



№944/05 від 01.08.2017



**ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ**  
**(ДФС)**

Львівська пл., 8, м. Київ-53, МСП 04655, тел.: (044) 272-51-59, факс: (044) 272-08-41  
www.sfs.gov.ua; e-mail: kabmin\_doc@sfs.gov.ua, gromada@sfs.gov.ua Код ЄДРПОУ 39292197

04.07.2017 № 2193 / 4/99-99-19-04-01-13 На № 24180/1/1-17 від 22.06.2017  
16-1099 09.06.2017  
16633/5 19.06.17

Міністерство фінансів України

Рахункова палата  
вул. М. Коцюбинського, 7,  
м. Київ, 01601

Про надання інформації

Державна фіскальна служба України відповідно до статті 36 Закону України «Про Рахункову палату» та на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 22.06.2017 № 24180/1/1-17 (вхід. ДФС № 1766/3 від 22.06.2017) розглянула рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності виконання органами Державної фіскальної служби України повноважень у сфері державної митної справи та боротьби з правопорушеннями під час застосування митного законодавства від 30.05.2017 № 12-3, надіслане листом Рахункової палати від 09.06.2017 № 16-1099.

Надаємо інформацію щодо розгляду рішення Рахункової палати та вжиті ДФС заходи реагування.

Додаток: на 23 арк. у 1 прим.

В.о. Голови

М.В. Продан

Холодцько 247-81-52

413896



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ  
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 122, м. Київ 01004, тел. 255-95-94, факс 226-31-81  
веб-сайт: <http://www.mre.gov.ua>, e-mail: [president@mre.gov.ua](mailto:president@mre.gov.ua), код ЄДРПОУ 37980996

№ \_\_\_\_\_  
від \_\_\_\_\_

Державна фіскальна служба України

Щодо підвищення ставок ввізного мита до рівня зобов'язань в СОТ

Мінекономрозвитку / розглянуто лист ДФС України від 21.03.2017 № 4533/5/99-99-19-03-16 щодо збільшення ставок ввізного мита до Гравітального рівня, встановленого Протоколом про вступ України до СОТ, з метою зменшити вітчизняного товаровиробника і збільшення надходжень до Держбюджету та подіюмлізе.

Згідно зі статтею 2 Закону України "Про Митний тариф України" ставки ввізного мита можуть встановлюватися або змінюватися виключно внесенням змін до Митного тарифу України в порядку, визначеному законом, а саме Верховною Радою України шляхом прийняття законів України (стаття 272 Митного кодексу України від 13.03.2012 № 4495-VI).

Прийнято, зміна ставок ввізного мита на імпортовані на митну територію України товари має здійснюватися на основі діяльності економічного обслуговування, яке базується на необхідності забезпечення стабільної роботи національних виробників та врегулювання при цьому інтересів споживачів, зокрема проведення аналізу стану ввізного сегменту внутрішнього ринку в частині наявності вітчизняного виробництва звичайних товарів, їх якісних характеристик, відповідності міжнародним вимогам та стандартам, обсягів політу у гід продукції, прогнозних розривів цінової різниці або збільшення обсягів імпорту відповідної продукції, мультипликативного ефекту по відношенню до інших секторів економіки тощо.

Слід зазначити, що розгляд питання стосовно подальшої запровадження запропонованих законів державного регулювання здійснюється Мінекономрозвитку в рамках опрацювання законопроектів ініціати Міністерства утворення України щодо підвищення ставок ввізного мита на понад 500 товарних підкатегорій номенклатури Митного тарифу України до рівня, передбаченого вимогами СОТ.

За результатами опрацювання цього проекту акта заінтересованими підприємствами органів місцевого самоврядування України звернень асоціацій

Підписано 10.04.2017

Олександр Баченець

23.04.2017

національних виробників і вітчизняних підприємств, на предмет економічного впливу його запровадження на забезпечення інтересів національних товаровиробників, зокрема щодо ресурсної забезпеченості підприємств, збереження їх виробничого потенціалу, конкурентоспроможності українських товарів, було підвищено ставки ввізного мита на 114 товарних підкатегорій УКТЗЕД до рівня, передбаченого вимогами СОТ, пропозиції до інших товарів не було підтримано.

Державною службою фінансової політики до Держбюджету на час розробки проекту Закону України "Про Митний тариф України" на виконання міжнародних зобов'язань України, згідно з рішенням Міжнародної комісії про Гравітальну систему оподаткування мита на ввізні товари (Решення Ради міністрів зобов'язань України в рамках частини А СОТ на 2013 рік, було збільшено уділі обов'язкових зобов'язань на всі товари підкатегорій УКТЗЕД Митного тарифу України.

За результатами розгляду законопроекту Верховною Радою України зазначений вище це були підписані на відповідно не знімали відповідальності у певні райони Митного тарифу України, затвердженого Законом України від 19.09.2013 № 584-VII.

Аналіз ввізних пропозицій свідчить, що за 2014-2016 роки з 1940 товарів згідно з переліком по 872 тарифних підкатегоріях (45%) надходжень до Держбюджету від ввізного мита варті не відбувається через відсутність їх поставок в Україну, незважаючи на достатньо низький рівень ставок ввізного мита на дану продукцію.

Також у розглянутих надходженнях не передбачено прогнозу випливу на скорочення обсягів імпорту випереджених товарів, а також географічну перерозподіленість імпортованих товарних потоків на поставку з країн, з якими укладено угоди про вільну торгівлю.

Згідно зі статтею 31 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, а також положеннями Угоди про вільну торгівлю з іншими країнами ставки ввізного мита на запропоновані товари скасовуються з дати набрання ними чинності або протягом передбачених періодів. Також чинимі підвищення ставок ввізного мита на зазначені товари не вплине на надходження до Держбюджету.

Згідно з статистичними даними Держстату імпорту товарів, на які пропонується підвищити ставки мита, у 2016 році доімпортовано 27,8 млрд. дол. США, у тому числі - з ЄС та країн, з якими діє режим вільної торгівлі - понад 50%.

На даний час Мінекономрозвитку приймає участь у переговорах процесів з укладенням Угоди про вільну торгівлю з Індією країнами, внаслідок чого підтримку українських підприємств щодо ввізних мит на нові різновиди подібних торговельних зв'язків з новими торговельними партнерами, розширення міжнародної торгівлі.

Резом з тим, запропонований ДФС завіт не відповідає його меті - захист інтересів національних виробників та збільшення надходжень до Держбюджету, оскільки надбійли надбавки підвищення прямих витрат побутових митних тарифів на користь підприємств національного виробника є переваги сезимальні тарифу, яка дозволяє стимулювати виробництво чи переробку певного товару.

При цьому метою за своєю природою є інструментом торговельної і регуляторної а не фіскальної політики.

Лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України  
№ 4533/5/99-99-19-03-16 від 30.03.2017



Отже умовою підвищення конкурентоспроможності вітчизняних високотехнологічних виробництв є встановлення низьких ставок ввізного мита на сировинні матеріали та білий висювок – на готову продукцію.

При цьому, номінальна ставка мита, яка запропоновано підвищити рівень ставок ввізного мита, містить продукцію, яка є необхідною для підприємств виробничого сектору вітчизняних підприємств (обладнання, комплектуючі, сировина).

*Додатково: надані товари перелік товари містять мікроелектроніку, добрава складова група (товари віднамагнетри УХТЗДІ з ІІІІ 20 10 00, з ІІІІ 20 00 00), необхідні для підприємств сільськогосподарського виробництва, у зв'язку з чим Міністерством розроблено законні проєкти щодо встановлення на зазначену продукцію нульової ставки ввізного мита (проєкт прохолодить процедуру пошкодження з призначенням відповідальних органів виконавчої влади), а також проєкту ввізково-промислового комплексу, що є необхідним через весни дії на свої ірдині.*

Отже підвищення ставок ввізного мита на такі товари, в умовах складної економічної ситуації в Україні, призведе до подорожчання вітчизняних продуктів споживання, у тому числі які включені до споживачого кошику (жир, лінь, одит тощо), а також до маніпулювання з кваліфікацією товарів з метою сідлового ухвалення від сплати податків у повному обсязі або перерезанні імпорту товарів з легальних потоків у "тіньові".

Ваше шанобливе свідчення про відсутність достатніх економічних підстав для запропонованого перегляду мита.

Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі України –  
Торговий представник України **Віталій МІКОЛЬСЬКА**

## Інформація

щодо розгляду рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності виконання органами Державної фіскальної служби України повноважень у сфері державної митної справи та боротьби з правопорушеннями під час застосування митного законодавства та вжиті ДФС заходи реагування (далі- рішення)

### До пункту 3 рішення

*- Розроблення заходів, спрямованих на посилення контролю за тимчасовим ввезенням транспортних засобів на територію України та усунення схем ухилення від оподаткування при ввезенні таких транспортних засобів*

ДФС вживає заходів щодо удосконалення законодавства України з питання тимчасового ввезення транспортних засобів на митну територію України в рамках виконання Указу Президента України від 26 травня 2017 року № 146/2017 «Про заходи, пов'язані із запровадженням Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України».

На сьогодні спільною робочою групою під головуванням Міністра фінансів України Данилюка О.О. за участю представників ДФС опрацьовуються проблемні питання з метою створення діючого механізму врегулювання зазначеного питання шляхом внесення відповідних змін до чинного законодавства України.

*- Про перегляд ставок ввізного мита, розмір яких менше граничного рівня, встановленого Протоколом про вступ України до Світової організації торгівлі.*

Згідно з пунктом 173 частини четвертої Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459, Мінекономрозвитку забезпечує реалізацію єдиної митно-тарифної політики, готує пропозиції щодо вдосконалення нормативно-правової бази з питань митно-тарифного регулювання відповідно до покладених на нього завдань.

З метою захисту вітчизняного товаровиробника і збільшення надходжень до Державного бюджету України ДФС листом від 21.03.2017 № 4353/5/99-99-19-03-16 надіслано до Мінекономрозвитку пропозиції щодо збільшення ставок ввізного мита до граничного рівня, встановленого Протоколом про вступ України до СОТ.

Водночас, Мінекономрозвитку листом від 30.03.2017 № 4222-05/10409-03 (копія додається) проінформувало ДФС про недоцільність перегляду ставок ввізного мита.

*- Про підготовку пропозицій щодо внесення змін до нормативно-правових актів з метою врегулювання питань у частині узгодження між собою норм Податкового і Митного кодексів України, зокрема, щодо посилання на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, та органи доходів і зборів*

Поняття «органи доходів і зборів» (пункт 341 частини першої статті 4 Митного кодексу України) і «контролюючі органи та органи стягнення» (стаття 41 Податкового кодексу України) не є тотожними. Вказані органи мають різні завдання, функції, повноваження тощо, які регулюються різними нормативно-правовими актами: щодо органів доходів і зборів – Митним кодексом України, щодо контролюючих органів та органів стягнення – Податковим кодексом України;

порядок проведення перевірок контролюючими органами регулюється главою 8 «Перевірки» Податкового кодексу України, у той час як «проведення документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань державної митної справи, у тому числі своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів» є однією із форм митного контролю, визначених статтею 336 Митного кодексу України. Крім того, частиною першою цієї статті встановлено, що митний контроль здійснюється безпосередньо посадовими особами органів доходів і зборів.

Таким чином, Податковим і Митним кодексами України визначено поняття та повноваження, порядок здійснення діяльності щодо різних органів; норми Митного кодексу України не потребують приведення у відповідність.

*- Про приведення норм Митного кодексу України у відповідність з положеннями статті 114 Регламенту Ради (ЄС) від 16.11.2009 № 1186 щодо звільнення від сплати митних платежів, яке передбачається для партій товарів незначної вартості, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях.*

Імплементация в українське законодавство Регламенту Ради (ЄС) № 1186/2009 від 16.11.2009 (далі – Регламент), що встановлює систему Співтовариства для звільнення від сплати мит передбачена Планом з імплементации Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2014-2017 роки, затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 847-р (далі – План).

Відповідно до пункту 37 глави 5 «Митні питання та сприяння торгівлі» Плану до грудня 2018 року передбачено імплементувати до національного законодавства у сфері митних питань розділ I і II Регламенту, та розділ III «Кількісні обмеження» Директиви Ради (ЄС) 2007/74/ЄС про звільнення від

податку на додану вартість і акцизів на товари, що ввозяться особами, які подорожують з третіх країн. Відповідно до Плану відповідальним органом визначено Міністерство фінансів України.

Міністерством фінансів України підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо виконання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС)», який зареєстрований у Верховній Раді України за № 4615 від 06.05.2016.

Положеннями законопроекту передбачено внесення змін до Митного кодексу України, спрямованих на гармонізацію його положень з нормами правової бази Європейського Союзу на виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, в частині імплементації до національного законодавства положень розділу I та II Регламенту Ради (ЄС) № 1186/2009 та розділу III Директиви Ради № 2007/74/ЄС.

Станом на 04.07.2017 проект закону за № 4615 від 06.05.2016 знаходиться на опрацюванні у Верховній Раді України.

Відповідно до пункту 6 статті 374 Митного кодексу України товари (крім підакцизних), сумарна фактурна вартість яких не перевищує еквівалент 150 євро, що переміщуються (пересилаються) на митну територію України на адресу одного одержувача в одній депеші від одного відправника у міжнародних поштових відправленнях, на адресу одного одержувача в одному вантажі експрес-перевізника від одного відправника у міжнародних експрес-відправленнях, а також товари (крім підакцизних), сумарна фактурна вартість яких не перевищує еквівалент 150 євро, що переміщуються у несупроводжуваному багажі, підлягають усному декларуванню на підставі товаросупровідних документів та не є об'єктами оподаткування митними платежами.

Встановлена Кодексом норма відповідає статті 23 «Партії незначної вартості» Регламенту, згідно з якою:

підлягаючи вимогам статті 24, будь-які партії, що складаються з товарів незначної вартості, відправлених безпосередньо з третьої країни до вантажоодержувача у Співтоваристві, ввозяться без оплати мита.

Для цілей частини 1 термін «товари незначної вартості» означає товари, власна вартість яких не перевищує загальної суми у 150 євро за одну партію.

Норму щодо можливості переміщення (імпорту) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях без оподаткування товарів вартістю до 150 євро було встановлено Законом України від 10 квітня 2014 року № 1201-VII «Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо удосконалення окремих положень)».

Таким чином, встановлені на сьогодні норми щодо переміщення (імпорту) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях без

оподаткування товарів вартістю до 150 євро відповідають міжнародному законодавству.

Разом з цим, у пункті 2.5. Звіту зроблено посилання на статтю 114 розділу III Регламенту, якою встановлено обмеження щодо звільнення від мита товарів при вивезенні (експорті) на рівні 10 євро, на підставі чого було розраховано суму не сплачених митних платежів при ввезенні товарів, що переміщуються у міжнародних поштових та експрес-відправленнях у сумі 35,2 млрд. гривень.

Таким чином, висновки щодо втрат бюджету не відповідають дійсності.

Зазначаємо, що імплементацію розділу III Регламенту, у якому визначено звільнення від сплати вивізного мита, на сьогодні чинним законодавством та Планом не передбачено.

*- Про узгодження норм Закону України від 16 квітня 1991 року № 959-ХІІ «Про зовнішньоекономічну діяльність» (далі – Закон № 959-ХІІ) із нормами чинного законодавства*

У рішенні зазначено, що норми статті 11 Закону № 959-ХІІ щодо порядку встановлення і скасування ставок податків не відповідають вимогам статті 93 Конституції України; стосовно гарантій держави щодо стабільності, кількості видів і розміру податків на строк не менше як 5 років не узгоджуються із Податковим Кодексом України. У Законі № 959-ХІІ містяться посилання на Єдиний митний тариф, який втратив чинність, а також на окремі органи влади, які припинили свою діяльність після адміністративної реформи.

Пунктом 131 Плану пріоритетних дій Уряду на 2017 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03 квітня 2017 року № 275-р, передбачено розроблення та подання Кабінетові Міністрів України проекту Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (нова редакція). Головним виконавцем цього пункту є Мінекономрозвитку, співвиконавцями – інші центральні органи виконавчої влади. Термін виконання – III квартал 2017 року.

З урахуванням зазначеного, у разі надходження на розгляд до ДФС Закону № 959-ХІІ у новій редакції, вищезгадані розбіжності буде враховано.

#### До пункту 4 рішення

*- Забезпечити розроблення та затвердження у встановлені терміни форми заяви про видачу сертифіката уповноваженого економічного оператора та анкети з результатами самооцінки, проведеної заявником для отримання статусу уповноваженого економічного оператора, як це передбачено главою 2 Митного кодексу України*

Митним кодексом України передбачено функціонування інституту уповноважених економічних операторів (далі – УЕО) в Україні. Водночас,



положення Кодексу щодо запровадження та функціонування є недосконалими, зокрема:

не розрізняються вимоги до підприємств при отриманні різних сертифікатів;

спрощення, якими може користуватися економічний оператор, не відповідають виду сертифікату;

відсутні окремі елементи, необхідні для функціонування сертифікату щодо безпеки та надійності;

запроваджено обмеження, не пов'язані з виконанням підприємствами критеріїв для надання статусу (УЕО), які унеможливають отримання такого статусу окремими підприємствами;

не передбачено можливість укладати угоди про взаємне визнання уповноважених економічних операторів.

Враховуючи зазначені недоліки, запровадження інституту УЕО відповідно до положень Кодексу не дозволить визнавати українські підприємства як УЕО в міжнародній торгівлі та брати участь у побудові безпечних ланцюгів поставок (основна мета запровадження УЕО).

Разом з цим, Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII Верховна Рада України ратифікувала Угоду про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

Відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом Україна зобов'язалась імплементувати до українського законодавства найкращі практики митного законодавства ЄС (стаття 84 Угоди), створити передумови для взаємного визнання УЕО (стаття 80 Угоди), забезпечити введення та застосування спрощених процедур для вповноважених трейдерів (пункт к статті 76 Угоди).

Оскільки положення законодавства України з питань державної митної справи щодо УЕО не відповідають вимогам міжнародної практики та, беручи до уваги зобов'язання України, узяті відповідно до Угоди про асоціацію з ЄС, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 847-р (зі змінами) Міністерству фінансів України та ДФС доручено розробити акти законодавства, які нададуть найбільш сприятливі умови для торгових операторів.

Мінфіном та ДФС розроблено законопроекти «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо уповноваженого економічного оператора та спрощення митних формальностей» (zareestrovano у Верховній Раді України за № 4777 від 03.06.2016) та «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування операцій із ввезення на митну територію України товарів уповноваженими економічними операторами» (zareestrovano у Верховній Раді України за № 4776 від 03.06.2016).

Зазначеними законопроектами передбачена імплементація в Україні інституту УЕО на засадах, аналогічних існуючим в ЄС, із урахуванням положень Митного кодексу Європейського Союзу (Регламент ЄС 952/2013).

Лише після прийняття законопроектів Міністерством фінансів України будуть прийняті підзаконні нормативно-правові акти, які будуть визначати, зокрема, порядки проведення оцінки відомостей щодо відповідності підприємства критеріям для надання статусу УЕО та видачі сертифіката УЕО.

Таким чином, враховуючи недоліки існуючих положень Митного кодексу України щодо УЕО, зобов'язання України в рамках Угоди про асоціацію з ЄС, ресурси ДФС, розробка відповідних нормативно-правових актів є доцільною після приведення законодавства України з цього питання до міжнародних вимог, у тому числі вимог ЄС.

*- Про посилення контролю за виконанням повноважень органами державної фіскальної служби у сфері державної митної справи та боротьби з правопорушеннями під час застосування митного законодавства*

Проведеним аудитом, зокрема, встановлено, що робота органів ДФС щодо контролю за дотриманням суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності митних правил була неефективною та не сприяла зменшенню порушень у цій сфері.

З метою визначення причин, що обумовлюють низьку ефективність стягнення накладених митницями ДФС штрафів, митницям ДФС доручено провести аналіз стану примусового виконання постанов в справах про порушення митних правил, винесених упродовж 2016 року та I півріччя 2017 року.

Крім того, доручено організувати проведення робочих протокольних нарад з територіальними підрозділами державної виконавчої служби з метою обговорення проблемних питань, що виникають при здійсненні примусового виконання постанов в справах про порушення митних правил, а також можливих шляхів їх вирішення.

#### До пункту 5 рішення

*- Про розробку та вжиття заходів щодо усунення виявлених порушень і недоліків у роботі органів ДФС у сфері державної митної справи, поліпшення координації дій між територіальними органами ДФС, а також з іншими державними органами, зокрема з правоохоронними органами та органами державної виконавчої служби*

Відповідно до законодавства стягнення за вчинення адміністративних правопорушень при переміщенні зовнішньоекономічних вантажів накладаються на конкретну особу. Найчастіше до адміністративної відповідальності за вчинення порушення митних правил притягуються водії, декларанти, інші посадові особи підприємств.

При цьому, на посадових осіб підприємств накладаються стягнення у вигляді штрафів, сума яких може становити сотні тисяч гривень. Вказане обумовлено тим, що суми штрафів за найбільш значні та поширені правопорушення залежать від вартості предметів правопорушень (ст.ст. 482, 483, 484, 472 Митного кодексу України – 100 відсотків вартості цих товарів, транспортних засобів) або від суми несплачених митних платежів (ст. 485 Митного кодексу України – 300 відсотків несплаченої суми митних платежів).

Як правило, особи-правопорушники уникають добровільної сплати штрафів, а також виконання рішень судів про конфіскацію предметів правопорушень у випадках, коли митницею такі предмети тимчасово не вилучались. При цьому, примусове виконання постанов в справах про порушення митних правил зводиться до фіксування державними виконавцями факту відсутності належного особи-правопорушнику майна, яке може бути стягнуто.

Вирішення порушеного питання можливе за умови комплексного підходу шляхом внесення змін до законодавства про виконавче провадження, згідно з якими у разі, якщо постанова в адміністративній справі не виконана посадовою особою підприємства у повному обсязі, її виконання здійснюється державним виконавцем за рахунок коштів (майна) цього підприємства.

Зазначені пропозиції направлялись до Міністерства фінансів України, яке листом від 14.11.2016 № 31-11310-11-10/32204 повідомило, що ці пропозиції можуть бути розглянуті на засіданні робочої групи з питань підготовки плану заходів щодо реформування української митниці.

Вважаємо за доцільне ініціювати перед Міністерством фінансів України внесення змін до Закону України від 21 квітня 1999 року № 606-XIV «Про виконавче провадження», а саме доповнити статтю 32 пунктом 5 такого змісту:

«У разі якщо постанова митного органу або суду (судді) про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил у частині штрафу не виконана посадовою особою підприємства у повному обсязі протягом шести місяців з дня винесення постанови про відкриття виконавчого провадження, її виконання здійснюється державним виконавцем за рахунок коштів (майна) цього підприємства».

Рахунковою платою за результатами аудиту також зроблено висновок про недостатній рівень організації роботи митниць з питань виявлення та протидії митних правопорушенням при ввезенні транспортних засобів особистого користування в митних режимах «транзит» та «тимчасове ввезення».

Зазначаємо, що з метою законодавчого врегулювання зазначених проблемних питань ДФС розроблено проект закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо накладення стягнень у справах про порушення митних правил та виконання постанов у цих справах».

Законопроект погоджено з Мінфіном України та Мінекономрозвитку. На цей час проект закону опрацьовується Державною регуляторною службою України.

Текст законопроекту розміщено на офіційному сайті ДФС в розділі «Діяльність. Регуляторна політика. Проекти регуляторних актів».

Щодо застосування методичних рекомендацій слід зазначити наступне.

З метою удосконалення процедури контролю за правильністю визначення митної вартості товарів ДФС наказом від 11.09.2015 № 689 затверджено Методичні рекомендації щодо роботи посадових осіб органів доходів і зборів з аналізу, виявлення та оцінки ризиків при здійсненні контролю за правильністю визначення митної вартості товарів, які переміщуються через митний кордон України (далі – Методичні рекомендації).

Методичні рекомендації розроблено відповідно до положень розділів III, XI Митного кодексу України, Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 31.07.2015 № 684, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 серпня 2015 року за № 1021/27466, та Керівництва з контролю митної вартості Всесвітньої митної організації.

Основним завданням Методичних рекомендацій є вироблення та забезпечення єдиного підходу посадових осіб митниць ДФС до організації роботи з аналізу, виявлення та оцінки ризиків при здійсненні контролю за правильністю визначення митної вартості товарів, які переміщуються через митний кордон України, підвищення рівня відповідальності керівництва підрозділів митного оформлення за результатами прийнятих рішень під час здійснення процедури контролю за правильністю визначення митної вартості товарів.

Методичні рекомендації не є нормативно-правовим актом, положення яких не встановлюють нових норм права та носять виключно рекомендаційний і роз'яснювальний характер щодо здійснення процедури контролю за правильністю визначення митної вартості товарів посадовими особами митниць ДФС.

Методичні рекомендації за загальноприйнятим правилом містять інформацію обов'язкового чи рекомендаційного характеру та регламентують певний порядок виконання будь-якої роботи. Це набір і послідовність дій і правил, вироблених на основі позитивного досвіду, необхідних для успішного виконання роботи.

Завдання будь-яких методичних рекомендацій – запропонувати найбільш ефективні варіанти дій стосовно певного виду діяльності, які можуть змінюватися залежно від конкретних обставин.

Наприклад, пунктом 4 Методичних рекомендацій встановлено, що за результатами роботи з аналізу, виявлення та оцінки ризиків посадова особа здійснює заходи, передбачені статтею 54 Кодексу, а частиною третьою статті 54 Кодексу передбачено прийняття двох можливих рішень - визнати заявлену декларантом або уповноваженою ним особою митну вартість чи прийняти письмове рішення про її коригування відповідно до положень статті 55 Кодексу.

Щодо порушень класифікації товару «газовий конденсат» зазначаємо наступне. АТ «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта»» (далі – ПАТ «Укртатнафта») у зоні діяльності Одеської митниці ДФС здійснено митне оформлення вантажу «газовий конденсат природний», із застосуванням електронних тимчасових митних декларацій типу ІМ 40 ТФ. Всього було оформлено 12 таких митних декларацій.

В графі 33 митних декларацій було заявлено код товару згідно УКТ ЗЕД 2709 00 10 00, за яким ставка ввізного мита - 0%, ставка податку на додану вартість - 20%, ставка акцизного податку - 0.

Під час проведення митного контролю та оформлення декларацій посадовими особами Одеської митниці ДФС було здійснено взяття проб (зразків) товарів для проведення досліджень (аналізу, експертизи) з метою встановлення характеристик, визначальних для класифікації товарів згідно з УКТЗЕД та разом із запитом «про проведення досліджень» передано до Спеціалізованої лабораторії з питань експертизи та досліджень ДФС (м.Київ).

За результатами експертних досліджень Одеською митницею ДФС були прийняті рішення про визначення коду товару, за якими змінено код товару з 2709 00 10 00 на 2710 19 29 00 згідно УКТ ЗЕД. За визначеним кодом ставка ввізного мита - 0%, ставка податку на додану вартість - 20%, ставка акцизного податку - 183 євро за 1000 літрів. Різниця митних платежів складає більше 310 млн. грн.

Враховуючи порушення ПАТ «Укртатнафта» норм статті 261 Митного кодексу України в частині не подання декларантом або уповноваженою ним особою органу доходів і зборів додаткових декларацій, які містять точні відомості про товари, задекларовані за тимчасовими митними деклараціями, Одеською митницею ДФС було направлено листи до Головного управління ДФС у Полтавській області та Головного управління ДФС у м. Києві з метою прийняття рішення щодо проведення документальної позапланової виїзної перевірки відповідно до пункту 3 частини 7 статті 346 Митного кодексу України.

Станом на 04.07.2017 додаткові декларації не подавались.

Крім того, ухвалами Вищого адміністративного суду України відкрито касаційні провадження за касаційними скаргами Одеської митниці ДФС щодо ухвал Харківського апеляційного адміністративного суду та постанов Полтавського окружного адміністративного суду за адміністративним

позовом ПАТ «Укртатнафта» до Одеської митниці ДФС. Станом на теперішній час до Одеської митниці ДФС не надходили судові рішення Вищого адміністративного суду України.

Враховуючи викладене вище, подальші дії з порушеного питання можливі тільки після отримання відповідних судових рішень Вищого адміністративного суду України.

Щодо контролю за правильністю визначення митної вартості товарів широкого вжитку, оформлених за тимчасовими митними деклараціями у зоні діяльності Одеської митниці ДФС

Статтею 260 Митного кодексу України встановлено, що якщо декларант або уповноважена ним особа не володіє точними відомостями про характеристики товарів, необхідні для заповнення митної декларації у звичайному порядку, вона може подати митному органу тимчасову митну декларацію на такі товари за умови, що вона містить дані, достатні для поміщення їх у заявлений митний режим, та під зобов'язання про подання додаткової декларації у строк не більше 45 днів з дати оформлення тимчасової митної декларації.

За інформацією Одеської митниці ДФС ТОВ «АЛВЕН», ТОВ «ПРІМА КОЛУМЕН», ТОВ «ПАНАДЖИ» та ТОВ «ДЖИМАРА» до митного оформлення подавались митні декларації типу ІМ 40 ТН, контроль зобов'язань за якими здійснювався наступним чином.

Декларантом до митного оформлення подавались додаткові митні декларації типу ІМ40 ДТ на товари, поміщені у митний режим за МД типу ІМ40 ТН.

Під час здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів за поданими МД типу ІМ 40 ДТ, що містили точні відомості про товари, задекларовані за МД типу ІМ 40 ТН, виносились рішення про коригування митної вартості товарів та складались картки відмови у прийнятті митної декларації, митному оформленні, випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення.

У зв'язку із виявленими фактами порушень термінів подання додаткових декларацій, що містять точні відомості про товари, задекларовані за тимчасовими митними деклараціями, відповідно до п.1 статті 260 та п.1 статті 261 Митного кодексу України та на виконання розпорядження начальника Одеської митниці ДФС від 05.10.2016 №73-р посадовими особами Одеської митниці ДФС були складені акти про виявлення факту неподання або порушення строку подання додаткових декларацій.

На адресу ТОВ «Панаджи» було направлено 4 податкових повідомлення-рішення (далі – ППР) на загальну суму штрафних санкцій 3 230,00 грн. Штрафні санкції сплачено платником податків 27.03.2017 у повному обсязі.

На адресу ТОВ «АЛІВЕН» направлено 18 ППР на загальну суму штрафних санкцій 17 510,0 грн. У зв'язку з не сплатою платником податків суми штрафних санкцій у встановлені законодавством строки Одеською митницею направлені подання про здійснення заходів з погашення податкового боргу платника податків до ДП у Печерському районі ГУ ДФС м. Києва за № 9 від 26.04.2017 та № 11 від 12.05.2017.

На адресу ТОВ «ДЖИМАРА» направлено 50 ППР на загальну суму штрафних санкцій 50 150,00 грн.

На адресу ТОВ «ПРИМА КОЛУМЕН» направлено 35 ППР на загальну суму штрафних санкцій 34 850,00 грн. У зв'язку з не сплатою платником податків суми штрафних санкцій у встановлені законодавством строки Одеською митницею за 25 ППР направлено подання про здійснення заходів з погашення податкового боргу платника податків до ДП в Оболонському районі ГУ ДФС у м. Києві за № 10 від 12.05.2017.

Також повідомляємо, що в провадженні Одеського окружного адміністративного суду, знаходяться:

справа №815/1912/17 за позовом ТОВ «ПАНАДЖИ» до Одеської митниці ДФС, яким позивач просить суд визнати протиправним та скасувати Рішення про коригування митної вартості товарів Одеської митниці ДФС;

справа № 815/1670/17 за позовом ТОВ «АЛІВЕН» до Одеської митниці ДФС, в якому позивач просить суд визнати протиправними та скасувати рішення Одеської митниці ДФС про коригування митної вартості товарів та зобов'язати Одеську митницю ДФС оформити додаткові декларації за ціною договору та інвойсу, надавши змогу декларанту ТОВ "АЛІВЕН" завершити митне оформлення;

справа №815/2456/17 за позовом ТОВ «Пріма Колумен» до Одеської митниці, яким позивач просить суд визнати протиправним та скасувати рішення про коригування митної вартості товарів.

Враховуючи викладене вище, подальші дії з порушеного питання можливі тільки після прийняття судом відповідних рішень.

З метою посилення контролю за своєчасним поданням додаткових декларацій проведено аналіз інформації митниць ДФС про перевірку дотримання підприємствами законодавства з питань державної митної справи при здійсненні митного оформлення товарів на підставі тимчасових митних декларацій, за результатами якого встановлено, що митницями не в повній мірі застосовано відповідні заходи реагування за фактами неоформлених додаткових декларацій у визначений законодавством строк.

У зв'язку з цим до митниць ДФС направлено лист від 05.05.2017 № 11387/7/99-99-18-02-02-17 щодо застосування відповідних заходів реагування за фактами неоформлення додаткових декларацій у визначений законодавством строк, застосування до підприємств, якими порушено вимоги

Установи спеціальних санкцій,

передбачених статтею 37 Закону № 959-ХІІ. Відповідно до вимог вказаного листа опрацьовано 20 подань митниць ДФС з матеріалами по 13 суб'єктах зовнішньоекономічної діяльності, які свідчать про порушення Закону та/або пов'язаних із ним законів, підготовлені митницями за результатами проведених контрольно-перевірочних заходів та роботи у напрямку застосування до порушників законодавства спеціальних санкцій, передбачених статтею 37 Закону № 959-ХІІ.

На підставі наданих митницями ДФС матеріалів підготовлено та направлено до Мінекономрозвитку 13 листів з поданнями про застосування спеціальних санкцій, передбачених статтею 37 Закону № 959-ХІІ.

З метою вдосконалення взаємодії між ДФС і Мінекономрозвитку з питань застосування спеціальних санкцій до Мінекономрозвитку направлено лист ДФС від 13.05.2017 № 7980/5/99-99-18-04-03-16 про використання інформаційної системи «Єдине вікно» при застосуванні/скасуванні до суб'єктів/суб'єктам ЗЕД спеціальних санкцій. У вказаному листі ДФС запропоновано внести відповідні зміни до пункту 4.10 Положення про порядок застосування до суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності України та іноземних суб'єктів господарської діяльності спеціальних санкцій, передбачених статтею 37 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність», затвердженого наказом Міністерства економіки України від 17.04.2000 № 52, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05.05.2000 за № 260/4481, передбачивши використання ІС «Єдине вікно» при застосуванні (скасуванні, зміні виду, тимчасового зупинення дії) спеціальних санкцій з урахуванням наступного.

Нормами статті 33 Митного кодексу України встановлено, зокрема, що необхідні для здійснення митного контролю та митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення документи, подання яких органам доходів і зборів передбачено Кодексом, надаються цим органам іншими органами державної влади в електронній формі із застосуванням засобів електронного цифрового підпису.

Пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2016 року № 364 «Деякі питання реалізації принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю» визначено приведення центральними органами виконавчої влади власних нормативно-правових актів у відповідність із цією постановою, передбачивши в них положення щодо функціонування системи проведення аналізу ризиків як підстави для вибіркового здійснення контролю об'єктів регулювання.

Реалізація запропонованого дасть змогу митницям, задіяним в процесі застосування до суб'єктів ЗЕД спеціальних санкцій, використовувати напряму (без посередництва ДФС) дані наказів Мінекономрозвитку щодо



застосування, скасування (призупинення) або зміни виду спеціальних санкцій до суб'єктів ЗЕД та іноземних суб'єктів господарської діяльності. Такі дані будуть вноситись співробітниками Мінекономрозвитку безпосередньо до ІС «Єдине вікно» із застосуванням засобів електронного цифрового підпису.

На даний час порушене питання перебуває на розгляді в Мінекономрозвитку.

Щодо виконання вимог статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» у частині обміну інформацією з питань ліцензування зовнішньоекономічної діяльності слід зазначити, що відповідно до щорічних постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліків товарів, експорт та імпорт яких підлягає ліцензуванню, та квот» у відповідному році ДФС щомісяця подає Мінекономрозвитку інформацію про обсяги здійсненого суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності експорту та імпорту товарів, ліцензування яких передбачено щорічною постановою.

При цьому зазначаємо, що інформація про видані ліцензії у повному обсязі надсилалась для забезпечення виконання митницям ДФС та інтегрована в автоматизовану систему митного оформлення «Інспектор» у взаємозв'язку з кодами товарів згідно з УКТЗЕД, імпорт та експорт яких у відповідному році здійснювався на підставі ліцензії Мінекономрозвитку.

Питання періодичності інформування Мінекономрозвитку ДФС про видані ліцензії належить виключно до компетенції Мінекономрозвитку.

З метою усунення недоліків в роботі підрозділів митного аудиту територіальних органів ДФС та поліпшення координації дій між територіальними органами ДФС (головними управліннями та митницями) листом ДФС від 22.06.2017 № 16279/7/99-99-14-04-02-18 Звіт було направлено до ГУ ДФС, Офісу ВПП ДФС для опрацювання інформації, що свідчить про можливі порушення суб'єктами ЗЕД законодавства України з питань державної митної справи, а також вжиття організаційних заходів стосовно недоліків, виявлених в роботі підрозділів митного аудиту.

*- Про підготовку пропозицій щодо удосконалення механізму обліку (встановлення єдиних правил) іноземних товарів, поміщених у митний режим переробки на митній території України*

Механізм обліку (встановлення єдиних правил) іноземних товарів, поміщених у митний режим переробки на митній території України, має базуватись на передбачених законодавством правилах бухгалтерського обліку.

Оскільки, згідно з пунктом 18 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2014 № 375, Мінфін здійснює державне регулювання бухгалтерського обліку та фінансової і бюджетної звітності в Україні, розробляє стратегію розвитку національної системи бухгалтерського обліку, визначає єдині методологічні засади бухгалтерського обліку та складення фінансової і

бюджетної звітності, обов'язкові для всіх юридичних осіб незалежно від організаційно-правової форми, форми власності та підпорядкування (крім банків), здійснює адаптацію законодавства з питань бухгалтерського обліку в Україні до законодавства ЄС, запроваджує міжнародні стандарти фінансової звітності та оприлюднює їх на офіційному веб-сайті Мінфіну, вважаємо, що провідна роль у встановленні єдиних правил має належати Міністерству фінансів України.

Після визначення Мінфіном стратегії єдиних правил механізм обробки інформації, що стосується митного оформлення та контролю товарів в митному режимі переробки на митній території України, можливо розробити на базі ПІК ЄАІС.

*- Про підвищення якості планування та проведення контрольно-перевірочної роботи з питань дотримання митного законодавства*

З 14.04.2017 набрав чинності наказ Міністерства фінансів України від 27 лютого 2017 року № 294 «Про затвердження Змін до Порядку формування плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 16 березня 2017 року за № 368/30236. Вказаним наказом внесено зміни до наказу Міністерства фінансів України від 02 червня 2016 року № 524 «Про затвердження Порядку формування плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 червня 2015 року за № 751/27196, зокрема доповнено підрозділом, згідно з яким стосовно платників податків та їх контрагентів, які мають ризики несплати митних платежів та плануються до перевірок дотримання вимог законодавства України з питань державної митної справи, буде здійснюватися окреме планування.

Для підвищення якості планування документальних перевірок самозайнятих осіб та результативності контрольно-перевірочної роботи з питань дотримання платниками податків – фізичними особами митного законодавства до підвідомчих підрозділів головних управлінь ДФС направлено лист ДФС від 04.07.2017 № 17434/7/99-99-13-04-01-17, яким заступникам начальників ПУ ДФС, відповідальним згідно з розподілом функціональних повноважень за організацію роботи підрозділів податків і зборів з фізичних осіб, надано доручення:

- організувати проведення аналізу результативності контрольно-перевірочної роботи підпорядкованих підрозділів податків і зборів з фізичних осіб щодо дотримання платниками податків – фізичними особами законодавства з питань державної митної справи;

- при формуванні проекту плану – графіка проведення документальних планових перевірок самозайнятих осіб в обов'язковому порядку враховувати ризики щодо недотримання законодавства з питань державної митної справи;

- вжити відповідних заходів, спрямованих на підвищення якості планування документальних перевірок самозайнятих осіб, проведення та

результативності контрольної-перевірочної роботи з питань дотримання платниками податків – фізичними особами митного законодавства;

- забезпечити проведення щоквартальної інвентаризації матеріалів перевірок, призначених за ініціативою правоохоронних і судових органів, за результатами яких не прийнято податкових повідомлень-рішень (за наявності).

*- Про вжиття заходів щодо розширення міжнародної співпраці, в тому числі запровадження електронного обміну інформацією, зокрема з питань підтвердження автентичності документів, а також спільного контролю із суміжними іноземними державами*

З метою запровадження і здійснення спільного контролю в пунктах пропуску на державному кордоні України забезпечено підписання таких міжнародних договорів з питань спільного контролю:

Протокол між Адміністрацією Державної прикордонної служби України спільно з Державною фіскальною службою України і Департаментом прикордонної поліції Міністерства внутрішніх справ Республіки Молдова, Митною службою при Міністерстві фінансів Республіки Молдова щодо організації спільного контролю у міжнародному пункті пропуску «Маяки – Паланка – Удобне» на території Республіки Молдова;

Протокол між Адміністрацією Державної прикордонної служби України спільно з Державною фіскальною службою України і Департаментом прикордонної поліції Міністерства внутрішніх справ Республіки Молдова, Митною службою при Міністерстві фінансів Республіки Молдова щодо організації спільного контролю у міжнародному пункті пропуску «Рені – Джурджулешть» на території України.

Обидва протоколи укладені 05 червня 2017 року в м. Сорока, Республіка Молдова.

Крім того, ДФС бере активну участь в опрацюванні проектів міждержавних договорів з питань запровадження спільного контролю з Республікою Молдова, Словацькою Республікою, Угорщиною та у міжнародних консультаціях, які організовуються Адміністрацією Держприкордонслужби з відповідними країнами.

Також, ДФС бере активну участь у запровадженні спільного контролю в частині, що стосується митних процедур.

Відповідно до статті 328 Митного кодексу України на підставі міжнародних договорів України, укладених відповідно до закону, у пунктах пропуску через державний кордон України може здійснюватись спільний митний контроль з митними органами суміжних держав.

Станом на сьогодні спільний контроль осіб, товарів і транспортних засобів здійснюється на державному кордоні України з Республікою Польща та Республікою Молдова відповідно до укладених міжнародних угод. На

ділянках державного кордону України з Угорщиною, Словацькою Республікою, Румунією, Республікою Білорусь, Російською Федерацією спільний контроль не здійснюється.

Станом на 04.07.2017 спільний контроль здійснюється у 8 пунктах пропуску через державний кордон України:

на кордоні з Республікою Польща в 4 пунктах пропуску для автомобільного сполучення:

„Устилуг – Зосін” (Волинська митниця ДФС);

„Смільниця – Кросценко” (Львівська митниця ДФС);

„Грушів – Будомеж” (Львівська митниця ДФС);

„Угринів – Долгобичув” (Львівська митниця ДФС).

на кордоні з Республікою Молдова в 4 пунктах пропуску для автомобільного сполучення:

„Рені – Джорджюлешть” (Одеська митниця ДФС);

„Росошани – Брічень” (Чернівецька митниця ДФС);

„Кельменці – Ларга” (Чернівецька митниця ДФС);

„Мамалига – Крива” (Чернівецька митниця ДФС).

З метою запровадження спільного контролю осіб, товарів і транспортних засобів в пунктах пропуску, розташованих на українсько-угорській, українсько-словацькій та українсько-румунській ділянках державного кордону ДФС спільно з Адміністрацією Державної прикордонної служби України та Міністерством закордонних справ України здійснює комплекс заходів, направлених на розробку та підписання відповідних міжнародних угод між Кабінетом Міністрів України і Урядами Словацької Республіки, Угорщини та Румунії про здійснення спільного контролю у пунктах пропуску, розташованих на вказаних ділянках кордону.

Також ведеться спільна робота по збільшенню кількості пунктів пропуску через українсько-польський та українсько-молдовський державний кордон, в яких здійснюється спільний контроль осіб, товарів та транспортних засобів.

Угодою між Урядом України і Урядом Республіки Білорусь щодо організації спільного контролю у пунктах пропуску на українсько-білоруському кордоні, підписаною 14.12.1995 у м. Києві, передбачена можливість запровадження спільного контролю у пунктах пропуску через українсько-білоруський державний кордон. На теперішній час такий контроль не здійснюється у зв'язку зі стриманою позицією щодо вказаного питання білоруської сторони.

Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про співробітництво під час здійснення спільного контролю осіб, транспортних засобів і товарів на українсько-російському державному кордоні від 18.10.2011 станом на теперішній час не працює.

Роботі щодо запровадження спільного контролю осіб, товарів і транспортних засобів в пунктах пропуску розташованих на українсько-

російській ділянці державного кордону має передувати досягнення відповідних домовленостей з російською стороною щодо нормалізації українсько-російських міждержавних відносин в цілому.

Співпраця та обмін інформацією з митними органами іноземних держав здійснюється згідно із багатосторонніми та двосторонніми міжурядовими угодами, меморандумами та протоколами, укладеними Україною у встановленому Законом порядку, з метою надання взаємодопомоги у митних справах.

На даний час укладено 48 двосторонніх міжурядових угод про співробітництво та взаємодопомогу у митних справах, а також понад 120 міжвідомчих угод про співробітництво між митними органами у певних сферах митної справи.

ДФС вживає заходів щодо розширення міжнародної співпраці, зокрема, з питань підтвердження автентичності документів.

Так, за ініціативи ДФС з метою активізації співробітництва у митній сфері та покращення обміну інформацією з митних питань 27 червня поточного року відбулась зустріч фахівців ДФС з представниками Посольства Китайської Народної Республіки в Україні. За результатами зустрічі сторони домовились створити дієвий механізм обміну інформацією, наявність якої дасть змогу отримати дані щодо реальних цін на товари китайського виробництва, забезпечити належний рівень контролю за їх оподаткуванням при імпорті.

Наразі ДФС вживає заходів щодо активізації співробітництва з Республікою Кенія. ДФС підготовлено запит до Міністерства зовнішніх справ України з проханням допомоги в організації зустрічі фахівців ДФС з офіційними представниками Республіки Кенія в Україні.

Співробітництво з Кенією для ДФС є актуальним, оскільки ця країна здійснює значну кількість поставок квіткової продукції на Голландський аукціон квітів, які постачаються в Україну.

На виконання домовленостей, досягнутих під час візиту Президента України до Норвегії у жовтні 2016 року, ДФС та Митною службою Королівства Норвегія регламентовано обмін інформацією щодо вартості риби та морепродуктів, визначено посадових осіб, уповноважених на передання такої інформації.

Щодо попереднього обміну митною інформацією необхідно зазначити наступне.

ДФС в рамках підписаних міжнародних угод про інформаційне співробітництво та протоколів до них здійснює обмін попередньою митною інформацією, у тому числі даними про митну вартість товарів, з наступними митними адміністраціями держав-учасниць СНД, серед яких є і суміжні іноземні держави:

Державний митний комітет Республіки Білорусь;

Митна служба при Міністерстві фінансів Республіки Молдова;

Державний митний комітет Республіки Азербайджан;  
Федеральна митна служба Російської Федерації (далі – ФМС РФ).

Також, на стадії узгодження знаходяться Угода між Міністерством фінансів Республіки Казахстан та Державною фіскальною службою України і Протокол між Міністерством фінансів Республіки Вірменія та Державною фіскальною службою України про організацію обміну попередньою інформацією про товари і транспортні засоби, що переміщуються через митний кордон.

В той же час, існують деякі проблемні питання. Так, ФМС РФ в односторонньому порядку без офіційного попередження починаючи з листопада 2015 року припинила передачу українській стороні попередньої інформації, передбаченої Протоколом між Державною митною службою України і Федеральною митною службою Російської Федерації щодо організації обміну попередньою інформацією про товари та транспортні засоби, які переміщуються через митний кордон України і Російської Федерації, від 11 листопада 2008 року.

Слід зауважити, що з української сторони всі програмно-технічні складові, задіяні в процесі інформаційного обміну з ФТС РФ, працюють в штатному режимі без будь-яких збоїв та неполадок.

ДФС завжди підтримує ініціативу щодо впровадження обміну електронними даними з митними адміністраціями інших країн. Отримана інформація використовується при здійсненні митного контролю та митного оформлення товарів, у тому числі і при здійсненні контролю за правильністю визначення митної вартості товарів. ДФС зацікавлена і в подальшому в отриманні інформації від митних адміністрацій інших держав з метою використання її при здійсненні контролю за правильністю визначення митної вартості товарів, що ввозяться на митну територію України.

Проте до питання обміну інформацією необхідно підходити виважено і запобігати дублювання інформаційних потоків, що призводить до додаткових витрат на придбання та обслуговування серверного обладнання, розробку та впровадження нового програмного забезпечення тощо.

ДФС налаштована на конструктивну співпрацю та безумовне виконання міжурядових та відомчих актів у митній галузі, в тому числі і з питань, що стосуються підтвердження автентичності документів, їх використання для цілей митного оподаткування.

*- Про забезпечення удосконалення інформаційної системи обліку АСМО «Інспектор» у частині можливості проведення моніторингу дотримання термінів перебування на території України тимчасово ввезених автомобілів, власники яких скористалися для в'їзду і виїзду пунктами пропуску, підпорядкованими різними митницям*

АСМО «Інспектор» не є інформаційною системою обліку, як зазначено у рішенні. АСМО «Інспектор» - це Автоматизована система митного

оформлення, яка призначена, в першу чергу, не для моніторингу даних, а для митного контролю та митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України із застосуванням митної декларації і яка успішно використовується митницями ДФС вже більше 10 років.

Пропозиція удосконалення АСМО «Інспектор» щодо можливості відображення дати виїзду транспортних засобів ( далі - ТЗ), ввезених у митному режимі тимчасового ввезення, що наведена у рішенні, є некоректною, оскільки тягне за собою цілу низку запитань: де саме повинна відображатись дата виїзду ТЗ, хто саме тимчасово ввозив ці ТЗ (громадянин, суб'єкт ЗЕД, дипломатична особа, тощо), тому запропоноване у даному випадку удосконалення АСМО «Інспектор» не є можливим.

*- Про посилення контролю за станом збереження майна, яке було вилучене за порушення митних правил і перебуває на складах митниць ДФС № 959-ХІІ*

Аргументацією надання зазначеної рекомендації Рахункова палата вбачає у тому, що органами ДФС не забезпечено належної взаємодії і координації дій з органами державної виконавчої служби (далі – органи ДВС) з питань реалізації переданого їй органам за рішеннями судів майна, конфіскованого за матеріалами митниць, що в результаті призводить до перевищення обсягів нестач (крадіжок) такого майна над обсягами коштів, що отримуються від його реалізації (пункт 4.5 встановлюючої частини рішення).

Враховуючи те, що у рішенні йдеться про суттєві обсяги нестач конфіскованого майна, що було передано для подальшого розпорядження органам ДВС, тобто відповідні нестачі виникли не на складах митниць ДФС, а на складах суб'єктів господарювання, яким органи ДВС передають конфісковане майно на зберігання, ДФС ініціювала перед Мін'юстом як органом, який здійснює контроль за діяльністю державних виконавців, обговорення на спільній нараді 04.07.2017 питання щодо узгодження переліку заходів з метою посилення контролю за станом збереження конфіскованого майна, а також підвищення ефективності розпорядження ним.

З питання посилення контролю за станом збереження майна, яке було вилучене за порушення митних правил і перебуває безпосередньо на складах митниць ДФС, зазначаємо наступне.

Передусім слід зазначити, що за ініціативи ДФС ще у 2015 році наказом Мінфіну від 15.06.2015 № 555 до Порядку роботи складу митниці ДФС, затвердженого наказом Мінфіну від 30.05.2012 № 627, зареєстрованого в Мін'юсті 03.07.2012 за № 1097/21409 (далі – Порядок № 627), вносилися зміни, якими, зокрема, визначено обов'язковість проведення двічі на рік суцільної інвентаризації вилучених та прийнятих на зберігання товарів, транспортних засобів комерційного призначення в місцях їх зберігання

(пункт 11.2 Порядку № 627), а також визначено чіткий порядок дій у разі пошкодження або зняття печатки, поломки замка, дверей чи ґрат, виявлення нестач/крадіжок з метою забезпечення відшкодування завданих збитків (Порядок № 627 доповнено новим розділом XII).

Наразі проведений аналіз стану справ зі збереженням майна, що зберігається митницями ДФС, засвідчує, що нестачі (крадіжки) майна у переважній більшості фіксуються на складах, що використовуються митницями ДФС за договорами відповідального зберігання, можливість чого передбачена положеннями Митного кодексу України.

Так, згідно з положеннями частин першої та четвертої статті 239 Кодексу під складами органів доходів і зборів розуміються складські приміщення, резервуари, криті та відкриті майданчики, холодильні чи морозильні камери, які належать органам доходів і зборів або використовуються ними і спеціально обладнані для зберігання товарів, транспортних засобів комерційного призначення. Товари, які через свої властивості не можуть зберігатися на складі органу доходів і зборів, за рішенням керівника органу доходів і зборів або особи, яка виконує його обов'язки, можуть передаватися органами доходів і зборів на зберігання підприємствам, на складах яких створено необхідні умови для належного зберігання таких товарів. Для цілей цього Кодексу таке зберігання вважається зберіганням на складі органу доходів і зборів.

Таким чином, на наше переконання найбільш дієвим заходом, який сприятиме зменшенню випадків неналежного зберігання митницями ДФС майна, що вилучається та переходить у власність держави, уникненню виявлення нестач та крадіжок такого майна, є забезпечення митниць ДФС у достатній кількості власними складськими приміщеннями, резервуарами, критими та відкритими майданчиками, холодильними чи морозильними камерами тощо, а не їх використання за договорами відповідального зберігання.

Проведення відповідної роботи здійснюватиметься шляхом вивчення питання щодо можливості покращення складського господарства митниць ДФС за рахунок коштів, отриманих від перевиконання загального обсягу митних платежів, до 10 відсотків суми яких пунктом 22 статті 14 Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» передбачено спрямування на забезпечення функціонування органів, які безпосередньо здійснюють митний контроль.

*- Про проведення відомчих перевірок діяльності митниць, які перевірялися Рахунковою палатою під час цього аудиту та інформування Рахункової палати про їх результати*

Під час проведення зазначеного аудиту ефективності ДФС надавались робочій групі Рахункової палати матеріали перевірок, у т.ч. комплексних (акти, доповідні записки тощо), низки митниць ДФС, зокрема, Київської міської, Київської, Одеської, Харківської, Сумської та Енергетичної митниць ДФС,



проведених ДФС протягом 2015 року - I кварталу 2017 року, що були також об'єктами аудиту Рахункової палати.

Слід зазначити, що майже усі порушення та недоліки, зазначені у Звіті Рахункової палати, складеному за результатами такого аудиту ефективності, було виявлено ДФС та взято робочою групою Рахункової палати саме з матеріалів перевірок ДФС, про що неодноразово наголошувалось, зокрема і у зауваженнях ДФС до проекту вказаного Звіту.

У зв'язку із зазначеним та враховуючи те, що відповідно до вимог Порядку організації та проведення внутрішніх перевірок в органах ДФС, на підвідомчих підприємствах, в установах, організаціях, оформлення і реалізації їх результатів, затвердженого наказом ДФС від 07.07.2015 № 470, метою перевірок є вивчення та оцінка стану організації роботи ДФС, підвідомчих установ, підприємств, дотримання вимог законів, інших нормативно-правових актів організаційно-розпорядчих документів та інших документів ДФС тощо, що ДФС вже зроблено під час перевірок зазначених митниць ДФС, з урахуванням також необхідності використання ризикоорієнтовного підходу при відборі об'єктів перевірки та економії бюджетних коштів на відрядження, рекомендації Рахункової палати, викладені у пункті 5 рішення щодо проведення відомчих перевірок діяльності митниць, які перевірялися Рахунковою палатою під час цього аудиту, вважаємо такими, що виконані ДФС, а окремі недоліки, стосовно яких йдеться у рішенні, буде використано та враховано при плануванні роботи у частині проведення внутрішніх контрольних заходів у подальшому.

*- Про надання на постійній основі Рахунковій палаті даних митної статистики щодо обсягів імпорту та експорту товарів у розрізі країн і товарних груп, кількості суб'єктів ЗЕД, які перебувають на обліку та фактично здійснюють діяльність*

Згідно із пунктом 3 статті 448 Митного кодексу України забороняється вимагати від органів доходів і зборів статистичну інформацію, не передбачену державною статистичною звітністю, цим Кодексом та іншими законами України.

Таким чином, зазначена інформація може надаватись Рахунковій палаті у порядку, передбаченому статтею 8 Закону України «Про Рахункову палату», а саме: за разовими запитами члену Рахункової палати або у загальному порядку відповідно до Закону України «Про інформацію».

Додатково інформуємо, що дані митної статистики зовнішньої торгівлі (в тому числі обсяги експорту та імпорту в розрізі окремих країн та товарних позицій) щомісячно оприлюднюються на офіційному веб-порталі ДФС в електронному сервісі «Митна статистика».