



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59  
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

24.11.2017 № 16-2091

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові Верховної Ради України  
Парубію А. В.

Щодо результатів аудиту

### Шановний Андрію Володимировичу!

Відповідно до Плану роботи Рахункової палати на ІІ півріччя 2017 року проведено аудит ефективності виконання повноважень територіальними органами Державної фіскальної служби України у Вінницькій і Хмельницькій областях щодо забезпечення повноти та своєчасності сплати податків, зборів, платежів суб'єктами господарювання в сільському господарстві.

За результатами аудиту встановлено, що **головними управліннями ДФС у Вінницькій і Хмельницькій областях та Вінницькою і Хмельницькою митницями ДФС через неналежний контроль з боку Державної фіскальної служби України протягом 2014–2016 років і І півріччя 2017 року не створено ефективного механізму адміністрування податкових надходжень суб'єктами господарювання в сільському господарстві**, внаслідок чого не забезпечено повноти та своєчасності таких надходжень до державного бюджету; результативної контролально-перевірочної роботи; скорочення податкового боргу; відповідного контролю за формуванням і розподілом податку на додану вартість у період дії спеціального режиму оподаткування, а також законності і своєчасності його бюджетного відшкодування, що негативно впливає на виконання дохідної частини державного бюджету.

Проведений аналіз діяльності суб'єктів господарювання в сільському господарстві Вінницької і Хмельницької областей, які були учасниками спеціального режиму оподаткування ПДВ у 2014–2016 роках, і сум цього податку, акумульованого на їх спеціальних рахунках, засвідчив, що майже **60,0–65,0 відс.** фінансового ресурсу залишалось у розпорядженні **2–5 відс.** великих сільськогосподарських підприємств з обсягом доходів (виручки) від реалізації товарів, робіт і послуг понад 50 млн грн, зокрема агрохолдингів перевірених областей.

Унаслідок недостатнього контролю з боку територіальних органів ДФС і відсутності взаємодії з органами Казначейства окремі суб'єкти господарювання у сільському господарстві Вінницької і Хмельницької областей використовували спеціальний режим оподаткування ПДВ на власний розсуд: необґрунтовано спрямовували кошти ПДВ на відповідні спеціальні рахунки, що дало можливість оптимізувати у 2016 році **1,7 млрд грн** надходжень ПДВ. При цьому ГУ ДФС у Вінницькій і Хмельницькій областях не забезпечили належного виконання організаційно-розпорядчих документів ДФС України в частині

проведення поглиблого аналізу показників діяльності та відпрацювання податкових ризиків суб'єктів господарювання, які використовували такий режим оподаткування.

Механізм спеціального режиму оподаткування ПДВ, зокрема у сфері сільського господарства, який діяв до 01.01.2017, постійно змінювався, що ускладнювало контроль з боку територіальних органів ДФС і призводило до несвоєчасного та не в повному обсязі наповнення дохідної частини державного бюджету.

Аудитом встановлено перерахування платниками спеціального режиму оподаткування ПДВ значних сум податку за грудень 2015 і 2016 років, які в окремих випадках становили 65-100 відс. річних обсягів нарахувань ПДВ, що створювало **ризики заниження обсягів розрахунків з державним бюджетом у наступних звітних (податкових) періодах такими платниками.**

Запроваджені у 2017 році зміни до податкового законодавства значно спростили механізм надання бюджетного відшкодування ПДВ, він став більш прозорим, а після припинення дії спеціального режиму оподаткування у сфері сільського господарства зросли надходження ПДВ до державного бюджету.

Так, суб'єктами господарювання у сільському господарстві Вінницької та Хмельницької областей у 2016 році забезпечено надходження податків до державного бюджету **у 5,2 і 2,8 раза** більше, ніж у 2015 році, питома вага надходжень за результатами господарської діяльності цих платників податків у загальних надходженнях областей зросла до третини.

**Унаслідок порушення норм податкового законодавства та неефективного адміністрування податків** ГУ ДФС у Вінницькій і Хмельницькій областях у частині недотримання суб'єктами спеціального режиму оподаткування ПДВ порядку розподілу сум ПДВ за операціями з продукцією тваринництва, списання податкового боргу, незастосування штрафних санкцій, безпідставного повернення помилково та/або надміру сплачених сум **державним бюджетом недоотримано**, за розрахунками, **11,6 млн гривень.**

Також без належного підтвердження існування і дослідження достатніх доказів, які б свідчили про наявність загрози виникнення або накопичення податкового боргу, податковими органами Вінницької та Хмельницької областей надано розстрочення грошових зобов'язань (податкового боргу) платникам податків з ПДВ та податку на прибуток у сумі **6,0 млн грн**, що призвело до **несвоєчасного та нерівномірного надходження податків до державного бюджету.**

**Відсутність ефективної системи контролально-перевірочної роботи** органів ДФС у Вінницькій та Хмельницькій областях привела до зменшення відсотка узгодження грошових зобов'язань (на рівні **30 відс.**), оскарження матеріалів перевірок у судовому та адміністративному порядку (**53,1 і 22,8 відс.** відповідно), скасування донарахованих грошових зобов'язань за результатами таких оскаржень (**66,4 млн гривень**).

Через недостатній контроль ГУ ДФС у Вінницькій і Хмельницькій областях їх підпорядкованими податковими інспекціями при наданні бюджетного відшкодування ПДВ **не дотримано норм статті 200 Податкового кодексу** в частині несвоєчасного повідомлення суб'єктів господарювання в

сільському господарстві про рішення щодо їх невідповідності критеріям, що надають право на автоматичне бюджетне відшкодування; недотримання процедури бюджетного відшкодування ПДВ, термінів проведення камеральних і документальних перевірок з бюджетного відшкодування та строків надання до органів Казначейства висновків про відшкодування ПДВ на загальну суму **133,7 млн гривень.**

**Вінницькою і Хмельницькою митницями ДФС не забезпеченено належного митного оформлення експорту сільськогосподарських товарів у частині проведення перевірки наявності у товаросупровідних документах відміток про відсутність визначених чинним законодавством заборон щодо переміщення задекларованих товарів, зокрема проходження фітосанітарного контролю.**

Зазначеними митницями виявлялися факти порушення митних правил при експорті сільськогосподарської продукції лише щодо експорту горіхів волоських, оскільки інші товарні групи (01-24 згідно з УКТЗЕД) не включалися до системи аналізу управління ризиками на регіональному рівні.

Надається в порядку інформування.

**З повагою**

**Т. в. п. Голови**

**О. С. Яременко**