



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

12.01.2018 № 04-98

На № _____ від _____

Голові Верховної Ради України

Парубію А. В.

Щодо результатів аудиту

Шановний Андрію Володимировичу!

Рахункова палата провела аудит ефективності управління об'єктами державної власності, належними державі матеріальними та іншими активами у сфері проектування підприємств, що мають фінансові наслідки для державного бюджету.

Результати аудиту засвідчили, що в Україні є достатній науково-технічний та організаційний потенціал у сфері проектування виробничих підприємств. Водночас **фактичний стан справ** щодо використання у 2016 році та за 9 місяців 2017 року державними підприємствами майна, матеріальних ресурсів та інших активів **показав, що майно часто використовувалося з порушенням вимог законодавства**. Має місце **непродуктивне використання матеріальних та інших активів**.

Стан управління фінансово-господарською діяльністю державних підприємств “Український інститут по проектуванню металургійних заводів” (далі – ДП “Укрдїпромет”), “Державний інститут по проектуванню промислових підприємств” (далі – ДП “Діпропром”) і “Державний інститут по проектуванню підприємств гірничорудної промисловості “Кривбаспроект” (далі – ДП “Кривбаспроект”) свідчить про певне досягнення визначених цілей і завдань, оскільки **результати їхньої діяльності є прибутковими**.

Однак **діяльність інших підприємств збиткова**. Державне підприємство Державний проектний інститут “Діпроверф” (далі – ДП “Діпроверф”) **фактично не функціонує як проектне**. Державний проектний інститут по проектуванню підприємств гумової промисловості (далі – ДП “Укргумопроект”) **не здійснює діяльності з 2015 року**. Заходи із санації Державного науково-дослідного інституту великогабаритних шин (далі – ДП “Інститут шин”), **що тривають уже 13 років, станом на 01.12.2017 не були ефективними**. Результати аудиту засвідчили **фактичне поглинання двох державних підприємств** (“Укргумопроект” та “Інститут шин”), які розташовані в м. Дніпро, вул. Б. Кротова, 16, **товариством з обмеженою відповідальністю “Український завод понадвеликогабаритних шин”**, що функціонує за цією ж адресою.

Питома вага технічних випробувань та експертних досліджень державного зовнішньоекономічного підприємства “Укркольорпром” (далі – ДП “Укркольорпром”) у загальних доходах від реалізації становить лише 1 відс., при цьому результат діяльності підприємства від’ємний.

Формування фінансових ресурсів державними підприємствами, що були охоплені аудитом, для наповнення державного бюджету є недостатнім. За результатами аудиту встановлено недоотримання 5,4 млн грн доходів Державним бюджетом України та державними підприємствами. Стан сплати окремими державними підприємствами, що перевірялися, податків, зборів та інших платежів також незадовільний. На 01.10.2017 заборгованість із платежів до бюджету становила 5,1 млн гривень.

Мінекономрозвитку як уповноваженим органом не забезпечено створення ефективної системи управління та контролю за діяльністю державних підприємств. Результати аудиту підтвердили неналежне виконання Міністерством функцій з управління об’єктами державних підприємств, що провадять діяльність у сфері проектування.

Структурні зміни Мінекономрозвитку, за несвоєчасно затверджених положень, не сприяли системній і послідовній діяльності окремих його підрозділів. Департамент управління державною власністю, на який покладено виконання завдань у сфері управління об’єктами державної власності, п’ять місяців після затвердження структури апарату Мінекономрозвитку не мав власного положення. Положення про структурні підрозділи Департаменту затверджено лише у березні та травні 2017 року.

На Колегії Міністерства не розглядалися питання, пов’язані з ефективністю управління об’єктами державної власності, належними державі матеріальними та іншими активами державних підприємств.

У порушення вимог статі 6 Закону України “Про управління об’єктами державної власності” Мінекономрозвитку не забезпечено проведення позапланових перевірок фінансово-господарської діяльності державних підприємств після зміни їх керівників.

Питання використання та розпорядження майном державних підприємств на законодавчому рівні достатньо врегульоване. Господарський кодекс України визначає основні засади господарювання в Україні. Закон України “Про управління об’єктами державної власності” регулює правові аспекти управління цими об’єктами. Водночас реалізація державної політики у галузі промисловості, її науково-технічного розвитку здійснюється за відсутності комплексу взаємопов’язаних завдань і заходів, які мають бути спрямовані на вирішення проблем розвитку галузі. Відповідна державна програма була затверджена Кабінетом Міністрів України ще у 2003 році і розрахована лише до 2011 року. Стратегія розвитку промисловості України, яка розробляється Мінекономрозвитку, станом на 01.12.2017 на розгляд Уряду не подавалася.

Задекларована Урядом приватизація проектних інститутів досі не розпочата, отже, її мета – підвищення соціально-економічної ефективності

виробництва та залучення коштів для здійснення структурної перебудови національної економіки – не досягається. **Мінекономрозвитку у 2016–2017 роках не підготувало до продажу жодного державного підприємства, що є недотриманням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 12.05.2015 № 271. Передання функцій з управління цими об'єктами ФДМУ не забезпечено.**

До Переліку об'єктів, що не підлягають приватизації, затвердженого Законом України від 07.07.99 № 847, включено ДП “Діпроверф”, яке не належить до жодного з об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації (стаття 5 Закону України від 04.03.92 № 2163 “Про приватизацію державного майна”). При цьому **Мінекономрозвитку пропозицій щодо уточнення Переліку в частині виключення ДП “Діпроверф” не подавало.**

Щорічні **інвестиційні плани на 2016 рік**, а також інвестиційні плани на середньострокову перспективу (3–5 років) жодному із семи державних підприємств **Мінекономрозвитку не затверджувало.** У 2017 році лише трьом підприємствам (ДП “Діпропром”, “Кривбаспроект” і “Укрдіпромет”) Мінекономрозвитку затвердило щорічні інвестиційні плани, але **контроль за їх виконанням не здійснювало.**

Міністерство не вживало достатніх заходів щодо передання об'єктів до приватизації і не забезпечило затвердження стратегічних планів проектних інститутів. **Стратегічні плани розвитку семи підприємств, що перевірялися, на 2016 рік Мінекономрозвитку не розробляло та не затверджувало;** на 2017 і 2018 роки стратегічні плани розвитку державних унітарних підприємств **також не затверджувались.**

Мінекономрозвитку **не здійснювало дієвого контролю за своєчасним складанням фінансових планів підприємств та їх виконанням.**

Відсутність контролю з боку Мінекономрозвитку за діяльністю державних підприємств призвела до численних порушень вимог чинного законодавства, статутних норм і неефективного використання державного майна. В цілому з порушенням використано майже 14,0 млн гривень.

Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслано Кабінету Міністрів України. Звіт та рішення Рахункової палати надіслано Міністерству економічного розвитку і торгівлі України.

Про ознаки кримінальних правопорушень, передбачених Кримінальним кодексом України, виявлені на державному підприємстві “Державний проектний інститут “Діпроверф”, державному зовнішньоекономічному підприємстві “Укркольорпром” та державному підприємстві “Державний інститут по проектуванню промислових підприємств”, було поінформовано Національну поліцію України.

З повагою

Т. в. п. Голови



О. С. Яременко