



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 226-33-82
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

04.04.2017 № 18-628

На № _____ від _____

Заступнику Голови Національної
поліції України – начальнику
Головного управління Національної
поліції в Донецькій області
Аброськіну В.В.

87517, м. Маріуполь, пр. Нахімова, 86

Щодо виявлених фактів
порушень законодавства

Шановний В'ячеславе Васильовичу!

Відповідно до Плану роботи Рахункової палати на 2017 рік проведено аудит ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на відновлення і розвиток інфраструктури Донецької області (звіт про його результати затверджено на засіданні Рахункової палати 21.02.2017).

Контрольні заходи під час цього аудиту проведені в жовтні – грудні 2016 року на відповідних об'єктах і територіях Донецької області.

Предметом аудиту були, зокрема, кошти державного бюджету за КПКВК 2761560 "Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на відновлення (будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію) інфраструктури у Донецькій та Луганській областях" (далі – Субвенція відновлення) у частині коштів, спрямованих у 2015 році обласному бюджету Донецької області; за КПКВК 3511450 "Державний фонд регіонального розвитку" у 2015 році, за КПКВК 2761070 "Державний фонд регіонального розвитку" у 2016 році у частині коштів, виділених місцевим бюджетам Донецької області (далі – кошти Фонду); за КПКВК 3511210 "Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій" у 2015 році у частині коштів, спрямованих міському бюджету м. Красноармійськ, у 2016 році – виділених місцевим бюджетам Донецької області (далі – Субвенція розвитку).

За результатами аудиту встановлено низку фактів порушення законодавства, зокрема, з боку управління розвитку міського господарства і

капітального будівництва Бахмутської міської ради (колишній начальник Жеребятьєва С.В., далі – Управління розвитку) під час виконання ним функцій розпорядника бюджетних коштів та замовника робіт на відповідних об'єктах будівництва (копія акта аудиту від 07.11.2016 № 29-40/114-о з додатками додається).

Так, зокрема, під час будівництва об'єкта «Реконструкція нежитлових будівель під гуртожиток та автономну котельню по вул. Південна, 2а, м. Бахмут Донецької області» підрядною організацією ТОВ «БКГ БАЗИС» до актів ф. КБ-2в за вересень 2016 року включено, а управлінням розвитку Бахмутської міської ради (в. о. начальника Трофимова Н.В.) прийнято і оплачено за рахунок коштів Фонду роботи з монтажу внутрішньобудинкових систем опалення, водопостачання та каналізації, а також утеплення фасадів мінеральними плитами загальною вартістю **1984,4 тис. грн** за відсутності факту їх виконання.

Таким чином, всупереч вимогам пп. 6.4.4.1 ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013, згідно з якими вартість виконаних робіт, серед іншого, розраховується виходячи з їх фактичних фізичних обсягів, відбулись витрати бюджетних коштів, тобто державі завдано збитків на зазначену суму.

Одна з причин цього – неналежне і формальне виконання інженером КП «Артемівська керуюча компанія житлово-комунальних послуг» Александрович З.В. функцій із технічного нагляду, передбачених вимогами п. 5 Порядку здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єкта архітектури (затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 № 903) і договору щодо здійснення технічного нагляду від 05.11.2015 № 79, у частині контролю за вартістю застосованих будівельних матеріалів, проведення перевірки відповідності фактичних видів і обсягів виконаних будівельних робіт даним, передбаченим проектно-кошторисною документацією, а також даним включеним підрядником до актів ф. КБ-2в.

З огляду на наявні порушення, що мали місце під час будівництва об'єкта, та формальний підхід до проведення технічного нагляду частина отриманих за здійснення технічного нагляду коштів у сумі **193,5 тис. грн** використана **безрезультативно**, а решта – **46,7 тис. грн** (2,5 відс. x 1869,1 тис. грн) за здійснення технічного нагляду за фактично невиконаними роботами – **одержана** КП «Артемівська керуюча компанія комунальних послуг» **необґрунтовано.**

Під час проведення аудиту **фінансові наслідки цих порушень частково усунуто.** Зокрема, ТОВ «БКГ БАЗИС» складено і узгоджено з Управлінням розвитку корегувальні акти, згідно з якими виключено (відсторонено) непідтверджені оглядом роботи (з матеріалами) загальною вартістю 1965,23 тис. гривень. Надалі ТОВ «БКГ БАЗИС» відшкодувало зазначену суму заподіяних збитків шляхом повернення (перерахування) коштів у сумі **1965,23 тис. грн** на казначейські рахунки Управління розвитку.

Крім того, під час здійснення робіт на об'єкті «Реконструкція будівлі гуртожитку під житловий будинок по вул. Гаршина, 78а м. Артемівськ Донецької області» замовником будівництва – Управлінням розвитку

Бахмутської міської ради **прийнято та оплачено роботи** з перевищенням вартості матеріалів і робіт щодо твердої договірної ціни на **140,87 тис. грн** (кошти Фонду), що є порушенням відповідних вимог п. 18 Порядку державного фінансування капітального будівництва (затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2001 № 1764), пп. 6.4.3 ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», які затверджені наказом Мінрегіонбуду від 05.07.2013 № 293.

Так, до актів ф. КБ-2в від 09.12.2015 № 1, від 25.12.2015 № 2 включено суміш МВ Ceresit СТ 190, пінопласт полістирольний, шифер, загальна вартість яких на 35,06 тис. грн (у 1,85 раза), на 51,51 тис. грн (у 1,77 раза) та на 54,3 тис. грн (у 3,81 раза) відповідно **перевищує вартість цих матеріалів, зазначених у локальних кошторисах до договірної ціни.**

Таке відхилення від твердої договірної ціни Управління розвитку Бахмутської міської ради в листі від 10.02.2017 № 01/31-160 (тобто за результатами аудиту) на адресу департаменту економіки Донецької обласної держадміністрації пояснило вимушеним застосуванням у листопаді-грудні 2015 року при утепленні фасадів матеріалу «Ceresit СТ-190 Pro зима», що є дорожчим від «Ceresit СТ-190», який передбачений твердою договірною ціною і локальними кошторисами до неї. Це пояснення аудиторами не прийнято, оскільки до актів ф. КБ-2в за грудень 2015 року включено «Ceresit СТ 190», а не «Ceresit СТ-190 Pro зима».

Відповідно до рішення Рахункової палати від 21.02.2017 № 5-1 надсилаємо інформацію для вжиття заходів щодо реагування згідно зі ст. 41 Закону України "Про Рахункову палату". У разі необхідності територіальним управлінням Рахункової палати по Донецькій та Луганській областях (у м. Харків) буде надана додаткова інформація про результати цього аудиту (адреса територіального управління: 61013, м. Харків, вул. Шевченка, 137б, телефони: 057 704-10-07, 057 707-01-20, начальник територіального управління Лебедєв Олександр Іванович).

Про вжиті заходи реагування за результатами розгляду цієї інформації просимо поінформувати Рахункову палату відповідно до ч. 2 ст. 41 Закону України "Про Рахункову палату".

Додаток: на 71 арк.

З повагою

Т. в. п. Голови

О.С. Яременко