



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

09.10.2018 № 16-2361

На № _____ від _____

Прем'єр-міністру України
Гройсману В. Б.

Щодо результатів аудиту

Шановний Володимире Борисовичу!

На засіданні Рахункової палати було розглянуто та затверджено Звіт про результати аудиту ефективності функціонування системи електронного адміністрування реалізації пального з метою контролю за надходженням акцизного податку і за підсумками його обговорення прийнято рішення.

Згідно з вимогами частини третьої статті 39 Закону України «Про Рахункову палату» надсилаємо відомості у формі рішення Рахункової палати (додається) і просимо поінформувати про вжиті за результатами його розгляду заходи.

Додаток: на 10 арк.

З повагою

Голова

В. В. Пацкан





РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

від 11 вересня 2018 року № 23-2

м. Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності функціонування системи електронного адміністрування реалізації пального з метою контролю за надходженням акцизного податку

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України "Про Рахункову палату" розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності функціонування системи електронного адміністрування реалізації пального з метою контролю за надходженням акцизного податку, За результатами розгляду Рахункова палата

ВСТАНОВИЛА:

1. Запровадження в Україні з 1 березня 2016 року системи електронного адміністрування реалізації пального (далі – СЕАРП) не забезпечило суттєвого покращення державного контролю за обігом пального, а отже й підвищення ефективності адміністрування акцизного податку з пального.

1.1. Аудитом встановлено, що інформація, яка надходила до СЕАРП, формувалася на підставі поданих документів суб'єктами господарювання, які здійснювали діяльність з виробництва, імпорту, експорту, оптової та роздрібною торгівлі паливом, а також даних Державної казначейської служби України отже, СЕАРП дозволяє органам ДФС здійснювати контроль лише за легальним обігом пального.

Водночас аналіз статистичних даних свідчить, що ресурсом для нелегального виробництва пального може бути нафта, видобута в Україні, а також ввезені на митну територію України для подальшої переробки нафта і нафтопродукти. При цьому на час завершення аудиту залишається невирішеною проблема запровадження дієвого державного контролю за видобутком нафти, що створює ризики необлікованого її видобутку.

Разом з тим протягом двох років на законодавчому рівні переносяться терміни запровадження вимог щодо обладнання акцизних складів, на території яких здійснюється виробництво, оброблення (перероблення), змішування, навантаження-розвантаження, зберігання пального, витратомірами-лічильниками та рівнемірами-лічильниками, що знижує ефективність та дієвість контролю за обсягами виробництва пального.

1.2. Протягом періоду, що досліджувався, до державного бюджету загалом надійшло 106,5 млрд грн акцизного податку з пального (2016 рік – 37,2 млрд грн, 2017 рік – 46,1 млрд грн, I півріччя 2018 року – 23,2 млрд гривень).

Встановлено, що надходження акцизного податку з пального у 2016 році збільшилися, порівняно з 2015 роком (24,9 млрд грн), на 49,4 відс., а 2017 року в порівнянні з 2016 роком на 23,9 відс., що було забезпечено переважно за рахунок підвищення ставок акцизного податку з пального та знецінення гривні по відношенню до євро.

Водночас за відсутності ефективного державного контролю за обсягами видобутку нафти та виробництва пального існували ризики нелегального виробництва продукції сумнівної якості, яка реалізовувалася за готівкові кошти без відображення в СЕАРП, при цьому до державного бюджету не надходили передбачені Податковим кодексом України податки, зокрема акцизний податок.

За результатами аналізу, проведеного Рахунковою палатою на підставі даних про обсяги легально видобутої та імпортованої в Україну нафти, а також наявних потужностей працюючих нафтопереробних заводів встановлено, що обсяги тіньового ринку бензину моторного і дизельного палива у 2016–2017 роках, за розрахунками, могли становити на рівні 4,6 млн тонн, за таких умов, ризики недонадходження до бюджету акцизного податку з пального до бюджету становили близько 25 млрд грн, або майже третина від надходжень акцизного податку до державного бюджету за цей період.

2. Протягом 2016–2017 років та I півріччя 2018 року нормативно-правове регулювання питань оподаткування акцизним податком з пального є недосконалим.

2.1. Запровадження норм пункту 230.1 статті 230 Податкового кодексу України щодо обладнання акцизних складів, на території яких здійснюється виробництво, оброблення (перероблення), змішування, навантаження-розвантаження, зберігання пального, витратомірами-лічильниками та рівнемірами-лічильниками постійно переносилося. Так, відповідно до змін, внесених до пункту 12 підрозділу 5 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу Законом № 909, передбачалося, що зазначені норми застосовуються з 1 січня 2017 року. Проте у зв'язку із набранням чинності змінами, внесеними до Податкового кодексу Законом України від 20.12.2016 № 1791 "Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році", було перенесено застосування зазначених норм з 1 січня 2018 року, а у зв'язку із набранням чинності змінами, внесеними до Податкового кодексу Законом України від 07.12.2017 № 2245 "Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році", – з 1 січня 2019 року.

2.2. Пунктом 2 розділу II "Заповнення граф митних декларацій" Порядку заповнення митних декларацій на бланку єдиного адміністративного документа, затвердженого наказом Мінфіну від 30.05.2012 № 651, зареєстрованим у Мін'юсті 14.08.2012 за № 1372/21684, не передбачено обов'язку декларанта під час опису товарів вказувати для підакцизної групи товару, зокрема пального, об'єм у літрах, приведених до

температури 15°C, що ускладнює визначення бази для нарахування акцизного податку з пального.

2.3. Протягом п'яти років Міністерство екології та природних ресурсів та Міністерство енергетики та вугільної промисловості не забезпечили затвердження порядку взаємодії між цими міністерствами під час проведення перевірок відповідності показників якості і безпеки автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив Технічному регламенту, як це передбачено пунктом 3 постанови Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 927 "Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив".

3. В Україні відсутній ефективний моніторинг відповідними органами державної влади обсягів виробництва в Україні пального, що ускладнює прогнозування надходжень акцизного податку з цієї продукції та контроль за повнотою сплати акцизного податку до бюджету.

Міненерговугіллям, Держстатом не забезпечено ефективного моніторингу обсягів виробництва пального, як наслідок, відсутні повні та достовірні дані щодо обсягів виробництва цієї продукції. Зокрема, найбільший виробник пального в Україні – ПАТ "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія "Укртатнафта" (Кременчуцький нафтопереробний завод) з 2015 року не надає відповідної статистичної звітності.

Податкова звітність, яку отримують органи ДФС від платників податків, також не передбачає надання виробниками пального інформації про обсяги його виробництва, і такі дані можуть бути отримані лише під час проведення документальної перевірки.

Дані про обсяги виробництва в Україні пального за основними видами, надані Міненерговугіллям на запит Рахункової палати, це відповідають аналогічним даним, наданим Мінфіну в процесі прогнозування надходжень акцизного податку при складанні проекту Державного бюджету України на відповідний рік.

4. Мінфін не забезпечив належного прогнозування та планування надходжень акцизного податку з пального. Зокрема, за результатами аналізу порядку формування Мінфіном розрахунків прогнозних надходжень акцизного податку з пального встановлено, що незважаючи на те, що підпунктом 215.3.4 пункту 215.3 статті 215 Податкового кодексу України визначено широкий перелік видів пального, для яких встановлено різні ставки акцизного податку, Мінфіном застосовувалася основна ставка, за якою оподатковувалася більша частина відповідного виду пального. При цьому методики прогнозування надходжень акцизного податку, затверджені наказом Мінфіну від 24.12.2010 № 1646, не визначають переліку продукції (за кодами УКТ ЗЕД), віднесеної до цієї чи іншої категорії пального, не передбачають механізмів урахування при розрахунках їх частки в загальних обсягах оподаткованої реалізації пального, порядку визначення середньої ставки оподаткування. Таким чином, прогнозні розрахунки Мінфіну щодо надходжень акцизного податку, зокрема з пального, були недостатньо обґрунтованими, про що, зокрема, свідчить перевиконання органами ДФС прогнозованих надходжень акцизного податку з пального на 2016 рік на 27,2 відсотка.

Доведення Мінфіном до ДФС індикативних показників з надходження до Державного бюджету України акцизного податку здійснювалось відповідно до

додатка 1 законів про Державний бюджет України на 2016–2018 роки узагальнено, а не в розрізі окремих груп підакцизних товарів (продукції). Отже, за відсутності планових показників на відповідний рік проаналізувати стан виконання органами державної фіскальної служби плану надходжень акцизного податку з пального неможливо.

5. ДФС протягом 2016–2017 років та I півріччя 2018 року не забезпечено на належному рівні функціонування СЕАРП та ефективної системи контролю за справлянням акцизного податку з пального.

5.1. За наявності встановлених органами ДФС непоодиноких фактів реалізації пального суб'єктами господарювання, які не проходили реєстрацію як платники акцизного податку з пального, заходи, що застосовувались до таких порушників, були неефективними та малорезультативними.

Згідно з даними ДФС, її територіальними органами протягом 2016–2017 років та січня–травня 2018 року за результатами проведених документальних, камеральних та фактичних перевірок юридичних та фізичних осіб, які здійснювали реалізацію пального, з питань забезпечення ними своєчасної реєстрації платниками акцизного податку, виявлено порушення у 259 платників та застосовано штрафних санкцій за здійснення операцій з реалізації пального без реєстрації платниками акцизного податку на суму 370,1 млн гривень. Водночас в ДФС відсутня інформація щодо стану сплати нарахованих штрафних санкцій.

Разом з тим у перевірених під час аудиту головних управліннях ДФС рівень сплати вказаних штрафних санкцій до державного бюджету становив у середньому 0,1 відсотка.

5.2. За відсутності належного контролю з боку ДФС за діяльністю її територіальних органів, перевірками даних актів проведення інвентаризації обсягів залишку пального було охоплено лише 59 відс. від поданої платниками податків кількості.

У наданих ДФС поясненнях зазначається, що норми абзацу третього пункту 9 підрозділу 5 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу не передбачають обов'язковості здійснення перевірок усіх актів інвентаризації. Така позиція посадових осіб ДФС не сприяла активізації діяльності її територіальних органів з цих питань, що створювало ризики ухилення платниками від сплати акцизного податку шляхом завищення обсягів пального станом на 01.03.2016, про що свідчать результати проведених перевірок. Так, на підставі актів перевірок, проведених територіальними органами ДФС, в СЕАРП були здійснені відповідні коригування, зокрема, на зменшення залишків пального – понад 116 млн літрів пального, які безпідставно були включені платниками податків, чим упереджено складання ними акцизних накладних без сплати акцизного податку.

Отже, через непроведення територіальними органами ДФС перевірок даних у понад 40 відс. актах проведення інвентаризації обсягів залишку пального, поданих платниками акцизного податку з пального, існували ризики ухилення ними від сплати акцизного податку у разі завищення обсягів наявного пального станом на 01.03.2016 та складання в подальшому акцизних накладних без сплати акцизного податку.

5.3. У 2016 році органами ДФС не забезпечено на належному рівні проведення камеральних і документальних перевірок з питань

своєчасності реєстрації акцизних накладних та/або розрахунків коригування до акцизних накладних у Єдиному реєстрі акцизних накладних (далі – ЄРАН). Так, у 2016 році територіальними органами ДФС застосовано санкцій на суму 4,2 млн грн, або 4,8 відс. від сум, які згодом були автоматично розраховані СЕАРП за цей період.

Запровадження з лютого 2017 року в СЕАРП автоматичного розрахунку штрафних санкцій, встановлених статтею 120² Податкового кодексу України, значно підвищило ефективність контролю органів ДФС за своєчасністю реєстрації платниками податків акцизних накладних та/або розрахунків коригування до таких акцизних накладних в ЄРАН. Зокрема, протягом 2017 року територіальними органами ДФС було застосовано санкцій на суму 104,4 млн грн, або в 3,2 раза більше від суми автоматично розрахованих СЕАРП за цей рік.

Загалом за 2016–2017 роки та I півріччя 2018 року СЕАРП відібрано 124 260 акцизних накладних/розрахунків коригування, за якими перевищені граничні терміни реєстрації та розраховано штрафні санкції відповідно до статті 120² Податкового кодексу України на суму 128,1 млн гривень. Фактично, органами ДФС за результатами проведених протягом 2016–2017 років та січня–травня 2018 року документальних та камеральних перевірок суб'єктів господарювання, які реалізували пальне, за порушення порядку реєстрації акцизних накладних/розрахунків коригування до таких акцизних накладних в ЄРАН застосовано штрафні санкції на загальну суму 119,0 млн грн, що на 9,1 млн грн менше від розрахованого в СЕАРП показника.

Разом з тим аудитом встановлено, що при формуванні даних щодо застосування штрафних санкцій до платників акцизного податку з пального залишається невирішеним питання автоматичного складання окремого податкового повідомлення-рішення за формою "ПС", затвердженою наказом Мінфіну від 28.12.2015 № 1204 "Про затвердження Порядку надіслання контролюючими органами податкових повідомлень-рішень платникам податків", зареєстрованим в Мін'юсті 22.01.2016 за № 124/28254.

5.4. Рахунковою палатою встановлено, що з переліку суб'єктів господарювання, які були зареєстровані, або анулювали реєстрацію, або повторно зареєструвались платниками акцизного податку з реалізації пального, 135 суб'єктів взагалі не подавали до територіальних органів ДФС за місцем свого обліку Додатка 1¹ "Розрахунок суми акцизного податку з реалізації пального відповідно до підпункту 213.1.12 пункту 213.1 статті 213 Кодексу" до декларації акцизного податку. При цьому до 91 суб'єкта господарювання штрафні санкції, передбачені пунктом 120.1 статті 120 Податкового кодексу, не застосовувалися.

Крім того, 110 суб'єктів господарювання не подавали зазначеного Додатка 1¹ до декларації акцизного податку за окремі періоди, до 76 з яких відповідні штрафні санкції територіальними органами ДФС не застосовувалися.

Отже, територіальними органами ДФС до 78 зазначених суб'єктів господарювання штрафні санкції, передбачені пунктом 120.1 статті 120 Податкового кодексу України, були застосовані, а до 167 – ні.

За встановленими фактами ДФС повідомлено, що за звітні періоди, за які платником не подано Додатка 1¹ до декларації акцизного податку, а також у разі прийняття інформаційними системами ДФС електронної декларації акцизного податку без відповідного додатка, відсутні підстави вважати таку декларацію неподаною та застосовувати штрафну санкцію, встановлену пунктом 120.1 статті 120 Податкового кодексу України.

Як встановлено в процесі аудиту, ДФС не готувалися пропозиції Мініфіну щодо внесення змін до чинного законодавства з метою врегулювання цього питання, а також не забезпечено розробки і впровадження програмного забезпечення, яке б дозволяло не приймати інформаційними системами ДФС електронні декларації акцизного податку без відповідного додатка.

Таким чином, за відсутності належного контролю та низького рівня методологічного супроводження ДФС роботи своїх територіальних органів, одними територіальними органами ДФС застосовувалися штрафні санкції за неподання платниками податків Додатка 1¹ до декларації акцизного податку, встановлені пунктом 120.1 статті 120 Податкового кодексу, а іншими ні. Як наслідок, знижувалася ефективність та дієвість контролю за повнотою і своєчасністю сплати до бюджету акцизного податку з пального та створювалися умови для прояву корупційних ризиків.

5.5. Аудитом встановлено, що протягом 2016–2017 років мало місце підвищення результативності планових та позапланових перевірок платників податків, які здійснювали реалізацію пального, проведених підрозділами аудиту органів ДФС за цією категорією. Так, у 2017 році порівняно з 2016 роком у 2,3 рази збільшилися суми донарахованого ними акцизного податку з пального та в 33,5 рази – суми сплаченого до державного бюджету податку.

У I півріччі 2018 року суттєво скоротилася кількість планових та позапланових документальних перевірок, а також знизилась їх результативність. Зокрема, рівень сплати донарахованих сум акцизного податку до бюджету становив 2,9 відсотка.

Загалом протягом періоду, що досліджувався, до державного бюджету надійшло близько 37 відс. від донарахованих органами ДФС сум акцизного податку з пального.

5.6. Аудитом встановлено незадовільний рівень забезпечення Енергетичної митниці ДФС технічними засобами митного контролю, що негативно впливає на якість та терміни проведення такого контролю. Водночас Енергетичною митницею ДФС у 2016 році здійснено митний контроль та митне оформлення 98,6 відс. пального, ввезеного на митну територію України, а в 2017 році – 99,7 відсотка.

Зокрема, на балансі Енергетичної митниці ДФС відсутні габаритно-вагові комплекси. При цьому аналіз динаміки перевезень імпортованого пального свідчить про різке скорочення обсягів пального, ввезеного залізничним транспортом і морськими (річковими) судами, та збільшення пального, ввезеного автомобільним транспортом. Так, у 2016 році залізничним транспортом та морськими (річковими) судами було перевезено 90,4 відс. імпортованого пального, у 2017 році – 70,4 відс., у I півріччі 2018 року – 46 відсотків. Інше пальне ввозилося в Україну автомобільним транспортом.

Отже, за відсутності на Енергетичній митниці ДФС габаритно-вагових комплексів під час митного контролю та митного оформлення пального, ввезеного автомобілями, не було можливості перевірити його фактичну вагу.

Слід зазначити, що проблема щодо незадовільного рівня забезпечення митниць ДФС технічними засобами митного контролю розглядалася Рахунковою палатою ще у 2015 році за результатами перевірки обґрунтованості планування та результативності контролю за повнотою нарахування і своєчасністю надходжень єдиного збору, який опрацьовується у пунктах пропуску через державний кордон України (звіт затверджено рішенням Рахункової палати від 24.11.2015 № 9-4) та було рекомендовано Міністерству фінансів України розглянути питання щодо забезпечення митних постих габаритно-ваговими комплексами і розробити заходи для вирішення цієї проблеми.

5.7. Результативність роботи митниць ДФС із встановлення порушень суб'єктами ЗЕД митного законодавства при здійсненні операцій з паливом протягом періоду, що досліджувався, суттєво знизилася. Так, у 2017 році, порівняно з 2016 роком, кількість складених протоколів про порушення митних правил скоротилася втричі, а суми, зазначені в цих протоколах, зменшилися в шість разів.

Аудитом встановлено окремі випадки незабезпечення митницями ДФС належного дотримання вимог законодавства щодо митного оформлення пального, зокрема:

- за результатами вибіркової перевірки встановлено, що Одеською митницею ДФС з порушенням вимог наказу Мінфіну від 20.04.2015 № 448 "Про затвердження Переліку товарів, митне оформлення яких здійснюється Енергетичною митницею Державної фіскальної служби України", зареєстрованого в Мін'юсті 30.04.2015 за № 491/26936, частини десятої статті 247 Митного кодексу України проводилось митне оформлення товарів, оформлення яких повинно було здійснюватись Енергетичною митницею ДФС;

- в зоні діяльності Одеської митниці ДФС встановлені непоодинокі випадки, коли суб'єктами ЗЕД з недотриманням вимог статей 67, 69 Митного кодексу України та УКТ ЗЕД, затверджених Законом України від 19.09.2013 № 584 "Про Митний тариф України", здійснювалось декларування пального лише за шістьма знаками УКТ ЗЕД замість десяти знаків, що це дозволяло визначити повну та докладну товарну класифікацію зазначених видів товарів, а отже, існували ризики для ухилення від сплати акцизного податку;

- за даними автоматизованої системи митного оформлення "Іненектор", станом на 01.06.2018 у резервуарах ПАТ "Одеснафтопродукт" перебувало під митним контролем 22,7 тис. тонн вантажу "газовий конденсат", заявленого у режим "митний склад". Зазначений вантаж не був задекларований у визначений Митним кодексом України строк, при цьому граничний строк перебування під митним контролем товару "газовий конденсат" становив 07.04.2017. Тобто починаючи з 08.04.2017, відповідно до пункту 4 частини першої статті 238 Митного кодексу "газовий конденсат" підлягав обов'язковій передачі органу доходів і зборів для зберігання та, у подальшому, вжиттю заходів відповідно до Митного кодексу України. Проте більше року Одеською

митницею ДФС не застосовувалися заходи щодо розпорядження цим товаром, визначені частиною п'ятою статті 243 Митного кодексу України;

- не забезпечено належної взаємодії між митницями ДФС та головними управліннями ДФС з питань контролю за дотриманням чинного законодавства під час оподаткування акцизним податком при ввезенні на митну територію України пального. Аудитом встановлені непоодинокі випадки, коли листи щодо прийняття рішення про проведення документальної позапланової виїзної перевірки суб'єктів ЗЕД, за якими існували ризики ухилення від оподаткування, направлялися митницями ДФС головним управлінням ДФС, у яких ці суб'єкти ЗЕД не перебували на обліку, а також випадки, коли головні управління ДФС не реагували на відповідні листи митниць ДФС.

5.8. Органами ДФС не забезпечено виконання вимог підпункту 19¹.1.14 пункту 19¹.1 статті 19¹ Податкового кодексу, відповідно до якого контролюючі органи здійснюють контроль у сфері виробництва, обігу та реалізації підакцизних товарів, контроль за їх цільовим використанням, забезпечують міжгалузеву координацію у цій сфері.

Так, протягом дослідженого періоду нормативними актами або розпорядчими документами не врегульовані питання щодо процедур та механізмів здійснення взаємодії ДФС з Антимонопольним комітетом України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту прав споживачів, Державною прикордонною службою України, правоохоронними та іншими державними органами при здійсненні контролю за виробництвом, обігом та реалізацією пального.

Згідно з даними ДФС протягом 2016–2017 років та I півріччя 2018 року по платниках акцизного податку з пального планові перевірки спільно з іншими державними органами не проводилися.

6. Держпродспоживслужбою протягом 2016–2017 років та I півріччя 2018 року охоплено перевітками незначні обсяги партій пального, що не сприяло забезпеченню ефективності контролю якості пального.

Водночас суттєвим недоліком системи контролю за якісними параметрами та умовами реалізації пального є низький рівень відповідальності за порушення норм законодавства суб'єктами господарювання, які реалізують пальне. Так, протягом періоду, що досліджувався, при реалізації 847,9 тис. літрів пального невідомого походження або низької якості, яке було вилучено Держпродспоживслужбою, продавці могли отримати дохід у сумі понад 19 млн грн, тоді як адміністративно-господарські санкції за проведення таких операцій становили 1,7 млн грн, тобто в 11 разів менше від доходу з реалізації такого пального.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

В И Р І Ш И Л А:

1. Звіт про результати аудиту ефективності функціонування системи електронного адміністрування реалізації пального з метою контролю за надходженням акцизного податку затвердити.

2. Поінформувати Верховну Раду України про результати аудиту ефективності функціонування системи електронного адміністрування реалізації пального з метою контролю за надходженням акцизного податку.

3. Відомості у формі рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності функціонування системи електронного адміністрування реалізації пального з метою контролю за надходженням акцизного податку надіслати Кабінету Міністрів України та запропонувати доручити:

- Міністерству фінансів України та Державній фіскальній службі України підготувати пропозиції щодо заходів, спрямованих на покращення забезпечення митниць ДФС технічними засобами митного контролю і, в першу чергу, габаритно-наговими комплексами;

- Міністерству енергетики та вугільної промисловості України і Міністерству екології та природних ресурсів рекомендувати розробити та затвердити Порядок взаємодії між Міністерством екології та природних ресурсів і Міністерством енергетики та вугільної промисловості під час проведення перевірок відповідності показників якості і безпечності автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 927 "Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив";

- Міністерству енергетики та вугільної промисловості України, Міністерству фінансів України, Державній фіскальній службі України підготувати пропозиції щодо комплексних заходів, спрямованих на створення ефективної системи моніторингу обсягів виробництва в Україні пального за видами, впровадження якої сприяло б поступовій легалізації ринку пального;

- Державній службі України з питань безпечності харчових продуктів та захисту прав споживачів підготувати пропозиції щодо посилення відповідальності суб'єктів господарювання, які реалізують палне невідомого походження та яке не відповідає якісним параметрам, встановленим законодавством.

4. Рішення Рахункової палати та Звіт надіслати Державній фіскальній службі України і рекомендувати:

- вжити заходів щодо усунення недоліків і порушень, встановлених під час аудиту;

- підготувати пропозиції щодо внесення змін до законодавства з метою врегулювання питання запровадження відповідальності платників податків, які подають до органів ДФС податкові декларації без відповідних обов'язкових до заповнення додатків;

- забезпечити розробку і впровадження програмного забезпечення, яке б дозволяло приймати інформаційними системами ДФС електронні декларації акцизного податку тільки з відповідними додатками;

- прискорити впровадження програмного забезпечення, яке б дозволяло при формуванні даних щодо застосування штрафних санкцій до платників акцизного податку з пального автоматично складати окремі податкові повідомлення-рішення за формою "ПС";

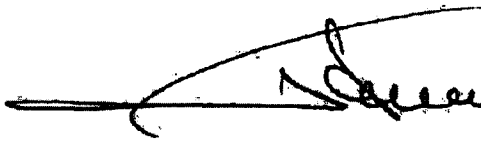
- підготувати пропозиції щодо внесення змін до Порядку заповнення митних декларацій на бланку єдиного адміністративного документа, затвердженого наказом Мінфіну від 30.05.2012 № 651, зареєстрованим у Мін'юсті 14.08.2012 за № 1372/21684, зокрема, передбачити обов'язок декларанта при визначенні опису товарів (31 графа митної декларації) вказувати для підакцизної групи товару, зокрема пального, об'єм у літрах, приведених до температури 15°C;

- розробити та затвердити заходи щодо взаємодії Державної фіскальної служби України з Міністерством енергетики та вугільної промисловості України, Міністерством внутрішніх справ України, Антимонопольним комітетом України, Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту прав споживачів та іншими державними органами при здійсненні контролю за виробництвом, імпортом та обігом нафтопродуктів, у тому числі бензину моторного для автомобілів.

5. Оприлюднити рішення і Звіт на офіційному веб-сайті Рахункової палати.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Огня Ц. Г.

Голова Рахункової палати



В. В. Пацкан