



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

04.01.2019 № 04-28

На № _____ від _____

Президентові України

Порошенку П. О.

Щодо результатів аудиту

Вельмишановний Петре Олексійовичу!

На засіданні Рахункової палати розглянуто та затверджено Звіт про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства “ПРОЗОРРО”, що має фінансові наслідки для державного бюджету, і за підсумками обговорення прийнято рішення.

На виконання вимог частини першої статті 37 Закону України “Про Рахункову палату” інформуємо.

Аудитом виявлено цілий ряд факторів, які свідчать про неефективне використання державного майна державного підприємства “ПРОЗОРРО” (далі – ДП “ПРОЗОРРО”, Підприємство), що має негативні наслідки для бюджету.

Результати аудиту засвідчили, що за 2,5 роки ДП “ПРОЗОРРО” із збиткового стало прибутковим. Однак, незважаючи на щорічне зростання обсягу доходів, прибуток Підприємства зменшується. Відповідно зменшується чистий прибуток та відрахування його частини до Державного бюджету України.

Одним з чинників, що впливають на зменшення прибутку, є збільшення собівартості, насамперед витрат на оплату праці, питома вага яких щороку зростає.

При цьому протягом останніх 1,5 року темпи росту витрат на оплату праці значно випереджають темпи зростання чистого доходу. Зазначене може свідчити про свідоме збільшення витрат з метою мінімізації платежів ДП “ПРОЗОРРО” до бюджету.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України як уповноважений орган управління майном не забезпечило у 2016, 2017 роках та I півріччі 2018 року належного виконання покладених на нього повноважень з управління об’єктами ДП “ПРОЗОРРО”.

Міністерством не дотримано вимог частини третьої ст. 26 Бюджетного кодексу України та затвердженого Кабінетом Міністрів України Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України у частині створення

дієвої системи внутрішнього контролю, яка б дала змогу уникнути фактів неефективного управління державним майном. Питання, пов'язані з ефективністю використання та розпорядження майном ДП “ПРОЗОРРО”, у 2016, 2017 роках та I півріччі 2018 року жодного разу на засіданнях Колегії Міністерства не розглядалися.

В свою чергу ДП “ПРОЗОРРО” не забезпечило ефективного використання державного майна. Як наслідок, у 2016, 2017 роках та I півріччі 2018 року Підприємством здійснено витрати з недотриманням вимог законодавства – 32,0 млн грн, непродуктивні витрати – 9,3 млн. грн, отримано доходів з порушенням законодавства – 165,2 млн гривень.

Мінекономрозвитку у 2016 році з недотриманням вимог законодавства призначено виконуючого обов'язки керівника Підприємства, а в 2017 році в порушення вимог законодавства посадовими особами Міністерства в контракті, укладеному з генеральним директором ДП “ПРОЗОРРО”, визначено оклад, завищений на 32,55 тис. гривень.

Через допущені Міністерством порушення Підприємство здійснило витрати з порушенням вимог законодавства на оплату праці керівника в сумі 920,68 тис. грн (за розрахунками), що може мати ознаки кримінального правопорушення, відповідальність за яке передбачена статтею 364 або статтею 367 Кримінального кодексу України.

Аудитом встановлено, що нормативна база щодо функціонування електронної системи закупівель потребує суттєвих змін і приведення у відповідність із вимогами Закону України “Про публічні закупівлі”.

Так, Кабінетом Міністрів України в порушення вимог Закону України “Про публічні закупівлі” прийнято постанову від 24.02.2016 № 166 “Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків” (далі – Порядок), на підставі якої Мінекономрозвитку видано наказ про визначення веб-порталом Уповноваженого органу з питань закупівель ІТС “Prozorro” та передання відповідних функцій ДП “ПРОЗОРРО”. Зазначене призвело до втрат надходжень до державного бюджету, оскільки плата, що справляється адміністратором з оператора авторизованого електронного майданчика, зараховується до доходів Підприємства, а не до державного бюджету.

Також постановою Кабінету Міністрів України від 01.07.2016 № 396 до Порядку внесено зміни (набрали чинності 08.07.2016), якими введено поняття “попередня авторизація”, що не передбачене в Законі України “Про публічні закупівлі”. Відповідно всі процедури, введені на підставі цього поняття, суперечать Закону України “Про публічні закупівлі”. Це дозволило посадовим особам Мінекономрозвитку приймати незаконні управлінські рішення про попередню авторизацію електронних майданчиків та допускати їх до функціонування у складі електронної системи закупівель без створеної комплексної системи захисту інформації (далі – КСЗІ).

ІТС “Prozorro” у порушення вимог статті 8 Закону України “Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах” та статті 12 Закону

України “Про публічні закупівлі” функціонує без КСЗІ з підтвердженою відповідністю, що також унеможливило отримання міжнародної сертифікації за ISO 27001, яка передбачена цією ж статтею Закону України “Про публічні закупівлі”. Також встановлено, що до процесу адміністрування залучались та залучаються сторонні комерційні організації, які мають неконтрольований доступ до бази даних, що створює значні ризики, пов’язані з цілісністю, доступністю та конфіденційністю інформації, яка обробляється в ІТС. Експлуатація ДП “ПРОЗОРРО” ІТС “Prozorro” на даний час створює потенційні загрози інформаційній безпеці держави.

Витрати ДП “ПРОЗОРРО” на винагороду попередньо авторизованих електронних майданчиків 31,1 млн грн та надходження від них у сумі 165,2 млн грн здійснені та отримані з 01.04.2016 по 30.06.2018 з порушенням вимог законодавства. Дії посадових осіб головного розробника проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків” та Секретаріату Кабінету Міністрів, які провели експертизу проекту та подали на розгляд урядовому комітету (який прийнято 24.02.2016 за № 166 та прийняття якого вплинуло на надходження до державного бюджету), можуть мати ознаки кримінального правопорушення, відповідальність за яке передбачена статтею 211 або статтею 367 Кримінального кодексу України.

Крім того, в електронній системі закупівель протягом періоду її функціонування відсутня технічна можливість ідентифікувати закупівлі за джерелом їх фінансування, що не дає змоги достовірно визначити дані про обсяг економії коштів для державного бюджету при здійсненні публічних закупівель за допомогою ІТС “Prozorro”. У щорічному звіті Мінекономрозвитку, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель за січень – грудень 2017 року, інформація про економію бюджетних коштів відсутня. Отже, розміщена на офіційних сайтах Кабінету Міністрів України, Мінекономрозвитку та офіційному You-Tube каналі Прем’єр-міністра України Гройсмана В. інформація про те, що електронна система публічних закупівель зекономила державному бюджету мільярди гривень, не знайшла підтвердження у процесі аудиту і підлягає спростуванню.

Надається в порядку інформування.

З повагою

Голова



В. В. Пацкан