



ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

пр. Олександра Поля, 1, м. Дніпро, 49004 тел. 742-89-80, 742-88-59, факси (056) 770-31-22, 742-83-84,
e-mail info@adm.dp.gov.ua, <http://www.adm.dp.gov.ua>, Код ЄДРПОУ 00022467

Рахункова палата

Про надання інформації

У відповідь на лист від 23.01.2019 № 18-235, що надійшов до облдержадміністрації 28.01.2019, зареєстрований за № 910/0/1-19, щодо результатів аудиту ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реформування регіональних систем охорони здоров'я для здійснення заходів з виконання спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку проекту "Поліпшення охорони здоров'я на службі у людей" облдержадміністрація надає відповідну інформацію, що додається.

Додатки: на 97 арк. в 1 прим.

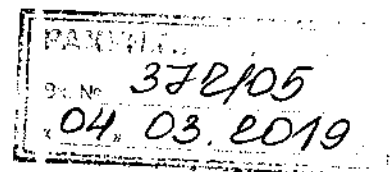
Заступник голови
облдержадміністрації

В.О.ЮРЧЕНКО

Кушнірчук 742 86 02

0104111

Дніпропетровська обласна державна адміністрація
Управління діловодства і контролю
19-816/0/2-19 від 27.02.2019



№372/05 від 04.03.2019

Інформація
“Про розгляд рішення Рахункової палати
від 18.12.2018 № 32-3”

Департаментом капітального будівництва облдержадміністрації опрацьовано Рішення Рахункової палати від 18.12.2019 № 32-3 “Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реформування регіональних систем охорони здоров’я для здійснення заходів з виконання спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку проекту “Поліпшення охорони здоров’я на службі у людей”.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

У силу вимог статті 3 Закону України “Про Рахункову палату” (далі – Закон) діяльність Рахункової палати ґрунтується на принципах законності, незалежності, об’єктивності, безсторонності, гласності та неупередженості.

Об’єктом контролю щодо ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реформування регіональних систем охорони здоров’я для здійснення заходів з виконання спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку проекту “Поліпшення охорони здоров’я на службі у людей” є департамент капітального будівництва облдержадміністрації (далі – департамент).

Листом департаменту від 24.09.2018 вих. № 3318/0/174-18 заступнику голови Рахункової палати Майснеру А.В. були направлені заперечення (зауваження та застереження) до акту про результати аудиту ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реформування регіональних систем охорони здоров’я для здійснення заходів з виконання спільного з Міжнародним банком реконструкції та розвитку проекту “Поліпшення охорони здоров’я на службі у людей” від 07.09.2018 № 21-10/18-34о.

Разом з тим, в супереч вимогам частини 4 статті 34 Закону вказані вище зауваження під час складання звіту за результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) об’єктивно розглянуті не були.

Як було зазначено в запереченнях (зауваженнях, застереженнях), наданих департаментом до Рахункової палати, в ході аудиту контрольній групі були надані матеріали, в яких обґрунтовано з наданням підтверджуючих документів (акти, накладні, фотофіксація) усунення зауважень в загальній сумі 57 852,5 грн за об’єктами:

- “Реконструкція першого поверху стаціонару під відділення екстреної (невідкладної) медичної допомоги та діагностичного відділення, розташованого за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 541”:

Стор. 71-73 Заперечень (зауважень, застережень):

“В наслідок відсутності документального підтвердження підрядником походження та якості матеріалу, в процесі перевірки знято

зазначені витрати (акти додаються) та пред'явлено акти фактично виконаних робіт у сумі 29 602,02 грн.”

- “Приміщення під амбулаторію “Центру первинної медико-санітарної допомоги №5» в селищі Ілліча, м. Кривий Ріг – реконструкція”

Стор. 177-181 Заперечень (зауважень, застережень):

“В наслідок не надання підрядником підтверджуючих документів, сертифікатів на радіатори, в ході перевірки зазначені витрати знято з виконання (акт надається) та надано акт виконаних за договірною угодою робіт на суму 28 250,48 грн.”

Слід зазначити, що Рахунковою палатою під час складання звіту за результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) також не були об'єктивно розглянуті заперечення (зауваження та застереження) до акту стосовно “усунення порушення шляхом відшкодування вартості кондиціонерів “Midea”.

Ресурс «кондиціонер Midea», що вказаний в договірній ціні, терміни поставки якого зривали графік виконання робіт, по факту було замінено на кондиціонер “OLMO”, що відповідає вимогам та характеристикам даного обладнання.

Відповідно до вимог законодавства:

- встановлення кондиціонерів “OLMO” обґрунтовано наданими контрольній групі технічними характеристиками;
- заміну обладнання з аналогічними характеристиками було погоджено з генпроектувальником;
- акти на заміну кондиціонерів надані представникам контрольної групи до розгляду.

Враховуючи наведені вище нормативно обґрунтовані дані щодо застосування заміни обладнання (кондиціонерів), узгоджене зі Світовим банком (листи від 23.10.2018 № 3733/0/174-18, December 04, 2018 додаються), департаментом не здійснювалося відшкодування вартості кондиціонерів 24 786,60 грн.

Враховуючи зазначене, за ініціативою департаменту як замовника (листи від 20.11.2018 № 4215/0/174-18, від 21.11.2018 № 4243/0/174-18, додаються), за заявами представників організацій-генеральних підрядників (ТОВ “Рубікон-Моноліт”, ТОВ «КЦ» «Лібертон») до Дніпропетровського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України проведено експертні будівельно-технічні дослідження результатів виконання будівельно-монтажних робіт на об'єктах:

- “Реконструкція першого поверху стаціонару під відділення екстреної (невідкладної) медичної допомоги та діагностичного відділення, розташованого за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 541”;
- “Приміщення під амбулаторію “Центру первинної медико-санітарної допомоги №5» в селищі Ілліча, м. Кривий Ріг – реконструкція”

За інформацією генпідрядників (листи від 21.02.2019 № 33, від 20.02.2019 № 21/02-1 додаються):

експертом Садовніковою Ю.І., яка є судовим експертом лабораторії інженерно-технічних досліджень Дніпро НДІСУ МЮУ, має вищу технічну освіту, освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста та кваліфікацію судового експерта 5 класу за спеціальностями: 10.6 “Дослідження об'єктів нерухомості, будівельних матеріалів, конструкцій та відповідних

документів”, 10.10 “Визначення оціночної вартості будівельних об’єктів та споруд”, свідоцтво про присвоєння кваліфікації № 92-Дн від 22.06.2018 (дійсне до 22.06.2023), що видано рішеннями експертно-кваліфікаційної комісії Дніпропетровського НДІСУ, стаж роботи з 2018 року, проведено експертизи та складено Висновки експерта, відповідно (додаються):

- від 25.01.2019 за № 6590-18;
- від 14.02.2019 за № 6589-18.

При цьому, експертне дослідження проводилось за наступною схемою:

- ознайомлення з наданими матеріалами;
- візуальний огляд та інструментальне дослідження будівельного об’єкту і його конструкцій, їх фотографування...;
- аналіз результатів обстеження, співставлення їх з звітною документацією....

Зазначеними висновками спростовані наведені інженером – консультантом Чашиним Д.Ю. зауваження (що були сформовані без врахування керівних документів Світового Банку, на підставі одноразового візуального огляду, без будь-яких інструментальних досліджень, з посиланням на нормативну базу, що втратила чинність на момент дослідження) та не підтверджено висновки будівельно-технічного дослідження від 12.09.2018 стосовно об’єктів, складені Членом Асоціації Інженерів-Консультантів України АІКУ-FIDIC Чашиним Д.Ю.

Як зазначено у Висновках Судового експерта: “Роботи виконані відповідно до проектної документації, стандартів, будівельних норм і правил, технічних умов і відповідають вимогам їх прийняття”.

З огляду на вищенаведене, враховуючи порушення норм Закону України “Про Рахункову палату” та Регламенту Рахункової палати України, висновки Судового експерта, можна ставити під сумнів обґрунтованість фактів, обставин та висновків, викладених в рішенні.

Усвідомлюючи відповідальність, покладену на департамент капітального будівництва облдержадміністрації, як замовника з реалізації проекту, департамент вживає відповідних заходів та готовий відстоювати свою позицію з наданням достатньої доказової бази.

Директор департаменту
капітального будівництва
облдержадміністрації



О.А.КУШВІД