

**ДОПОВНЕННЯ
ДО ІНФОРМАЦІЙНОГО ПОВІДОМЛЕННЯ
про виконання рішення Рахункової палати від 06 червня 2019 року № 13-2
«Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання
субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове
забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання
автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць
і доріг комунальної власності у населених пунктах»**

У межах моніторингу виконання рекомендацій, наданих у рішенні Рахункової палати від 06 червня 2019 року № 13-2 «Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах» (далі – Рішення № 13-2), повідомляємо.

Виконання рекомендацій Рішення № 13-2 перевірено в межах контрольного заходу «Аналіз реалізації рекомендацій Рахункової палати та оцінки їх впливу на сферу міжбюджетних відносин», звіт про результати якого затверджено рішенням Рахункової палати від 08.04.2025 № 7-1 (далі — Рішення № 7-1).

Під час зазначеного контрольного заходу Рахунковій палаті додаткову інформацію про стан виконання рекомендацій відповідно до Рішення № 13-2 надали: Міністерство розвитку громад та територій України (листи від 14.02.2025 № 3465/29/10-25, від 25.02.2025 № 4419/29/10-25), Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України (далі – Агентство відновлення) (лист від 06.02.2025 № 536/5/09-01/22-117/07-25), Кіровоградська (лист від 06.02.2025 № 01-12/26/0.5) та Тернопільська обласна військова адміністрація (листи від 12.02.2025 № 02-1659/07, від 11.04.2025 № 02-3876/07), Департамент будівництва, містобудування і архітектури, житлово-комунального господарства та енергетики Полтавської обласної державної адміністрації (лист від 10.02.2025 № 03.2-12/633), Департамент регіонального розвитку Житомирської обласної військової адміністрації (листи від 11.02.2025 № 05/1-507, від 18.02.2025 № 05/1-613, від 20.03.2025 № 05/1-993), Державне підприємство «Агентство місцевих доріг Полтавської області» Полтавської обласної державної адміністрації (лист від 11.02.2025 № 01-17/171), Міністерство внутрішніх справ України (лист від 21.02.2025 № 5754/08/38-2025).

Додатково поінформували про стан кримінальних проваджень: Офіс Генерального прокурора (лист від 17.03.2025 № 09/4-23132ВИХ-25), а також Тернопільська (лист від 19.03.2025 № 09/1-640ВИХ-25), Полтавська (лист від 21.03.2025 № 09/1-528ВИХ-25), Черкаська (лист від 09.04.2025 № 09/2-377ВИХ-25), Кіровоградська (лист від 09.04.2025 № 09/1-2417ВИХ-25) та Миколаївська (лист від 03.04.2025 № 09/1-511вих-25) обласні прокуратури.

За підсумками розгляду Рішення № 7-1 Прем'єр-міністр України та Віцепрем'єр-міністр — Міністр цифрової трансформації України надали уповноваженим органам доручення (від 19.04.2025 № 12062/1/1-25 та від 26.04.2025 № 12062/8/1-25 відповідно) опрацювати зазначене Рішення, вжити необхідних заходів реагування та поінформувати Кабінет Міністрів України і Рахункову палату.

На виконання цих доручень інформацію до Рахункової палати подали: Міністерство фінансів України (далі – Мінфін) (лист від 22.05.2025 № 07010-03-3/14705), Агентство відновлення (лист від 20.05.2025 № 2304/1/09-01/20-307/05-25), Міністерство економіки України (лист від 13.05.2025 № 4802-01/36551-03), Міністерство розвитку громад та територій України (лист від 01.05.2025 № 10517/34/10-25), Херсонська (лист від 06.05.2025



№ 01-01-22-4809/0/25/29), Донецька (лист від 06.05.2025 № 0.1/13-2894/4-25), Полтавська (лист від 05.05.2025 № 6344/2/01-10), Тернопільська (лист від 07.05.2025 № 01-4807/21), Кіровоградська (лист від 07.05.2025 № 01-12/84/0.1), Луганська (лист від 12.05.2025 № 3/01.01-10-2386), Житомирська (лист від 13.05.2025 № 2699/2-25/06) та Черкаська (лист від 22.05.2025 № 01/01-07/5283/01/01-07/13316) обласні військові адміністрації.

Мінфін поінформував, що відповідно до частини першої статті 103¹ Бюджетного кодексу України (далі — Кодекс) субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах надається за рахунок джерел формування державного дорожнього фонду, визначених пунктом 1 частини другої статті 24² Кодексу, з урахуванням положень частини четвертої статті 242 Кодексу. У законах України про державний бюджет затверджуються обсяги цієї субвенції окремо для бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, а також бюджетів міст Києва та Севастополя. Водночас частиною другою статті 242 Кодексу визначено джерела формування державного дорожнього фонду, створеного в складі спеціального фонду державного бюджету, зокрема доходи державного бюджету, визначені пунктами 1–3, 6, 6²–6⁵, 6⁸, 6⁹ частини третьої статті 29 Кодексу. У Державному бюджеті України на 2024 та 2025 роки субвенції не передбачено. З огляду на це **рекомендацію** щодо внесення змін до статті 103¹ Кодексу з метою визначення релевантного нормативу розподілу обсягу субвенції, що надходить областям, на потреби доріг і вулиць комунальної власності у населених пунктах (із зазначенням частки у загальному обсязі), визнано такою, що втратила актуальність. Оціночний статус — **«закрито – втратило актуальність»**.

Мінфін та Агентство відновлення також зазначили, що у 2024 та 2025 роках законами України про державний бюджет на відповідні роки не передбачалося формування державного дорожнього фонду та відповідної субвенції. Оціночний статус **рекомендації** щодо підготовки та внесення на розгляд Кабінетові Міністрів України проекту порядку та умов надання субвенції, яким передбачити, зокрема, механізм її розподілу за напрямками використання, можливість спрямування коштів субвенції на розроблення проектної документації та критерії відбору об'єктів відповідно до обласних програм розвитку мережі автомобільних доріг, — **«закрито – втратило актуальність»**.

Міністерство економіки України не надало інформації про виконання рекомендації щодо внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» в частині віднесення закупівель з поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування до категорії «роботи». З огляду на закінчення строку реалізації рекомендації оціночний статус визнано як **«закрито – керівництво приймає ризик»**.

Міністерство розвитку громад та територій України не надало інформації про стан виконання рекомендацій щодо актуалізації галузевих нормативних актів у частині уточнення переліку та обсягу робіт, що можуть виконуватися в межах експлуатаційного утримання доріг, з метою недопущення уникнення гарантійних зобов'язань підрядниками та зайвих витрат бюджетних коштів на утримання служби замовника, а також підготовки змін до Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08 вересня 1997 року № 995 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 року № 990). Оціночний статус рекомендацій — **«закрито – керівництво приймає ризик»**: об'єкт контролю не забезпечив їх реалізацію, при цьому минуло понад три роки від запланованого строку виконання.



За результатами аналізу виконання семи рекомендацій, наданих Кабінету Міністрів України в Рішенні № 13-2, дві з них оцінено як **«закрито — втратило актуальність»**, три — як **«закрито — керівництво приймає ризик»**, дві — як **виконані**.

Залишається невиконаною рекомендація Рахункової палати Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури України (з 07.09.2024 — Міністерство розвитку громад та територій України) щодо уніфікації організаційної структури управління автомобільними дорогами загального користування місцевого значення внаслідок неприйняття відповідного управлінського та нормативного рішення суб'єктом формування державної політики у відповідній сфері. У зв'язку з цим Рахункова палата визначає оціночний статус рекомендації як **«закрито — керівництво приймає ризик»**.

За результатами аналізу виконання чотирьох рекомендацій, наданих Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України в Рішенні № 13-2, одну з них оцінено як **«закрито — втратило актуальність»**, одну — як **«закрито — керівництво приймає ризик»**, одну — як **«закрито»**, одну — як **виконана**.

Агентством відновлення не затверджено плану заходів щодо виконання чотирьох рекомендацій Рахункової палати, наданих у Рішенні № 13-2. За результатами аналізу виконання зазначених рекомендацій дві з них виконано, дві — оцінено як **«закрито — втратило актуальність»**.

Щодо рекомендації Рахункової палати у частині вжиття заходів для усунення розпорядниками та одержувачами коштів субвенції наслідків порушень, встановлених за результатами аудиту (зокрема шляхом виконання гарантійних зобов'язань), — оціночний статус: **«закрито — керівництво приймає ризик»**, оскільки Житомирська, Миколаївська, Полтавська, Тернопільська та Черкаська обласні державні адміністрації не забезпечили її виконання, а з дати, визначеної для реалізації, минуло понад три роки.

Оцінивши надану інформацію та документи, що підтверджують виконання рекомендацій, Рахункова палата дійшла висновку: із 17 рекомендацій виконано 6, 5 — отримали статус **«закрито — втратило актуальність»**, 1 — **закрита**, а 5 — оцінені як **«закрито — керівництво приймає ризик»**.

З огляду на викладене контроль за виконанням рекомендацій, наданих у рішенні Рахункової палати від 06 червня 2019 року № 13-2, завершено.

Заступник Голови Рахункової палати

Сергій КЛЮЧКА

