

РАХУНКОВА ПАЛАТА

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Рахункової палати
від 6 червня 2019 року № 13-4

ЗВІТ
про результати аналізу щорічного звіту Фонду державного
майна України за 2018 рік у частині, що впливає на виконання
державного бюджету

Київ 2019

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА.....	3
ВСТУП.....	4
1. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ.....	4
2. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ПРИВАТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА.....	7
<i>2.1. Формування переліків об'єктів, що підлягають приватизації.....</i>	<i>7</i>
<i>2.2. Підготовка до продажу, продаж об'єктів приватизації та фінансові результати приватизації.....</i>	<i>8</i>
<i>2.3. Контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу.....</i>	<i>11</i>
3. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА	11
4. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ УПРАВЛІННЯ КОРПОРАТИВНИМИ ПРАВАМИ ДЕРЖАВИ	14
<i>4.1. Структура корпоративних прав держави</i>	<i>15</i>
<i>4.2. Робота Фонду державного майна України з управління корпоративними правами держави. Захист майнових інтересів держави за кордоном</i>	<i>15</i>
<i>4.3. Участь Фонду державного майна України в процедурах банкрутства.....</i>	<i>18</i>
5. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ МАЙНОМ	19
6. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	22
7. СТАН РЕАГУВАННЯ НА РЕКОМЕНДАЦІЇ (ПРОПОЗИЦІЇ) РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПОПЕРЕДНЬОГО АНАЛІЗУ	24
ВИСНОВКИ	25
ПРОПОЗИЦІЇ.....	27

ПРЕАМБУЛА

Підстава для проведення аналізу: пункт 6 частини першої статті 7 Закону України “Про Рахункову палату”, План роботи Рахункової палати на 2019 рік.

Мета аналізу: оцінка повноти висвітлення у Звіті про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2018 році результатів виконання Фондом державного майна України (далі – Фонд) повноважень, визначених Законом України від 09.12.2011 № 4107 “Про Фонд державного майна України” та іншими законодавчими актами, в частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Предмет аналізу: Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2018 році (далі – Звіт Фонду); нормативно-правові, розпорядчі акти та інші документи, які регулюють питання реалізації державної політики у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери управління Фонду державного майна України, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Початкові обмеження щодо проведення аналізу:

часові: 2018 рік;

географічні: м. Київ.

Критерії оцінки, що використовувались під час аналізу:

- *щодо законності:* відповідність управлінських рішень Фонду нормам чинного законодавства, а також забезпечення реалізації визначених законодавством України повноважень Фонду;

- *щодо ефективності діяльності Фонду у сфері приватизації, управління корпоративними правами держави, цілісними майновими комплексами та окремо визначеним державним майном:* повнота надходжень до державного бюджету і хід виконання приватизації;

- *своєчасності і повноти управлінських рішень:* своєчасність і повнота прийнятих управлінських рішень Фонду з питань, що стосуються мети і предмета аналізу;

- *щодо повноти та достовірності викладеної у Звіті Фонду інформації:* відповідність інформації фактичному стану справ.

Методи збирання даних: аналіз нормативно-правових, розпорядчих актів та інших документів, пов'язаних з предметом аналізу; перевірка та аналіз планових та звітних матеріалів, що стосуються предмета аналізу; аналіз стану виконання рекомендацій Рахункової палати за результатами попереднього контрольного заходу; отримання інформації від посадових осіб Фонду; моніторинг повідомлень засобів масової інформації та спеціальних видань з питань, пов'язаних з предметом аналізу.

Надсилання запиту: Фонд державного майна України.

ВСТУП

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України від 09.12.2011 № 4107 “Про Фонд державного майна України” Фонд щороку подає Президенту України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України звіт про роботу Фонду та хід приватизації державного майна.

Здійснення попереднього аналізу, до розгляду на засіданнях комітетів Верховної Ради України та на пленарних засіданнях Верховної Ради України, звіту Фонду в частині, що впливає на виконання державного бюджету, Законом України від 02.07.2015 № 576 “Про Рахункову палату” (пункт 6 частини першої статті 7) віднесено до повноважень Рахункової палати.

Обсяг інформації, а також критерії оцінки виконання функцій та повноважень Фонду під час складання річного звіту та аналітичної довідки визначено Методичними рекомендаціями щодо складання річного звіту та щоквартальної аналітичної довідки про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна, затвердженими наказом Фонду від 31.07.2018 № 1018 (далі – Методичні рекомендації № 1018). Цим наказом також затверджено Структуру річного звіту Фонду.

Відповідно до вимог чинного законодавства Рахунковою палатою проведено аналіз надісланого¹ Фондом Звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2018 році.

1. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Надісланий Рахунковій палаті для аналізу Звіт Фонду не затверджено рішенням колегії, що є недотриманням наказу Фонду від 31.07.2018 № 1018. За інформацією Фонду, згідно з орієнтовним планом роботи колегії Фонду на I півріччя 2019 року Звіт Фонду мав розглядатися на її засіданні 28.03.2019. Наказом Фонду від 07.05.2019 № 429 до цього плану внесено зміни, згідно з якими відповідне засідання колегії Фонду призначено на 06.06.2019.

Загалом Звіт Фонду має інформативний характер і висвітлює виконання Фондом у 2018 році повноважень, визначених Законом України від 09.12.2011 № 4107 “Про Фонд державного майна України” (далі – Закон № 4107). Виконання державного бюджету досліджено, зокрема, в розділі 1 “Приватизація державного майна”, розділі 2 “Оренда державного майна”, розділі 3 “Управління корпоративними правами держави”, розділі 4 “Управління державним майном”, а також розділі 6 “Законодавче забезпечення процесів приватизації та управління об’єктами державної власності”.

Інформація, наведена у Звіті Фонду, свідчить про погіршення порівняно з 2017 роком стану забезпечення надходжень до Державного бюджету України за відповідними напрямками роботи Фонду. Так, у 2018 році Фонд перерахував до державного бюджету загалом 3,36 млрд грн, що на 2 млрд грн (на 37,3 відс.) менше, ніж у 2017 році (5,361 млрд гривень).

¹ Лист Фонду від 29.03.2019 № 10-18-6282.

Порівняно з показником 2017 року (3376,7 млн грн) **надходження від приватизації зменшились у більш як 12 разів**. У 2018 році від приватизації державного майна Фондом отримано 275,45 млн грн та перераховано до державного бюджету 268,65 млн грн (75,7 відс. планового показника).

Довідково. Законом України від 07.12.2017 № 2246 “Про Державний бюджет України на 2018 рік” (зі змінами²) передбачено надходження від приватизації державного майна за кодом класифікації фінансування бюджету 500000 “Надходження від приватизації державного майна” в обсязі 18,8 млрд гривень. Надалі Урядом³ обсяг джерел фінансування державного бюджету за цим кодом зменшено до 355,019 млн гривень.

Надходження від орендної плати за користування цілісними майновими комплексами та іншим державним майном, орендодавцем якого є Фонд, становили 1,445 млрд грн, що на 44,5 відс. перевищує планові обсяги і є найвищим показником за всі роки роботи Фонду. Господарськими товариствами, що належать до сфери управління Фонду, сплачено дивідендів та перераховано частину чистого прибутку в сумі 1,65 млрд грн, що становить 103,0 відс. планових обсягів (1,6 млрд гривень).

Інформаційні матеріали Звіту Фонду відображають основні показники процесів приватизації, управління корпоративними правами держави та державним майном, діяльність Фонду у сферах оренди та законодавчого забезпечення процесів приватизації й управління об'єктами державної власності за 2018 рік. Водночас серед загальних типових недоліків можна відзначити неповноту наведеної інформації, відсутність конкретизації вжитих Фондом заходів або пояснень щодо зміни в динаміці окремих показників, некоректні формулювання та наведення незіставних даних.

Наприклад, на стор. 75 Звіту Фонду (розділ 5 “Оцінка державного майна та регулювання оціночної діяльності”) зазначено, що відповідно до статті 4 Закону України від 12.07.2001 № 2658 “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” (далі – Закон № 2658) Фонд здійснює методичне забезпечення оцінки майна шляхом розроблення нормативно-правових актів з оцінки майна та надання роз'яснень щодо їх застосування, а також удосконалення законодавчого та нормативного забезпечення оцінки. Таке формулювання є некоректним, оскільки стаття 4 Закону № 2658 не визначає повноважень Фонду у цій сфері, а містить тлумачення терміна “професійна оціночна діяльність” та встановлює форми її здійснення. Щодо методичного забезпечення оцінки майна, то цією статтею визначено, що оціночна діяльність може здійснюватися, зокрема, у такій формі, як методичне забезпечення оцінки майна, яке полягає в розробленні методичних документів з оцінки майна та наданні роз'яснень щодо їх застосування. Повноваження Фонду у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності визначені пунктом 5 частини першої статті 5

² Закон України від 06.12.2018 № 2648 “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2018 рік” (набрав чинності з 13.12.2018).

³ Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1006-р “Про збільшення у 2018 році обсягу джерел фінансування державного бюджету у зв'язку із зменшенням його за іншими джерелами фінансування”.

Закону № 4107, відповідно до якого Фонд здійснює методичне регулювання у цій сфері, затверджує методики та приймає нормативно-правові акти.

При цьому в розділі 5 Звіту Фонду не враховано вимоги Методичних рекомендацій № 1018 щодо наведення інформації про розроблені законопроекти, проекти актів Кабінету Міністрів України, проекти нормативно-правових актів Фонду із зазначенням проблемних питань, які ними вирішуються. Наприклад, у Звіті Фонду вказано, що Фондом проводиться робота з розроблення проекту закону, мета якого – врегулювання діяльності брокерів у сфері нерухомості, а також створено робочу групу (до складу увійшли представники Мінекономрозвитку, Держфінмоніторингу, громадських організацій та брокерів) з розроблення цього законопроекту, яка провела вісім засідань. Однак інформацію про результати, отримані за підсумками цих засідань, документ не містить.

У Звіті Фонду також зазначається про розроблення низки законопроектів та нормативних актів у зв'язку з прийняттям Закону України від 07.12.2017 № 2245 “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році” (далі – Закон № 2245), зокрема законопроекту “Про внесення змін до Закону України “Про оцінку майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”. Водночас, за даними Звіту Рахункової плати про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2017 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, затвердженого рішенням Рахункової палати від 31.05.2018 № 13-3, відповідний законопроект⁴ розроблено і подано Уряду ще у 2017 році, але у зв'язку з прийняттям Закону № 2245 повернено Фонду для доопрацювання. Фактично, **за два роки відповідні зміни до Закону № 2658 не внесено**. Фонд повідомив, що робота над узгодженням норм законопроекту із заінтересованими органами триває.

У наведеному вище Звіті Рахункової палати зазначено, що після прийняття Закону № 2245 Фонду повернено на доопрацювання законопроект “Про внесення змін до Бюджетного кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України “Про внесення змін до законодавства про оцінку майна та професійну оціночну діяльність в Україні”. Однак у Звіті Фонду інформація про доопрацювання цього законопроекту відсутня.

Звіт Фонду містить багато ілюстрацій і діаграм, але окремі діаграми важко сприймаються і не є інформативними. Наприклад, на стор. 42 наведено кругову діаграму без назви, яка поділена різними кольорами на три частини. Будь-які позначки на діаграмі відсутні, що ускладнює її сприйняття та оцінку. Тільки з тексту нижче стає зрозумілим, що діаграма відображає дані щодо кількості господарських товариств залежно від державної частки у статутному капіталі: понад 50 відс., від 25 до 50 відс. та менше 25 відсотків. Так само побудовано і інші кругові діаграми.

Звіт Фонду загалом висвітлює виконання Фондом у 2018 році

⁴ Проект Закону України “Про внесення змін до законодавства про оцінку майна та професійну оціночну діяльність в Україні”.

повноважень, визначених Законом № 4107, та є інформативним. Однак в деяких випадках при викладенні інформації не враховано вимог Методичних рекомендацій № 1018, дані потребують конкретизації, пояснень щодо зміни в динаміці окремих показників, зокрема щодо зменшення кількості діючих договорів оренди.

2. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ПРИВАТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА

Розділ 1. “Приватизація державного майна” (стор. 10–31) складається із шести підрозділів і висвітлює інформацію щодо формування переліків об’єктів, що підлягають приватизації; підготовки та продажу об’єктів малої та великої приватизації, фінансових результатів приватизації та контролю за виконанням договорів купівлі-продажу.

2.1. Формування переліків об’єктів, що підлягають приватизації

Аналіз інформації розділу 1 засвідчив невідповідність між даними підрозділу 1.1 “Формування переліків об’єктів, що підлягають приватизації” і підрозділу 1.2 “Підготовка до продажу об’єктів приватизації”. Так, у підрозділі 1.2 зазначено, що відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 358-р “Про затвердження переліку об’єктів великої приватизації державної власності, що підлягають приватизації у 2018 році” приватизації у 2018 році підлягали 23 об’єкти великої приватизації. Водночас в підрозділі 1.1 вказано, що до цього розпорядження внесено зміну⁵, згідно з якою з переліку об’єктів великої приватизації державної власності, що підлягають приватизації у 2018 році, виключено ДП “Дніпровський електровозобудівний завод”. Отже, у 2018 році приватизації підлягали 22, а не 23 об’єкти великої приватизації.

Щодо переліків об’єктів малої приватизації у Звіті Фонду зазначено, зокрема, що наказом Фонду від 27.03.2018 № 447 (далі – наказ № 447) затверджено переліки об’єктів малої приватизації, що підлягали приватизації у 2018 році, та наведено розподіл об’єктів у розрізі переліків (всього 819 об’єктів за шістьма переліками). Крім того, у Звіті Фонду вказано, що ці переліки протягом року доповнювалися новими об’єктами і станом на 31.12.2018 до них (з урахуванням внесених протягом року змін) включено 818 об’єктів. Водночас аналіз переліків об’єктів малої приватизації, що підлягали приватизації у 2018 році, затверджених наказом № 447, засвідчив, що до шести початкових переліків включено 576 об’єктів.

У Звіті Фонду також вказано, що до Переліку єдиних майнових комплексів державних підприємств і їх структурних підрозділів, у тому числі

⁵ Затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.11.2018 № 912-р “Про внесення зміни у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 358”.

тих, що передані в оренду (додаток 2 до наказу № 447), включено 90 об'єктів, проте встановлено, що до цього Переліку включено 89 об'єктів.

Під час аналізу переліків виявлено окремі недоліки, наприклад, до Переліку окремого майна (додаток 3 до наказу № 447) включено об'єкт “Автомобіль ЗІЛ-131” (Київська обл., м. Обухів, вул. Будьонного, 33). При цьому відповідно до рішення Обухівської міської ради від 28.01.2016 № 71-06-УІІ вул. Будьонного перейменовано на вул. Трипільська.

У Звіті Фонду також вказано, що за результатами проведеної роботи до затверджених наказом № 447 переліків внесено 13 змін, але фактично їх 18 (13 стосувалися доповнення або виключення об'єктів, 5 – це редакційні зміни).

Отже, наведена у Звіті Фонду інформація про кількість об'єктів, включених до переліків об'єктів малої приватизації, що підлягали приватизації у 2018 році (з урахуванням внесених змін), та кількість змін, внесених до наказу № 447, не відповідає дійсності.

Крім того, до Переліку окремого майна (додаток 3 до наказу № 447) включено об'єкт “Котельне приміщення загальною площею 56,7 кв. м, що знаходиться в будівлі гаражі”⁶. Протягом 2018 року продаж об'єкта не здійснювався, однак до Переліку окремого майна (додаток 8 до наказу Фонду від 27.12.2018 № 1637 “Про затвердження переліків об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації в 2019 році” (далі – наказ № 1637)) цей об'єкт включено з іншою загальною площею – 61,8 кв. м.

Аналіз Звіту Фонду та надісланої Фондом до Рахункової палати інформації⁷ засвідчив, що **до переліків об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації у 2018 році, включено об'єкти, акції яких заблоковано** (наприклад ПАТ ДАК “Національна мережа аукціонних центрів”, ЗАТ “Спеціалізована акціонерна страхова компанія “Спецексімстрах”), а також **об'єкти, які фактично ліквідовано** (Будівля родильні для корів)⁸. Ці об'єкти неможливо виключити з відповідних переліків, оскільки немає законодавчо визначеної процедури. **Як наслідок, переліки містять об'єкти, які неможливо приватизувати або приватизація яких відкладається до моменту розблокування акцій.**

2.2. Підготовка до продажу, продаж об'єктів приватизації та фінансові результати приватизації

Встановлено, що у підрозділі 1.2 “Підготовка до продажу об'єктів приватизації” Звіту Фонду не враховано вимог Методичних рекомендацій № 1018 у частині наведення інформації про шляхи усунення проблем, які перешкоджали підготовці об'єктів до приватизації.

Щодо підрозділу 1.4 “Продаж об'єктів великої приватизації”, то інформацію у ньому надано без урахування вимог Методичних рекомендацій

⁶ Адреса об'єкта: Тернопільська обл., м. Монастирська, вул. Сагайдачного, 3-а.

⁷ Додатки 1 та 3 до листа Фонду від 08.05.2019 № 10-18-8670.

⁸ Полтавська обл., Пирятинський р-н, с. Первомайське, вул. Садова, 4.

№ 1018 щодо наведення відомостей про планові та фактичні показники продажу об'єктів великої приватизації, а також надходжень від продажу. У цьому підрозділі не вказано інформації про планові і фактичні показники продажу об'єктів великої приватизації, а також про надходження від їх продажу. Інформацію щодо планових показників продажу об'єктів великої приватизації містить підрозділ “Підготовка до продажу об'єктів приватизації”. Дані щодо фактичних показників продажу об'єктів великої приватизації⁹ надано на запит Рахункової палати. Згідно з цією інформацією продаж об'єктів великої приватизації у 2018 році не відбувався у зв'язку із заборонаю судами вчиняти дії щодо приватизації об'єктів, Фондом у 2018 році вжито всіх необхідних заходів для підготовки до продажу об'єктів великої приватизації. Слід зазначити, що у листі Фонду та Звіті Фонду не вказано, які конкретні заходи вжито чи планується вжити для розблокування продажу об'єктів великої приватизації.

Щодо об'єктів малої приватизації: у підрозділі 1.3 “Продаж об'єктів малої приватизації” зазначено, що станом на 31.12.2018 через електронну торгову систему виставлено на продаж 381 об'єкт малої приватизації (46,6 відс. планового показника); відбулися аукціони з продажу 224 об'єктів малої приватизації (27,4 відс. від 818 запланованих об'єктів до приватизації); загалом від приватизації об'єктів малої приватизації до державного бюджету перераховано 215,810 млн гривень. У цьому підрозділі також вказано, що вся необхідна інформація про лоти доступна в електронній системі “Прозорро.Продажі”.

Вибірковий аналіз проведених у 2018 році аукціонів щодо об'єктів малої приватизації, інформація про проведення яких розміщена в електронній системі “Прозорро.Продажі”, засвідчив, що окремі дані системи щодо об'єктів продажу (назва, площа, адреса) не відповідають даним об'єктів, включених до відповідних переліків, зокрема:

– до Переліку об'єктів соціально-культурного призначення (додаток 5 до наказу № 447) включено об'єкт¹⁰ “Їдальня з обладнанням пл. 312,0 кв. м”. За даними електронної системи “Прозорро.Продажі”, продаж цього об'єкта відбувся шляхом викупу з іншою площею – 312,6 кв. м;

– до Переліку окремого майна (додаток 3 до наказу № 447) і до Переліку окремого майна, приватизація якого розпочата в 2018 році (додаток 8 до наказу № 1637), включено об'єкт “Будівля готелю “Рассвет” літ. А-7, А'-2, А²-2, А''', а, а-1 загальною площею 11173,1 кв. м”. З листопада 2018 року цей об'єкт тричі виставлявся на продаж, однак з іншою площею – 11650,7 кв. м (об'єкт продано у квітні 2019 року, стадія продажу – укладання договору);

⁹ Лист Фонду до Рахункової палати від 08.05.2019 № 10-18-8670.

¹⁰ Адреса об'єкта: Вінницька обл., Жмеринка, вул. Асмолова, 50, орган управління (організатор аукціону) – Регіональне відділення Фонду державного майна України по Вінницькій області.

– за даними електронної системи “Прозорро.Продажі”, у 2018 і 2019 роках на продаж виставлено об’єкт “Незавершене будівництво лазні”¹¹ (початковий аукціон оголошено 01.08.2018). Водночас до Переліку об’єктів незавершеного будівництва, законсервованих об’єктів (додаток 4 до наказу № 447) і до Переліку об’єктів незавершеного будівництва, законсервованих об’єктів, приватизацію яких розпочато в 2018 році (додаток 9 до наказу № 1637), об’єкт включений з назвою “Лазня”;

– за даними електронної системи “Прозорро.Продажі”, у 2018 і 2019 роках на продаж виставлено об’єкт “Незавершене будівництво одноквартирного житлового будинку з господарським блоком”¹² (початковий аукціон оголошено 18.08.2018, статус аукціону – аукціон не відбувся), а до Переліку об’єктів незавершеного будівництва, законсервованих об’єктів (додаток 4 до наказу № 447) об’єкт включено з назвою “Житловий будинок з господарським блоком та льохом”, до Переліку об’єктів незавершеного будівництва, законсервованих об’єктів, приватизацію яких розпочато в 2018 році (додаток 9 до наказу № 1637), – з назвою “Одноквартирний житловий будинок з господарським блоком”.

Зазначене свідчить про недостатній рівень контролю Фонду за продажем об’єктів малої приватизації у 2018 році на аукціонах, організаторами яких були регіональні відділення Фонду. Крім того, невідповідність назв об’єктів, внесених до електронної системи “Прозорро.Продажі” назвам об’єктів включених до відповідних переліків на 2018 і 2019 роки, значно обмежує можливості користувачів щодо пошуку цих об’єктів у електронній системі з метою участі в аукціоні з їх продажу.

У підрозділі 1.5 “Фінансові результати приватизації” висвітлено інформацію, передбачену Методичними рекомендаціями № 1018. Зазначено, що в Законі України від 07.12.2017 № 2246 “Про Державний бюджет України на 2018 рік” обсяг фінансування державного бюджету за кодом класифікації фінансування бюджету 500000 “Надходження від приватизації державного майна” передбачався у сумі 18,8 млрд гривень. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1006-р обсяг фінансування державного бюджету зменшено на 18,445 млрд гривень. Отже, після внесених змін планові надходження від приватизації державного майна становлять лише 335,0 млн грн, з яких фактично до державного бюджету надійшло 268,7 млн грн (75,7 відс. запланованого обсягу).

За умови здійснення належного контролю за приватизацією об’єктів у 2018 році та вжиття ефективних заходів Фондом кількість приватизованих об’єктів і обсяг надходжень до державного бюджету могли

¹¹ Адреса об’єкта: Житомирська обл., с. Стовпинка, вул. Шевченка, 26А, орган управління (організатор аукціону) – Регіональне відділення Фонду державного майна України по Житомирській області.

¹² Адреса об’єкта: Чернігівська обл., с. Павлівка, вул. Нова, 20, орган управління (організатор аукціону) – Регіональне відділення Фонду державного майна України по Чернігівській області.

бути більшими, оскільки, як вже зазначалось, на продаж виставлено лише 46,6 відс. об'єктів малої приватизації, включених до відповідних переліків (причини у Звіті Фонду не зазначені), а від приватизації великих об'єктів взагалі не отримано надходжень.

2.3. Контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу

Методичними рекомендаціями № 1018 передбачено, що підрозділ “Контроль за виконанням договорів купівлі-продажу” формується на основі даних, зокрема, про проблеми, які стали причиною невиконання умов договорів власниками у післяприватизаційний період. Ці вимоги Методичних рекомендацій № 1018 Фондом не враховано, такі дані у Звіті Фонду відсутня.

Крім того, у підрозділі зазначено, що Перелік об'єктів приватизації, повернених у державну та комунальну власність, які підлягають повторному продажу, станом на 01.01.2019 містив 112 об'єктів, з яких 7 – пакети акцій, 4 – єдині майнові комплекси та 101 – об'єкти незавершеного будівництва. Фактично цей Перелік, який був чинним станом на 01.01.2019¹³, містив не 112, а 127 об'єктів, з яких 7 – пакети акцій, 4 – єдині майнові комплекси та 116 – об'єкти незавершеного будівництва, а кількість об'єктів (112), вказана у підрозділі Звіту Фонду, відповідає затвердженому на місяць пізніше Переліку об'єктів приватизації, повернених у державну власність, які підлягають повторному продажу з урахуванням змін, внесених наказом Фонду від 31.01.2019 № 81. **Отже, інформація у Звіті Фонду в частині кількості об'єктів, включених до Переліку об'єктів приватизації, повернених у державну власність, які підлягають повторному продажу, що був чинним станом на 01.01.2019, є недостовірною.**

3. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА

Повноваження Фонду у сфері оренди державного майна визначено пунктом 4 частини першої статті 5 Закону № 4107. Перелік орендодавців зазначено в статті 5 Закону України від 10.04.1992 № 2269 “Про оренду державного та комунального майна”.

У розділі 2 “Оренда державного майна” (стор. 32–40) Звіту Фонду висвітлено інформацію щодо кількості чинних договорів оренди, отриманих надходжень від орендної плати, претензійно-позовної роботи Фонду, розроблених проектів нормативно-правових актів і змін до чинних. Розділ має інформативний характер.

На стор. 32 зазначено, що загалом станом на 31.12.2018 укладено 17 311 договорів оренди (у тому числі в розрізі видів орендованого майна – єдиних майнових комплексів державних підприємств; єдиних майнових комплексів структурних підрозділів державних підприємств; нерухомого майна державних

¹³ Затверджено наказом Фонду від 12.06.2017 № 958 зі змінами, внесеними наказом Фонду від 02.11.2018 № 1410.

підприємств; нерухомого майна, що перебуває на балансі господарських товариств; іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває на балансі господарських товариств). Однак Звіт Фонду не містить інформації щодо кількості укладених договорів оренди нерухомого майна бюджетних установ.

Водночас на стор. 35 наведено дані щодо надходжень від орендної плати у розрізі видів орендованого майна, які включають надходження за договорами оренди майна бюджетних установ, але ці дані не є інформативними без зазначення їх кількості, оскільки розмір орендної плати бюджетної установи становить 1 грн на рік.

Станом на 31.12.2017 загальна кількість чинних договорів оренди – 18 906 (стор. 33), що на 1 592 договори менше, ніж на початок року – 17 311 договорів (стор. 32). За інформацією на стор. 32 Звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2017 році (далі – Звіт Фонду за 2017 рік), станом на 01.01.2017 загальна кількість чинних договорів оренди державного майна, укладених органами приватизації, становила 19 162. Отже, **спостерігається тенденція до зменшення кількості чинних договорів оренди, але у Звіті Фонду не вказано причин такого зменшення.**

Разом з тим на стор. 32 зазначено, що наприкінці 2017 року та протягом 2018 року органами приватизації укладено більше 2 900 нових договорів оренди. Конкретна кількість укладених у 2018 році договорів оренди нерухомого майна і договорів, термін дії яких закінчився у 2018 році, не вказана, немає також інформації про загальну кількість продовжених договорів оренди нерухомого майна.

Однак, за проведеними підрахунками даних, зазначених у Переліку діючих станом на 01.01.2019 року договорів оренди державного майна, укладених Фондом державного майна та його регіональними відділеннями, встановлено, що протягом 2018 року укладено 16 843 договори оренди нерухомого майна, із них 15 946 договорів укладено на строк від 2 років 11 місяців до 2 років 364 дні. У цьому Переліку не вказано, який договір (новий чи про внесення змін до існуючого договору оренди нерухомого майна) укладено Фондом та його регіональними відділеннями.

Статтею 17 Закону України “Про оренду державного та комунального майна” передбачено, що термін договору оренди визначається за погодженням сторін. Термін договору оренди не може бути меншим, ніж п’ять років, якщо орендар не пропонує менший термін. Водночас згідно із частиною другою статті 793 Цивільного кодексу України договір найму будівлі або іншої капітальної споруди (їх окремої частини) строком на три роки і більше підлягає нотаріальному посвідченню. Згідно із частиною першою статті 794 Цивільного кодексу України право користування нерухомим майном, яке виникає на підставі договору найму будівлі або іншої капітальної споруди (їх окремої частини), укладеного на строк не менш як три роки, підлягає державній реєстрації відповідно до закону.

Звіт Фонду не містить інформації щодо кількості договорів оренди, посвідчених нотаріально та внесених до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно. Водночас наказом Фонду від 27.08.2018 № 1113 “Про внесення змін до Типових договорів оренди”, про який йдеться на стор. 39, внесено зміни до Типового договору оренди індивідуально визначеного (нерухомого або іншого) майна, що належить до державної власності, зокрема, пункт 10.4 щодо продовження терміну дії договору викладено в новій редакції, а слова “Зазначені дії оформляються додатковим договором, який є невід’ємною частиною Договору...” замінено словами “Зазначені дії оформляються договором про внесення змін до цього Договору...”. Отже, фактично укладається новий договір оренди з тим самим орендарем на той самий строк і на тих самих умовах.

Таким чином, передбачена у Законі України “Про оренду державного та комунального майна” норма щодо можливості укладання договору оренди на термін менше ніж п’ять років за вимогою орендаря та внесення змін до Типового договору оренди щодо можливості укласти договір про внесення змін до договору на той самий строк і на тих самих умовах після закінчення строку його чинності дає можливість Фонду та його регіональним відділеннями укладати та переукладати договори оренди нерухомого майна на строк від 2 років 11 місяців до 2 років 364 дні на законних підставах без їх нотаріального посвідчення та відповідно без реєстрації права користування нерухомим майном.

У 2018 році від оренди державного майна до державного бюджету надійшло 1445,494 млн грн, що становить 144,55 відс. виконання річного плану (стор. 34–35 Звіту Фонду). На стор. 35 розміщено діаграму, яка відображає загальну суму надходжень від орендної плати у розрізі видів орендованого майна. На діаграмі відсутні будь-які позначки, що значно ускладнює її сприйняття та оцінку. Пояснення до діаграми наведено нижче в тексті.

У Звіті Фонду (стор. 37) зазначається загальна інформація про постійне надання Фондом роз’яснень з питань оренди та методичної допомоги і консультацій, але документ не містить конкретних даних щодо їх кількості та основних проблемних питань, щодо яких вони надавалися.

Інформація про удосконалення нормативно-правового регулювання та методичного забезпечення у сфері орендних відносин викладена на стор. 37–39 і є загальною, не висвітлює основних проблем, які потребують розв’язання, приведення нормативно-правових актів у відповідність із чинним законодавством, розроблення нових. У Звіті Фонду, зокрема, перераховано нормативно-правові акти, до яких внесено зміни, та зазначено, що розроблено проект Закону України “Про деякі питання оренди цілісних майнових комплексів та нерухомого майна господарських товариств, що закріплене за ними на праві господарського відання, та об’єктів майнового

комплексу Національної академії наук України та галузевих академій наук”¹⁴. Наведена інформація є інформаційною, оскільки у Звіті Фонду не вказано про обговорення законопроекту і подання його Кабінету Міністрів України для внесення на розгляд Верховної Ради України. На офіційному веб-порталі Верховної Ради України (підрозділ “Законопроекти” розділу “Законотворчість”) цей законопроект не зареєстровано. Крім того, згідно із статтею 5 Закону України “Про оренду державного майна” Фонд, його регіональні відділення та представництва не є орендодавцями майна, що належить до майнового комплексу Національної академії наук України та галузевих академій наук, а також майна, що належить вищим навчальним закладам та/або науковим установам, що надається в оренду науковим паркам та їхнім партнерам. За поясненням Фонду, положення законопроекту інтегровано до проекту Закону України “Про оренду державного та комунального майна” у новій редакції (про його подання 21.12.2018 на розгляд Кабінету Міністрів України йдеться на стор. 38 Звіту Фонду).

Розділ 2 “Оренда державного майна” не містить інформації про діяльність Фонду з проведення інвентаризації єдиних майнових комплексів державних підприємств, організацій їх структурних підрозділів, що передаються в оренду Фондом, а також нерухомого майна та майна, що не увійшло до статутного капіталу господарських товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації). Також розділ не висвітлює роботу Фонду із здійснення контролю за орендованим нерухомим майном та укладеними договорами оренди. Водночас це питання розкрито на стор. 83–87 в розділі “Внутрішній аудит та внутрішній контроль в системі органів приватизації”. При цьому розділ “Оренда державного майна” не містить посилання на розділ Звіту Фонду, присвячений внутрішньому аудиту та контролю, що значно обмежує доступ користувачів, які цікавляться лише інформацією Фонду щодо оренди державного майна.

Отже, розділ 2 “Оренда державного майна” є узагальненим та інформативним. Діяльність Фонду у сфері оренди державного майна висвітлена неповною мірою, не конкретизовано окремих показників та не вказано основних проблемних питань, пов’язаних з діяльністю Фонду.

4. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ УПРАВЛІННЯ КОРПОРАТИВНИМИ ПРАВАМИ ДЕРЖАВИ

Інформація щодо управління корпоративними правами держави у Звіті Фонду викладена в розділі 3 “Управління корпоративними правами” (стор. 41–59), який складається з трьох підрозділів і є інформативним.

¹⁴ На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 12.01.2018 № 406/2/1-18 з метою виконання пункту 32 Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 07.12.2017 № 2246 “Про Державний бюджет України на 2018 рік”.

4.1. Структура корпоративних прав держави

У підрозділі 3.1 “Структура корпоративних прав держави” розділу “Управління корпоративними правами” (стор. 41–45) викладено загальну статистичну інформацію щодо кількості товариств, у статутному капіталі яких є частка держави та які обліковуються у Реєстрі корпоративних прав держави станом на 01.01.2019. Так, на стор. 41, зокрема, зазначено, що **держава здійснює управління корпоративними правами держави у 367 акціонерних товариствах, 80 товариствах з обмеженою відповідальністю, 21 національній акціонерній компанії і державній холдинговій компанії, тобто загалом у 469 суб'єктах господарювання.** Водночас на цій же сторінці вказано, що станом на 01.01.2019 у **Реєстрі корпоративних прав держави обліковується 468 господарських товариств, які мають частку держави у статутному капіталі.** За поясненням Фонду, 21 – це загальна кількість національних акціонерних компаній та державних холдингових компаній.

Також у підрозділі 3.1 наведено кількість господарських товариств залежно від виду і органу управління їх корпоративними правами (Фонд або засновник – міністерства та інші центральні й місцеві органи виконавчої влади), кількість товариств, управління якими здійснювалось Фондом, його регіональними відділеннями, та їх розподіл за місцем розташування. Однак у підрозділі **не враховано вимог Методичних рекомендацій № 1018 у частині зазначення причин зміни структури корпоративних прав держави, наявних проблем у сфері обліку корпоративних прав держави та заходів щодо їх вирішення.**

4.2. Робота Фонду державного майна України з управління корпоративними правами держави. Захист майнових інтересів держави за кордоном

У підрозділі 3.2 “Робота Фонду з управління корпоративними правами держави. Захист майнових інтересів держави за кордоном” наведено дані Єдиного реєстру об'єктів державної власності за 9 місяців 2018 року, водночас у підрозділі 3.1 “Структура корпоративних прав держави” – в цілому за рік.

Слід зазначити, що Фонд створює і веде Реєстр корпоративних прав держави, який є складовою Єдиного реєстру об'єктів державної власності, відповідно до підпункту “б” пункту 3 частини першої статті 7 Закону України від 21.06.2006 № 185 “Про управління об'єктами державної власності” (далі – Закон № 185). При цьому згідно з пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 29.10.2003 № 1679 “Про формування і ведення Реєстру корпоративних прав держави” (далі – постанова № 1679) Фонд уповноважено формувати і вести Реєстр корпоративних прав держави.

Згідно із статтею 12 Закону № 185 та пунктом 1 Положення про Реєстр корпоративних прав держави, затвердженого постановою № 1679, Реєстр корпоративних прав держави і Єдиний реєстр об'єктів державної власності – автоматизовані системи збирання даних. Водночас Єдиний реєстр об'єктів державної власності, складовою якого є Реєстр корпоративних прав держави, на

сайті Фонду не розміщено. Натомість на сайті Фонду (рубрика “Реєстр корпоративних прав держави” підрозділу “Корпоративне управління” розділу “Діяльність”) розміщено окремі файли – реєстри корпоративних прав держави у статутних капіталах господарських товариств на певні дати (формат Excel). Окремо в розділі “Діяльність” розміщено підрозділ “Єдиний реєстр об’єктів державної власності”, який налічує вісім рубрик¹⁵. При цьому, як зазначено на стор. 42 Звіту Фонду, для отримання інформації Фондом надаються довідки, сформовані на підставі відомостей з Реєстру корпоративних прав. У Фонді розроблено та функціонує автоматизована система “Юридичні особи” (стор. 42 і 45 Звіту Фонду), яка дає змогу вносити відомості про корпоративні права держави через форму вводу “КПД” (корпоративні права держави).

Враховуючи зазначене, **Фондом Єдиний реєстр об’єктів державної власності, складовою якого є Реєстр корпоративних прав держави як автоматизована система у формі відкритих даних, не ведеться. Разом з тим одне із головних завдань Фонду на 2018 рік, визначене у Звіті Фонду за 2017 рік (стор. 79–80), – “удосконалення механізму взаємодії з суб’єктами управління об’єктами державної власності в процесі ведення Єдиного реєстру об’єктів державної власності, підтримання даних реєстру в актуальному стані, забезпечення безумовного надання користувачам реєстру відповідних адміністративних послуг, вжиття заходів з метою забезпечення надання доступу до даних Реєстру у формі відкритих даних” – у 2018 році не виконано.**

Інформація щодо кількості затверджених Фондом у 2018 році фінансових планів викладена на стор. 45, зокрема, зазначено, що *на 2018 рік затверджено фінансові плани 38 господарських товариств і 26 державних підприємств (з урахуванням затверджених у 2017 році), тобто інформація про кількість затверджених у 2018 році фінансових планів у Звіті Фонду не зазначена*, отже, не враховано вимог Методичних рекомендацій № 1018, якими передбачено, що у підрозділі “Робота Фонду з управління корпоративними правами держави. Захист майнових інтересів за кордоном” такі дані наводяться. Кількість затверджених у 2017 році фінансових планів на 2018 рік також не вказано, що унеможливорює визначення кількості фінансових планів, затверджених з дотриманням нормативно встановлених термінів. Однак, за даними Звіту Фонду за 2017 рік (стор. 44), у 2017 році Фондом затверджено фінансові плани на 2018 рік для 29 господарських товариств та 21 державного підприємства, тобто у 2018 році Фондом з порушенням термінів, визначених статтею 75 Господарського кодексу України, затверджено фінансові плани на 2018 рік для 9 господарських товариств і 5 державних підприємств.

Звіт Фонду не містить інформації щодо затвердження Урядом фінансових планів підприємств, які перебувають у сфері управління Фонду та проекти яких опрацьовуються і погоджуються Фондом

¹⁵ “Новини”, “Нормативна база”, “Надання інформації з Реєстру”, “Формування Реєстру”, “Інформація про об’єкти державної власності”, “Суб’єкти господарювання”, “Пошук суб’єктів господарювання”, “Результати роботи комісії”.

(наприклад ПАТ “Турбоатом”, ПАТ “Одеський припортовий завод”). Методичними рекомендаціями № 1018 висвітлення такої інформації не передбачено.

На стор. 45–46 Звіту Фонду вказано, що фінансова звітність за 9 місяців відповідного року є проміжною, а звітним періодом є рік. З посиланням на оперативні дані зазначено: “...основні показники фінансових планів, зокрема, показники чистого прибутку за 2018 рік підприємствами, що перебувають в управлінні Фонду будуть виконані”. При цьому, як приклад, наведено збільшення показників чистого прибутку ПАТ “Центренерго” і ПАТ “Турбоатом” за IV квартал 2018 року порівняно з показником чистого прибутку за 9 місяців 2018 року. Таке порівняння некоректне, оскільки за відсутності даних про інші показники господарської діяльності товариств наведені Фондом дані щодо збільшення показника чистого прибутку вказаних суб’єктів господарювання за IV квартал 2018 року не є інформативними.

Так, на стор. 46 Звіту Фонду зазначено, що **станом на 01.10.2018, за даними Єдиного реєстру об’єктів державної власності та Реєстру корпоративних прав держави, до сфери управління Фонду і його регіональних відділень віднесено 186 підприємств (66 державних підприємств і 120 господарських товариств), частка держави у статутних капіталах яких перевищує 50 відсотків. Однак цю інформацію не можна порівнювати з даними, наведеними в таблиці 3.1 (стор. 43), діаграмах 3.1 і 3.2 (стор. 43, 44) та на стор. 41, 42 Звіту Фонду: Фонд та його регіональні відділення здійснюють управління 117 об’єктами з державною часткою від 50 відсотків, оскільки інформацію подано станом на інші дати – на 01.01.2018 та 01.01.2019.**

Крім того, у підрозділі 3.2 Звіту Фонду наведено фінансові дані та результати аналізу фінансово-господарської діяльності згідно з критеріями визначення ефективності управління об’єктами державної власності, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.2007 № 832, за 9 місяців 2018 року (причини не вказано). Зазначене обумовлено тим, що Порядком подання фінансової звітності¹⁶ передбачено подання міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади до Мінекономрозвитку і Мінфіну консолідованої фінансової звітності щодо підприємств, які належать до сфери їх управління, не пізніше 15 квітня наступного за звітним роком (пункт 8). З огляду на викладене **доцільно було формувати Звіт Фонду після надходження відповідних даних, оскільки документ є річним і має відображати підсумки діяльності за рік.** Також відповідних змін потребують Методичні рекомендації № 1018.

Оцінку діяльності підприємств з державною часткою більше 50 відс. відображає кругова діаграма на стор. 46 Звіту Фонду. На діаграмі немає жодних позначок, назви, є лише поділ різними кольорами на частини, що ускладнює її сприйняття та оцінку. Згідно з даними, наведеними під діаграмою, із 186 підприємств, у т. ч. 66 державних підприємств і 120 господарських

¹⁶ Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2000 № 419.

товариств, 119 (64 відс.) станом на 01.10.2018 не оцінювались відповідно до Методичних рекомендацій застосування критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності¹⁷ (пункт 4.6).

Довідково. Згідно з цими Методичними рекомендаціями не оцінюються суб'єкти господарювання, створені у звітному періоді; щодо яких розпочато процедуру реорганізації (реструктуризації) або ліквідації за рішенням суб'єкта управління або процедуру ліквідації за рішенням суду; які передані в оренду як цілісні майнові комплекси; які перебувають у колективній власності кількох суб'єктів управління; які розташовані за межами території України; які фінансуються за рахунок бюджетних коштів.

Показник 64 відсотки є досить високим. При цьому у Звіті Фонду наведено ряд причин, через які не проводилась оцінка, що не підпадають під вимоги пункту 4.6 зазначених Методичних рекомендацій: щодо державних підприємств та господарських товариств, які не здійснюють господарської діяльності (22 од.), перебувають на тимчасово окупованій території України (32 од.), здійснюються заходи з відновлення бухгалтерського обліку та виробничої діяльності, продано (3 од.); щодо господарських товариств, які не звітують (6 од.), відсутні в єдиному державному реєстрі юридичних осіб (1 од.).

Діяльність Фонду у загальних зборах акціонерів акціонерних товариств, які мають державну частку, наглядових радах, розробленні проектів нормативних актів (удосконаленні корпоративного законодавства), проведенні засідань конкурсних комісій тощо відображено на стор. 48–49, але інформація є загальною.

На стор. 53–54 наведено інформацію про нарахування та сплату дивідендів і частини чистого прибутку господарськими товариствами, що перебувають у сфері управління Фонду. **Станом на 01.01.2019 Фонд забезпечив надходження до державного бюджету коштів від сплати дивідендів на корпоративні права держави та відрахування частини чистого прибутку господарських товариств, що перебувають в управлінні Фонду, на загальну суму 1,65 млрд гривень.**

У Звіті Фонду вказано найбільших платників дивідендів до державного бюджету. Водночас відсутня інформація про загальну кількість підприємств, які сплачують дивіденди, та підприємств, які відраховують частину чистого прибутку, їх частку в загальній кількості господарських товариств, що перебувають у сфері управління Фонду, кількість підприємств, що звільнені від сплати дивідендів або частини прибутку, підприємств, для яких встановлено пільгові умови з їх сплати. Також **Фондом не враховано вимог Методичних рекомендацій № 1018, згідно з якими у Звіті Фонду має наводитись інформація щодо наявних проблем у сфері управління корпоративними правами держави та заходи для їх вирішення.**

4.3. Участь Фонду державного майна України в процедурах банкрутства

Інформація підрозділу 3.3 “Участь Фонду у процедурах банкрутства” (стор. 56–59) є загальною, в деяких випадках фрагментарною, зокрема,

¹⁷ Затверджено наказом Мінекономрозвитку від 15.03.2013 № 253.

зазначено, що Фондом надсилалися звернення, клопотання до господарських судів і комітетів кредиторів, забезпечувалась участь у них представників Фонду, здійснювалось погодження переліків ліквідаційних мас, організовувались аукціони з продажу майна підприємств-боржників, супроводжувались справи про банкрутство, приймалися управлінські рішення тощо. Однак конкретно **не вказано**, щодо яких підприємств та до яких саме господарських судів надсилалися звернення та клопотання, скільки аукціонів з продажу майна підприємств-боржників проведено, скільки коштів від продажу їх майна отримано. **Не враховано** також **вимог** Методичних рекомендацій № 1018 щодо зазначення у цьому підрозділі **кількості розглянутих Фондом і його регіональними відділеннями планів санації, мирових угод та переліків ліквідаційних мас.**

Таким чином, діяльність Фонду у цьому напрямку висвітлено частково, не конкретизовано вжитих Фондом заходів, зокрема щодо участі у процедурах банкрутства, не відображено основних проблемних питань у сфері управління корпоративними правами держави та заходів для їх вирішення.

5. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ МАЙНОМ

Розділ 4 “Управління державним майном” (стор. 60–71) складається з трьох підрозділів: 4.1. “Ведення Єдиного реєстру об’єктів державної власності”; 4.2. “Діяльність Фонду з питань управління державним майном”; 4.3. “Упорядкування обліку юридичних осіб”). Інформація, викладена у цьому розділі, є загальною.

На стор. 60–62 надано отриману від різних суб’єктів управління за підсумками проведеної інвентаризації загальну інформацію про юридичних осіб і державне майно, що обліковується станом на 01.01.2019 у Реєстрі об’єктів державної власності. Наведено перелік суб’єктів управління, які мають найбільшу кількість юридичних осіб.

Водночас у Звіті Фонду **не відображено інформації про проведену у 2018 році Фондом роботу з інвентаризації об’єктів державної власності, які перебувають у сфері управління Фонду та його регіональних підрозділів, а також щодо змін, внесених до Реєстру об’єктів державної власності за результатами інвентаризації у звітному періоді.**

На стор. 63–64 зазначено, зокрема, про вжиті Фондом у 2016 році заходи щодо розроблення та реєстрації у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо інформаційної взаємодії” (реєстр. № 5387 від 10.11.2016). Крім того, вказано, що Фонд постійно вносить пропозиції щодо першочергового розгляду законопроекту. Конкретної інформації про суб’єктів, яким надано такі пропозиції, та їх суті Звіт Фонду не містить. Надання у Звіті Фонду інформації про заходи, вжиті у 2016 році, є недоцільним.

Діяльність Фонду з управління об'єктами державної власності відображено неповною мірою і некоректно. На стор. 64–65 описано діяльність Фонду у цій сфері з початку процесу приватизації та надано інформацію про внесені регіональними відділеннями Фонду до Інформаційно-пошукової системи (ІППС) Фонду “Етап-майно” об'єкти державної власності станом на 31.12.2018. Водночас не зазначено загальних даних щодо кількості об'єктів державної власності станом на 01.01.2018, що унеможлиблює аналіз змін, які відбулись протягом 2018 року, і роботи Фонду у цьому напрямі за 2018 рік.

За інформацією на стор. 65, за 2018 рік реалізовано управлінські рішення щодо 1 464 об'єктів державної власності. Цей показник не є інформативним, оскільки дані щодо кількості прийнятих управлінських рішень у Звіті Фонду не наведено. Однак порівняно з вказаною на цій же сторінці кількістю об'єктів, що перебували у державній власності станом на 31.12.2018, – 25 354, показник реалізованих управлінських рішень є незначним – 5,77 відсотка. У розділі 4 “Управління державним майном” не деталізовано інформації про об'єкти державної власності, відповідно, незрозуміло, в якому контексті наведено таку інформацію (юридичні особи, цілісний майновий комплекс або інше нерухоме чи рухоме майно).

Зазначене підтверджує кругова діаграма на стор. 65, яка відображає реалізовані управлінські рішення щодо об'єктів державної власності. Зокрема, вказано, скільки об'єктів передано в оренду, приватизовано, передано в комунальну власність, передано господарським товариствам на умовах договору зберігання, списано тощо. Однак таке порівняння є некоректним, оскільки неможливо порівняти між собою такі об'єкти державної власності, як передане в оренду нерухоме майно з пакетом акцій підприємства, що підлягає приватизації, або морально застарілим чи фізично зношеним і непридатним для подальшого використання майном, яке підлягає списанню. Ця діаграма не має назви, не містить позначок, що значно ускладнює її сприйняття та оцінку.

Діяльність Фонду з проведення заходів із збереження та використання державного майна, зокрема проведення претензійно-позовної роботи щодо об'єктів державної власності, які не увійшли до статутних капіталів господарських товариств у процесі приватизації, описана на стор. 65 – 66 загальними реченнями без конкретизації об'єктів, вжитих заходів і прийнятих рішень. Зокрема зазначено: “...надіслано звернення правоохоронним органам, Державній фінансовій інспекції України, суду щодо 2 519 об'єктів...”. При цьому Державну фінансову інспекцію реорганізовано за рішенням Уряду¹⁸ ще у 2015 році шляхом її перетворення та утворення на її базі Державної аудиторської служби України. В інформації не вказано скільки надіслано звернень, до яких саме органів, щодо яких підприємств, установ, організацій чи господарських структур та з яких питань, а також які документи передано до суду.

¹⁸ Постанова Кабінету Міністрів України від 28.10.2015 № 868 “Про утворення Державної аудиторської служби України”.

На стор. 66 зазначено про забезпечення проведення Фондом станом на 31.12.2018 технічної інвентаризації 1 169 захисних споруд цивільної оборони (цивільного захисту), які не увійшли до статутних капіталів господарських товариств у процесі приватизації. Водночас загальну кількість таких споруд, що перебувають в управлінні Фонду, і тих, що підлягають інвентаризації у 2018 році, у Звіті Фонду не вказано, що унеможлиблює проведення аналізу діяльності Фонду у цій сфері.

Про роботу Фонду з повернення у власність держави майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) та творчих спілок колишнього СРСР йдеться на стор. 67–68. Зокрема, зазначено, що майно повертається за рішенням судів. Однак у Звіті Фонду не вказано скільки справ про повернення такого майна розглядається в судах, тривалість перебування їх в судах; скільки таких справ судами розглянуто і які в результаті прийнято рішення; яка кількість майна за рішенням судів і яких судів не повернена у власність держави. У Звіті Фонду зазначено про прийняті Урядом 33 рішення щодо віднесення майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) та творчих спілок колишнього СРСР до сфери управління державних органів, але не конкретизовано, якого саме майна і до яких саме органів.

На стор. 68–71 йдеться про упорядкування обліку юридичних осіб. Ця інформація є загальною. У Звіті Фонду не конкретизовано, що зроблено Фондом у цьому напрямі, а лише описано роботу комісії (без зазначення періоду, в який проведено цю роботу) для упорядкування об'єктів державної власності, до складу яких входять і представники Фонду, і вказано кількість юридичних осіб, які підлягають упорядкуванню. Отже, не враховано вимог Методичних рекомендацій № 1018, згідно з якими інформація про результати роботи комісії вказується за звітний період. Крім того, відображена у цьому розділі **інформація про динаміку кількості юридичних осіб, облік яких упорядковано та не упорядковано, свідчить про недостатню роботу комісії у цьому напрямі, оскільки впродовж трьох років кількість юридичних осіб, облік яких не упорядковано (4,6 тис.), у тому числі матеріали щодо яких не опрацьовано комісіями (1,9 тис), залишається майже незмінною.**

Розділ 4 не містить інформації про виконання Фондом окремих повноважень, визначених статтею 7 Закону № 185, зокрема, щодо забезпечення проведення аудиту та екологічного аудиту підпорядкованих йому підприємств; розроблення умов реструктуризації та санації підприємств, що перебувають в управлінні Фонду, та їх погодження щодо господарських організацій, у статутних капіталах яких корпоративні права держави перевищують 50 відсотків, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави; участі у підготовці та укладанні міжнародних договорів щодо об'єктів державної власності України, оформлення відповідно до міжнародних договорів прав державної власності на майно та прийняття рішень щодо його подальшого ефективного використання; надання дозволів на здійснення застави майна державних підприємств, що перебувають в управлінні Фонду; тощо.

Діяльність Фонду у сфері управління державним майном (розділ 4) відображена неповною мірою, в окремих випадках інформація є несуттєвою, що унеможливорює здійснення її комплексного аналізу, зокрема в частині роботи у звітному періоді комісії з питань упорядкування об'єктів державної власності.

6. АНАЛІЗ ЗВІТУ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ

Правові основи діяльності Фонду визначено Законом № 4107, іншими законодавчими актами, зокрема Законом № 185 і Законом України від 18.01.2018 № 2269 “Про приватизацію державного і комунального майна” (далі – Закон № 2269), який набрав чинності з 07.03.2018.

Після прийняття Закону № 2269 **нормативно-правову базу у сфері приватизації суттєво змінено**, втратив чинність Закон України від 04.03.1992 № 2163 “Про приватизацію державного майна” (далі – Закон № 2163), відповідно до якого Фонд здійснював реалізацію державної політики у сфері приватизації у попередні роки. Прикінцевими та перехідними положеннями Закону № 2269 доручалось Уряду до 07.06.2018 (у тримісячний термін) розробити та привести у відповідність із Законом № 2269 свої нормативно-правові акти. Фондом проведено значну роботу з підготовки відповідних проектів нормативних актів, але окремі **нормативно-правові акти**, які необхідно розробити для забезпечення реалізації Закону № 2269, у встановлений термін Урядом **не прийнято, як наслідок, не створено достатніх умов для проведення приватизації**.

Так, нормами частини третьої статті 17 Закону № 2269 передбачено, що утворення акціонерних товариств у процесі приватизації та перетворення державних підприємств, а також емісія акцій таких товариств здійснюються в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Відповідний порядок затверджено¹⁹ Урядом у липні 2018 року.

На час аналізу не приведено у відповідність із вимогами Закону № 2269 окремі нормативно-правові акти. Так, згідно з підпунктом “б” пункту 3 частини першої статті 7 Закону № 185 Фонд створює і веде Реєстр корпоративних прав держави, який є складовою Єдиного реєстру об'єктів державної власності. Фінансування витрат на формування та ведення цього Реєстру здійснюється за рахунок коштів державного бюджету (частина шоста статті 12 Закону № 185). При цьому відповідно до пункту 1 постанови № 1679 Фонд уповноважено формувати і вести Реєстр корпоративних прав держави, фінансування витрат на формування та ведення якого здійснюється за рахунок

¹⁹ Постанова Кабінету Міністрів України від 11.07.2018 № 552 “Про затвердження Порядку утворення акціонерних товариств у процесі приватизації та перетворення державних підприємств, здійснення емісії акцій таких товариств”.

коштів, передбачених на виконання Державної програми приватизації (пункт 4 постанови № 1679, яка втратила чинність у березні 2018 року)²⁰.

Закон України від 07.12.2017 № 2246 “Про Державний бюджет України на 2018 рік” (далі – Закон № 2246) також не приведено у відповідність із вимогами Закону № 2269. **Законом № 2246 доручено Кабінету Міністрів України затвердити у двотижневий строк Перелік об'єктів права державної власності, що підлягають приватизації у 2018 році, який забезпечить надходження до Державного бюджету України коштів від приватизації державного майна в розмірі, встановленому цим Законом (пункт 17 розділу “Прикінцеві положення”). Однак після набрання чинності Законом № 2269 до повноважень Кабінету Міністрів України віднесено (стаття 11) затвердження, за поданням Фонду, переліку з іншою назвою – “Перелік об'єктів великої приватизації державної власності, що підлягають приватизації”;** до повноважень Фонду цією ж статтею віднесено затвердження переліків об'єктів малої приватизації державної власності, що підлягають приватизації.

Із норм частин п'ятої та сьомої Закону № 2269 випливає необхідність встановлення Кабінетом Міністрів України порядку, відповідно до якого уповноважені органи управління державним майном або корпоративними правами, управління якими вони здійснюють, за результатами аналізу господарської діяльності суб'єктів господарювання подають щороку до 1 жовтня державним органам приватизації пропозиції щодо включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації на наступний рік, та встановлення Фондом порядку, згідно з яким потенційними покупцями до державних органів приватизації подаються заяви про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації. Відповідні порядки затверджено Урядом²¹ та Фондом²² у травні 2018 року. Фактично, переліки об'єктів, що підлягають приватизації у 2018 році, формувались без урахування вимог цих порядків, оскільки переліки об'єктів малої приватизації, що підлягали приватизації у 2018 році, затверджено Фондом²³ у березні 2018 року,

²⁰ Закон України від 13.01.2012 № 4335-VI “Про Державну програму приватизації”, яким затверджена зазначена програма, втратив чинність з 07.03.2018 на підставі Закону України від 18.01.2018 № 2269-VIII “Про приватизацію державного і комунального майна”.

²¹ Постанова Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 387 “Про затвердження Порядку подання уповноваженими органами управління державним органам приватизації пропозицій щодо включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації”.

²² Наказ Фонду від 22.05.2018 № 675 “Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації”, зареєстрований у Мін'юсті 20.06.2018 за № 730/32182.

²³ Наказ Фонду від 27.03.2018 № 447 “Про затвердження переліків об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації в 2018 році”.

а Перелік об'єктів великої приватизації державної власності, що підлягають приватизації у 2018 році, – Кабінетом Міністрів України в травні 2018 року²⁴.

Таким чином, у Звіті Фонду повною мірою висвітлено засади **нормативно-правової діяльності, однак є окремі** недоліки, зокрема в частині дотримання строків розроблення та прийняття **деяких підзаконних нормативно-правових актів.**

7. СТАН РЕАГУВАННЯ НА РЕКОМЕНДАЦІЇ (ПРОПОЗИЦІЇ) РАХУНКОВОЇ ПАЛАТИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПОПЕРЕДНЬОГО АНАЛІЗУ

Рахунковою палатою у 2018 році проведено аналіз Звіту Фонду за 2017 рік та надано відповідні рекомендації Кабінету Міністрів України (пункт 4 рішення Рахункової палати²⁵).

Урядом надано доручення від 20.07.2018 № 25153/1/1-18 Фонду, Мінекономрозвитку, Мінфіну та суб'єктам управління об'єктами державної власності (за списком) щодо опрацювання, вжиття заходів для усунення виявлених недоліків, а також подання узгоджених пропозицій з питань, що потребують рішення Уряду.

Із шести рекомендацій (пропозицій), наданих Рахунковою палатою, Урядом виконано три: про прискорення прийняття рішення щодо приватизації електропостачальних компаній, що перебувають в управлінні Фонду, Тернопіль-, Миколаїв-, Харків-, Хмельницькобленерго, які включено до Переліку об'єктів великої приватизації на 2018 рік (відповідні рішення прийнято); про передання державного ПАТ “Національна акціонерна компанія “Укragролізинг” та ДП “Укресресурси” до сфери управління Фонду (передано); щодо прискорення прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації Закону України від 18.01.2018 № 2269 “Про приватизацію державного і комунального майна”, як це передбачено розділом V “Прикінцеві і перехідні положення” цього Закону. **Дві рекомендації (пропозиції) – на стадії виконання, тобто виконано частково:** надання доручення уповноваженим органам управління щодо вжиття заходів для обліку юридичних осіб, які обліковуються в ЄДРПОУ, а також забезпечення своєчасного проведення процедури припинення державної реєстрації юридичних осіб з метою завершення заходів з їх упорядкування (доручення надано, однак виконання цих заходів триває); забезпечення передання Мінекономрозвитку, Мінагрополітики, Міненергострої, МОЗ в управління Фонду об'єктів, що включені до переліків великої та малої приватизації 2018 року. Щодо рекомендації (пропозиції) надати доручення

²⁴ Розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 358-р “Про затвердження переліку об'єктів великої приватизації державної власності, що підлягають приватизації у 2018 році”.

²⁵ Рішення Рахункової палати від 31.05.2018 № 13-3 “Про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2017 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету”.

Мінекономрозвитку, Фонду розглянути доцільність розроблення стратегії розвитку державного сектору економіки, зокрема в частині перспектив управління державними підприємствами, Урядом надано відповідне доручення від 20.07.2018 № 25153/1/1-18. Водночас **Рахункова палата не отримала інформації про доцільність розроблення стратегії розвитку державного сектору економіки**, зокрема в частині перспектив управління державними підприємствами.

Звіт Фонду за 2017 рік з рекомендаціями щодо усунення виявлених недоліків надіслано також Фонду для реагування та вжиття відповідних заходів. Фондом затверджено²⁶ заходи щодо врахування пропозицій та рекомендацій Рахункової палати за результатами аналізу Звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2017 році, якими передбачено інформування у січні 2019 року Рахункової палати про стан їх виконання. За інформацією Фонду²⁷, **із трьох рекомендацій (пропозицій) Рахункової палати повністю виконано одну** (розробити методичні рекомендації щодо складання звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2018 році з урахуванням Закону України від 18.01.2018 № 2269 “Про приватизацію державного і комунального майна”); **частково – одну** (прискорити приватизацію усіх підприємств у повному обсязі, що підлягають приватизації у 2018 році та перебувають в управлінні Фонду); **не виконано – одну** (запровадити механізм притягнення до відповідальності суб’єктів управління за несвоєчасне надання відповідної інформації для формування Єдиного реєстру об’єктів державної власності).

ВИСНОВКИ

1. Надісланий Рахунковій палаті **Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2018 році не затверджено рішенням колегії**, що є недотриманням наказу Фонду від 31.07.2018 № 1018. За інформацією Фонду, відповідне засідання колегії Фонду мало відбутись 06.06.2019.

Загалом **Звіт Фонду інформативний і висвітлює виконання Фондом у 2018 році повноважень, визначених Законом України від 09.12.2011 № 4107 “Про Фонд державного майна України”**. Відображені у Звіті Фонду фінансові результати приватизації, показники надходжень від орендної плати, дивідендів та перерахування частини чистого прибутку за 2018 рік **свідчать про погіршення порівняно із 2017 роком стану забезпечення надходжень до Державного бюджету України** за відповідними напрямками роботи Фонду. Так, у 2018 році **Фонд перерахував до державного бюджету 3,36 млрд грн, що на 37,3 відс. менше, ніж у 2017 році**. Причина – насамперед зменшення у

²⁶ Наказ Фонду від 23.07.2018 № 977.

²⁷ Листи Фонду до Рахункової палати від 21.01.2019 № 10-23-1153 та від 31.01.2019 № 10-18-2009.

2018 році надходжень від приватизації державного майна у більш як 12 разів (268,7 млн гривень). Приватизація великих об'єктів не відбулася взагалі, а із запланованих до приватизації об'єктів малої приватизації приватизовано лише 27,4 відсотка.

Водночас на 44,5 відс. перевиконано планові показники надходжень від орендної плати за користування цілісними майновими комплексами та іншим державним майном, орендодавцем якого виступає Фонд, що становили 1,445 млрд грн і є найвищими за всі роки роботи Фонду. Показник щодо надходження дивідендів та перерахування частини чистого прибутку становить 1,65 млрд грн, або 103,0 відс. планових обсягів.

2. Інформаційні матеріали Звіту Фонду відображають основні показники діяльності Фонду у сфері приватизації, оренди, управління корпоративними правами держави, державним майном та законодавчого забезпечення у цих сферах.

Разом з тим Звіт Фонду має загальні типові недоліки, зокрема, неповнота наведеної інформації, відсутність конкретизації вжитих Фондом заходів, яка передбачена Методичними рекомендаціями щодо складання річного звіту та щоквартальної аналітичної довідки про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна, затвердженими наказом Фонду від 31.07.2018 № 1018. Так, підрозділ 3.3 “Участь Фонду у процедурах банкрутства” не містить інформації про кількість розглянутих Фондом та його регіональними відділеннями планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас. У підрозділі 3.2 “Робота Фонду з управління корпоративними правами держави. Захист майнових інтересів держави за кордоном” не зазначена кількість затверджених у 2018 році фінансових планів.

Незважаючи на те, що Звіт Фонду є річним і повинен відображати підсумки діяльності за рік, у підрозділі 3.2 наведено фінансові дані та результати аналізу фінансово-господарської діяльності згідно з критеріями визначення ефективності управління об'єктами державної власності, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.2007 № 832, за 9 місяців 2018 року. В деяких випадках у Звіті Фонду немає пояснень щодо зміни в динаміці окремих показників, зокрема щодо зменшення кількості діючих договорів оренди та змін у структурі корпоративних прав держави. Деякі розділи Звіту Фонду містять некоректні формулювання та незіставні дані, зокрема, зазначено збільшення показників чистого прибутку окремих підприємств за 2018 рік порівняно з показником чистого прибутку за 9 місяців 2018 року.

Інформація щодо кількості об'єктів, включених до переліків об'єктів малої приватизації, що підлягали приватизації у 2018 році (зі змінами), і кількості змін, внесених до наказу № 447, та кількості об'єктів, включених до Переліку об'єктів приватизації, повернутих у державну власність, які підлягають повторному продажу, чинного станом на 01.01.2019, є недостовірною.

3. Законодавче та нормативно-правове забезпечення діяльності Фонду у 2018 році загалом сформоване, однак окремі нормативні акти розроблено з порушенням термінів, визначених розділом V “Прикінцеві і перехідні положення” Закону України від 18.01.2018 № 2269 “Про приватизацію державного і комунального майна”. Крім того, законодавчо не визначено процедури виключення об’єктів з переліків приватизації. У результаті до переліків об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації у 2018 році, **включено об’єкти, акції яких заблоковано, а також які фактично ліквідовано. Приватизація таких об’єктів відкладається до моменту розблокування акцій** або взагалі неможлива.

Окремі нормативні акти потребують змін. Наприклад, постанова Кабінету Міністрів України від 29.10.2003 № 1679 “Про формування і ведення Реєстру корпоративних прав держави” до цього часу містить посилання (пункт 4) на Державну програму приватизації, яка втратила чинність у березні 2018 року. Крім того, впродовж двох років не внесено **відповідних змін** до Закону України “Про оцінку майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”.

4. Внаслідок **неефективного контролю Фонду за продажем об’єктів малої приватизації у 2018 році**, організаторами аукціонів щодо яких були регіональні відділення Фонду, **внесені до електронної системи “Прозорро.Продажі” дані щодо об’єктів, виставлених на продаж, не відповідають даним відповідних переліків на 2018 і 2019 роки.** Зазначене обмежує **можливості користувачів електронної системи “Прозорро.Продажі” щодо пошуку відповідних об’єктів з метою участі в аукціоні з їх продажу.**

5. Динаміка кількості юридичних осіб, облік яких упорядковано/не упорядковано, **свідчить про неналежну роботу в цьому напрямі комісій, до складу яких входять і представники Фонду, оскільки впродовж трьох років кількість юридичних осіб, облік яких не упорядковано (4,6 тис.), у тому числі матеріали щодо яких не опрацьовано комісіями (1,9 тис.), залишається майже незмінною.**

6. **Фондом неповною мірою виконано рекомендації (пропозиції) Рахункової палати за результатами попереднього контрольного заходу.** Із трьох рекомендацій (пропозицій) повністю виконано лише одну, **частково – одну, а рекомендацію щодо запровадження механізму притягнення до відповідальності суб’єктів управління за несвоєчасне надання відповідної інформації для формування Єдиного реєстру об’єктів державної власності взагалі не виконано.**

ПРОПОЗИЦІЇ

1. Інформацію про результати аналізу щорічного звіту Фонду державного майна України за 2018 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, надіслати Верховній Раді України.

2. Звіт Рахункової палати про результати аналізу щорічного звіту Фонду державного майна України за 2018 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, і рішення Рахункової палати надіслати Спеціальній контрольній комісії Верховної Ради України з питань приватизації та рекомендувати розглянути їх на засіданні.

3. Відомості про результати аналізу у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінету Міністрів України і рекомендувати:

3.1. Доручити Фонду державного майна України:

– розробити зміни до Закону України від 18.01.2018 № 2269 “Про приватизацію державного і комунального майна” в частині запровадження процедури та підстав виключення об’єктів з переліків великої і малої приватизації на відповідний рік;

– розробити зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 29.10.2003 № 1679 “Про формування і ведення Реєстру корпоративних прав держави” в частині виключення посилання на Державну програму приватизації, що втратила чинність;

– вжити заходів щодо доопрацювання та подання на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”.

3.2. Розглянути на засіданні Кабінету Міністрів України за участю представників Рахункової палати Звіт про результати аналізу щорічного звіту Фонду державного майна України за 2018 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету.

4. Звіт про результати аналізу щорічного звіту Фонду державного майна України за 2018 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, та рішення Рахункової палати надіслати Фонду державного майна України і рекомендувати:

– доопрацювати Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2018 році з урахуванням висновків і рекомендацій Рахункової палати та розглянути доопрацьований документ на засіданні колегії Фонду державного майна України з метою його розгляду на засіданні Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації;

– визначити чіткі терміни формування та затвердження щорічного звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна з урахуванням термінів складання річної фінансової звітності суб’єктів державного сектору;

– вжити заходів щодо забезпечення дієвого контролю за відповідністю інформації про об’єкти, виставлені на продаж, що вноситься регіональними відділеннями Фонду державного майна України до електронної системи “Прозорро.Продажі”, даним переліків об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації на відповідний рік;

– вжити заходів для розблокування роботи у 2019 році щодо об’єктів великої приватизації з метою забезпечення Фондом державного майна України надходжень до Державного бюджету України в повному обсязі.

Член Рахункової палати

І. М. Іванова