



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

від 20 серпня 2019 року № 20-5

м. Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад

Відповідно до ст. 98 Конституції України, ст.ст. 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України "Про Рахункову палату" розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад (відповідальний за організацію та проведення аудиту – заступник Голови Рахункової палати Майснер А. В.).

За результатами розгляду Рахункова палата

В С Т А Н О В И Л А :

1. Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (як головним розпорядником коштів державного бюджету), Міністерством фінансів України (як відповідальним за формування та реалізацію державної фінансової і бюджетної політики) та низкою виконавчих органів міських, селищних, сільських рад об'єднаних територіальних громад (далі – ОТГ) (як головними розпорядниками коштів місцевого бюджету) не забезпечено повною мірою ефективного використання у 2017–2018 роках коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури ОТГ.

Субвенція використовувалася переважно для реалізації проєктів, які або мають нетривалий соціальний ефект, або обумовлюють повернення частини коштів субвенції до державного бюджету як невикористані, або призводять до інших видів неефективного використання бюджетних коштів.

Зазначене спричинене відсутністю єдиної державної політики регіонального розвитку; нерелевантністю обсягу бюджетного ресурсу цілям субвенції; неналежним нормативно-правовим врегулюванням питань планування обсягу субвенції та відбору проєктів; непрогнозованістю в державному бюджеті обсягів субвенції та надходження їх до бюджетів ОТГ; невизначеністю критеріїв ранжування проєктів за черговістю фінансування з урахуванням пріоритетності.

1.1. Відсутність єдиної державної політики регіонального розвитку та будівництва призводить до розбалансованості бюджетної політики у цій сфері, неналежної координації дій розпорядників та одержувачів бюджетних коштів на місцевому рівні, неефективного внутрішнього контролю за управлінням державними ресурсами.

На сьогодні існує **одинадцять видів державного фінансового забезпечення розвитку інфраструктури громад** (кошти державного фонду регіонального розвитку; на підтримку регіональної політики; розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості; формування інфраструктури ОТГ; здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій; будівництво нових, реконструкцію та капітальний ремонт басейнів, палаців спорту, майданчиків для занять спортом, спортивних комплексів, автомобільних доріг; створення центрів надання адміністративних послуг), у межах яких реалізуються аналогічні проекти.

Головними розпорядниками коштів за цими видами державного фінансового забезпечення визначено шість державних органів (Мінрегіон, Мінфін, Мінмолодьспорту, МОН, Мінсоцполітики, Державне агентство автомобільних доріг України).

Головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну регіональну політику, політику у сфері будівництва і містобудування, відповідно до Положення про Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.04.2014 № 197, є Мінрегіон. Однак фактично законами про державний бюджет на 2017, 2018 і 2019 роки головними розпорядниками коштів регіонального розвитку визначалися також інші державні органи. Мінрегіон згідно із затвердженими порядками та умовами надання таких коштів (використання) не долучався до погодження проєктів (крім субвенції на створення та ремонт існуючих спортивних комплексів при загальноосвітніх навчальних закладах), головними розпорядниками коштів за якими є інші державні органи. Таким чином, реалізація регіональної політики відбувається без координації з єдиного центру.

Жоден з порядків та умов надання коштів не містить вимогу щодо врахування при відборі проєктів (заходів, об'єктів) стану розвитку наявної інфраструктури (крім субвенції на будівництво мультифункціональних майданчиків для занять ігровими видами спорту, де однією з умов надання субвенції визначено незадовільний стан існуючих майданчиків).

Крім того, на державному рівні, у тому числі в Мінрегіоні, не сформовано базу даних про мережу об'єктів інфраструктури ОТГ або будь-яку зведену інформацію про рівень розвитку кожної з ОТГ, потребу в об'єктах інфраструктури та пріоритетність для посилення розвитку інфраструктури територій.

1.2. Виконавчі органи рад формують перелік проєктів, виходячи з фактично отриманого обсягу субвенції. Як наслідок, реалізуються ті проєкти, які мають локальний (короткотерміновий), а не стратегічний характер, тобто не забезпечується синергії витрачених фінансових ресурсів та отриманих від цього результатів, пов'язаних з формуванням та розвитком інфраструктури ОТГ.

Так, у 2017–2018 роках у цілому реалізовувалося 4977 проєктів, з яких 90 відс. завершено в межах одного року, хоча умовами надання субвенції передбачена можливість реалізації проєктів з терміном до трьох років. При цьому **на більшість проєктів (54 відс. загальної кількості) спрямовано менше 500 тис. грн коштів субвенції.**

Поряд з проєктами, реалізація яких пов'язана з реконструкцією, капітальним ремонтом, будівництвом закладів освіти, охорони здоров'я, культури, спорту, доріг, систем водопостачання та водовідведення, передбачалися проєкти з благоустрою пам'ятників, закупівлі комп'ютерного обладнання, театральних крісел, музичних інструментів, інтерактивних дошок, контейнерів для сміття, спортивного обладнання, камер відеоспостереження, дитячих меблів та ігрових комплексів, електрокардіографів, захисного протипожежного одягу.

1.3. Загалом у 2017–2018 роках освоєно 3294,9 млн грн субвенції з виділених з державного бюджету 3400,0 млн гривень. Водночас до державного бюджету повернено як невикористані у 2017 році 65,9 млн грн, у 2018 році – 39,2 млн гривень.

Аудитом, проведеним у **13 областях на 37 об'єктах аудиту** – головних розпорядників та одержувачів коштів субвенції на місцевому рівні (місцевих радах, їх структурних підрозділах, комунальних підприємствах) з касовими видатками в сумі **333,1 млн грн**, встановлено фактів використання коштів з порушенням законодавства на суму **21,1 млн грн** (у т. ч. із заподіянням шкоди (збитків) державі на суму 1,4 млн грн), неефективного використання – **16,0 млн грн**, а також порушення законодавства з питань містобудівної діяльності, публічних закупівель і ведення бухгалтерського обліку на загальну суму **144,2 млн гривень**.

2. Нормативно-правове врегулювання питань управління коштами субвенції є недостатнім для забезпечення стабільного і рівномірного формування та розвитку інфраструктури ОТГ, ефективного використання коштів субвенції.

2.1. У Законі України від 05.02.2015 № 157 "Про добровільне об'єднання територіальних громад" не передбачено порядок визначення загального обсягу субвенції на формування інфраструктури ОТГ або відповідної суми, лише зазначено, що такий обсяг встановлюється законом про державний бюджет.

Мінфін серед доведених до Мінрегіону граничних обсягів видатків за бюджетними програмами такі видатки за субвенцією на 2017 і 2019 роки взагалі не встановлював. При цьому в законах про державний бюджет на 2017, 2018 і 2019 роки обсяг субвенції затверджено на 500,0, 2287,8 і 2400,0 млн грн відповідно менше від включеного Мінрегіоном обсягу до бюджетного запиту.

Як наслідок, затверджений обсяг субвенції в законах про держбюджет за такими показниками, як обсяг субвенції на громаду (сільського жителя, кілометр площі) є непрогнозованим та щороку суттєво зменшується.

Наприклад, обсяг субвенції на сільського жителя з 1107 грн у 2016 році зменшився до 495 грн у 2019 році. Зазначене не дає можливості забезпечувати стабільну підтримку ОТГ на умовах 2016 року та прогнозованість фінансового ресурсу з метою ухвалення місцевими радами ефективних управлінських

рішень при відборі проєктів, організації процесу щодо їх погодження та виконання.

2.2. Передбачений у Порядку та умовах надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.03.2016 № 200 (далі – Порядок та умови № 200), напрям субвенції "здійснення інших заходів щодо об'єктів комунальної форми власності, які є важливими для посилення спроможності територіальної громади, забезпечення належного рівня безпеки та цивільного захисту" не є конкретним та не містить деталізації заходів, які мають здійснюватися за рахунок коштів субвенції: будь-які видатки місцевого бюджету передбачають посилення спроможності територіальної громади.

Наявність такого напрямку фактично розширює перелік витрат, які можуть здійснюватися за рахунок коштів субвенції, та нівелює деталізацію інших одинадцяти напрямів використання коштів на здійснення капітального ремонту, реконструкції, будівництва об'єктів інфраструктури, придбання спеціального транспорту, техніки тощо.

2.3. У Порядку та умовах № 200 не передбачено врахування виконавчими комітетами при відборі проєктів критеріїв для ранжування за черговістю фінансування із визначенням чітких пріоритетів. Фактично при відборі проєктів враховується лише спрямованість у межах дванадцяти напрямів використання коштів, відповідність плану соціально-економічного розвитку ОТГ та календарний план реалізації проєктів, який не повинен перевищувати трьох років.

Відсутність критеріїв щодо ранжування не дає можливості концентрувати кошти на конкретних заходах, які забезпечать досягнення тривалого соціального ефекту від використання субвенції.

3. Неконкретність визначення в Порядку та умовах № 200 напрямку використання коштів субвенції "здійснення інших заходів щодо об'єктів комунальної форми власності, які є важливими для посилення спроможності територіальної громади, забезпечення належного рівня безпеки та цивільного захисту" призводила до різного трактування вказаного напрямку членами Комісії, створеної при Мінрегіоні для розгляду і погодження проєктів, та виконавчими комітетами рад ОТГ. Як наслідок, подання комітетами рад проєктів, спрямованих на вирішення "точкових" проблем, та ухвалення Комісією суб'єктивних, суперечливих, неналежно обґрунтованих рішень за окремими проєктами.

Наприклад, виконавчими комітетами в поданих проєктах передбачалися такі заходи, як придбання спецодягу для особового складу місцевої територіальної пожежної команди, музичних інструментів та апаратури, звукового обладнання, тренажерів для спортивних зал шкіл, пральної та посудомийної машин, пилососу, меблів, комп'ютерної техніки, театральних крісел, лінії по виробництву паливних брикетів, пресу ударного для виробництва паливного брикету, обладнання для харчоблоку, лінгафонного кабінету, кухні тощо, реалізація яких, на їх думку, мала забезпечити посилення спроможності територіальної громади.

Комісія при Мінрегіоні в одних випадках погоджувала такі проєкти, в інших – відхиляла як такі, що не відповідають напрямку "здійснення інших

заходів ...". Наприклад, на засіданні Комісії 12.09.2017 по Баштанській ОТГ Миколаївської області відхилено проєкт "Придбання музичної апаратури для Плющівського сільського будинку культури та обладнання для роботи інтернет-клубу" на суму 168,2 тис. гривень. Водночас по інших ОТГ за цим напрямом використання субвенції Комісією погоджено аналогічні проєкти, зокрема, "Покращення матеріально-технічної бази Самотоївського будинку культури Краснопільської об'єднаної територіальної громади (придбання крісел для глядацької зали, духових інструментів)" (Краснопільська ОТГ, Сумська область, протокол № 15 від 04.12.2018, використано 321,0 тис. грн), "Придбання для сільського клубу с. Зелений Гай Вітовського району Миколаївської області комплекту звукопідсилюючої апаратури" (Шевченківська ОТГ, Миколаївська область, протокол № 24 від 19.12.2017, використано 197,2 тис. грн субвенції).

4. Непрогнозованість обсягів надходжень субвенції до бюджетів ОТГ, обмеження щодо їх використання протягом року орієнтують ради на повне освоєння коштів, в окремих випадках – з порушенням порядку виконання, прийняття та оплати робіт, придбання обладнання, техніки, устаткування, які не використовуються за призначенням.

Так, серед порушень, які допускалися місцевими радами при виконанні проєктів (виявлено у 19 з 37 охоплених аудитом головних розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів), встановлено оплату невиконаних (завищених обсягів) робіт, непоставлених товарів, ненаданих послуг, нецільове використання коштів загалом на суму **21,1 млн грн** із заподіянням шкоди (збитків) державі в сумі **1,4 млн гривень**.

Наприклад, у **Лиманській міській об'єднаній територіальній громаді** Донецької області встановлено, що за проєктом "Капітальний ремонт водопровідних мереж с. Рубці Лиманського району Донецької області" ТОВ "Перша будівельно-монтажна група" (підрядник – директор Рябуха С. В.) в порушення вимог підпункту 6.4.4.1 пункту 6.4.4 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 "Правила визначення вартості будівництва", прийнятого наказом Мінрегіону від 05.07.2013 № 293, включено до актів приймання виконаних будівельних робіт за грудень 2017 року, а КП "Лиманська служба єдиного замовника" (замовник – директор Неклеса Д. О.) за динамічної договірної ціни прийнято та оплачено за рахунок субвенції 22.12.2017 вартість будівельних робіт та матеріалів на загальну суму **762,9 тис. грн**, які оглядом 05.04.2019 не підтверджені. Цим завдано збитків державі на зазначену суму.

У цілому встановлено, що дії посадових осіб КП "Лиманська служба єдиного замовника" (Донецька область), Краснопільської селищної та Миколаївської сільської рад (Сумська область), Хорошівського навчально-виховного комплексу "Дошкільний навчальний заклад-загальноосвітній навчальний заклад I–III ступенів" №1 (Житомирська область), якими допущено факти оплати виконаних робіт на загальну суму **1244,51 тис. грн**, проведення яких оглядом не підтверджено, а також неотримання майна на суму **118,5 тис. грн**, чим завдано істотної шкоди (збитків) державі, мають ознаки кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 366, 367 Кримінального кодексу України.

Крім того, виконавчими органами рад допущено неефективне використання бюджетних коштів на загальну суму **16,0 млн грн** внаслідок оплати неякісно виконаних робіт, придбання спеціальної техніки, обладнання (трактор, автогрейдер, снігозбиральник, мотоблок, пожежно-рятувальне оснащення), будівельних матеріалів, послуг з розроблення проєктно-кошторисної документації, проведення будівництва та ремонту об'єктів інфраструктури (клуб, водогін, ЦНАП), які за призначенням не використовуються.

Значними також є порушення, пов'язані з недотриманням виконавчими органами рад вимог законодавства з питань містобудівної діяльності, які спричинені оплатою виконання будівельних робіт без подання повідомлення про їх початок, без затвердження титулів будов, реєстрації декларацій про готовність об'єктів або оплатою робіт з капітального ремонту доріг, які виконувалися за неприпустимих погодних умов (на загальну суму **53,3 млн грн**).

Також встановлено факти порушень законодавства з питань публічних закупівель на суму **49,2 млн грн**, а саме незастосування процедур закупівель та визнання переможцями постачальників товарів та виконавців робіт, тендерні пропозиції яких не відповідали вимогам тендерної документації, та законодавства з питань ведення бухгалтерського обліку на суму **41,8 млн грн** внаслідок завищення/заниження в бухгалтерському обліку вартості активів, невідображення/неправильного відображення проведених витрат, кредиторської заборгованості, неоприбуткування активів.

За результатами аудиту усунуто порушень (виконано роботи, донраховано і сплачено штрафних санкцій, повернено коштів до державного бюджету, відображено операції в бухгалтерському обліку та фінансовій звітності) на загальну суму **15,2 млн гривень**. За наслідками розгляду протоколів про адміністративні правопорушення станом на 01.08.2019 судами винесено 6 постанов, з яких 3 – про визнання винними у вчиненні адміністративних правопорушень 2 осіб.

5. Результати аудиту в цілому засвідчили реалізацію у 2017–2018 роках за рахунок коштів субвенції 4977 проєктів та отримання певного соціально-економічного ефекту, зокрема створення умов (відремонтовано школи, будинки культури, дитячі садочки, дороги, мережі вуличного освітлення, придбано техніку, спеціальне обладнання та інше) для покращення надання публічних послуг у 664 ОТГ. Водночас надання громадам державної фінансової підтримки у вигляді субвенції на формування відповідної інфраструктури, що стало додатковим стимулом для об'єднання громад, не забезпечило створення умов для сталого розвитку інфраструктури ОТГ в подальшому.

5.1. Серед видів державної фінансової підтримки, що надається безпосередньо бюджетам ОТГ з державного бюджету на здійснення капітальних видатків, субвенція на формування інфраструктури ОТГ для половини громад становить майже 90 відс. (332 із 664 ОТГ), з них для 35 відс. (232 ОТГ) є єдиним джерелом такої підтримки.

Отже, після припинення надання субвенції на формування інфраструктури існує ризик втрати спроможності ОТГ забезпечувати її розвиток самостійно. За цих умов необхідно звертати увагу на формування

такого комплексу інфраструктури, який не потребуватиме в подальшому значних капітальних вкладень.

5.2. Підходи до використання субвенції не стимулюють громади вкладати кошти в розвиток інфраструктури сільських населених пунктів: найбільш високовартісні проекти, на які спрямовувалися кошти субвенції, реалізовувалися переважно для мешканців адміністративного центру громади.

Так, більшу частину субвенції у 2018 році (71 відс. коштів) спрямовано на реалізацію проектів в адміністративних центрах (з урахуванням тих, які надаватимуть послуги для всієї громади). На території інших населених пунктів переважно реалізовувалися проекти з вуличного освітлення (537 проектів, або 48 відс. загальної кількості таких проектів), ремонту доріг, благоустрою (248 проектів, або 22 відс.) та водопостачання і водовідведення (108 проектів, або 10 відс.), хоча ці населені пункти також мають школи, дитячі садочки, будинки культури.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

В И Р І Ш И Л А:

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад затвердити.

2. Про результати аудиту поінформувати **Верховну Раду України**.

3. Рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад надіслати профільним комітетам Верховної Ради України.

4. Відомості про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад у формі рішення Рахункової палати надіслати **Кабінетові Міністрів України** та рекомендувати:

1) забезпечити на підставі частини десятої статті 20 Бюджетного кодексу України прийняття рішення про проведення огляду витрат державного бюджету у сфері регіонального розвитку та внести відповідні пропозиції до Бюджетного кодексу України щодо консолідації всіх капітальних трансфертів у регіони через Державний фонд регіонального розвитку у сфері управління міністерства, що формує та реалізує державну політику в сфері будівництва та регіонального розвитку в Україні;

2) при підготовці нормативно-правових актів, які регулюють питання створення і функціонування Державного реєстру адміністративно-територіальних одиниць та населених пунктів, передбачити включення до цього реєстру відомостей про наявну інфраструктуру об'єднаних територіальних громад, потребу в формуванні та розвитку їх

інфраструктури, а також реалізовані проекти із зазначенням джерел фінансування таких видатків;

3) з метою забезпечення рівномірної та стабільної підтримки розвитку інфраструктури об'єднаних територіальних громад підготувати та внести на розгляд Верховної Ради України зміни до Закону України від 05.02.2015 № 157 «Про добровільне об'єднання територіальних громад», якими передбачити встановлення розміру субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад на рівні надання першої субвенції у 2016 році – 1107 грн на 1 сільського жителя з урахуванням індексу інфляції;

4) вжити заходів щодо внесення змін до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.03.2016 № 200.

5. Рішення Рахункової палати і Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад надіслати Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та рекомендувати:

1) підготувати та внести на розгляд Кабінетові Міністрів України зміни до Закону України від 05.02.2015 № 157 «Про добровільне об'єднання територіальних громад», якими передбачити встановлення розміру субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад на рівні надання першої субвенції у 2016 році – 1107 грн на 1 сільського жителя з урахуванням індексу інфляції;

2) підготувати та подати на розгляд Кабінетові Міністрів України зміни до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.03.2016 № 200, якими передбачити:

- критерії для ранжування проектів за черговістю фінансування із встановленням чітких пріоритетів для відбору проектів виконавчими органами сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад;

- умови спрямування субвенції на здійснення інших заходів щодо об'єктів комунальної форми власності, які є важливими для посилення спроможності територіальної громади, забезпечення належного рівня безпеки та цивільного захисту, у разі наявності залишків коштів, що утворилися внаслідок економії бюджетних коштів, зокрема за підсумками проведення тендерних процедур закупівлі;

3) розробити методичку для ранжування проектів за черговістю фінансування із встановленням чітких пріоритетів для відбору проектів виконавчими органами сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад;

4) актуалізувати Методичні рекомендації щодо підготовки проектів, що фінансуватимуться за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних

громад, з урахуванням внесених змін до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.03.2016 № 200, та передбачити в них вимоги до назв проєктів, підходи до застосування напрямів спрямування коштів, визначення переліку документів, які додаються до проєктної заявки залежно від особливостей обраного напрямку.

5) Комісії з розгляду поданих виконавчими комітетами міських, селищних, сільських рад об'єднаних територіальних громад переліків проєктів з проєктними заявками на проєкти, які можуть реалізовуватися за рахунок коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад, забезпечити надання за результатами розгляду переліку проєктів з проєктними заявками обґрунтованих зауважень (за наявності) для усунення відповідним виконавчим комітетам міських, селищних, сільських рад у письмовому вигляді;

б) надіслати копію рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад всім виконавчим органам міських, селищних, сільських рад об'єднаних територіальних громад до відома та врахування при управлінні коштами субвенції.

6. Рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад надіслати Міністерству фінансів України та рекомендувати:

1) при підготовці проєкту Державного бюджету України на 2020 рік та наступні бюджетні роки передбачити обсяг видатків субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад на рівні надання першої субвенції у 2016 році – 1107 грн на 1 сільського жителя з урахуванням індексу інфляції;

2) переглянути підходи до визначення міжбюджетних трансфертів, що спрямовуються з державного бюджету до місцевих бюджетів на реалізацію програм і проєктів регіонального розвитку шляхом консолідації всіх капітальних трансфертів у регіони через Державний фонд регіонального розвитку у сфері управління міністерства, що формує та реалізує державну політику в сфері будівництва та регіонального розвитку в Україні, та внести відповідні пропозиції на розгляд Кабінетові Міністрів України;

3) включити до складу Комісії з прийняття рішень щодо розподілу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій між місцевими бюджетами, а також між місцевими бюджетами за об'єктами (заходами) представників Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

7. Рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад надіслати Міністерству освіти і науки України, Міністерству молоді та спорту

України, Міністерству соціальної політики України та рекомендувати включити до складу комісій (робочих груп) з розгляду програм і проєктів регіонального розвитку, які реалізуються за кошти субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам, представників Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

8. Рішення Рахункової палати про результати аудиту ефективності використання коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад надіслати **Національному агентству України з питань державної служби** та рекомендувати при формуванні переліку пріоритетних напрямів (тем) для підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад за загальними професійними (сертифікатними) програмами та короткостроковими програмами, що враховуються суб'єктами надання освітніх послуг у сфері професійного навчання (провайдерами) під час формування змісту відповідних програм підвищення кваліфікації, передбачити напрям (тему) підвищення кваліфікації працівників органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад за такими програмами, як організація і контроль за виконанням робіт з будівництва, реконструкції, капітального ремонту об'єктів інфраструктури, прийняття їх в експлуатацію, типові порушення при здійсненні таких заходів.

9. Повідомити **Генеральну прокуратуру України** про виявлені при здійсненні аудиту ознаки кримінальних правопорушень.

10. Оприлюднити рішення Рахункової палати, Звіт про результати аудиту та результати розгляду рішення об'єктами аудиту на офіційному веб-сайті Рахункової палати. Доручити заступникові Голови Рахункової палати Майснеру А. В. представляти позицію Рахункової палати за результатами цього аудиту на засіданнях профільних комітетів Верховної Ради України, в засобах масової інформації та на міжнародному рівні.

11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Рахункової палати Майснера А. В.

Голова Рахункової палати

В. В. Пацкан