



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

15.10.2019 № 16-2821

На № від

Президентові України
Зеленському В. О.

Щодо результатів аудиту

Вельмишановний Володимире Олександровичу!

Рахунковою палатою проведено аудит ефективності виконання повноважень державними органами в частині контролю за повнотою і своєчасністю надходження екологічного податку за розміщення відходів, утворення та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів.

На виконання рішення Рахункової палату інформуємо.

На сьогодні Україна залишається однією з небагатьох країн Європи, яка не має загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з відходами. Неефективність системи обліку, звітності та моніторингу, а також незабезпечення дієвого контролю державних органів за провадженням діяльності суб'єктами господарювання у сфері поводження з відходами та радіоактивними відходами призводять до масового утворення несанкціонованих звалищ та численних порушень законодавства у цій сфері. В Україні функціонує майже 6 тис. офіційних сміттєвих полігонів і ще близько 30 тис. неофіційних.

На кінець 2018 року загальний **обсяг відходів, накопичених** у місцях видалення, **становить майже 13 млрд т** (більше 300 т на людину). Протягом останніх років у середньому щороку на території України **утворюється** близько **338 млн т відходів** (2016 рік – 295,9 млн т, 2017 рік – 366 млн т, 2018 рік – 352,3 млн т), основний спосіб поводження з якими (більше 60 відс. обсягу утворених відходів) – розміщення (зберігання та захоронення відходів у спеціально відведеніх для цього місцях чи об'єктах), тоді як, для прикладу, у Німеччині, Франції та Польщі відновлюється більше 60 відс. відходів.

Аудитом встановлено, що державними органами **не забезпечено** створення **ефективної та дієвої системи контролю** за розміщенням відходів, утворенням та/або тимчасовим зберіганням радіоактивних відходів, які є об'єктом та базою оподаткування екологічним податком, а також за **повнотою і своєчасністю надходження** цього податку до державного бюджету. Як наслідок, **накопичення значних обсягів відходів виробництва та споживання, неефективність їх вторинного використання, перероблення й утилізації** створюють суттєву загрозу екологічній безпеці України.

У зв'язку із незабезпеченням Кабінетом Міністрів України розроблення та затвердження порядку видачі дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з

відходами, більше 50 відс. суб'єктів господарювання мають можливість провадити неконтрольовану діяльність у цій сфері.

За результатами проведених Мінприродою заходів з контролю майже у 80 відс. встановлено недотримання суб'єктами господарювання ліцензійних умов у сфері поводження з небезпечними відходами, у тому числі у 45 відс. – анульовано ліцензії. Держatomрегулювання та її територіальними органами також встановлено 10 суб'єктів господарювання, які провадили діяльність у сфері використання ядерної енергії без ліцензії, та 4 суб'єкти господарювання, які не виконували (неналежно виконували) умови ліцензії та окремих дозволів у цій сфері.

Внаслідок відсутності цілісної системи управління у сфері поводження з відходами та фінансування природоохоронних заходів **екологічний податок не забезпечив досягнення мети** в частині запобігання або зменшення обсягів утворення відходів та радіоактивних відходів, їх зберігання та захоронення, а також заохочення суб'єктів господарювання до зменшення негативного впливу таких відходів на навколошнє природне середовище та здоров'я людини.

При постійному зростанні ставок екологічного податку частка надходжень цього податку (1,7 млрд грн у 2017 році та 2,8 млрд грн у 2018 році) до державного бюджету (627,2 та 753,8 млрд грн відповідно) залишається незначною (0,3–0,4 відсотка). Водночас в європейських країнах екологічний податок формує до 10 відс. податкових надходжень (10 відс. у Болгарії, 8 відс. у Польщі, 7 відс. у Великобританії).

За відсутності дієвої взаємодії щодо обміну інформацією між Мінприродою, обласними (Київською міською) державними адміністраціями, органами Держекоінспекції та ДФС поза контролем залишаються окремі складові бази оподаткування, що впливають на розмір нарахувань податкового зобов'язання під час обчислення екологічного податку, зокрема, віддаленість спеціальних місць розміщення відходів від населених пунктів, рівень захисту від можливого шкідливого впливу на атмосферне повітря і воду. Відсутність такої інформації не давала можливості територіальним органам ДФС при здійсненні податкового контролю належно оцінити повноту і правильність декларування платниками податків сум екологічного податку з відходів.

Аудиторами Рахункової палати **встановлено незастосування** 18 суб'єктами господарювання Дніпропетровської, Донецької та Кіровоградської областей **коєфіцієнта „3” до ставок екологічного податку** за розміщення відходів на звалищах, які не забезпечують повного виключення забруднення атмосферного повітря або водних об'єктів, та/або залежно від місця розміщення відходів у навколошньому середовищі. Як наслідок, до зведеного бюджету **не надійшло**, за розрахунками, **729,2 млн грн екологічного податку**.

У періоді, що досліджувався, ДФС не забезпечені на належному рівні організації та проведення внутрішнього контролю і внутрішнього аудиту виконання територіальними органами повноважень у частині адміністрування екологічного податку з відходів та радіоактивних відходів, що привело до неухвалення своєчасних управлінських рішень. Як наслідок, ефективність і результативність контрольно-перевірочної роботи в територіальних органах ДФС

залишається низькою. Аудитом встановлено ряд системних порушень, допущених територіальними органами ДФС при адмініструванні екологічного податку, які зумовили **недонаходження**, за розрахунками, **3,1 млн грн** такого податку.

Досвід країн ЄС свідчить, що дієвість екологічного податку за забруднення насамперед обумовлена високими ставками: підприємствам вигідніше не забруднювати довкілля, а здійснювати заходи з охорони навколошнього природного середовища. Водночас в Україні ставка податку за розміщення, наприклад, високо небезпечних (ІІ клас небезпеки) відходів становить лише 51,2 грн/т, помірно небезпечних (ІІІ клас небезпеки) відходів – 12,84 грн/т.

Слід зазначити, що на засіданні Рахункової палати встановлено необхідність розроблення та затвердження загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з відходами із визначенням конкретних заходів і завдань, а також обсягів і джерел фінансування. Також потребують удосконалення окремі нормативно-правові акти, зокрема, в частині:

- визначення класу небезпеки для здоров'я населення щодо кожного найменування відходів та порядку отримання дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами,

- перегляду розмірів штрафів за провадження діяльності без отримання ліцензії та за порушення або невиконання норм і правил у сфері ядерної та радіаційної безпеки, притягнення до відповідальності суб'єктів господарювання, винних у порушенні встановленого порядку подання (неподання) декларації про відходи,

- механізму визначення розміру ставок екологічного податку за розміщення відходів з метою застосування інших додаткових інструментів впливу на суб'єктів господарювання та коефіцієнтів до ставок, які встановлюються залежно від місця (зони) розміщення відходів у навколошньому природному середовищі.

Надаємо в порядку інформування.

З повагою

Голова

В. В. Пацкан