

**ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»
(ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»)**

вул. Бульварно-Кудрявська, 22, м. Київ, 01601, info@prozorro.sale, код згідно з ЄДРПОУ:
42068925

№ 347-07/2020 від 22.04.2020 року

РАХУНКОВА ПАЛАТА

01601, м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 7

**ДОДАТОК ДО ПОВІДОМЛЕННЯ-РЕАГУВАННЯ
на рішення Рахункової палати від 27 грудня 2019 року № 39-2 (листа № 316-07/2020 від
22.04.2020 року)**

За результатами розгляду Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», що мають фінансові наслідки для державного бюджету, Рахунковою палатою прийнято Рішення «Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», що мають фінансові наслідки для державного бюджету» від 27 грудня 2019 року № 39-2 (далі - Рішення).

На виконання Рішення Рахункової палати ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» направлено ПОВІДОМЛЕННЯ-РЕАГУВАННЯ (далі - Лист) на рішення Рахункової палати від 27 грудня 2019 року № 39-2 за № 316-07/2020 від 22.04.2020 року згідно вимог законодавства.

У додаток до Листа вважаємо за необхідне повідомити наступне.

1) На виконання абзацу 2 пункту 6.2 та абзацу 3 пункту 6.1 Рішення було надіслано лист №345-07/2020 від 24.04.2020 року МІНІСТЕРСТВУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ, щодо розгляду в межах визначених законодавством повноважень та можливості вжиття необхідних заходів;

2) На виконання абзацу 5 пункту 6.2 Рішення було надіслано лист № 346-07/2020 від 21.04.2020 року ГОЛОВІ НАГЛЯДОВОЇ РАДИ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» І.В. МИХАЙЛОВУ, щодо розгляду економічного обґрунтування щодо забезпечення виконання функцій адміністратора електронної торгової системи штатними працівниками Підприємства та можливості зміни штатного розкладу.

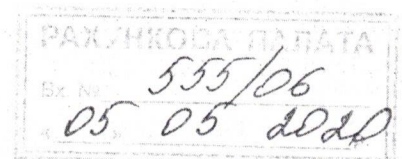
3) На виконання абзацу 6 пункту 6.2 Рішення ДП «Прозорро.Продажі» зазначає, що окрім інвентаризації розрахунків Підприємства з операторами електронних майданчиків проведеного станом на 16.12.2019 року, на теперішній час ДП «Прозорро.Продажі» здійснюється інвентаризація розрахунків Підприємства з операторами електронних майданчиків станом за перший квартал 2020 року. Про результати проведення такої інвентаризації буде повідомлено додатково.

Додатки:

- 1) лист № №345-07/2020 від 24.04.2020 року;
- 2) лист № № 346-07/2020 від 24.04.2020 року.

Директор
ДП «Прозорро.Продажі»

О.Д. Соболев



**ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»
(ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»)**

вул. Бульварно-Кудрявська, 22, м. Київ, 01601, info@prozorro.sale, код згідно з ЄДРПОУ:
42068925

№ 345-07/2020 від 24.04.2020 року

**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ
ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
УКРАЇНИ**

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008

Державне підприємство «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» засноване на державній власності, належить до сфери управління Міністерства, є державним комерційним підприємством (далі - Підприємство) - адміністратор електронної торгової системи Prozorro.Продажі (далі - ЕТС Prozorro.Продажі), згідно Ліцензійного договору від 01 лютого 2019 року, укладеного між Державним підприємством «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» та Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (далі - Ліцензійний договір) принагідно висловлює Вам повагу та повідомляє наступне.

Рахунковою палатою на підставі Закону України "Про Рахункову палату" (далі - Закон) та Плану роботи Рахункової палати на 2019 рік було проведено аудит ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ", що мають фінансові наслідки для державного бюджету.

За результатами аудиту було складено Звіт про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ", що мають фінансові наслідки для державного бюджету затверджений рішенням Рахункової палати від 27.12.2019 № 39-2.

За результатами розгляду Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ", що мають фінансові наслідки для державного бюджету, Рахунковою палатою прийнято Рішення "Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ", що мають фінансові наслідки для державного бюджету" від 27 грудня 2019 року № 39-2 (далі - Рішення).

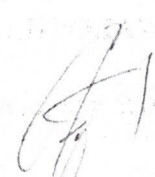
Абзацем 4 пункту 6.1. Рішення доручено Міністерству спільно з ДП "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ" вжити заходів щодо забезпечення відшкодування суми отриманої з недотриманням вимог законодавства заробітної плати у 2018-2019 роках Соболевим О. Д. як виконувачем обов'язки директора ДП "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ".

Абзацем 2 пункту 6.2 Рішення зобов'язано ДП "Прозорро.Продажі" вжити заходів щодо забезпечення відшкодування надбавок, виплачених з недотриманням вимог законодавства працівникам Підприємства.

Підприємство не погоджується із наведеними висновками та пунктом Рішення Рахункової палати, оскільки:

1. Щодо Абзацу 4 пункту 6.1. Рішення РП.

Необхідно зазначити, що у випадку створення підприємства, посада директора (як і усі інші посади на підприємстві) вважається вакантною, в той же час, трудовим законодавством передбачено низку випадків виконання обов'язків працівників, посада яких є вакантною.

Оформлено
 21.04.2020

Враховуючи це, Мінсоцполітики (див. лист від 21.07.2011 р. № 590/13/84-11) наполягає: у разі звільнення керівника закладу порядок виконання обов'язків за його посадою регламентується нормами роз'яснення Держкомпраці СРСР і Секретаріату ВЦРПС «Про порядок оплати тимчасового замісництва» від 29.12.65 р. № 30/39.

Цими роз'ясненнями передбачено, що призначення працівника виконувачем обов'язків за вакантною посадою не допускається. В той же час, це є можливим тільки за посадою, призначення на яку здійснюється вищим за рівнем органом управління.

Тобто, призначення Соболева О.Д. на посаду виконуючим обов'язки директора державного підприємства «Прозорро.Продажі» здійснене Уповноваженим органом управління такого ДП (МЕРТ) без порушень чинного законодавства України.

Окрім того, постановою Верховного Суду України від 13 вересня 2017 року у справі № 6-254ц-17, визначено, що при укладенні трудового договору на визначений строк цей строк встановлюється погодженням сторін і може визначатись як конкретним терміном, так і часом настання певної події (наприклад, повернення на роботу працівниці з відпустки по вагітності, родах і догляду за дитиною; особи, яка звільнилась з роботи в зв'язку з призовом на дійсну строкову військову чи альтернативну службу, обранням народним депутатом чи на виборну посаду (або виконанням певного обсягу робіт).

Строк, на який працівник наймається на роботу, обов'язково має бути вказаний у наказі про прийняття на роботу, інакше буде вважатися, що працівник прийнятий на роботу за безстроковим трудовим договором.

Відповідно до наказу МЕРТ 04.04.2018 року №47-п «Призначити Соболева О.Д. виконуючим обов'язки директора з 04.04.2019 р. до призначення керівника цього підприємства в установленому законодавством порядку...».

Відповідно до вищевикладеного, між наказом МЕРТ було призначено Соболева О.Д. в.о. Директора лише тимчасово, лише до настання певної події - «призначення керівника цього підприємства в установленому законодавством порядку», що в свою чергу, також не є порушенням трудового законодавства України.

2. Щодо Абзацу 2 пункту 6.2 Рішення РП.

Відповідно до п.7.3 Статуту ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», затвердженого наказом МЕРТ від 16.05.2019 р. № 856 (далі - Статут) «управління Підприємством, відповідно до повноважень, визначених законодавством здійснюється його директором», тобто на Підприємстві дотримується принцип єдиноначальності в управлінні. Директор - посадова особа, у якої зосереджено усі владні повноваження на Підприємстві відповідно до Статуту.

Відповідно до п.7.4 абзацу 22 Статуту, директор Підприємства здійснює матеріальне заохочення (преміювання) працівників Підприємства.

Відповідно до п.7.4 абзацу 21 Статуту директор Підприємства відповідно до законодавства встановлює розпорядок робочого дня, обирає форми і систему оплати праці, встановлює працівникам конкретні розміри тарифних ставок, відрядних розцінок, посадових окладів на умовах, передбачених колективним договором та галузевою угодою.

З огляду на вищевикладене, враховуючи право керівника преміювати підлеглих та загальні правила розподілу посадових повноважень, директором Підприємства було належним чином оцінено результати роботи вказаних працівників та прийнято рішення про їх преміювання.

Звертаємо додаткову увагу на те, що накази директора щодо матеріального заохочення працівників Підприємства окремо погоджувалися з трудовим колективом Підприємства шляхом візування представником трудового колективу, що не суперечить вимогам передбаченим ст. 15 Закону України «Про оплату праці».

Згідно з
20.10.20

В той же час, колективним договором Підприємства на 2019-2021 у Додатку №1 "Положення про оплату праці" визначено такий вид матеріального заохочення працівника як "надбавка"

Відповідно до п.7.4 абзацу 21 Статуту директор Підприємства відповідно до законодавства встановлює розпорядок робочого дня, обирає форми і систему оплати праці, встановлює працівникам конкретні розміри тарифних ставок, відрядних розцінок, посадових окладів на умовах, передбачених колективним договором та галузевою угодою.

Статут Підприємства дає право Директору самостійно ініціювати преміювання працівників, навіть за наявності безпосереднього керівника, об'єктивно оцінивши рівень складності та якість виконання поставлених завдань, особистий вклад працівника в результати роботи Підприємства та з метою посилення мотивації до високоякісної роботи.

За загальним правилом розподілу посадових повноважень, у випадку наявності вакантних посад заступника (-ів) директора або начальника відділу (у випадку, якщо він підпорядковується напяму директору) повноваження такого заступника (-ів) або начальника відділу (у випадку, якщо він підпорядковується напяму директору) виконуються директором.

З огляду на вищевикладене, враховуючи право керівника преміювати підлеглих та загальні правила розподілу посадових повноважень, директором Підприємства було належним чином оцінено результати роботи вказаних працівників та прийнято рішення про їх преміювання.

Звертаємо додаткову увагу на те, що накази директора щодо матеріального заохочення працівників Підприємства окремо погоджувалися з трудовим колективом Підприємства шляхом візування представником трудового колективу, що не суперечить вимогам передбаченим ст. 15 Закону України "Про оплату праці".

Відповідно до абзацу другого статті 97 Кодексу законів про працю форми і системи оплати праці, норми праці, розцінки, тарифні сітки, ставки, схеми посадових окладів, умови запровадження та розміри надбавок, доплат, премій, винагород та інших заохочувальних, компенсаційних і гарантійних виплат встановлюються підприємствами, установами, організаціями самостійно у колективному договорі з дотриманням норм і гарантій, передбачених законодавством, генеральною та галузевими (регіональними) угодами.

Відповідно до п.2.7. Генеральної угоди на 2016-2017 роки (діяла у 2018 році) сторони домовились установити перелік і розміри доплат та надбавок до тарифних ставок, окладів і посадових окладів працівників, підприємств, установ і організацій, що мають міжгалузевий характер (крім бюджетної сфери), для встановлення у галузевих, територіальних угодах та колективних договорах згідно із додатком 3 до Угоди ("ПЕРЕЛІК І РОЗМІРИ ДОПЛАТ ТА НАДБАВОК до тарифних ставок, окладів і посадових окладів працівників, підприємств, установ і організацій, що мають міжгалузевий характер (крім бюджетної сфери), для встановлення у галузевих, територіальних угодах та колективних договорах).

Зважаючи на викладене, можна констатувати, що Підприємством було нараховано і виплачено надбавки керуючись статтею 97 КзПП та Генеральною Угодою, що діяла на вказаний час, надбавки виплачені ДП "Прозорро.Продажі" працівникам з дотриманням вимог чинного законодавства та не підлягають поверненню, а вказані у рішенні Рахункової Палати твердження не відповідають дійсності.

З огляду на вищезазначене просимо Вас розглянути в межах, визначених законодавством здійснити аналіз вказаних пунктів Рішення їх відповідність чинному законодавству України, а також можливого способу їх виконання/реалізації.

Директор
ДП "Прозорро.Продажі"



О.Д. Соболев

Згідно з підписом

21.04.2020

**ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»
(ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»)**

вул. Бульварно-Кудрявська, 22, м. Київ, 01601, info@prozorro.sale, код згідно з ЄДРПОУ:
42068925

№ 346-07/2020 від 24.04.2020 року

**ГОЛОВІ НАГЛЯДОВІЙ РАДИ ДЕРЖАВНОГО
ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ»
І.В. МИХАЙЛОВУ**

вул. Бульварно-Кудрявська, 22, м. Київ, 01601

Державне підприємство «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» засноване на державній власності, належить до сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, є державним комерційним підприємством (далі - Підприємство).

Рахунковою палатою на підставі Закону України «Про Рахункову палату» (далі - Закон) та Плану роботи Рахункової палати на 2019 рік було проведено аудит ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», що мають фінансові наслідки для державного бюджету.

За результатами аудиту було складено Звіт про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», що мають фінансові наслідки для державного бюджету затверджений рішенням Рахункової палати від 27.12.2019 № 39-2.

За результатами розгляду Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», що мають фінансові наслідки для державного бюджету, Рахунковою палатою прийнято Рішення «Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», що мають фінансові наслідки для державного бюджету» від 27 грудня 2019 року № 39-2 (далі - Рішення).

Абзацем третім пункту 6.2 Рішення зобов'язано ДП «Прозорро.Продажі» з метою економії коштів Підприємства забезпечити виконання функцій адміністратора електронної торгової системи штатними працівниками Підприємства в достатній кількості та розглянути питання доцільності залучення інших суб'єктів господарювання.

Підприємство не у повній мірі погоджується із наведеними висновками та пунктом Рішення Рахункової палати та вважає необхідним з метою розгляду на Наглядівій Раді Підприємства повідомити щодо економічної доцільності реалізації такого пункту Рішення.

1) В рамках виконання функції Адміністратора ЕТС у Підприємства є право обрання способу реалізації такої функції відповідно до статуту та фінансового плану, затвердженого уповноваженим органом управління. Розміри заробітних плат працівників Підприємства встановлюються, виходячи з штатного розкладу та фінансового плану Підприємства, що затверджені уповноваженим органом управління.

2) Необхідно зазначити, що Членом Рахункової палати у висновку було поставлено під сумнів доцільність залучення Підприємством, як Адміністратором ЕТС, субпідрядних організацій в рамках своєї статутної діяльності. Підприємство має право реалізовувати свої статутні завдання як самостійно так і з залученням в рамках визначених Законом процедур закупівлі кваліфікованих

Згідно з підписом
22.04.2020

субпідрядників, з метою забезпечення належного рівня функціонування ЕТС та забезпечення її належного розвитку і відмовостійкості.

3) Крім того, необхідно зазначити, що існує відмінність між адмініструванням та технічним (прикладним) адмініструванням, як складовою процесу адміністрування як такого (за аналогією між генеральним підрядом та субпідрядом), при чому, останнє виконується підрядниками на основі публічних договорів, укладених відповідно до законодавства за результатами проведених публічних закупівель.

Щодо економічної доцільності (обґрунтованості) обраного підходу, варто зазначити наступне:

- прямі витрати на оплату праці одного співробітника (інженера) в середньому були б на 20% вище, ніж Підприємство сплачує за відповідними підрядними договорами (Середня заробітна плата інженерів-розробників комп'ютерних програм відповідної кваліфікації за даними порталу dou.ua станом на липень 2019 складає понад 90 тис. грн.).

- згідно штатного розкладу Підприємство може прийняти на роботу інженера відповідної кваліфікації на зарплату що є вдвічі меншою за ринкову (оклад працівника на посаді "Конструктор комп'ютерних систем" становить 42 тис. грн. згідно з штатним розписом Підприємства). Відповідно, вірогідність прийняття на роботу спеціаліста потрібної кваліфікації є вкрай низькою. Розрахункова мінімальна кількість вищевказаних спеціалістів для Підприємства для забезпечення належного рівня адміністрування ЕТС становить 3 особи.

З огляду на вищезазначене просимо Вас розглянути вказане економічне обґрунтування щодо забезпечення виконання функцій адміністратора електронної торгової системи штатними працівниками Підприємства для можливості зміни штатного розкладу.

Директор
ДП "Прозорро.Продажі"

О.Д. Соболев

З даними
~~згідно з~~
22.06.2020