



## РАХУНКОВА ПАЛАТА

---

---

### РІШЕННЯ

від 27 грудня 2019 року № 39-2

м. Київ

**Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”, що мають фінансові наслідки для державного бюджету**

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України “Про Рахункову палату” розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”, що мають фінансові наслідки для державного бюджету.

За результатами розгляду Рахункова палата

#### **В С Т А Н О В И Л А:**

1. Аудитом встановлено невиконання Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (до 11.09.2019 – Міністерство економічного розвитку і торгівлі України) як уповноваженим органом управління, наглядовою радою (з моменту її створення) та керівництвом державного підприємства “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” (далі – ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”, Підприємство) покладених на них законодавством повноважень щодо управління майном та діяльністю Підприємства.

Аудит засвідчив низку фактів і недоліків, що негативно вплинули на господарську діяльність ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” та призвели у 2018 році та протягом 9 місяців 2019 року до: отримання доходів з недотримання вимог законодавства на загальну суму 29 009,0 тис. грн, здійснення витрат з недотриманням норм законодавства – 928,9 тис. грн, неекономних витрат – 796,7 тис. грн, непродуктивних витрат – 4 947,1 тис. грн, недоотримання доходів – 249,5 тис. гривень.

2. Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (далі – Мінекономіки, Міністерство) як уповноваженим органом управління майном ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” частково забезпечено виконання покладених на нього законодавством повноважень щодо управління майном.

2.1. Так, у затверджених наказами Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 20.03.2018 № 374, від 03.07.2018 № 914, від 16.05.2019 № 856 Статутах Підприємства (далі – Статут Підприємства) з недотриманням вимог частини четвертої статті 63 Господарського Кодексу України Мінекономрозвитку не забезпечено наділення Підприємства майном для здійснення його прибуткової діяльності. У результаті, з моменту створення Підприємства по теперішній час, його статутний капітал становить нуль гривень, чим не дотримано вимоги частини четвертої статті 57 Господарського кодексу України.

За відсутності власного приміщення протягом року з часу утворення до укладення договору оренди у квітні 2019 року працівники Підприємства тимчасово розміщувались у різних приміщеннях: ГО “Трансперенсі Інтернешнл Україна”, навчальному закладі “Київська школа економіки”, ДП “ПРОЗОРРО”, Мінекономрозвитку, за місцем проживання одного з працівників Підприємства.

2.2. Не дотримуючись вимог пунктів 5 і 6 частини першої статті 6 Закону України від 21.09.2006 № 185 “Про управління об’єктами державної власності” (далі – Закон № 185) та положень затвердженого Статуту Підприємства, Мінекономіки не забезпечено затвердження стратегічного плану розвитку Підприємства та інвестиційного плану на середньострокову перспективу.

2.3. Уповноваженим органом управління майном протягом 2018–2019 років не проводилися заходи внутрішнього контролю діяльності ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”, а також оцінка ризиків, які негативно впливають на виконання функцій і завдань Підприємства.

2.4. Мінекономіки як уповноваженим органом управління не вжито належних заходів для прийняття рішення зі створення наглядової ради Підприємства та забезпечення її діяльності.

Так, майже через 7 місяців після затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 31.05.2018 № 773 Положення про наглядову раду ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” Міністерством, за результатами конкурсного відбору, 29.12.2018 було затверджено склад наглядової ради Підприємства у кількості п’ять осіб, і через два місяці проведено перше засідання.

З 29.10.2019 у зв’язку з припиненням повноважень незалежного члена наглядової ради Сенниченка Д. В., конкурсного відбору незалежного члена наглядової ради Міністерством не забезпечено.

2.5. Мінекономіки не дотримано вимоги статті 6 Закону № 185 в частині своєчасності вирішення питання призначення керівника Підприємства та укладання з ним контракту, що унеможливило здійснення Міністерством належного контролю за його діяльністю.

Так, відповідно до наказу Мінекономрозвитку Соболев О. Д. виконував обов’язки директора ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” до його призначення директором цього Підприємства. Фактично, виконання повноважень директора тривало майже 13 місяців до його призначення на посаду.

У результаті, з 04.04.2018 по 27.05.2019 з недотриманням вимог частин третьої та четвертої статті 65 Господарського кодексу України, пункту 4 частини першої статті 6 Закону № 185, статті 21 Кодексу законів про працю України та пункту 7.3 Статуту Підприємства Соболев О. Д. здійснював діяльність з управління Підприємством без укладання відповідного контракту, що унеможливило здійснення Міністерством належного контролю за діяльністю Підприємства.

Таким чином, виконуючому обов'язки директора ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» Соболеву О. Д. (за відсутності укладеного з ним контракту) здійснено оплату праці з недотриманням вимог законодавства на суму 734,6 тис. грн, з яких – 86,7 тис. грн премії за II–IV квартали 2018 року. Без затвердженого у II кварталі 2018 року фінансового плану Підприємства на 2018 рік та за відсутності прибутків в. о. директора Підприємства безпідставно нараховано премії за результатами роботи за II квартал 2018 року у сумі 32,3 тис. гривень.

2.6. Мінекономіки не визначило усіх показників ефективності використання державного майна і прибутку та майнового стану Підприємства при укладанні контракту з керівником Підприємства та не узгодило їх з показниками затвердженого 26.06.2019 фінансового плану на 2019 рік (із змінами), що є недотриманням пункту 10 Положення про порядок укладання контракту з керівником підприємства, що є у державній власності, при найманні на роботу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 19.03.1993 № 203.

3. ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» здійснювало адміністрування та обслуговування електронної торгової системи ProZorro.Продажі (далі – ЕТС), яка належала ГО «Трансперенсі Інтернешнл Україна» та відповідно до статті 319 Цивільного кодексу України мала право вчиняти щодо свого майна будь-які дії, які не суперечать закону, і не вжила протягом 2018 року та I півріччя 2019 року дієвих заходів щодо передання її у державну власність, при цьому здійснювало витрати на її обслуговування. Мінекономіки, в свою чергу, не забезпечило відповідного контролю за процесом передання цієї системи Підприємству, у зв'язку з чим її передано на баланс Підприємства лише через 1,3 року після створення Підприємства – у липні 2019 року.

4. ДП «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» на сьогодні виконує функції адміністратора усіх складових ЕТС. Відповідно до нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, прийнятих на виконання законодавства у сфері приватизації державного та комунального майна, на нього було покладено повноваження лише організації аукціонів з продажу об'єктів, внесених до переліків малої приватизації. Крім того, ці повноваження визначено у розпорядчих документах виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо електронних аукціонів з продажу майна (активів) збанкрутілих банків.

Повноваження адміністрування ЕТС в частині організації електронних аукціонів з реалізації майна державних та комунальних підприємств України, не включеного до переліку об'єктів малої приватизації, в тому числі ПАТ «Українська залізниця» та Державного концерну «Укроборонпром», прав

оренди майна, яким володіють підприємства різної форми власності, в тому числі ПАТ “Укрпошта”, прав на оренду земельних сільськогосподарських ділянок та спеціальних дозволів на користування надрами України жодним нормативно-правовим чи розпорядчим актом на Підприємство не покладалося.

При цьому внутрішнім наказом Підприємства від 09.07.2018 № 8 (зі змінами) затверджено загальний Регламент роботи торгової системи Prozorro.Продажі ЦБД2 щодо проведення електронних аукціонів з продажу/надання в оренду майна (активів)/передачі права (далі – Регламент ЕТС), згідно з яким Підприємство самостійно визнало себе адміністратором інших складових системи, крім тих, що встановлено нормативно-правовими актами. Однак, незважаючи на те, що цей Регламент ЕТС регулює питання, які мають міжвідомчий характер, його не було прийнято як нормативно-правовий акт Мінекономіки з подальшою реєстрацією в Міністерстві юстиції України.

5. Умови аукціонів з продажу/оренди інших видів майна, ніж ті, що визначено постановами Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432 та № 433, регулюються лише внутрішнім Регламентом ЕТС та умовами договорів учасників аукціонів з операторами та останніх із Підприємством.

Одже, розмір плати операторів електронних майданчиків на обслуговування та розвиток частини ЕТС щодо організації та проведення аукціонів з продажу майна збанкрутілих банків визначається на договірній основі Підприємством.

З квітня 2019 року, незважаючи на вимоги антимонопольного законодавства, Підприємство на договірних засадах збільшило на 10 відс. (з 20 до 30 відс. винагороди оператора) розмір належних йому внесків на обслуговування та розвиток частин ЕТС, що забезпечують продаж іншого, ніж об’єкти малої приватизації, майна.

Збільшення Підприємством на договірних засадах розміру належних йому внесків операторів електронних майданчиків на обслуговування та розвиток частин ЕТС, що забезпечують продаж іншого, ніж об’єкти малої приватизації, майна, містить ознаки зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку, визначені у статті 13 Закону України від 11.01.2001 № 2210 “Про захист економічної конкуренції”.

6. Протягом періоду аудиту підключення Підприємством електронних майданчиків до ЕТС Prozorro.Продажі як державного інформаційного ресурсу здійснювалося за відсутності комплексної системи захисту інформації електронної торгової системи, чим не дотримано вимоги частини другої статті 8 Закону України "Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах".

У такий спосіб до проведення комплексної системи захисту інформації електронної торгової системи протягом 2018 року та 9 місяців 2019 року Підприємство отримало від електронних майданчиків 29 009,0 тис. грн надходжень (2018 рік – 4 499,8 тис. грн, 9 місяців 2019 року – 24 509,2 тис. грн), тобто з недотриманням вимог законодавства.

Ці доходи отримано за укладеними договорами з операторами електронних майданчиків.

За період 2018 року та I півріччя 2019 року з операторами електронних майданчиків, що проводять торги на базі функціоналу ЕТС ЦБД2, укладено 57 договорів про її використання для реалізації усіх типів активів, крім майна (активів) банків, в яких запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації. Крім того, у зв'язку з початком з лютого 2019 року адміністрування (на базі функціоналу ЕТС ЦБД1) з продажу майна (активів) банків, в яких запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації, Підприємством додатково укладено 56 договорів з електронними майданчиками для реалізації зазначеного майна, з яких 19 операторів не були допущені до участі в аукціонах Фондом гарантування вкладів фізичних осіб.

Крім того, фактична відсутність на Підприємстві фахівців з питань інформаційної безпеки, залучення до процесу адміністрування інших суб'єктів господарювання (ТОВ "Група Квінта Солюшинз", ТОВ "ЮСтудіо", ТОВ "МК-Консалтинг", ФОП Кругліков Д. Л., ФОП Галак В. В., ФОП Білінський Ю. Є., ФОП Купріянов О. О., ФОП Ланько А. В.), які мають доступ до баз даних, розміщення самих баз та системи ЕТС Prozorro. Продажі в хмарному середовищі Amazon Web Services, створює ризики її уразливості до несанкціонованого втручання, що ставить під сумнів конфіденційність інформації.

7. За відсутності технічної можливості програми ЕТС Prozorro. Продажі Підприємством не забезпечується належний аналітичний облік сум винагороди операторів електронних майданчиків, від яких залежить розмір доходів Підприємства на обслуговування та розвиток ЕТС.

Розмір отримання організаторами державної та комунальної форми власності доходів (за встановленими у регламентах ЕТС середніми розмірами винагороди 58 операторів електронних майданчиків за типами процедур з липня 2018 року по вересень 2019 року) за розрахунками аудиторів становить 208,5 млн грн, а за даними Підприємства – 145,0 млн гривень.

Аудитом зроблено вибірковий обрахунок (0,5 відс. загальної кількості завершених аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації та з майна (активів) банків) розміру внесків операторів на адміністрування системи за кожним завершеним аукціоном окремо, за результатами якого можна дійти висновку, що Підприємством допущено недоотримання доходів щонайменше на суму 249,5 тис. гривень.

Зазначене свідчить про ознаки виникнення фіскального ризику, а саме, зменшення податкових та неподаткових надходжень, зокрема частини чистого прибутку (доходу), що відраховується до державного бюджету державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями, дивідендів (доходу), нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна власність (порівняно із запланованим обсягом). Серед факторів, що призводять до виникнення фіскальних ризиків, є прийняття нормативно-правових актів, пов'язаних з діяльністю суб'єктів

господарювання, які можуть впливати на дохідну та/або видаткову частину державного бюджету.

8. У зв'язку з визначенням у структурі Підприємства однієї штатної посади адміністратора, протягом 2018 року та 9 місяців 2019 року функції адміністратора ЕТС Prozorro.Продажі виконувалися шляхом залучення на договірній основі інших суб'єктів господарювання (ТОВ "Група Квінта Солюшинз", ТОВ "ЮОстудіо", ТОВ "МК-Консалтинг", ФОП Кругліков Д. Л., ФОП Галак В. В., ФОП Билінський Ю. Є., ФОП Купріянов О. О., ФОП Ланько А. В.), яким сплачено за цей період 1 947,12 тис. гривень.

Підприємство також замовляло послуги щодо доопрацювання складових системи, в основному у колишніх розробників ЕТС Prozorro.Продажі (ТОВ "Група Квінта", ФОП Кругліков Д.Л., ФОП Ланько А.В.), частина з яких на суму 3 000,0 тис. грн фактично є витратами на адміністрування.

В результаті Підприємством непродуктивно використано кошти в сумі 4 947,1 тис. грн на оплату послуг з адміністрування ЕТС, тобто на виконання функцій, які відповідно до Закону України від 18.01.2018 № 2269 "Про приватизацію державного і комунального майна", постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 433 "Про затвердження Порядку відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків та визначення адміністратора електронної торгової системи" і Статуту Підприємства мало виконувати Підприємство.

9. Одним із джерел фінансування діяльності Підприємства (7 460,9 тис. грн, або 23,3 відс. загального обсягу витрат) протягом 2018 року та 9 місяців 2019 року були кошти Грантової угоди від 28.09.2018 № С39369/8407/48094 в рамках надання Мінекономрозвитку з боку Європейського банку реконструкції та розвитку міжнародної технічної допомоги за проектом "Україна: Підтримка для діяльності підприємства з забезпечення функціонування, обслуговування та розвитку електронної торгової системи Prozorro.Продажі" (далі – Грантова угода) у сумі 350 тис. євро. Згоду на вчинення цього господарського зобов'язання надано Мінекономрозвитку вже після укладення Грантової угоди, чим не дотримано вимоги пункту 4<sup>2</sup> частини першої статті 6 Закону № 185, частин другої і третьої статті 73<sup>2</sup> Господарського кодексу України та пункту 11.2.11 Статуту Підприємства.

Міністерством не забезпечено державної реєстрації зазначеного Проекту, відповідної заявки про таку реєстрацію Підприємство до Міністерства не подавало, що є недотриманням вимог пункту 11 Порядку залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.02.2002 № 153.

В результаті Підприємством не реалізовано право на одержання відповідних податкових пільг, передбачених законодавством та міжнародними договорами України, що, як наслідок, призвело до неекономних витрат коштів

міжнародної технічної допомоги у 2019 році на сплату ПДВ за надані послуги відповідно до укладених договорів на суму 205,7 тис. гривень.

10. У 2018 році та протягом 9 місяців 2019 року наглядовою радою (з моменту її створення) та керівництвом Підприємства не забезпечено виконання повноважень, передбачених Статутом, та не створено підрозділ внутрішнього аудиту, не затверджено порядку проведення внутрішнього аудиту та надання звітів за його результатами, не призначено керівника підрозділу внутрішнього аудиту Підприємства.

Лише у кінці грудня 2018 року наказом ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” було визначено відповідальну особу за здійснення внутрішнього аудиту, у 2018 році заходи із забезпечення внутрішнього аудиту на Підприємстві взагалі не проводилися.

11. Протягом чотирьох місяців 2018 року та двох місяців 2019 року за відсутності нормативного чи розпорядчого акта Мінекономрозвитку та Підприємства працівникам за наказами в.о. директора Соболева О. Д. нараховувались та виплачувались різні види надбавок на суму 194,3 тис. гривень.

Протягом березня–червня 2019 року з недотриманням затвердженої Колективним договором на 2019–2021 роки процедури, без відповідних подань, за наказами керівника Соболева О. Д. окремим працівникам Підприємства встановлено та нараховано премії на сум 575,9 тис. грн, що є неекономним використанням коштів.

Таким чином, за наказами керівника Підприємства Соболева О. Д., прийнятими за відсутності відповідних нормативних та розпорядчих документів і відсутності обґрунтувань, окремим працівникам Підприємства протягом чотирьох місяців 2018 року та I півріччя 2019 року нараховано премій та надбавок на загальну суму 770,2 тис. грн, з яких з недотриманням норм законодавства – 194,3 тис. грн, неекономно – 575,9 тис. гривень.

Несвоєчасне прийняття керівництвом ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” управлінських рішень призвело до порушення граничних строків реєстрації податкових накладних та розрахунків коригування до податкових накладних за 2018–2019 роки в Єдиному реєстрі податкових накладних, визначених пунктом 201.10 статті 201 Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755, та, як наслідок, неекономних витрат коштів в розмірі 15,1 тис. грн на оплату Підприємством накладених Головним управлінням Державної фіскальної служби у м. Києві у зв’язку з цим штрафних санкцій.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

### **В И Р І Ш И Л А:**

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, затвердити.

2. Надіслати Верховній Раді України рішення Рахункової палати і Звіт про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном

державного підприємства “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”, що мають фінансові наслідки для державного бюджету.

3. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку.

4. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Раді національної безпеки і оборони України, Службі безпеки України і Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України та рекомендувати:

– вжити заходів щодо сприяння створенню Фондом гарантування вкладів фізичних осіб та ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” комплексної системи захисту інформації електронної торгової системи.

5. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінету Міністрів України та рекомендувати:

– привести у відповідність нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Підприємства за напрямками, згідно з якими ним забезпечується функціонування та адміністрування електронної торгової системи;

– проаналізувати розміри винагород операторів електронних майданчиків з метою приведення їх до економічно обґрунтованого рівня та чітко визначити розміри винагороди оператора електронних майданчиків та адміністратора ЕТС, що справляються з учасників аукціонів (крім об'єктів малої приватизації та неплатоспроможних банків);

– доручити Державній податковій службі України з урахуванням вимог статті 77 Податкового кодексу України та наявності критеріїв відбору платників податків – юридичних осіб (високого та середнього ступеня ризику), визначених Порядком формування плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків, затвердженим наказом Мінфіну від 02.06.2015 № 524, розглянути питання про включення до плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків на 2020 рік перевірку повноти сплати податків та зборів ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” за період діяльності та повідомити про це Рахункову палату.

6. Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” і рекомендувати:

6.1. Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України:

– розробити план заходів із усунення виявлених Рахунковою палатою порушень та недоліків і поінформувати Рахункову палату у визначені Законом України “Про Рахункову палату” строки;

– спільно з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб та ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” вжити заходів щодо передання на баланс Підприємства електронної торгової системи, яка належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;

– спільно з ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” вжити заходів щодо забезпечення відшкодування суми отриманої з недотриманням вимог законодавства заробітної



плати у 2018–2019 роках Соболевим О. Д. як виконувачем обов’язки директора ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”;

- організувати та провести конкурсний відбір з призначення члена наглядової ради ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”;

- дослідити різні моделі проведення електронних аукціонів з реалізації державного майна з метою здійснення оцінки доцільності їх застосування, крім торгів за так званою голландською моделлю;

- забезпечити у 2020 році проведення підрозділом внутрішнього аудиту Міністерства перевірки діяльності ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”.

#### 6.2. ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”:

- розробити план заходів з усунення виявлених порушень та недоліків і поінформувати Рахункову палату у визначені Законом України “Про Рахункову палату” строки;

- вжити заходів щодо забезпечення відшкодування надбавок, виплачених з недотриманням вимог законодавства працівникам Підприємства;

- спільно з Мінекономіки та Фондом гарантування вкладів фізичних осіб вжити заходів щодо передачі на баланс Підприємства електронної торгової системи, яка належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;

- з метою економії коштів Підприємства забезпечити виконання функцій адміністратора електронної торгової системи штатними працівниками Підприємства в достатній кількості та розглянути питання доцільності залучення інших суб’єктів господарювання;

- ініціювати перед наглядовою радою Підприємства питання щодо створення підрозділу внутрішнього аудиту, затвердження порядку проведення внутрішнього аудиту та надання звітів за його результатами;

- провести інвентаризацію розрахунків ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” з операторами електронних майданчиків;

- вжити заходів щодо відшкодування оператором електронного майданчика ТОВ “Держзакупівлі.онлайн” належних до сплати Підприємству недоотриманих доходів на суму 249,1 тис. гривень.

7. Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати до Антимонопольного комітету України з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

8. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та рекомендувати:

- вжити заходів щодо створення комплексної системи захисту інформації електронної торгової системи, яка йому належить;

- спільно з Мінекономіки та ДП “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” вжити заходів щодо передання на баланс Підприємства електронної торгової системи, яка належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

9. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту оприлюднити на офіційному вебсайті Рахункової палати.

10. Доручити члену Рахункової палати Івановій І. М. у порядку, встановленому Законом України “Про Рахункову палату” та Регламентом

Рахункової палати від 28.08.2018 № 22-7 (зі змінами), представляти Звіт про результати аудиту ефективності використання та розпорядження майном державного підприємства “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ”, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, у Верховній Раді України, інших органах державної влади та засобах масової інформації.

11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Іванову І. М.

**Голова Рахункової палати**

**В. В. Пацкан**