



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: <http://www.amcu.gov.ua> Код ЄДРПОУ 00032767

01.02.2021 № 220-29/р-1564

На № _____ від _____

Рахункова палата

Щодо реагування на результати
контрольного заходу

У відповідь на лист Рахункової палати від 15.01.2021 № 08-106 (вх. № 11-01/624 від 18.01.2021) члена Рахункової палати Дідика А.М. щодо реагування на результати контрольного заходу, повідомляємо інформацію за результатами розгляду пропозицій, зазначених у рішенні Рахункової палати від 23.06.2020 № 14-2 (далі – Рішення) про результати аналізу Звіту Антимонопольного комітету України за 2019 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Наказом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 28.08.2020 № 92-ОД затверджено План заходів Комітету щодо впровадження пропозицій, зазначених у рішенні Рахункової палати України про результати аналізу Звіту Антимонопольного комітету України за 2019 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету (далі – План заходів).

На виконання пунктів 1.1 та 1.2 Плану заходів стосовно моніторингу та контролю державної допомоги здійснено наступні дії.

Стосовно виконання *частини другої п. 5.1 Рішення* щодо аналізу доцільності розробки та подання Кабінету Міністрів України пропозицій щодо внесення змін до Закону України від 01.07.2014 № 1555 «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» *щодо встановлення однакових строків подання річного Звіту АМКУ та Звіту про надання державної допомоги суб'єктам господарювання в Україні:*

Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» розроблено та прийнято на виконання міжнародних зобов'язань України, які виникли, зокрема, внаслідок підписання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами (далі – Угода про асоціацію), з іншої сторони, та Договору про заснування Енергетичного Співтовариства.

На виконання умов Угоди про асоціацію англomовна версія Звіту про надання державної допомоги в Україні (далі – Звіт) щороку надсилається до Єврокомісії через контактний пункт Української сторони до 31 грудня наступного календарного року для забезпечення прозорості у сфері державної допомоги. Відповідно до частини сьомої статті 16 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Комітет щороку, до 1 вересня наступного року, складає річний звіт про надання державної допомоги в Україні за попередній фінансовий рік та подає його Кабінетові Міністрів України.

При складанні Звіту Комітет використовує як інформацію, що створюється в Комітеті, так і інформацію, яку необхідно отримувати із зовнішніх джерел. Зокрема, для отримання показників, які наводяться у Звіті Комітет узагальнює інформацію, від надавачів державної допомоги про чинну державну допомогу, її мету, форми, джерела, отримувачів та їхні частки у загальному обсязі наданої протягом минулого фінансового року державної допомоги у межах відповідної програми та інформацію про те, що протягом звітного року державна допомога не надавалася. Відповідну інформацію всі надавачі державної допомоги згідно з вимогою частини третьої статті 16 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» зобов'язані подавати Комітетові за звітний рік до 1 квітня наступного року за звітним періодом.

Також при написанні Звіту використовуються дані Державної служби статистики України, які відсутні на дату схвалення Звіту.

Річний звіт Комітету за попередній рік відповідно до статті 20-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» щороку до 15 березня подається до Верховної Ради України та в подальшому оприлюднюється на офіційному веб-сайті. Зазначений звіт висвітлює річну роботу Комітету та містить актуальну інформацію стосовно змін у конкурентному середовищі. Хоча поточні строки і вимагають від Комітету оперативного та якісного опрацювання значного масиву інформації це дозволяє користувачам інформації отримати якісну та актуальну інформацію стосовно роботи Комітету на різних ринках. При цьому таке звітування відповідає річному звітуванню інших державних органів та синхронізується зі звітуванням за бюджетний рік, що в свою чергу суттєво спрощує оцінку діяльності державного органу в розрізі затрачених ресурсів та отриманих протягом року результатів.

Перенесення строку звітування про державну допомогу призведе до неповноти та неточності такого Звіту. При цьому Рахунковою палатою не надано обґрунтувань щодо підстав для внесення таких змін.

Враховуючи вищевикладене, вважаємо недоцільним приведення у відповідність із терміном, зазначеним в абз. 1 ст. 20¹ Закону України «Про

Антимонопольний комітет України» (15 березня), термін складання річного звіту про надання державної допомоги в Україні за попередній фінансовий рік, встановлений ч. 7 ст. 16 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (1 вересня).

Стосовно виконання п. 5.3 Рішення щодо прискорення діяльності з остаточного формування необхідної нормативно-правової бази щодо державної допомоги:

Антимонопольний комітет України здійснює свою діяльність щодо формування нормативно-правової бази щодо державної допомоги у повній відповідності до Плану дій та пріоритетів уряду, що щорічно затверджуються відповідними постановами Кабінету Міністрів України.

Крім того, також щорічно затверджуються пріоритети Комітету, які крім іншого містять і розробку проектів нормативно-правових актів, що стосуються розвитку інституту державної допомоги в Україні.

Так, зокрема, відповідно до вищевказаних планів та пріоритетів протягом 2020 року Комітетом було направлено на затвердження:

1) Критерії допустимості державної допомоги для тимчасових заходів, спрямованих на підтримку економіки в умовах коронавірусної хвороби COVID-19 (проект відповідної постанови після проходження процедури узгодження із заінтересованими органами влади листом Комітету від 01.12.2020 № 500-29/02-16445 подано Кабінетові Міністрів України);

2) Критерії допустимості державної допомоги у сфері охорони навколишнього природного середовища (листом Комітету від 21.12.2020 № 500-29/01-17633 проект постанови було подано Кабінетові Міністрів України. Згідно з пунктом 4 § 52 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, листом Секретаріату Кабінету Міністрів України від 24.12.2020 № 42877/0/2-20 проект постанови повернуто на доопрацювання. Наразі Комітет вживає заходів задля усунення зауважень, висловлених у зазначеному листі Секретаріату Кабінету Міністрів України);

3) Критерії допустимості державної допомоги у вугільній галузі (13.01.2021 Урядом прийнято постанову № 38 «Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання у вугільній галузі»);

Крім того, Комітетом розроблено нову редакцію Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – проект Закону, законопроект), яку схвалено на засіданні Антимонопольного комітету України 01 жовтня 2020 року.

Проект Закону підготовлено спільно з експертами європейського проекту SESAR з метою приведення його у відповідність до норм європейського законодавства по державній допомозі та їх подальшої повної імплементації в Україні. Прийняття цього законопроекту Верховною Радою України в запропонованій Комітетом та SESAR редакції забезпечить відсутність прогалин чи суперечностей з європейськими нормами та практикою, що існують наразі в діючій редакції Закону.

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» для отримання зауважень і пропозицій від громадськості, експертів, юридичних осіб, їх об'єднань проект Закону 16.10.2020 оприлюднено на офіційному веб сайті Комітету за посиланням: <https://amcu.gov.ua/zakonodavstvo/regulyatorna-diyalnist/oprilyudnennya-regulyatornih-aktiv/oprilyudnennya>.

У жовтні 2020 року проект Закону було надіслано для розгляду та погодження до Державної регуляторної служби, Міністерства юстиції України, Мінекономіки, Міністерства фінансів України, Міністерства соціальної політики України, Міністерства розвитку громад та територій України, Міністерства енергетики України, Міністерства інфраструктури України, Міністерства освіти та науки України, Міністерства молоді та спорту України, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Міністерства культури та інформаційної політики України.

Наразі Комітетом здійснюється опрацювання отриманих зауважень та пропозицій від заінтересованих органів влади, громадськості, експертів тощо.

Також протягом 2020 року Комітетом спільно з експертами європейського проекту SESAR було розроблено проекти інших критеріїв допустимості державної допомоги для окремих галузей економіки. Їх схвалення та погодження із зацікавленими органами влади заплановано та включено у пріоритети Комітету на 2021 рік.

Отже, Комітет постійно вживає заходів щодо удосконалення необхідної нормативно-правової бази у сфері державної допомоги.

Крім того, слід мати на увазі, що відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію сторони домовилися, що вони застосовуватимуть статті 262, 263(3) або 264(4) цієї Угоди (статті саме щодо державної допомоги) з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

З цього слідує, що навіть у випадку відсутності будь-яких затверджених нормативно-правових актів, що регулюють порядок надання та оцінки державної допомоги в Україні, Антимонопольний комітет України та всі органи влади можуть напряду застосовувати норми європейського законодавства та європейські судові рішення в своїй роботі. Тобто, відсутність якогось із нормативно-правових актів жодним чином не стримує і тим паче не гальмує розвиток інституту державної допомоги в Україні.

На виконання пунктів 2.1-2.5 Плану заходів (*п. 5.5-5.7, 5.11 та 5.12 Рішення*) щодо доцільності та більш детального висвітлення інформації в *Річному звіті Комітету* про:

- припинені порушення та накладені штрафи, справи за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання; порівняння накладених штрафів та їх стягнення/сплати до державного бюджету за останні 5 років,
- показники діяльності Комітету щодо виявлення, розслідування та запобігання порушенням, пов'язаних з антиконкурентними узгодженими діями, які визначені статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- діяльність Комітету як органу оскарження,
- затвердження і стан виконання Комітетом Плану діяльності з розробки проєктів регуляторних актів та затвердження Плану-графіка здійснення заходів із відстеження результативності регуляторних актів Комітету,
- приклади наданих рекомендацій учасникам ринку, інформацію про вжиті ними заходи та стан врахування рекомендацій,

підготовлено Доручення Голови Комітету від 30.12.2020 № 13-01/1319 з метою належної підготовки річного звіту Комітету за 2020 рік, що передбачає надання інформації з урахуванням зауважень Рахункової палати.

Також зазначаємо, План-графік здійснення заходів із відстеження результативності регуляторних актів Комітету на 2021 рік, затверджений наказом Голови Комітету від 08 грудня 2020 року № 152-ОД.

На виконання п.2.6 Плану заходів (*п. 5.14 Рішення*) розглянуто доцільність та правомірності висвітлення у *Річному звіті* питання складання органами Комітету адміністративних протоколів відповідно до статті 255 Кодексу про адміністративні правопорушення України.

Відповідно до абзацу двадцятого пункту 1 частини першої статті 255 Кодексу про адміністративні правопорушення України (далі – Кодекс), органи Антимонопольного комітету України мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення передбачені ст. 164³, 166¹ - 166⁴.

Кваліфікація та юридичний склад адміністративних правопорушень, що передбачені ст. 164³, 166¹ – 166⁴ Кодексу, виходять з положень Закону України

«Про обмеження монополізму та недопущення недобросовісної конкуренції у підприємницькій діяльності», який втратив чинність із набранням чинності Законом України «Про захист економічної конкуренції» від 11.01.2001 № 2210-III. Тобто, об'єктивна сторона порушень законодавства про захист економічної конкуренції та відповідних адміністративних правопорушень не збігається.

Як вбачається зі змісту ст. 164³, 166¹ – 166⁴ Кодексу відповідні адміністративні правопорушення стосуються тих правопорушень у сфері захисту економічної конкуренції, склад яких та (або) відповідальність за які не відповідають положенням Законів України «Про захист економічної конкуренції» (ст. 54) та «Про захист від недобросовісної конкуренції» (ст. 20).

Водночас, відповідальність за адміністративне правопорушення, яке стосується перешкоджання діяльності Антимонопольного комітету України та передбачене ст. 54 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не відображена у нормах зазначеного Кодексу (п. 16 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

З огляду на це, враховуючи, що об'єктивна сторона адміністративного правопорушення, вчиненого посадовою особою органу державної влади, органу місцевого самоврядування чи суб'єкта господарювання, не існує окремо від об'єктивної сторони відповідного правопорушення, вчиненого юридичною особою, застосування у таких випадках адміністративної відповідальності, передбаченої ст. 164³, 166¹ – 166⁴ Кодексу, до задіяних посадових осіб є неможливим.

Отже, на цей час існує правова колізія між приписами Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Кодексу України про адміністративні правопорушення, що унеможлиблює у відповідних випадках притягнення фізичних осіб до адміністративної відповідальності.

Відповідно до чинної редакції ст. 54 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пп. 4, 13 – 16 ст. 50 цього Закону, а саме:

4) невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі»

13) неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки;

14) подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки;

15) подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню;

16) створення перешкод працівникам Антимонопольного комітету України, його територіального відділення у проведенні перевірок, огляду, вилученні чи накладенні арешту на майно, документи, предмети чи інші носії інформації», посадові особи органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю несуть адміністративну відповідальність згідно з законом.

За порушення, передбачене п. 16 ст. 50 цього Закону, працівники суб'єктів господарювання, об'єднань, несуть адміністративну відповідальність згідно із законом.

Передбачений Кодексом України про адміністративні правопорушення процесуальний порядок провадження у справах про адміністративні правопорушення та притягнення до адміністративної відповідальності (зокрема, щодо строків накладення адміністративного стягнення (ст. 38 і 247), строків розгляду справ про адміністративні правопорушення (ст. 277)) не відповідає фактичним потребам регулювання у сфері захисту економічної конкуренції і на практиці унеможлиблює застосування статей 164³, 166¹ – 166⁴ зазначеного Кодексу.

Отже, положення ст. 54 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначають вичерпний перелік порушень законодавства про захист економічної конкуренції та суб'єктів, які мають нести адміністративну відповідальність за їх вчинення.

Водночас, Комітет у пропозиціях до проекту Закону № 2730, які було направлено листом Комітету від 18.09.2020 № 300-29/01-12721 до Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку, у формі порівняльної таблиці, пропонується виключити з Кодексу України про адміністративні порушення статті 164³ «Недобросовісна конкуренція», статті 166¹ - 166³ «Зловживання монопольним становищем на ринку», «Неправомірні угоди між підприємцями», «Дискримінація підприємців органами влади і управління», а статтю 166⁴ викласти в новій редакції «Порушення порядку подання інформації та виконання рішень, неявка на виклик, створення перешкод працівникам Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень у проведенні перевірок, огляду, вилученні майна, документів, предметів чи інших носіїв інформації».

На підставі викладеного, наразі не є можливим висвітлення у річному звіті питання складання органами Комітету адміністративних протоколів відповідно до статті 255 Кодексу про адміністративні правопорушення України через наявність правової колізії.

На виконання пунктів 3.1, 3.2 та 3.3 Плану заходів *(п. 5.2, 5.10 та 5.4 Рішення) стосовно планування діяльності Комітету*, а саме щодо:

- розроблення та подання на розгляд Комітету документ для врегулювання алгоритму планування Комітетом діяльності на короткострокову (1 рік) і середньострокову (3 роки) перспективу,

- оприлюднення на своєму офіційному сайті інформацію про план роботи на рік, зокрема з урахуванням пріоритетних заходів щодо діяльності Комітету,

- встановлення пріоритетів діяльності на соціально важливих ринках і завершення триваючих на них досліджень, із відповідними конкретними рекомендаціями й заходами для учасників ринку та органів державної влади, у разі наявності проблематики на зазначених ринках,

Комітетом було здійснено наступні дії.

Розроблено проект Порядку стратегічного планування діяльності органів Антимонопольного комітету України, на основі якого проводиться робота зі стратегічного планування на 1, 3 та 5 років, який буде надано на схвалення до Комітету та доповнено практичними компонентами процесу планування, що здійснюється наразі;

Розроблений проект Пріоритетів діяльності Антимонопольного комітету України на 2021 рік, містить інформацію щодо намірів розпочати дослідження на соціально важливих ринках. Також зазначаємо, що схвалений Комітетом 29.12.2020 проект методології розрахунку Індексу моніторингу конкурентного середовища в майбутньому має вдосконалити процес визначення пріоритетних напрямів роботи шляхом моніторингу стану конкурентного середовища в динаміці, та ін.

На виконання п. 4.1 Плану заходів *(п. 5.8 Рішення) щодо розгляду питання можливості запровадження та ведення єдиного реєстру рішень щодо розгляду скарг учасниками закупівель* повідомляємо наступне.

Відповідно до частини двадцять першої ст. 18 Закону України «Про публічні закупівлі» орган оскарження в електронній системі закупівель протягом трьох робочих днів з дня прийняття розміщує рішення в електронній системі закупівель. За таких умов, єдиним законодавчо визначеним джерелом інформації про прийняті Органом оскарження рішення є веб-портал Уповноваженого органу.

У той же час, відповідно до ст. 1 Закону України «Про публічні закупівлі» Уповноважений орган – центральний орган виконавчої влади, що реалізує політику у сфері публічних закупівель. Функції Уповноваженого органу виконує Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства (далі – МЕРТ).

Наказом МЕРТ від 18.03.2016 № 473 (з урахуванням наказу МЕРТ від 26.07.2016 № 1220) державне підприємство «Прозорро» визначено відповідальним за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу www.prozorro.gov.ua (веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель).

Враховуючи викладене, питання ведення, інтеграції з веб-порталом Уповноваженого органу такого реєстру відноситься до компетенції ДП «Прозорро». У зв'язку з цим, Комітетом ініційовано з ДП «Прозорро» питання запровадження єдиного реєстру рішень органу оскарження, яке на теперішній час знаходиться на етапі узгодження технічного завдання та пошуку фінансування зазначеного проекту.

Комітетом розглянуто *доцільність створення відкритого реєстру розпочатих досліджень ринків, що забезпечить оперативне ознайомлення зі станом їх проведення, а також внесення зміни до Плану роботи щодо окремих досліджень ринків* відповідно до п.4.2 Плану заходів (п. 5.13 Рішення).

Варто зазначити, що створення реєстрів вимагає залучення відповідних кваліфікованих спеціалістів та значних фінансових ресурсів Комітету. Також, створення відкритого реєстру досліджень може призвести до можливості втручання і намагань впливу суб'єктів господарювання, асоціацій, громадських організацій тощо на співробітників Комітету при проведенні досліджень, та до надсилання масових запитів, що негативно впливатиме на завантаженість працівників. Наразі Комітетом ведуться реєстри, обов'язкові відповідно до чинного законодавства та проводиться робота із запровадження єдиного реєстру рішень органу оскарження.

В рамках п.15 Пріоритетів АМКУ на 2020 рік було розроблено та схвалено проєкт методології розрахунку Індексу моніторингу конкурентного середовища. Даний Індекс є комплексним інструментом оцінки конкурентного середовища на галузевих сегментах, шляхом проведення дослідження конкурентного середовища на ринках для оцінки відповідних 13-ти показників і відслідковування змін в динаміці. Передбачається публікація аналітичних матеріалів за результатами розрахунку Індексу, що забезпечить відкритість інформації Комітетом щодо моніторингу конкурентного середовища на ринках.

Варто додати, що дослідження ринку є інструментом збору та узагальнення інформації про стан конкуренції на рику, тому пріоритет Комітету на рік як дослідження ринку не може вважатися комплексним і має бути завданням в межах виконання комплексного пріоритету.

Звертаємо увагу, що на оновленому сайті Комітету міститься окремий розділ «Дослідження ринків», що відображає інформацію стосовно здійснених

досліджень ринків (у випадках якщо це не завдасть шкоди таким дослідженням чи подальшим розслідуванням).

З огляду на наведене у 2021 році пропонується відмовитись від впровадження реєстру розпочатих досліджень ринків, який не передбачений законодавчим документом чи нормативно-правовим актом, та відповідним фінансуванням, а також містить ризики впливу інших суб'єктів господарювання на співробітників Комітету при проведенні досліджень.

Стосовно виконання п.5.1 Плану заходів (*частини першої п. 5.1 Рішення*) щодо можливості розробки та подання до КМУ пропозицій *щодо внесення змін до Закону України «Про захист економічної конкуренції» у частині запровадження додаткової відповідальності засновників та керівників у разі доведення юридичних осіб – відповідачів, на яких органами Комітету накладено штрафи, до банкрутства (неплатоспроможності) з метою уникнення сплати накладених штрафів.*

Станом на 01.02.2021 у Верховній Раді України зареєстрований проект закону, яким передбачається провести конкуренційно-антимонопольну реформу, шляхом внесення змін до низки законодавчих актів, таких як Законів України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції», зокрема: «Про внесення змін до деяких законів України щодо конкуренційно-антимонопольну реформу» (реєстраційний № 2730 від 14.01.2020), розроблений народним депутатом України Буймістер Л. А. та іншими, яким пропонується охопити розвиток сфери конкуренційної політики та правозастосування з включенням у цей процес законодавчої, виконавчої та судової влади.

Наразі Комітет разом з народним депутатом України Буймістер Л. А. та міжнародним проектом Twinning і американськими експертами приводить дані норми у відповідність до зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію з метою подання пропозицій до законопроекту № 2730, та листом від 18.09.2020 № 300-29/01-12721 надано пропозиції у формі порівняльної таблиці народному депутату України Буймістер Л. А..

Важливо зазначити, що 03.11.2020 у Комітеті Верховної Ради України з питань економічного розвитку Антимонопольним комітетом України було представлено доопрацьований проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо конкуренційно-антимонопольну реформу» (реєстраційний №2730) (<https://amcu.gov.ua/news/rozpochalosya-publichne-obgovorennya-pershogo-etapu-zakonodavstva-pro-zahist-ekonomichnoyi-konkurenciyi>).

Також, 12.11.2020 та 17.11.2020 проведено обговорення законопроекту № 2730 з представниками Асоціації правників України, ведеться активна робота в частині його доопрацювання для розгляду Верховною Радою України.

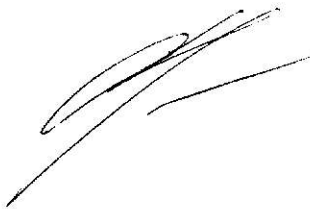
Так, відповідно до наданих Комітетом пропозицій, які містяться на офіційному вебсайті Комітету до законопроекту № 2730, та в листі від 18.09.2020 № 300-29/01-12721, а саме частиною одинадцятою ст. 56 пропонується запровадити субсидіарну відповідальність засновників та керівників у разі доведення юридичних осіб – відповідачів, на яких органами Комітету накладено штрафи, до банкрутства з метою уникнення сплати накладених штрафів.

Разом з тим, відповідно до вимог § § 111-114 глави 2 розділу 11 Регламенту Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, Комітетом ведеться активна участь в частині супроводження законопроекту у Верховній Раді України, ініційованого народними депутатами України, а саме – надаються зауваження та пропозиції, при розгляді зазначеного законопроекту у відповідному комітеті Верховної Ради України та планується участь представників Комітету у їх засіданнях.

П.5.2 Плану заходів (п. 5.9 Рішення) передбачено розгляд дій Торгово-промислової палати України на предмет вивчення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час видачі довідок про єдиного виробника/постачальника продукції / робіт / послуг на відповідність вимогам про захист економічної конкуренції:

Згідно з дорученням Голови Комітету від 15.09.2020 № 13-01/932 Комітетом здійснюються заходи контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції Торгово-промисловою палатою України під час видачі довідок про єдиного виробника / постачальника продукції/робіт/послуг. Наразі Комітетом проводиться відповідне дослідження зазначеного питання, і у разі виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції будуть вжиті відповідні заходи.

Голова Комітету



О.ПІЩАНСЬКА