



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 234-95-65, 234-10-41, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@ac-rada.gov.ua

24.03.2020 № 08-799

На № _____ від _____

Голові Національної поліції
України

Клименку І. В.

Щодо результатів
аудиту ефективності

Шановний Ігоре Володимировичу!

На засіданні Рахункової палати 25.02.2020 розглянуто та затверджено Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених на загальне керівництво та управління у сфері культури, і за підсумками обговорення прийнято рішення.

Керуючись частиною першою статті 41 Закону України „Про Рахункову палату”, на виконання рішення Рахункової палати від 25.02.2020 № 3-2 повідомляємо про виявлені ознаки кримінального правопорушення в діях посадових осіб Міністерства культури України.

Аудитом встановлено, що упродовж 2018 року при використанні коштів за бюджетною програмою 1801010 Мінкультури при проведенні закупівель допускались порушення Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі”:

- щодо закупівлі робіт з капітального ремонту приміщень у будівлі по вул. Івана Франка, 19, в м. Києві.

Обстеження технічного стану цієї адміністративної будівлі щодо необхідності капітального ремонту приміщень не проводилося, відповідний акт не складено. Жодних детальних розрахунків вартості виконання робіт з капітального ремонту приміщень та проектно-кошторисної документації на проведення капітального ремонту до аудиту не надано. Всупереч вимогам абзацу другої частини першої статті 26 Закону України від 08.06.2000 № 1805 „Про охорону культурної спадщини” необхідних дозвільних документів на проведення капітального ремонту приміщень у цій будівлі, що є пам’яткою архітектури місцевого значення, не отримано. Слід зазначити, що Міністерство не має паспорта будівлі по вул. Івана Франка, 19.

Щодо закупівлі ДК 021:2015: 45220000-5 „Інженерні та будівельні роботи” – „Капітальний ремонт приміщень в будівлі по вул. Івана Франка, 19 в м. Києві” прийнято рішення провести закупівлю за процедурою „відкриті торги”, оприлюднити оголошення про проведення закупівлі та затвердити тендерну документацію та додатки до неї (очікувана вартість закупівлі 3 279 510,0 гривень).

Тендерна документація (сканована версія розміщена в електронній системі закупівель ProZorro) містила дефектний акт на проведення вказаного капітального ремонту, затверджений Державним секретарем Мінкультури Карандеєвим Р. В. 05.11.2018, оригінал якого до аудиту не надано.

Експертний звіт щодо розгляду кошторисної частини проєктної документації за робочим проєктом „Капітальний ремонт приміщень в будівлі по вул. Івана Франка, 19 в м. Києві” затверджено 04.10.2018 директором ДП „Державний науково-дослідний інститут „НДІПРОЄКТРЕКОНСТРУКЦІЯ” за № 10-0897-18.

Аудитом встановлено, що Експертний звіт щодо розгляду кошторисної частини проєктної документації було надано раніше, ніж дефектний акт на проведення капітального ремонту, що є неприпустимим і свідчить про низьку кваліфікацію фахівців Мінкультури та, можливо, свідому підробку документів.

За результатами електронного аукціону та засідання тендерного комітету пропозицію ТОВ „ГРУПА ТЕРМІК” визнано такою, що відповідає тендерній документації на вказану закупівлю, і прийнято рішення визначити це товариство переможцем торгів з ціною пропозицією 2 780 725,0 гривень.

Частиною другою статті 32 Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі” передбачено, що замовник укладає договір про закупівлю з учасником, який визнаний переможцем торгів, протягом строку дії його пропозиції, не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації та пропозиції учасника-переможця. Фактично проєкт договору в тендерній документації і є майбутнім договором про закупівлю, адже від того, як у договорі будуть прописані ті чи інші умови, залежить його подальше виконання. Сторони на етапі погодження проєкту договору мають враховувати можливі ризики при його виконанні, оскільки закупівля здійснюється за бюджетні кошти.

При цьому учасник процедури закупівлі має погодитися з таким проєктом договору, оскільки при його укладанні сторони не зможуть відступити від положень, прописаних у тендерній документації (проєкті договору): відповідно до частини четвертої статті 36 Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі” умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції за результатами аукціону (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі або ціни пропозиції учасника у разі застосування переговорної процедури. Істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов’язань сторонами в повному обсязі.

Згідно із пунктом 5 Загальних умов укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених постановою Кабінету

Міністрів України від 01.08.2005 № 668, істотними умовами договору підряду є, зокрема, строки початку та закінчення робіт (будівництва об'єкта). Пунктом 17 Умов 668 визначено, що строки виконання робіт (будівництва об'єкта) встановлюються договором підряду і визначаються датою їх початку та закінчення. Невід'ємною частиною договору підряду є календарний графік виконання робіт, в якому визначаються дати початку та закінчення всіх видів (етапів, комплексів) робіт, передбачених договором.

Як встановлено аудитом, тендерна документація містила проєкт договору, додатком 1 до якого був календарний план (графік) виконання робіт, що не визначав терміну виконання та переліку робіт, дат початку та закінчення всіх видів (етапів, комплексів) робіт. Строки виконання робіт визначено умовно: листопад–грудень 2018 року.

Фактично, Мінкультури не погоджувало з переможцем торгів – ТОВ „ГРУПА ТЕРМІК” проєкту договору, а саме істотних умов, що не відповідає вимогам Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі”, Цивільного та Господарського кодексів України, оскільки при укладанні договору про закупівлю замовник повинен керуватися нормами цих актів.

Цивільний та Господарський кодекси України містять перелік істотних умов, які обов'язково мають узгодити сторони договору. Так, відповідно до статті 638 Цивільного кодексу України договір є укладеним, якщо сторони за договором у належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.

Згідно із частиною другою статті 180 Господарського кодексу України господарський договір вважається укладеним, якщо між сторонами у передбачених законом порядку та формі досягнуто згоди щодо усіх його істотних умов. Істотними є умови, визнані такими за законом чи необхідні для договорів даного виду, а також умови, щодо яких на вимогу однієї із сторін повинна бути досягнута згода.

Невстановлення конкретних строків виконання робіт у календарному плані (графіку) свідчить про формальний підхід керівництва Мінкультури (Державний секретар Мінкультури Карандєєв Р. В.) як до проведення процедур закупівель, укладання договорів про закупівлю, так і виконання робіт за договором та дотримання однієї із незмінних істотних умов договору – строку виконання робіт.

Аудитом встановлено, що з переможцем торгів – ТОВ „ГРУПА ТЕРМІК” укладено договір підряду на капітальний ремонт від 22.11.2018 № 9-11/С-18 на суму 2 780 725,0 грн (за підписом Державного секретаря Мінкультури Карандєєва Р. В.), який мав додаток 1 (календарний план (графік) на виконання робіт), де визначено найменування, одиницю виміру та об'єм робіт, а також два періоди виконання: з 12 до 30 листопада 2018 року та з 1 до 25 грудня 2018 року. При цьому договір про закупівлю підписано 20.11.2018.

Водночас у тендерній пропозиції ТОВ „ГРУПА ТЕРМІК”, зокрема календарному плані (графіку), не встановлено конкретних дат виконання та переліку таких робіт, дат початку та закінчення всіх видів (етапів, комплексів) робіт. Зазначене є порушенням вимог частини четвертої статті 36 Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі”, відповідно до якої умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції за результатами аукціону (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі.

Відповідно до частини першої статті 37 Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі” договір про закупівлю є нікчемним у разі укладення з порушенням визначених цим Законом строків та в період оскарження, а також з порушенням вимог частини четвертої статті 36 Закону України від 25.12.2015 № 922 „Про публічні закупівлі”.

Згідно із частиною другою статті 215 Цивільного кодексу України недійсним є правочин, якщо його недійсність встановлена законом (нікчемний правочин). У цьому разі визнання такого правочину недійсним судом не вимагається.

Також слід відмітити, що всупереч вимогам статті 34 Закону України від 17.02.2011 № 3038 „Про регулювання містобудівної діяльності”, пункту 5 Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністру України від 13.04.2011 № 466 „Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт”, а також пункту 6.1 договору підряду від 22.11.2018 № 9-11/С-18, дозволу на виконання будівельних робіт Мінкультури не отримувало, повідомлення на виконання будівельних робіт не подавало.

Договір технічного нагляду не укладався, що не відповідає вимогам Порядку здійснення технічного нагляду під час будівництва об'єкта архітектури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 № 903 „Про авторський та технічний нагляд під час будівництва об'єкта архітектури”.

Додатковою угодою від 20.12.2018 № 1 внесено зміни до договору підряду від 22.11.2018 № 9-11/С-18, а саме до кошторисної документації та календарного графіка робіт.

До аудиту надано акт приймання виконаних робіт за грудень 2018 року від 22.12.2018 № 1, а також платіжне доручення від 22.12.2018 № 4533, відповідно до якого Мінкультури оплачено 2 780 ,7 тис. гривень. Фактично, визначені календарним планом (графіком) обсяги, послідовність, строки виконання робіт Мінкультури проігноровано, що вказує на формальність проведення процедури закупівлі, а також укладання і виконання договору підряду;

- щодо закупівлі робіт з капітального ремонту службових приміщень із заміною віконних блоків будівлі по вул. Івана Франка, 19, в м. Києві.

Акт обстеження технічного стану адміністративної будівлі по вул. Івана Франка, 19 в м. Києві відсутній.

Жодних детальних розрахунків вартості виконання робіт з капітального ремонту службових приміщень із заміною віконних блоків та

проектно-кошторисної документації на проведення капітального ремонту не надано. Контрольній групі надано лише дефектний акт, затверджений Державним секретарем Мінкультури Карандєєвим Р. В. (без дати).

Відповідно до листа Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради від 05.11.2018 № 066-325 будинок за вказаною адресою є пам'яткою архітектури місцевого значення. Департамент з урахуванням наданих на розгляд матеріалів не заперечував щодо виконання робіт із заміни вікон згідно з наданим дефектним актом, затвердженим Державним секретарем Мінкультури Карандєєвим Р. В. від 04.10.2018, за умови збереження масштабності віконних прорізів, сотовості віконних полотен, їх кольору, а також загальної автентичності пам'ятки у спосіб, що потребує якнайменших її змін і доповнень тощо.

Експертний звіт від 14.12.2018 № 20/12-18 щодо розгляду кошторисної частини проектно-кошторисної документації робочого проекту „Роботи з капітального ремонту службових приміщень з заміною віконних блоків будівлі по вул. Івана Франка, 19 в м. Києві” (позитивний) наданий ТОВ „Агенція незалежного інспектування „ЕКСПЕРТ”. Відповідно до цього звіту клас наслідків будівництва – СС1. Передбачена кошторисною документацією заявлена вартість у цінах на 07.12.2018 становила 1 485,5 тис. гривень. Загальна кошторисна вартість будівництва у цінах на 14.12.2018 – 1 488,8 тис. грн, у т. ч. будівельні роботи – 1 209,5 тис. грн, інші витрати – 279,3 тис. гривень.

Договір підряду на виконання капітального ремонту службових приміщень із заміною віконних блоків від 20.12.2018 № М/1-12-18 укладено Мінкультури з ТОВ „МТМ-ІНЖИНІРИНГ” на суму 1 403,9 тис. гривень. До аудиту надано акт приймання виконаних будівельних робіт від 22.12.2018 № 1, а також платіжне доручення від 22.12.2018 № 4534 на суму 1 403,9 тис. гривень.

Згідно з вказаними документами роботи, визначені календарним планом (додаток 1 до договору), виконано за один день, проте технологічно це неможливо.

Отже, такі дії посадових осіб Мінкультури при закупівлі робіт з капітального ремонту приміщень у будівлі по вул. Івана Франка, 19 в м. Києві та робіт з капітального ремонту службових приміщень з заміною віконних блоків по вул. Івана Франка, 19 в м. Києві мають ознаки кримінального правопорушення, оскільки могли завдати істотної шкоди охоронюваним законом інтересам держави на загальну суму 4 184,6 тис. гривень.

З повагою

Голова



В. В. Пацкан