



ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

вул. Пушкінська, 46, м. Харків, 61057, тел.: (057) 702-86-04, факс: (057) 706-14-84
E-mail: kh.official@tax.gov.ua, сайт: www.kh.tax.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ ВП: 43983495

від _____ 20 ____ р. № _____

На № _____ від _____ 20 ____ р.

Рахункова палата
вул. Коцюбинського, буд.7, м. Київ,
01601

Територіальне управління
Рахункової палати по Харківській та
Сумській областях (у м. Харків)
вул. Шевченка, буд.137-б, м. Харків,
61013

Про надання інформації щодо стану
виконання Рішення

Головне управління ДПС у Харківській області (далі – ГУ ДПС) на виконання вимог листа Рахункової палати від 26.02.2021 № 16-531 «Про результати аудиту» повідомляє таке.

Відповідно до постанови Верховної Ради України від 24 квітня 2020 року № 568 «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування оприлюднених у засобах масової інформації фактів можливих корупційних дій посадових осіб органів державної влади, які призвели до значних втрат дохідної частини Державного бюджету України» та Плану роботи Рахункової палати на 2020 рік, контрольною групою Територіального управління Рахункової палати по Харківській та Сумській областях (у м. Харків) проведено аудит ефективності діяльності Державної фіскальної служби України, Державної податкової служби України та Державної митної служби України (далі – аудит) у ГУ ДПС за період 2019 рік, січень – квітень 2020 року. Результати аудиту відображені в акті від 31.07.2020 № 29-37/22-о (вх. ГУ ДПС від 31.07.2020 № 25936/9).

Проведеним аудитом встановлено ряд порушень та недоліків у роботі ГУ ДПС, які відображені в Звіті про результати аудиту ефективності діяльності Державної фіскальної служби України, Державної податкової служби України та Державної митної служби України (далі – Звіт).

На засіданні Рахункової палати 22.12.2020 розглянуто та затверджено Звіт, прийнято Рішення №34-3 (вх. ГУ ДПС від 03.03.2021 № 7853/5).

К
ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
7012/5/20-40-10-20 від 01.04.2021



033424

У Звіті та Рішенні наведені такі порушення та недоліки в роботі ГУ ДПС.

1. Недотримання вимог законодавства при формуванні штатного розпису новоствореного територіального органу Державної податкової служби України, зокрема, в складі управлінь ГУ ДПС створено ДПІ на правах відділу з чисельністю 3 штатні одиниці (а саме: штатна чисельність передбачала посаду начальника інспекції та дві посади старших державних інспекторів), що не відповідає нормам, встановленим абзацом п'ятим пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 року № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (далі – Постанова № 179). Порушення усунуто (сторінка 24 Звіту).

2. Наявність простроченої дебіторської заборгованості орендаря «Зачепилівського управління агропромислового розвитку Зачепилівської районної адміністрації» (код за ЄДРПОУ 00733286) за послуги з утримання будинку ГУ ДПС.

На даний час рішенням Господарського суду Харківської області від 14.09.2020, залишеним без змін постановою Східного апеляційного господарського суду від 08.12.2020 у справі № 922/2015/20, позовні вимоги ГУ ДПС задоволено частково, зобов'язано ліквідаційну комісію юридичної особи – Зачепилівського управління агропромислового розвитку Зачепилівської районної державної адміністрації, включити до проміжного ліквідаційного балансу кредиторські вимоги ГУ ДПС на суму 10 743,35 грн, у частині кредиторських вимог на суму 5 055,4 грн – відмовлено. Відкрито виконавче провадження по справі № 922/2015/20 (сторінка 34 Звіту).

3. Не проведено державну реєстрацію речових прав на три земельні ділянки загальною площею 230,27 кв м (за адресами вул. Сумська, 76, м. Харків; вул. Гоголя, 53, м. Вовчанськ, Харківська обл.; вул. Благовіщенська, 34, м. Харків) та чотирьох гаражів загальною балансовою вартістю 122,3 тис. грн (за адресами вул. Сумська, 76, м. Харків; вул. Гоголя, 53, м. Вовчанськ, Харківська обл.; вул. Благовіщенська, 34, м. Харків; просп. Московський, 250 «Б», м. Харків), що є недотриманням статті 182 Цивільного кодексу України.

Судові справи стосовно здійснення державної реєстрації речових прав двох гаражів (за адресами вул. Гоголя, 53, м. Вовчанськ, Харківська обл. та вул. Благовіщенська, 34, м. Харків) розглядалися у судових органах, та рішення прийняті не на користь ГУ ДПС (сторінка 34 Звіту).

4. На балансі ГУ ДПС перебували три апарати опалювальних і п'ять кондиціонерів Ardestro різних модифікацій загальною вартістю 147,4 тис. грн, які обліковувалися як незавершені капітальні інвестиції, і на час закінчення аудиту не введені в експлуатацію, оскільки видатки на проведення монтажних робіт не були заплановані, що в свою чергу призвело до неефективного використання коштів. Станом на 31.03.2021 введено в експлуатацію основні

засоби (кондиціонери) на загальну суму 49,17 тис. гривень.

З метою забезпечення сталої роботи систем опалення та належної і безпечної роботи опалювального обладнання в адмінбудівлях (заміна/встановлення апаратів опалювальних), ГУ ДПС направлено лист на адресу Державної податкової служби України з проханням внести зміни в межах кошторису 2021 року по КЕКВ 3142 до Переліку об'єктів будівництва, капітального ремонту, реконструкції та реставрації, які фінансуються за рахунок коштів загального фонду Державного бюджету України в 2021 році, затвердженого наказом ДПС від 18.01.2021 № 1-г (вих. ГУ ДПС від 30.03.2021 № 2344/8/20-40-10-06-06). Порухення усунуто частково (сторінка 68 Звіту).

5. Вжитими заходами з розширення бази оподаткування, здійснення контролю за правильністю обчислення, повнотою і своєчасністю сплати податків (зборів) та інших платежів до бюджету індикативні показники загального фонду Державного бюджету за січень - грудень 2020 року забезпечено на рівні 103,2 відс., при завданні 23,1 млрд грн, до бюджету надійшло 23,8 млрд грн, понад завдання забезпечено 0,8 млрд гривень.

За період січень - лютий 2021 року до загального фонду Державного бюджету надійшло 4,9 млрд грн, або 101,2 відс. від доведеного індикативу: понад завдання забезпечено надходження майже 56 млн грн (сторінка 85 Звіту).

6. ГУ ДПС заяви на відшкодування податку на додану вартість охоплено камеральними перевірками у повному обсязі згідно з вимогами п.76.3 ст. 76 Податкового кодексу України від 02.12.2010 року № 2755-VI із змінами та доповненнями.

Випадки, передбачені підпунктами «б» і «в» п. 200.12 Податкового кодексу України від 02.12.2010 року № 2755-VI, що свідчить про перерахування органами Казначейства бюджетного відшкодування в автоматичному режимі, тобто без проведення камеральної перевірки по Харківській області відсутні (сторінка 100 Звіту)..

7. ГУ ДПС (ДФС) у Харківській області з доведених за 2019 рік ризикових суб'єктів господарювання станом на 15.03.2021 відпрацьовано 845 суб'єктів на суму 3,5 млрд грн або 56,2 відс. доведеної суми. З доведених у січні-квітні 2020 року ризикових суб'єктів господарювання відпрацьовано 147 суб'єктів на 0,6 млрд грн, або 31,3 відс. доведеної суми (сторінка 96 Звіту).

8. З метою покращення позовної роботи, своєчасної мобілізації коштів до бюджету та недопущення порушень та недоліків у роботі ГУ ДПС вживаються такі заходи:

забезпечується участь представників органів ДПС в судових засіданнях по справах усіх категорій;

при направленні апеляційних скарг чітко дотримуються строки на оскарження, визначені статтею 295 КАС України, дотримуються вимоги щодо її форми і змісту (стаття 296 КАСУ);

при направленні касаційних скарг чітко дотримуються строки на касаційне оскарження, визначені статтею 329 КАС України, дотримуються

вимоги щодо її форми і змісту (стаття 330 КСУ) та порядку її подання (стаття 331 КАСУ);

при підготовці касаційної скарги враховується, що підставами касаційного оскарження судових рішень, відповідно до статті 328 КАС України є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права виключно в таких випадках:

якщо суд апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні застосував норму права без урахування висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду, крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку;

якщо скаргник вмотивовано обґрунтував необхідність відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду та застосованого судом апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні;

якщо відсутній висновок Верховного Суду щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах;

якщо судові рішення оскаржується з підстав, передбачених частинами другою і третьою статті 353 цього Кодексу;

чітко дотримуються вимоги Порядку організації роботи органів ДПС під час підготовки та супроводження справ у судах та ведення претензійної роботи, затвердженого наказом ДПС від 21.12.2020 № 742 (сторінка 147 Звіту).

За результатами аудиту ефективності діяльності, з метою упередження та недопущення у подальшому недоліків і фінансових порушень, дотримання вимог бюджетного законодавства та зміцнення фінансово-бюджетної дисципліни у подальшому, ГУ ДПС видано наказ від 16.03.2021 № 357 «Про результати аудиту ефективності», яким визначено заходи та терміни їх виконання.

Звіт та Рішення обговорено та проаналізовано в структурних підрозділах ГУ ДПС, про що зроблено відповідні записи у Журналах обліку проведення професійно – економічного навчання (без відриву від роботи). Зауваження про недоліки, висвітлені в Звіті, та надані пропозиції прийняті до уваги. Вживаються відповідні заходи в межах повноважень підрозділів щодо недопущення недоліків та порушень у подальшій роботі.

Додатки: 1. Копія наказу ГУ ДПС від 16.03.2021 № 357 «Про результати аудиту ефективності» на 3 арк. у 1 прим.

2. Копія листа ГУ ДПС від 30.03.2021 № 2344/8/20-40-10-06-06 на 3 арк. у 1 прим.

Заступник начальника

Андрій РЯБЕЦЬ

Юлія Полонська (057) 702 85 05
Ольга Черенчук