



ДРУГИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

майдан Театральний, 1, м.Харків, Україна, 61057

ел. адреса: inbox@2aa.court.gov.ua, тел. (057) 700-14-14, код ЄДРПОУ 42256976

№ 09-15/40481/21 від 10.09.2021

Голові Рахункової палати
Пацкану В.В.
01601, м. Київ,
вул. М. Коцюбинського, 7

Шановний Валерію Васильовичу!

Другий апеляційний адміністративний суд на виконання листа від 06.07.2021 № 07-1556 повідомляє, що на нараді керівників структурних підрозділів розглянуто звіт Рахункової палати, Рішення від 22.06.2021 № 14-1 «Про результати ефективності використання коштів державного бюджету Державною судовою адміністрацією України на забезпечення заходів з інформатизації». Всі зауваження, які було висунуто у Звіті Рахункової палати, обговорено та прийнято до уваги.

За результатами розгляду до Державної судової адміністрації України 26.07.2021 за № 09-15/35107/21 (додається) надані пояснення щодо виявлених недоліків, зокрема, звернута увага, що Державне підприємство «Інформаційні судові системи», віднесене до сфери управління Державної судової адміністрації України. Державне підприємство «Інформаційні судові системи» є адміністратором Єдиної судової інформаційної системи (далі – ЄСІС) та Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі – ЄСІТС) і вживає заходів, пов'язаних із технічним та організаційно-технологічним забезпеченням функціонування АСДС та інших підсистем, у тому числі в якості системного інтегратора. Другим апеляційним адміністративним судом також було здійснено моніторинг укладених договорів за 2019-2021 роки окружними адміністративними судами, апеляційними судами, апеляційними спеціалізованими судами, територіальними управліннями Державної судової адміністрації України з ДП «ІСС» на отримання вищезазначених послуг через електронну систему закупівель «Prozorro» та з'ясовано, що Алгоритм розрахунку у калькуляціях до таких договорів, є однаковим, та здійснений виходячи з планової кількості модельних справ на один місяць. Отже ДП «ІСС», як єдиний надавач вказаних вище послуг, застосовує єдиний підхід до розрахунку вартості послуг з усіма судами України.

Для недопущення у подальшому виявлених недоліків до ДП «Інформаційні судові системи» надіслано листа від 27.07.2021 № 09-16/35439/21 (додається), в якому викладені порушення, виявлені в ході перевірки, та звернулися з пропозицією внести зміни у аналогічний договір 2021 року.

11 серпня 2021 року від ДП «Інформаційні судові системи» отримано лист № 3294/3/20-30-21 (додається) щодо недоцільності внесення змін до договору поточного року, оскільки у даному договорі підприємство надає одну послугу щодо супроводження програмного забезпечення, а деталізація послуг викладена в тексті договору.

Щодо виявлених в ході перевірки порушень невідповідності окремим технічним вимогам при придбанні у 2019 році ноутбуків прийнято рішення, що у подальшому суд буде суворо дотримуватися вимог пункту 2 Порядку проведення експертизи Національної програми інформатизації та окремих її завдань (проектів), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.07.202 року № 1048 при здійсненні закупівлі товарів, технічні характеристики



№ 09-15/40481/21 від 10.09.2021

яких необхідно погоджувати з Державним агентством з питань електронного урядування України.

Додатки на 10 аркушах.

В.о. керівника апарату суду



К.О. Іноземцева

700-07-75

Шушпанов М.С.



*4851*1181130*1*2*



ДРУГИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

майдан Театральний, 1, м.Харків, Україна, 61057

ел. адреса: inbox@2aa.court.gov.ua, тел. (057) 700-14-14, код ЄДРПОУ 42256976

№ 09-15/35107/21 від 26.07.2021

Т.в.о. голови Державної судової
адміністрації
Сальнікову О.О.

вул. Липська, 15/5, м. Київ, Україна, 01601
inbox@court.gov.ua

Щодо обговорення проєкту звіту

Шановний Олексію Олександровичу!

За результатами звіту Рахункової палати, Рішення від 22.06.21 № 14-1 «Про результати ефективності використання коштів державного бюджету Державною судовою адміністрацією України на забезпечення заходів з інформатизації» Другий апеляційний адміністративний суд повідомляє, що всі зауваження, які було висунуто у Звіті Рахункової палати, обговорено та прийнято до уваги.

По виявленім у ході аудиту недоліків та порушень надаємо пояснення:

1. Щодо порушення використання коштів державного бюджету з порушенням норм чинного законодавства, а саме пункту 1.3 Типового договору, погодженого з Державним агентством з питань електронного урядування України (Додаток 4 стор. 93 Проєкту звіту) доповідаємо про наступне. Укладення відповідних договорів на закупівлю ноутбуків здійснювалось у відповідності до Типових технічних вимог для закупівлі засобів інформатизації (додаток № 2 до Типового договору про закупівлю засобів інформатизації погодженого з Державним агентством з питань електронного урядування України) та з урахуванням Граничних сум витрат на придбання легкових автомобілів, меблів, іншого обладнання та устаткування, комп'ютерів, придбання і утримання мобільних телефонів державними органами, а також установами та організаціями, які утримуються за рахунок державного бюджету, що затверджені постановою Кабінету міністрів України від 04.04.2001 № 332. Під час здійснення допорогової закупівлі було з'ясовано, що ноутбуків, які відповідають всім 10 пунктам Типових технічних вимог для закупівлі засобів інформатизації у межах Граничних сум витрат на придбання відповідного товару на ринку України не було. Отже, вартість ноутбуку за одиницю не має перевищувати 27 тис. грн. у той час як вартість ноутбуку із визначеними Типовими технічними вимогами (характеристиками) складала приблизно 38 тис. грн.

Слід зазначити, що вказану вище закупівлю було проведено як допорогову закупівлю із застосуванням електронної системи закупівель «Prozorro» лише з другого разу (перша закупівля не відбулась у зв'язку з відсутністю жодної пропозиції від постачальників). Під час другої спроби провести зазначену вище закупівлю без зміни технічних вимог та очікуваної вартості предмета закупівлі, пропозиція надійшла від одного постачальника, але з невідповідністю одному з десяти пунктів Типових технічних вимог. Закуплені ноутбуки HP 250 G6 відповідають основним вимогам (по деяким позиціям перевищує), крім характеристики - кількість ядер у процесорі. Під час придбання ноутбуків з 2-ядерним процесором замість 4-ядерного, що вимагають Типові технічні вимоги, враховувалась продуктивність процесору. Intel Core i5-7200U працює по технології Hyper-



*4851*1132616*1*2*

threading (гіперпоточність), що забезпечує більш ефективне використання ресурсів, має 2 ядра та чотири потоки, що аналогічне процесору з 4 ядрами та чотирма потоками.

В цілому закуплені ноутбуки по продуктивності є аналогами деяких ноутбуків з 4 ядрами, але дешевші, що забезпечило економію бюджетних коштів більш ніж на 5 000 грн. за кожну одиницю.

2. Щодо порушення використання коштів державного бюджету з порушенням норм чинного законодавства, а саме пункту 5 Постанови Кабінету міністрів України від 12.08.2009 № 869 (Додаток 4 стор. 93 Проекту звіту) доповідаємо про наступне. Закупівля послуг з супроводження комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» у 2019-2020 роках здійснювалась на підставі укладених договорів (від 27.05.2019 № 46 та від 13.02.2020 № 7) згідно із Законом України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922 (у попередній редакції) шляхом застосування переговорної процедури закупівлі. Так, Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 (зі змінами та доповненнями) (далі – Положення) визначено, що адміністратором АСДС (далі – адміністратор) є Державне підприємство «Інформаційні судові системи» (далі – Виконавець), віднесене до сфери управління Державної судової адміністрації України. Виконавець є адміністратором Єдиної судової інформаційної системи (далі – ЕСІС) та Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі – ЕСІТС) і вживає заходів, пов'язаних із технічним та організаційно-технологічним забезпеченням функціонування АСДС та інших підсистем, у тому числі в якості системного інтегратора. Пунктом 3 Положення визначено, що для функціонування АСДС та інших підсистем адміністратор здійснює: технічний супровід та підтримку працездатності АСДС та інших підсистем в цілому, згідно з вимогами цього Положення; створення, вдосконалення та супроводження АСДС та інших підсистем; адміністрування централізованих ресурсів судів та органів системи правосуддя, надання до них доступу; забезпечення зберігання та захисту даних централізованих ресурсів, у тому числі шляхом визначення концепції захисту від несанкціонованого доступу та засобів і методів забезпечення цілісності їх баз даних; координацію і супроводження створення комплексної системи захисту інформації інформаційно-телекомунікаційної системи в органах, що використовують АСДС та інші підсистеми, як складову інформаційно-телекомунікаційної системи; затвердження єдиної політики безпеки використання АСДС, обов'язкових до застосування цими органами; підтримку сервісу обміну обліково-статистичними та реєстраційно-контрольними картками, електронними документами суду, органу системи правосуддя з ЦБД у відповідності до протоколів обміну, затверджених адміністратором; виконання цих та інших функцій, передбачених цим Положенням та взятими на себе договірними зобов'язаннями. Окрім цього, пунктом 2 розділу 4 Положення зазначено, що технічний супровід та підтримка працездатності АСДС, модуля автоматизованого розподілу та інших підсистем, здійснюються адміністратором на підставі договорів, укладених з головними розпорядниками бюджетних коштів. Отже, зміна адміністратора системи документообігу суду після застосування іншої процедури закупівель окрім переговорної унеможливить супроводження комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду», що у свою чергу призведе до призупинення автоматичної відправки рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень, збільшить навантаження на співробітників суду для ведення інформаційно-довідкової роботи в суді, виникне необхідність у конвертації даних, що накопичилися в автоматизованій системі протягом строку використання програми документообігу, розробником якої виступає Виконавець, ускладниться робота з центральною базою даних, яка містить всі документи, що створюються у судовій системі, крім цього використання іншого програмного продукту призведе до зупинки обміну даними між судами, що на певний період (до створення відповідних умов) призведе до повної зупинки функціонування документообігу суду, а також до додаткових витрат бюджетних коштів, у тому числі на повторне виконання раніше виконуваних робіт (наданих послуг). Таким чином, зважаючи на об'єктивні фактори, що свідчать про неможливість надання зазначених послуг іншим учасником, крім Державного підприємства «Інформаційні судові системи», відповідно до пунктів 2, 5 частини другої статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі» (у попередній редакції) прийнято рішення здійснити закупівлю за переговорною процедурою з Державним підприємством «Інформаційні судові системи».

Під час переговорів Державним підприємством «Інформаційні судові системи» було надано проект договору на зазначені послуги. Калькуляцію послуг (додаток 1) до договору ДП «ІСС» було

підготовлено із розрахунку планової кількості модельних справ на місяць. Також у розрахунок було включено відшкодування амортизаційних відрахувань на одну модельну справу; відшкодування витрат, здійснених на виплату заробітної плати персоналу, з нарахуванням єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування в розмірі 22 % на одну модельну справу та інші витрати (витрати на ремонт обслуговування основних засобів, малоцінних необоротних матеріальних активів, придбання малоцінних необоротних матеріальних активів та малоцінних швидкозношуваних предметів, витрати на відрядження, інші витрати) на одну модельну справу, що є обґрунтуванням кошторисної вартості наданої послуги.

Поряд з цим, Другим апеляційним адміністративним судом було здійснено моніторинг укладених договорів за 2019-2021 роки окремими адміністративними судами, апеляційними судами, апеляційним спеціалізованими судами, територіальними управліннями Державної судової адміністрації України з ДП «ІСС» на отримання вищезазначених послуг через електронну систему закупівель «Prozorro» та з'ясовано, що Алгоритм розрахунку у калькуляціях до таких договорів, є однаковим, та здійснений виходячи з планової кількості модельних справ на один місяць. Отже ДП «ІСС», як єдиний надавач вказаних вище послуг, застосовує єдиний підхід до розрахунку вартості послуг з усіма судами України.

Враховуючи вищенаведене, просимо Вас звернути увагу на те, що невідповідності, виявлені під час аудиту ефективності використання коштів державного бюджету не містять ознак або наміру нерезультативного та неекономічного використання чи неефективного управління бюджетними коштами або майном Другим апеляційним адміністративним судом та не залежать напряду від дій суду.

Керівник апарату суду



С.В. Островерх



ДРУГИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

майдан Театральний, 1, м. Харків, Україна, 61057

ел. адреса: inbox@2aa.court.gov.ua, тел. (057) 700-14-14, код ЄДРПОУ 42256976

№ 09-16/35439/21 від 27.07.2021

В. о. генерального директора
Державного підприємства «Інформаційні
судові системи»
Козлову М.В.
вул. Дмитрівська, 18/24, м. Київ, Україна,
01054
inbox@ics.gov.ua

Шановний Миколо Володимировичу!

У період з 01.02.2021 по 17.02.2021 у Другому апеляційному адміністративному суді було проведено аудит Територіальним управлінням Рахункової палати по Харківській, Сумській та Полтавській областях (у м. Харків).

За результатом проведеного аудиту Рахунковою палатою складено Акт від 22.06.2021 №14-1 "Про результати ефективності використання коштів державного бюджету Державною судовою адміністрацією України на забезпечення заходів з інформатизації".

У ході перевірки у Другому апеляційному адміністративному суді виявлено порушення пункту 5 Загальних вимог до програмних продуктів, які закуповуються та створюються на замовлення державних органів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.08.2021 №869 укладеною з ДП "ІСС" договори від 27.05.2019 №46 на суму 239,7 тис. грн та від 13.02.2020 №7 на суму 221,9 тис. грн. на послуги з супроводження комп'ютерної програми "Діловодство спеціалізованого суду" з калькуляціями на послуги, які є невід'ємною частиною договорів, складеними без обґрунтування кошторисної вартості кожної окремої послуги, визначеної пунктом 1.2. Договору №46 та пунктом 2.1. Договору №7, а саме:

1. Пунктом 1.2 договору №46 від 27.05.2019 передбачено надання наступних послуг:

- проведення навчання працівників Замовника (надалі - «Користувач») робіт з програмним забезпеченням;
- поточне консультування Користувачів з питань роботи Програмного забезпечення за допомогою телефону, електронною поштою та форуму користувачів Програмного забезпечення за адресою: <http://femida.court.gov.ua/forums>;
- допомога у встановлення нових версій Програмного забезпечення;
- поновлення Програмного забезпечення (випуск нових версій Програмного забезпечення) в залежності від змін у законодавстві;
- забезпечення безперебійної працездатності програмного забезпечення;
- у разі збоїв у роботі програмного забезпечення відновлення втраченої та/або пошкодженої інформації.

2. Пунктом 2.1 договору №7 від 13.02.2020 передбачено надання наступних послуг:

- проведення навчання працівників Замовника (надалі - «Користувачі») робіт з програмним забезпеченням;
- поточне консультування Користувачів з питань роботи Програмного забезпечення за допомогою телефону, електронної пошти та форуму користувачів Програмного забезпечення за



*4851*1136070*1*2*

адресою: <http://femida.court.gov.ua/forums>;

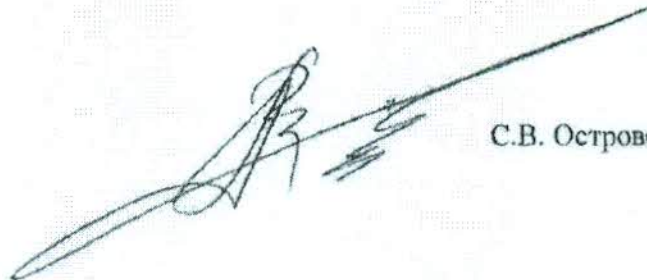
- допомога у встановленні нових версій Програмного забезпечення;
- поновлення Програмного забезпечення (випуск нових версій Програмного забезпечення) в залежності від змін у законодавстві;
- забезпечення безперебійної працездатності Програмного забезпечення;
- у разі збоїв у роботі програмного забезпечення відновлення втраченої та/або пошкодженої інформації.

Додатком 1 до кожного з наведених вище договорів є калькуляція наданих послуг в якій розраховується лише вартість послуги на одну модельну справу та загальна кількість таких модельних справ на рік.

Загальна сума укладених договорів з ДП "ІСС" по договорам №46 від 27.05.2019 та №7 від 13.02.2020, які укладені з порушення вимог пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 12.08.2009 №869 складає 461,6 тис. грн.

Таким чином вважаємо за доцільне внести зміни додатковою угодою до діючого договору №13 від 13 квітня 2021 року та в подальшому дотримуватися норм чинного законодавства при укладенні договорів.

Керівник апарату суду



С.В. Островерх

заст. нач. відділу ІТЗ
Шушпанов М.Є.
(057) 700-07-75



*4851*1135070*1*2*



ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ІНФОРМАЦІЙНІ СУДОВІ СИСТЕМИ»

вул. Дмитрівська, 18/24, м. Київ, Україна, 01054, e-mail:inbox@ics.gov.ua,
тел.: (044) 207-35-60, 207-35-50, код згідно ЄДРПОУ 34614292

№
на № 09-16/35439/21 від 27.07.2021

**Керівнику апарату Другого
апеляційного
адміністративного суду
Островерх С.В.**

Майдан Театральний, 1, м. Харків, 61057

Шановна Світлано Володимирівно!

У відповідь на лист від 27.07.2021 № 09-16/35439/21 державне підприємство «Інформаційні судові системи» (надалі – Підприємство) повідомляє наступне.

Між Підприємством та Другим апеляційним адміністративним судом укладено договори № 46 від 27.05.2019 року (надалі – Договір № 46), №7 від 13.02.2020 року (надалі – Договір № 7) та №13 від 13.04.2021 року (надалі – Договір № 13).

Відповідно до п. 1.1 Договору № 46, за Договором Виконавець надає Замовнику послуги, пов'язані з базами даних код згідно ДК 021:2015 72320000-4 (послуги з супроводження програмного забезпечення, а саме: комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду»), а Замовник – приймає та оплачує надані Послуги.

Згідно з п. 1.1 Договору № 7, за Договором Виконавець надає Замовнику послуги, пов'язані з базами даних код згідно ДК 021:2015 72320000-4 (послуги з супроводження програмного забезпечення, а саме: комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду»), а Замовник – приймає та оплачує Виконавцю надані Послуги.

Відповідно до п. 1.2 Договору № 46, Послуги включають:

- проведення навчання працівників Замовника (надалі – «Користувачі») роботі з програмним забезпеченням;
- поточне консультування Користувачів з питань роботи Програмного забезпечення за допомогою телефону, електронної пошти та форуму користувачів Програмного забезпечення за адресою: <http://femida.court.gov.ua/forums>;
- допомога у встановленні нових версій Програмного забезпечення;
- оновлення Програмного забезпечення (випуск нових версій Програмного забезпечення) в залежності від змін у законодавстві;
- забезпечення безперебійної працездатності Програмного забезпечення;



ДП "Інформаційні судові системи"
№3294/3/20-30-21 від 11.08.2021
КЕП: Козлов М. В. 10.08.2021 18:20
58E2D9E7F900307B040000003D1D320012DD9400

- у разі збоїв у роботі Програмного забезпечення (крім випадків використання Програмного забезпечення Замовником з порушенням умов, передбачених у відповідній документації (документах по користуванню Програм забезпеченням, документах по встановленню(інсталяціях) Програмного забезпечення)) відновлення втраченої та/або пошкодженої інформації.

Відповідно до п. 2.1 Договору № 7, Послуги включають:

- проведення навчання працівників Замовника (надалі – «Користувачі») роботі з програмним забезпеченням;
- поточне консультування Користувачів з питань роботи Програмного забезпечення за допомогою телефону, електронної пошти та форуму користувачів Програмного забезпечення за адресою: <http://femida.court.gov.ua/forums>;
- допомога у встановленні нових версій Програмного забезпечення;
- оновлення Програмного забезпечення (випуск нових версій Програмного забезпечення) в залежності від змін у законодавстві;
- забезпечення безперебійної працездатності Програмного забезпечення;
- у разі збоїв у роботі Програмного забезпечення (крім випадків використання Програмного забезпечення Замовником з порушенням умов, передбачених у відповідній документації (документах по користуванню Програм забезпеченням, документах по встановленню(інсталяціях) Програмного забезпечення)) відновлення втраченої та/або пошкодженої інформації.

Відтак, у Договорі № 46 та Договорі №7 визначено надання Виконавцем (Підприємством) тільки однієї послуги згідно ДК 021:2015 72320000-4 (послуги з супроводження програмного забезпечення, а саме: комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду».

А у пунктах 1.2 Договору № 46, 2.1 Договору № 7 деталізовано склад даної послуги.

Таким чином, Підприємство вважає недоцільним внесення змін до Договору № 13 від 13.04.2021 року, оскільки у даному договорі Підприємство надає одну послугу щодо супроводження програмного забезпечення.

Відповідно до п. 1.1 Договору № 13, за Договором Виконавець надає Замовнику послуги, пов'язані з базами даних код згідно ДК 021:2015 72320000-5 (послуги з супроводження програмного забезпечення, а саме: комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду»), а Замовник – приймає та оплачує надані Послуги.

Відповідно до п. 1.2 Договору № 13, Послуги включають:

- Забезпечення встановлення програмного забезпечення, а саме: комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» (далі – «Програмне забезпечення») на робочих станціях працівників

Замовника(надалі – «Користувачі») (за потреби) або надання допомоги при встановленні нових версій Програмного забезпечення;

- проведення навчання та/або підвищення класифікації Користувачів роботі з Програмним забезпеченням;
- поточне консультування Користувачів з питань роботи Програмного забезпечення за допомогою телефону, електронної пошти та форуму користувачів Програмного забезпечення за адресою: <http://femida.court.gov.ua/forums>;
- оновлення Програмного забезпечення (випуск нових версій Програмного забезпечення) в залежності від змін у законодавстві;
- забезпечення безперебійної працездатності Програмного забезпечення;
- у разі збоїв у роботі Програмного забезпечення (крім випадків використання Програмного забезпечення Замовником з порушенням умов, передбачених у відповідній документації (документах по користуванню Програм забезпеченням, документах по встановленню(інсталяціях) Програмного забезпечення)) відновлення втраченої та/або пошкодженої інформації.

Отже, Підприємство дотримується вимог чинного законодавства, зокрема те не виключно, пункту 5 Постанови Кабінету Міністрів України № 869 від 12.08.2009 року.

Згідно з п. 5 Постанови Кабінету Міністрів України № 869 від 12.08.2009 року, у договорі про надання технічної підтримки програмного продукту повинне бути передбачено перелік послуг з технічної підтримки програмного продукту з обґрунтуванням кошторисної вартості надання кожної з таких послуг, строки та порядок надання послуг, перелік випадків (обставин), настання яких є підставою для надання послуг на вимогу державного органу, перелік послуг (у разі наявності), які надаються безоплатно.

З повагою

В.о. генерального директора

М.В. Козлов