



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 298-75-02, 298-74-91, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@rp.gov.ua, сайт: <https://rp.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ 00013540

15.09.2021 № 18-2175

На № _____ від _____

Генеральному прокуророві
Венедіктовій І. В.

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01001
(ЄДРПОУ 00034051)

Щодо повідомлення про виявлені
ознаки кримінальних правопорушень

Шановна Ірино Валентинівно!

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 4, 7 Закону України «Про Рахункову палату», Плану роботи Рахункової палати на 2021 рік проведено аудит ефективності використання коштів державного фонду регіонального розвитку (далі – аудит).

На засіданні Рахункової палати 31.08.2021 розглянуто та затверджено Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного фонду регіонального розвитку і за підсумками обговорення прийнято рішення.

Під час аудиту перевірено використання у 2019–2020 роках коштів державного фонду регіонального розвитку (далі – Фонд) (головний розпорядник – Міністерство розвитку громад та територій України) в окремих розпорядників та одержувачів цих коштів Вінницької, Донецької, Дніпропетровської, Львівської, Одеської, Харківської областей та міста Києва.

На виконання вимог статті 41 Закону України «Про Рахункову палату» та пункту 8 рішення Рахункової палати від 31.08.2021 № 18-3 повідомляємо про виявлені під час аудиту ознаки кримінальних правопорушень.

За результатами аудиту встановлено **24 порушення**, якими заподіяно матеріальної шкоди (збитків) державі, що мають ознаки **кримінальних правопорушень**, з них: неналежне виконання службовою особою своїх службових повноважень через несумлінне ставлення до них за частиною першою статті 367 Кримінального кодексу України (далі – ККУ) – **3**, за частиною другою статті 367 ККУ – **18**; привласнення, розтрата або заволодіння чужим майном службовою особою шляхом зловживання службовим становищем за частиною другою статті 191 ККУ – **5**, за частиною четвертою статті 191 ККУ – **4**, за частиною п'ятою статті 191 ККУ – **3**; службове підроблення за частиною першою статті 366 ККУ – **4**, за частиною другою статті 366 ККУ – **8**.

✓ **Оплата невиконаних робіт і невикористаних матеріалів**

За обсягами заподіяної матеріальної шкоди (збитків) найбільш значними є порушення, пов'язані з оплатою невиконаних робіт і невикористаних матеріалів.

Дніпропетровська область

За результатами проведення обстежень й аналітичних розрахунків на п'яти об'єктах, замовником яких був департамент капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації (далі – ДКБ Дніпропетровської ОДА) (директор Кушвід О. А.), встановлено факти невиконання будівельних робіт на трьох об'єктах та завищення вартості виконаних підрядних робіт, за які сплачено коштами Фонду.

Так, за об'єктом «Реконструкція стадіону «Металург» генпідрядником ТОВ «СК «Стройінвест» за договором від 05.08.2019 № 269/07-19, що укладений з **динамічною** договірною ціною, включено в листопаді 2019 року до актів за ф. № КБ-2в матеріали та роботи (дошувачі роторні, насадки з воронкою для дерну, улаштування бетонної підготовки, улаштування фундаментних плит залізобетонних) на **224,2 тис. грн**, які фактично, як встановлено оглядом 30.03.2021, **не використовувалися та не виконувалися**, чим не дотримано вимоги підпункту 6.4.4.1 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, підпункту 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та порушено пункти 3.2.2 і 11.3 цього договору. Вказаними видатками державі заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) на цю суму.

Довідково. Згідно з підпунктом 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 *вартість матеріальних ресурсів у складі прямих витрат при проведенні розрахунків за обсяги виконаних робіт визначається на підставі виконаних обсягів робіт, нормативних витрат матеріальних ресурсів, визначених за ресурсними елементними кошторисними нормами, та їх вартості за договірною ціною.*

Під час аудиту генпідрядником перераховано в дохід державного бюджету 224,2 тис. грн для відшкодування матеріальної шкоди (збитків).

За об'єктом «Реконструкція стадіону, розташованого на території КПНЗ «Дитячо-юнацька спортивна школа № 3» Криворізької міської ради (далі – реконструкція стадіону ДЮСШ № 3) генпідрядником ТОВ «РУБІКОН-МОНОЛІТ» за договором від 05.11.2018 № 548/11-18 (з **динамічною** договірною ціною) до актів за ф. № КБ-2в від грудня 2019 року, жовтня-листопада 2020 року включено **обсяг робіт, який фактично не виконано** (укладання залізобетонних перемичок, установлення сидінь на трибунах, монтаж металевих драбин та люків чавунних на колодязях побутової та напірної каналізації). За невиконані підрядні роботи ДКБ Дніпропетровської ОДА сплачено **212,6 тис. грн**, чим порушено підпункт 6.4.4.1 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, підпункт 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та, відповідно, заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі на зазначену суму.

Довідково. Під час аудиту ТОВ «РУБІКОН-МОНОЛІТ» надано акти приймання виконаних будівельних робіт (№ 56 та № 57 за березень 2021 року), якими скориговано (зменшено) вартість виконаних робіт на 212,6 тис. гривень.

По цьому ж об'єкту ТОВ «РУБІКОН-МОНОЛІТ» (генпідрядник) до актів приймання виконаних робіт включило витрати з оренди опалубки та улаштування залізобетонних конструкцій, що не передбачено **динамічною** договірною ціною. Так, до актів за ф. № КБ-2в №№ 17, 18, 19 та 21 за вересень 2019 року ТОВ «РУБІКОН-МОНОЛІТ» включено витрати на оренду опалубки

у кількості 1556,85 м³ на загальну суму 1862,0 тис. грн, хоча згідно з Ресурсними елементами кошторисних норм на будівельні роботи ДСТУ БД.2.2.-6:2016 «Бетонні та залізобетонні конструкції монолітні (Збірник 6)» нормативно-кошторисні витрати власної опалубки при зведенні 1556,85 м³ залізобетонних конструкцій мали становити 132,64 тис. грн без ПДВ. Це призвело до завищення вартості будівельно-монтажних робіт на загальну суму з ПДВ **2043,4 тис. грн¹**, чим заподіяно матеріальної шкоди (збитків) державі. Також встановлено, що до актів за ф. № КБ-2в за вересень 2019 року (розділ V «Інші супутні витрати») включено витрати з оренди опалубки, кількість окремих елементів якої суттєво більша, ніж передбачено специфікацією, що визначена технологічною картою з влаштування монолітних конструкцій. Зазначене призвело до завищення вартості виконаних підрядних робіт (з урахуванням ПДВ) на **31,8 тис. грн**, які сплачені за рахунок коштів Фонду, чим **заподіяно матеріальної шкоди (збитків) державі на відповідну суму.**

Крім того, генпідрядником за цим об'єктом включено до актів за ф. № КБ-2в за жовтень і листопад 2019 року **обсяги трудовитрат** робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням **орендованої** будівельної техніки, що суперечить підпункту 6.2.1.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та пункту 2.2 договору від 05.11.2018 № 548/11-18. У результаті цього порушення **завищено вартість** виконаних підрядних робіт на **133,3 тис. грн**, чим **заподіяно матеріальної шкоди (збитків) державі на відповідну суму.**

***Довідково.** Наслідки порушення усунуто у повному обсязі під час аудиту шляхом зменшення оплати за виконані будівельно-монтажні роботи у квітні 2021 року (взаємозалік згідно з актами приймання виконаних будівельних робіт №№ 57, 58, 59).*

Оглядом реконструкції залу для боксу (безкаркасного ангара) спортивного комплексу Комунального спеціалізованого навчального закладу спортивного профілю «Дніпропетровське вище училище фізичної культури» Дніпропетровської обласної ради під спортивно-адміністративний комплекс, проведеним 29.03.2021, **встановлено факти невиконання окремих робіт** (облицювання поверхонь стін керамічними плитками, установлення сушарок для рук та піддонів душових, монтаж систем відеоспостереження та обладнання автоматичного телефонного зв'язку, установлення світильників), які прийняті та оплачені ДКБ Дніпропетровської ОДА за кошти Фонду на загальну суму **393,8 тис. грн (з ПДВ)²**, що суперечить підпункту 6.4.4.1 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, підпункту 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та пункту 11.3 договорів підряду

¹ Розрахунок: (1862,01 тис. грн – 132,64 тис. грн) + ПДВ (20,0%) = 2075,24 тис. грн – 31,8 тис. грн (вартість витрат на оренду опалубки, включена до актів у завищеному розмірі) = 2043,44 тис. гривень.

² Роботи з реконструкції об'єкта виконувались такими генеральними підрядниками: у 2019 році – ТОВ «Майстер-Буд» (укладено договір про виконання робіт від 01.08.2019 №2 68/07-19, а також додаткові угоди від 01.08.2019 №1 та від 26.06.2020 № 2 (розірвання договору)); у 2020 році – ТОВ «СК «Стройінвест» (укладено договір про виконання робіт від 26.06.2020 № 134/06-20, а також додаткові угоди від 08.07.202 №1, від 14.12.2020 № 2 та від 21.01.2021 № 3).

від 01.08.2019 № 268/07-19 і від 26.06.2020 № 134/06-20. Цим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі на зазначену суму.

Довідково. Під час аудиту порушення усунуто шляхом перерахування в дохід державного бюджету 49,4 тис. грн підрядником ТОВ «Майстер-Буд» та зменшення на 344,4 тис. грн вартості виконаних робіт відповідно до акта приймання виконаних будівельних робіт за квітень 2021 року підрядником ТОВ «СК «Стройінвест».

У діях службових осіб замовника **ДКБ Дніпропетровської ОДА**, якими заподіяно матеріальної шкоди (збитків) державі на загальну суму 3 039,1 тис. грн, вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті 367 ККУ, а підрядників **ТОВ «СК «Стройінвест»** (директор Кравченко Ю. О.), якими заподіяно збитків на 568,6 тис. грн, – ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною четвертою статті 191 і частиною другою статті 366 ККУ, **ТОВ «РУБІКОН-МОНОЛІТ»** (директор Зубенко Ю. В.), якими заподіяно збитків на суму 345,9 тис. грн, – ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною четвертою статті 191 і частиною другою статті 366 ККУ, **ТОВ «Майстер-Буд»** (директор Патока І. Є.), якими заподіяно збитків на суму 49,4 тис. грн, – ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті 191 і частиною першою статті 366 ККУ.

Аудитом у департаменті благоустрою та інфраструктури **Дніпровської міської ради** (далі – ДБІ Дніпровської міськради) (директор Лисенко М. О.) встановлено факт оплати невиконаних робіт на загальну суму **61,9 тис. грн**, чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі на вказану суму.

Так, оглядом об'єкта «Реконструкція будівлі Комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 105» Дніпропетровської міської ради під навчально-виховний комплекс...» встановлено **невиконання робіт з монтажу** обладнання (мийки, електробойлери, нагрівачі, радіатори³), за які генпідрядникам ТОВ НВП «Южспецхіммаш» і ТОВ «Електро-Профі» згідно з актами приймання виконаних будівельних робіт у 2019 році в порушення підпункту 6.4.3 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, підпункту 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та пункту 11.5 договорів від 09.07.2018 № 09/07-9 та від 19.11.2019 № 19/11-6 (з **твердою** договірною ціною) сплачено **53,4 і 8,5 тис. грн** відповідно.

У діях службових осіб підрядників (ТОВ НВП «Южспецхіммаш», директор Кашин А. І., і ТОВ «Електро-Профі», директор Ігнатенко В. В.) вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті 191 і частиною першою статті 366 ККУ.

Разом з тим у ДБІ Дніпровської міськради встановлено факти безгосподарності щодо збереження створеного за рахунок коштів Фонду майна.

Так, за договором підряду від 07.12.2018 № 07/12-1, укладеного між ДБІ Дніпровської міськради та ТОВ НВП «Южспецхіммаш», у 2019 році виконувалися будівельно-монтажні роботи на об'єкті «Нове будівництво стадіону пляжних видів спорту на базі Комунального підприємства

³ Обладнання та матеріали знаходяться на об'єкті.

«Молодіжне творче об'єднання» Дніпровської міської ради ...» (далі – будівництво пляжного стадіону). Згідно з пунктом 5 додаткової угоди № 7 від 17.08.2020 договір підряду було розірвано без зазначення причин (додаткову угоду № 7 підписав заступник директора ДБІ Дніпровської міської ради – начальник управління інфраструктури міста Кушвід О. А.). З моменту розірвання договору обов'язки щодо збереження майна та охорони об'єкта покладаються на замовника будівництва (ДБІ Дніпровської міськради), але з 17.08.2020 департаментом не ухвалено належних управлінських рішень щодо збереження майна на об'єкті будівництва.

Оглядом об'єкта, проведеним 31.03.2021 контрольною групою Рахункової палати за участі старшого інспектора відділу технічного нагляду управління будівництва ДКБ Дніпровської міськради Гузя І. І., представника генпідрядної організації ТОВ НВП «Южспецхіммаш» Москаленка Л. В., встановлено, що паркан, яким огорожений будівельний майданчик, дверні і віконні прорізи будівлі, її сендвіч-панелі у багатьох місцях мають суттєві пошкодження; зірвано частину металевої конструкції табло, розбито водопровідні колодязі; немає частини дверних та віконних металопластикових блоків, 54 прожекторів зі світлодіодами, 154 світильники з світлодіодами; металевих драбин, низки люків чавунних для колодязів тощо.

Загалом за результатами обстеження цього стадіону встановлено відсутність матеріалів вартістю 1 848,9 тис. грн та невиконання робіт на 31,0 тис. грн, які оплачені коштами Фонду.

Станом на 01.01.2021 будівельна готовність об'єкта становила 63 відс., заплановані технічним завданням та проєктно-кошторисною документацією (далі –ПКД) строки будівництва не дотримані.

Оскільки з 17.08.2020 до 19.03.2021 департаментом не ухвалено належних управлінських рішень щодо збереження майна об'єкта будівництва пляжного стадіону, саме безгосподарність цього підрозділу призвела до втрат у розмірі **1 879,9 тис. грн**, чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі на цю суму. У діях службових осіб замовника (ДБІ Дніпровської міськради) вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті 367 ККУ.

Львівська область

Проведеним 22.03.2021 оглядом робіт на об'єкті «Будівництво приблокованого спортивного комплексу КЗ ЛОР «Бродівський педагогічний коледж імені Маркіяна Шашкевича» Коригування», виконаних у 2019 – 2020 роках підрядною організацією ПП «Промтехімпекс» і відображених у актах приймання виконаних будівельних робіт, які прийняті і оплачені **комунальним підприємством Львівської обласної ради «Технічний нагляд»** (далі – КП «Технагляд») (в. о. директора Сладков Д. О.) за рахунок коштів Фонду, встановлено оплату невиконаних будівельних робіт (зокрема, улаштування бетонних поверхонь, прокладання водопостачання та пожежного водопроводу, встановлення електричних щитів, поліпшеного штукатурення) на **726,0 тис. грн** (з ПДВ), чим не дотримано вимог підпункту 6.4.3 ДСТУ Б Д.1.1-

1:2013 та підпункту 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та порушено пункт 4.2 договору від 25.09.2019 № 2-БР (з **твердою** договірною ціною). У результаті заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі на цю суму.

У діях службових осіб замовника (КП «Технагляд», збитки – 682,9 тис. грн) вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті **367**, а підрядника (ПП «Промтехімпекс», директор Мишолівський Р. І.) – частиною п'ятою статті **191** і частиною другою статті **366** ККУ.

Довідково. У квітні 2021 року ПП «Промтехімпекс» повідомило територіальне управління Рахункової палати (лист від **09.04.2021** № 0904/01, підписаний інженером з технічного нагляду КП «Технагляд» Сладковим Д. О. та директором ПП «Промтехімпекс» Мишолівським Р. І.), що станом на 09.04.2021 вказані в акті огляду від 22.03.2021 № 22-2-10/13«д» невідповідності на загальну суму 726,0 тис. грн усунуто у повному обсязі (шляхом виконання робіт).

Одеська область

Аудитом у комунальній установі «**Центр обслуговування комунальних закладів та установ Захарівської селищної ради Роздільнянського району Одеської області**» (далі – Центр обслуговування Захарівської селищної ради) (директор Мичка Г. В.) встановлено низку випадків включення підрядником ТОВ «СТРОЙСЕРВІС ЮГ» у 2019–2020 роках до актів приймання виконаних будівельних робіт по об'єкту «Навчально-виховний комплекс «Загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ступеня – дошкільний навчальний заклад» в смт Захарівка Захарівського району – капітальний ремонт» матеріалів за найменуваннями і цінами, відмінними від зазначених у локальних кошторисах, попри те, що договір підряду укладено з **твердою договірною ціною**. У результаті порушено вимоги підпункту 6.4.3 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 та пункту 9.2 договору підряду від 07.10.2019 № 287, а саме:

пунктом 32 локального кошторису № 2-1-5 (Розділ «Опалення та вентиляція») передбачено придбання секцій **радіатора біметалевого Н-500 мм** глибиною 110 мм у кількості 2914 шт. (173,55 грн за 1 шт.) на загальну суму 505,7 тис. грн; фактично згідно з актом приймання виконаних будівельних робіт № 13 за липень 2020 року придбано секції радіатора цієї ж модифікації і з тими ж характеристиками у кількості 2914 шт. за ціною 275,55 грн за 1 шт. на загальну суму 802,95 тис. грн, або на **297,2 тис. грн** дорожче від вартості, зазначеної у локальному кошторисі;

пунктом 34 локального кошторису № 2-1-5 (Розділ «Опалення та вентиляція») передбачено придбання клапана термостатичного з попереднім налаштуванням діаметром 15 мм RA-N-Π Danfoss у кількості 271 шт. (572,09 грн за 1 шт.) на загальну суму 155,0 тис. грн; фактично згідно з актом № 13 за липень 2020 року придбано ці ж клапани, проте у кількості 263 шт. за ціною 896,54 грн за 1 шт. на загальну суму 235,8 тис. грн, або на 8 шт. менше та на **80,8 тис. грн** дорожче від вартості, зазначеної у локальному кошторисі;

пунктом 80 локального кошторису № 2-1-1 (Розділ «Підлога») передбачено придбання 611,09 м² плитки керамічної керамограніт для підлоги 8 мм (302,27 грн за 1 м²) на загальну суму 184,7 тис. грн; фактично згідно з актом приймання виконаних будівельних робіт № 8 за грудень 2019 року придбано керамограніт у зазначених кількості і якості за ціною 506,27 грн за 1 м² на загальну суму 309,4 тис. грн, або на **124,7 тис. грн дорожче** від вартості, зазначеної у локальному кошторисі.

Крім того, до акта приймання виконаних будівельних робіт № 6 за грудень 2019 року включено суміші бетонні готові важкі клас бетону Б-15 М200 в обсязі 145,75 м³ вартістю 3700 грн за 1 м³ на загальну суму 539,3 тис. грн, хоча у договорі зафіксовано ціну суміші бетонної з цією характеристикою 1810,0 грн за 1 м³, тобто **вартість завищено на 275,5 тис. гривень**. До акта № 10 за березень 2020 року включено блоки віконні металопластикові однокамерні у кількості 950 м² ціною 3607,65 грн за 1 м² на загальну суму 3427,3 тис. грн, хоча у договорі зафіксовано ціну 2810,0 грн за 1 м², тобто **вартість завищено на 757,7 тис. гривень**. Також до акта за ф. № КБ-2в за серпень 2020 року № 14 включено щебінь із природного каменю для будівельних робіт в обсязі 100 м³ ціною 3000,0 грн за 1 м³ на загальну суму 300,0 тис. грн, хоча у договорі зафіксовано ціну за 1 м³ такого ж щебеню у сумі 386,0 грн, тобто **вартість завищено на 261,4 тис. гривень**.

Загалом недотримання твердої договірної ціни в частині придбання радіаторів, клапанів, керамограніту, бетонної суміші, вікон металопластикових, щебеню мало наслідком заподіяння **матеріальної шкоди** (збитків) державі на загальну суму **1797,3 тис. грн**, що визначена як різниця між цінами цих товарів за твердою договірною ціною і цінами, включеними до актів приймання виконаних будівельних робіт.

У діях службових осіб замовника (Центру обслуговування Захарівської селищної ради) вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті **367 ККУ**.

Випадки недотримання найменувань та цін на матеріали, визначені локальними кошторисами, встановлено також в **Авангардівській селищній раді** Одеської області (голова Хрустовський С. Г.). Так, у 2020 році підрядником ТОВ «ВЕСТТ» за умови укладання договору підряду з **твердою** договірною ціною включено до актів приймання виконаних будівельних робіт по об'єкту «Дитячий садок на 190 місць у смт Авангард Овідіопольського району – будівництво» матеріали з відмінними характеристиками і цінами, а саме:

пунктом 124 локального кошторису № 2-1-13 (Розділ 2 «Обладнання, що не монтується, та інвентар») передбачено придбання кухонно-столового посуду у кількості 1 комплект на загальну суму 191,8 тис. грн; фактично згідно з актом вартості устаткування, що придбавається виконавцем робіт, № 1/3/2 за жовтень 2020 року придбано кухонно-столовий посуд у кількості 1 комплект на загальну суму 273,8 тис. грн, або на **82,0 тис. грн дорожче** від вартості, зазначеної у локальному кошторисі;

пунктом 127 локального кошторису № 2-1-13 (Розділ 2 «Обладнання, що не монтується, та інвентар») передбачено придбання 404,5 м² рулонних штор на загальну суму 287,0 тис. грн; фактично згідно з актом вартості устаткування, що придбавається виконавцем робіт, № 2/4/1 за жовтень 2020 року придбано 404,5 м² рулонних штор на загальну суму 370,9 тис. грн, або на **83,9 тис. грн дорожче** від вартості, зазначеної у локальному кошторисі.

Недотримання **твердої** договірної ціни в частині придбання кухонно-столового посуду і рулонних штор мало наслідком заподіяння **матеріальної шкоди** (збитків) державі на загальну суму **165,9 тис. грн**, що визначена як різниця між цінами цих товарів за локальними кошторисами і цінами придбання.

У діях службових осіб замовника (Авангардівської селищної ради), якими заподіяно матеріальної шкоди (збитків) на 165,9 тис. грн, вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною першою статті 367 ККУ.

Харківська область

У **Харківській області** внаслідок незабезпечення належного внутрішнього контролю чотирма розпорядниками коштів Фонду допущено порушення вимог ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, зокрема здійснено оплату фактично невиконаних робіт та невикористаних матеріальних ресурсів, а також безпідставно проведено інші витрати, чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі в загальній сумі **894,6 тис. грн** та місцевим територіальним громадам на 34,6 тис. гривень.

Так, у департаменті капітального будівництва Харківської обласної державної адміністрації (далі – ДКБ Харківської ОДА) в межах аудиту проєкту «Реконструкція нежитлового приміщення банку «Україна» для розміщення дошкільного навчального закладу смт Близнюки Харківської області» (далі – реконструкція приміщення банку) 20.04.2021 проведено обміри окремих робіт, виконаних за договором з **динамічною** договірною ціною, та обраховано устаткування, що включене до актів приймання виконаних будівельних робіт від 10.10.2019 №№ 2/1, 4/1, від 19.11.2019 № 3 та від 18.12.2019 № 5/1. У результаті не підтверджено виконання робіт з улаштування сходових маршів обсягом 8,3 м² вартістю 17,3 тис. грн, основи тротуарів із щебенево-піщаної суміші товщиною 12 см обсягом 473,5 м² вартістю 98,9 тис. грн, постачання електричних водонагрівачів ємністю 50 л і 100 л в кількості 3 і 8 од. вартістю 9,3 та 32,0 тис. грн, наявності 2 гойдалок на дерев'яних опорах вартістю 11,8 тис. гривень.

Таким чином, департаментом в особі директора Жукова С.Є. прийнято та оплачено фактично невиконані будівельні роботи та відсутнє устаткування на загальну суму **203,3 тис. грн** (прямі витрати 169,4 тис. грн + 33,88 тис. грн ПДВ), що є порушенням вимог підпункту 6.4.4.1 ДСТУ БД.1.1-1:2013 та призвело до заподіяння **матеріальної шкоди** (збитків) державі на вказану суму.

Довідково. Під час аудиту ДКБ Харківської ОДА забезпечено відшкодування встановлених збитків у повному обсязі: повернено до державного бюджету 53,2 тис. грн та прийнято від підрядника коригуючі акти на 282,9 тис. гривень.

Акти приймання виконаних будівельних робіт на об'єкті «Реконструкція комплексу будівель комунального підприємства «Близнюківська центральна районна лікарня» (коригування)», складені ТОВ «Харківбудсервіс», приймалися та оплачувались ДКБ Харківської ОДА без уточнення ціни матеріальних ресурсів, що є порушенням підпункту 6.4.4.1 ДСТУ БД.1.1-1:2013 (прямі витрати при визначенні вартості виконаних робіт розраховуються на підставі нормативних витрат трудових і матеріально-технічних ресурсів, виходячи з фізичних обсягів виконаних робіт та **уточнених цін ресурсів**, прийнятих у **динамічній** договірній ціні), підпункту 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та пункту 4.3 договору підряду від 04.11.2019 № 18-19. У результаті перевірки підтвердження вартості окремих матеріальних ресурсів, включених до актів за ф. № КБ-2в, встановлено завищення підрядником ТОВ «Харківбудсервіс» у грудні 2019 року ціни лотків залізобетонних марки Лб, радіаторів сталевих типу Корrado, щитів опалубки на загальну суму **132,8 тис. грн**, чим **заподіяно матеріальної шкоди** (збитків) державі в цьому обсязі.

Таким чином, в сукупності за фактом заподіяння матеріальної шкоди (збитків) по двох об'єктах (реконструкції приміщення банку та районної лікарні) загальною на 336,1 тис. грн у діях службових осіб замовника (ДКБ Харківської ОДА) вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті 367 ККУ, а підрядника (ТОВ «Харківбудсервіс», директор Стасюк С. О.) – частиною четвертою статті 191 і частиною другою статті 366 ККУ.

За результатами аудиту у **Південній міській раді Харківського району** (далі – Південна міськрада) (міський голова Брюханов О. М.) встановлено заподіяння **матеріальної шкоди** (збитків) на **297,3 тис. грн** (263,56 тис. грн – завищення обсягів робіт та 33,78 тис. грн – зайво сплачені кошти за проведення технічного нагляду).

Так, аналізом акта приймання виконаних будівельних робіт за грудень 2019 року № 10 (договір № 0910) з реконструкції Південноміського ДНЗ (розпорядник Південна міськрада) встановлено, що генпідрядником за розцінкою ЕН15-182-1 «Шпаклювання стін шпаклівкою Ceresit» виконано роботи зі шпаклювання стін площею 923,5 м², при цьому роботи з додавання товщини 1 мм шпаклівки до норми ЕН15-182-1 (розцінка ЕН15-182-3) включені в обсязі 9236,5 м², що на 8313,0 м² перевищує фактичну площу виконаних робіт зі шпаклювання стін. Отже, в порушення підпункту 6.4.4.1 ДСТУ БД.1.1-1:2013, підпункту 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та пункту 4.2 договору підряду від 09.10.2018 № 0910 до акта приймання виконаних будівельних робіт за грудень 2019 рік підрядною організацією включено, а замовником (в особі міського голови Брюханова О. М.) 19.12.2019 прийнято (підписано) та оплачено за рахунок коштів Фонду за **динамічною** договірною ціною завищені (невиконані) обсяги будівельних робіт, чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі на **177,1 тис. гривень**.

Довідково. Згідно з письмовим поясненням директора ТОВ «Харківбудсервіс» Стасюка С. О. «стосовно розцінки по додаванню на 1 мм зміни товщини шпаклівки стін на обсяг 923,52 м² в акті виконаних робіт ф. № КБ-2в № 10 за грудень 2019 року – при складанні даного акту **сталася технічна помилка**, при якій був врахований обсяг додавання на 9236,52 м², що не було виявлено на етапі підписання ф. № КБ-2в». Під час аудиту наслідки порушень усунуто в повному обсязі.

Крім того, обмірами будівельних робіт, проведеними 09.04.2021 під час огляду представником генпідрядника – головним інженером ТОВ «Харківбудсервіс» Платоновим П. В. та інженером з технічного нагляду ТОВ «Будівельний нагляд» Корнієнком А. І., виявлено окремі невідповідності: не підтверджено виконання робіт з встановлення 5 метрів огорожі та однієї хвіртки, улаштування дерев'яної підлоги обсягом 60,2 м² і поліпшеного її фарбування обсягом 288,2 м², встановлення 32 дверних упорів з використанням матеріалів.

Отже, в порушення підпункту 6.4.4.1 ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013, підпункту 6.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 та пункту 4.2 договору підряду від 09.10.2018 № 0910 до актів за ф. № КБ-2в за грудень 2019 року № 10 та серпень 2020 року № 8 підрядною організацією ТОВ «Харківбудсервіс» включено, а Південною міськрадою прийнято і оплачено коштами Фонду зазначені вище роботи та матеріали на загальну суму **86,5 тис. грн** (у т. ч. 2019 р. – 80,3 тис. грн, 2020 р. – 6,2 тис. грн), чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі у відповідній сумі.

У діях службових осіб замовника (Південної міськради) (за сукупністю заподіяно матеріальної шкоди на суму 263,6 тис. грн) вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті 367 ККУ, а підрядника (ТОВ «Харківбудсервіс») – частиною четвертою статті 191 і частиною другою статті 366 ККУ.

В управлінні молоді, спорту та іміджевих проєктів Ізюмської міської ради (далі – Управління молоді Ізюмської міськради) (начальник Стрельник М. А.) встановлено, що в порушення підпункту 6.4.4.1 ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 до актів приймання виконаних будівельних робіт від 05.11.2019 № 2, від 02.10.2020 № 19, від 18.11.2020 № 15/1, від 21.12.2020 № 30 та від 21.12.2020 № 20 (договір № 175) підрядною організацією ТОВ «Будівельник» включено, а управлінням прийнято та оплачено за рахунок коштів Фонду за **динамічною** договірною ціною **невиконані роботи та невикористані матеріальні ресурси** на об'єкті реконструкції ФОК «Донець» (зокрема, монтаж ввідно-розподільчих пристроїв, світильників, спортивного покриття тощо) на загальну суму 151,1 тис. грн (прямі витрати) (у т. ч. 29,8 тис. грн у 2019 році, 121,3 тис. грн у 2020 році), а з урахуванням загальновиробничих та адміністративних витрат, прибутку та ПДВ – на загальну суму **214,9 тис. грн**, які не підтверджені оглядом 20.04.2021, чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі у відповідній сумі. У діях службових осіб Управління молоді Ізюмської міської ради вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною першою

статті **367**, а підрядника (ТОВ «Будівельник», директор Гребенчук С. С.) – частиною другою статті **191** і частиною першою статті **366** ККУ.

***Довідково.** Під час аудиту між управлінням та ТОВ «Будівельник» підписано акти коригування за ф. № КБ-2в від 23.04.2021 №№ 34, 35, 36 (до договору № 96), № 23 (до договору № 175), № 23/1 (до договору № 175), відповідно до яких не підтверджені оглядом роботи і витрати відкориговані (зняті). У подальшому (18.05.2021) кошти в сумі 214,9 тис. грн управлінням перераховано до державного бюджету, що підтверджено наданими платіжними дорученнями.*

Вінницька область

Аудитом у департаменті капітального будівництва Вінницької міської ради (далі – ДКБ Вінницької міськради) за об'єктом «Добудова головного корпусу клінічної лікарні швидкої медичної допомоги в м. Вінниці» встановлено, що підрядною організацією ТОВ «КБК» всупереч вимогам підпунктів 6.4.3 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013, ДСТУ БД.2.2-6:2016 «Ресурсні елементні кошторисні норми на будівельні роботи. Бетонні та залізобетонні конструкції монолітні (Збірник 6)» у 8-ми випадках включено до актів приймання виконаних будівельних робіт за перше півріччя 2019 року окремі одиничні розцінки та матеріальні ресурси у завищених порівняно з встановленими нормативами розмірах або не визначені ними, а також не передбачені **твердою** договірною ціною згідно з договором № 17/09/2017 за результатами відкритих торгів (з урахуванням змін та доповнень).

Так, ТОВ «КБК» у порушення нормативів ДСТУ БД.2.2-6:2016 (група 13 «Улаштування підпірних стін і стін підвалів», таблиця 22) необґрунтовано включено до акта № 1 за лютий 2019 року до робіт за розцінкою ЕН6-13-3 в обсязі 34,15 м³ витрати з оплати механізму – використання автобетононасосу тривалістю 3 маш.-год. на суму 6,9 тис. грн, а також завищену **майже у 20 разів** кількість та вартість щитів опалубки з фанери ламінованої вологостійкої на 340,9 м² на суму **118,3 тис. гривень**.

Загалом ДКБ Вінницької міськради (директор Кравець І. Ю., заступник директора Стасюк В. Д. – особа, відповідальна за ведення технічного нагляду) з порушенням вимог пунктів 21, 99, 100 Загальних умов укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2005 № 668 (далі – Загальні умови підряду № 668), та визначених договором № 17/09/2017 зобов'язань, безпідставно⁴ сплачено у I півріччі 2019 року підрядній організації ТОВ «КБК», за розрахунками контрольної групи, **719,1 тис. грн**, що свідчить про заподіяння **матеріальної шкоди** (збитків) державі.

У діях посадових осіб ДКБ Вінницької міськради, якими підписані акти приймання виконаних будівельних робіт та платіжні доручення на їх оплату, і службових осіб підрядної організації ТОВ «КБК», які включили до актів за ф. № КБ-2в недостовірні відомості про обсяги матеріальних ресурсів,

⁴ Без підтвердних документів, включення до платіжних документів недостовірної інформації (відповідних обґрунтувань, розрахунків, уточнення твердої договірної ціни як невід'ємної частини договору, а також з недотриманням нормативів, встановлених ДСТУ БД.2.2-6:2016).

тривалість і вантажопідйомність механізмів для виконання таких робіт, вбачаються ознаки розтрата та, відповідно, заволодіння чужим майном і внесення завідомо неправдивих відомостей до офіційних документів, відповідальність замовника за які передбачена частиною другою статті 367, підрядника – частиною п'ятою статті 191 і частиною другою статті 366 ККУ.

Донецька область

Аудитом у **Покровській РДА** (голова Шишко А. В.) встановлено, що підрядником ТОВ «Донецький інститут води», який виконував роботи на об'єкті «Будівництво водогону до сіл та селищ Срібненської та Новоєлизаветівської сільських рад Покровського (Красноармійського) району від Селидівського водогону Д=600 мм № 2», у Загальному журналі робіт за 100 днів з 03 липня по 21 листопада 2019 року (крім вихідних) зазначено виконання роботи «Доробка ґрунту вручну, зачищення дна і стінок вручну з викидом ґрунту в котлованах і траншеях, розроблених механізованим способом», яка проводилась по 9 годин на день – з 8-00 по 17-00. Всього на ці роботи витрачено 900 годин робочого часу (100*9). Згідно з цим журналом до виконання робіт на об'єкті будівництва субпідрядні організації не залучались.

Зазначені роботи включені до актів за ф. № КБ-2в №№ 3-12 із загальними витратами 74321,29 людиногодин та прямими витратами 2192,48 тис. гривень.

Для таких витрат праці необхідна одночасна робота 83 працівників протягом 100 днів по 9 годин на день, проте відповідно до фінансової звітності малого підприємства середня кількість працівників цього ТОВ за 2019 рік – 28 осіб. Згідно зі Звітом про рух коштів (за прямим методом) за 2019 рік ТОВ «Донецький інститут води» в графі «Витрачання на оплату праці» вказано 1078 тис. гривень.

Отже, є ознаки невиконання підрядником у зазначеному обсязі роботи «Доробка ґрунту вручну, зачищення дна і стінок вручну з викидом ґрунту в котлованах і траншеях, розроблених механізованим способом» та безпідставного включення до актів за ф. № КБ-2в за липень – грудень 2019 року видатків на суму **2192,5 тис. грн**, які замовником оплачено в повному обсязі, чим завдано **матеріальної шкоди** (збитків) державі. Замовником з цього питання тільки пояснено, що на об'єкті працював інженер технагляду, який про жодні відхилення від ПКД при виконанні робіт не повідомляв.

У діях службових осіб Покровської РДА вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, визначеного частиною другою статті 367 ККУ, а підрядника ТОВ «Донецький інститут води» (директор Швидченко Д. Г.) – кримінальних правопорушень, встановлених частиною п'ятою статті 191 і частиною другою статті 366 ККУ.

м. Київ

Оглядом робіт, виконаних на об'єкті «Будівництво автомобільної дороги на ділянці між вул. О. Довбуша та Броварським проспектом у Дніпровському районі м. Києва», і подальшим дослідженням обґрунтованості їх оплати встановлено факт оплати **комунальною корпорацією «Київавтодор»** (далі –

КК «Київавтодор») не виконаних підрядником робіт на суму **172,1 тис. грн**, чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі в цій сумі.

Відповідно до акта за ф. № КБ-2в за вересень 2020 року № 3/09 оплачено роботи з улаштування асфальтобетонного покриття велодоріжки площею 2292 м², фактична площа – 1941,35 м², що менше на 350,6 м². Враховуючи, що вартість 1 м² асфальтобетонного покриття (основа з ЩПС 12 см, асфальтобетонне покриття 4 см) становить 490,89 грн (з ПДВ), корпорацією **зайво сплачено** генпідряднику ПП «Київшляхбуд» 172,1 тис. гривень.

У діях службових осіб КК «Київавтодор» (начальник виробничо-технічного відділу УКБ Пархоменко О. Ю.), якими заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державі в сумі **172,1 тис. грн**, вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті **367 ККУ**, а підрядника ПП «Київшляхбуд» (директор Ращупкін О. О.) – кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті **191** і частиною другою статті **366 ККУ**.

✓ Для виконання робіт з реконструкції фізкультурно-оздоровчого комплексу у Дніпровському районі м. Києва **комунальним підприємством виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) «Спортивний комплекс»** (далі – **КП «Спортивний комплекс»**) за результатами відкритих торгів укладено договір від 31.08.2020 № 3108 з ТОВ «МОСТИЦЬКИЙ 2».

Під час аудиту у **КП «Спортивний комплекс»** членами контрольної групи Рахункової палати за участі представників замовника, генерального проєктувальника та підрядної і субпідрядної організацій 27.04.2021 проведено огляд робіт, виконаних на об'єкті реконструкції фізкультурно-оздоровчого комплексу у Дніпровському районі м. Києва.

Встановлено, що станом на цю дату на об'єкті виконано будівельно-монтажних робіт на суму 15 689,3 тис. грн, зокрема: улаштовано котлован з частковою зворотною засипкою, змонтовано фундаменти, колони та стіни (до перекриття першого поверху), укладено каналізаційні труби, улаштовано монолітну плиту по ґрунту (близько 60 відс.), виконано частково гідроізоляцію стін підвалу (висотою близько 1,5 м). Рівень будівельної готовності об'єкта загалом становить **16 відсотків**.

За цих умов згідно з актом вартості устаткування, що придбавається виконавцем робіт, від 29.12.2020 № 1, підписаним представниками генпідрядника ТОВ «МОСТИЦЬКИЙ 2» та замовника КП «Спортивний комплекс», без розшифровки підписів та відмітки інженера з технагляду, придбано устаткування на загальну суму **6921,7 тис. грн** з ПДВ, які оплачені замовником, а саме:

- повітроохолоджувач (чілер) Mycond MCU066 YHR з функцією теплового насоса з провідним пультом у кількості 3 од. за ціною 1444,8 тис. грн, всього на суму 4334,4 тис. грн;

- тепловий насос Mycond MCU165 YH з провідним пультом у кількості 3 од. за ціною 862,4 тис. грн, всього на суму 2587,3 тис. гривень.

Затвердженою ПКД та твердою договірною ціною на виконання робіт з реконструкції об'єкта (додатки №№ 1 і 3 до договору підряду від 31.08.2020 № 3108) придбання цього обладнання не передбачено, як наслідок, порушено умови пунктів 1.1, 3.1, 4.1 договору від 31.08.2020 № 3108. Оскільки придбання цього обладнання здійснено за зміненими проектними рішеннями, які в порушення пунктів 11 та 16 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.05.2011 № 560, не пройшли обов'язкової експертизи, кошти державного бюджету у сумі **6921,7 тис. грн**, оплачені за договором від 31.08.2020 № 3108, використано КП «Спортивний комплекс» з порушенням законодавства, чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) державному бюджету на вказану суму.

Враховуючи низьку будівельну готовність об'єкта реконструкції, існує ризик втрати гарантії на обладнання (яке не є змонтованим та знаходиться на відповідальному зберіганні у підрядника), термін якої спливає 29.06.2022.

У діях службових осіб КП «Спортивний комплекс», якими у двох випадках заподіяно матеріальної шкоди на загальну суму **7 820,9 тис. грн**, вбачаються ознаки **кримінального правопорушення**, передбаченого частиною другою статті **367 ККУ**.

✓ Незаконне використання коштів Фонду на сплату ПДВ

Постановою Кабінету Міністрів України від 20.03.2020 № 224 (чинна з 21.03.2020, далі – Постанова № 224) затверджено Перелік лікарських засобів, медичних виробів та/або медичного обладнання, необхідних для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, операції з ввезення яких на митну територію України та/або операції з постачання яких на митній території України звільняються від оподаткування податком на додану вартість.

Договором № 3966-E241-P000 про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій, укладеним між Національною службою здоров'я України та КНП Львівської обласної ради «Львівський обласний клінічний перинатальний центр», передбачено надання у 2021 році цим центром медичних послуг, пов'язаних з наданням медичної допомоги пацієнтам з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2.

Незважаючи на це, **управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації** (далі – УКБ Львівської ОДА) (т. в. о. начальника Терех П. М.) у серпні – грудні 2020 року, тобто під час дії Постанови № 224, придбано 246 од. медичних виробів та медичного обладнання (апарати ШВЛ, ліжка функціональні, опромінювачі бактерицидні, кварцові лампи, аспіратори, пульсометри тощо) зі ставкою ПДВ 7 відс. замість нульової ставки ПДВ, внаслідок чого по об'єкту «Львівський обласний клінічний перинатальний центр – реконструкція (коригування)» **зайво використано** бюджетних коштів у сумі **626,7 тис. грн** (з них за рахунок Фонду –

209,4 тис. грн, обласного бюджету – 417,3 тис. гривень), чим заподіяно **матеріальної шкоди** (збитків) у відповідних сумах державі і територіальній громаді області.

***Довідково.** У примітці 1 до зазначеного Переліку вказано: «Основною підставою для звільнення від оподаткування податком на додану вартість товарів, що ввозяться на митну територію України, є відповідність таких товарів назві товару (медичного виробу, основного компонента) міжнародному непатентованому найменуванню (назві) лікарського засобу, які зазначені в переліку». Водночас у роз'ясненні головного управління ДПС у Київській області від 22.05.2020 зазначено, що операції з ввезення на митну територію України та постачання на митній території України (як ввезених, так вироблених на митній території України) товарів (в тому числі лікарських засобів, медичних виробів та/або медичного обладнання), необхідних для виконання заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню на території України коронавірусної хвороби, звільняються від оподаткування ПДВ незалежно від того, хто виробляє чи закуповує таку продукцію.*

Для прикладу, апарат ШВЛ включено до переліку товарів, які відповідно до Постанови № 224 звільнено від оподаткування ПДВ, однак УКБ Львівської ОДА за договором від 24.09.2018 № 7 та згідно з актом від 23.12.2020 № 28/1 придбано у ТЗОВ «Будівельна компанія «Прогрестехбуд» два апарати ШВЛ (Maquet, Швеція Servo-air) на суму 2 299,4 тис. грн, у т. ч. 7 відс. ПДВ – 150,3 тис. грн, який оплачено 23.12.2020 за рахунок коштів Фонду (40,7 тис. грн) та обласного бюджету (109,6 тис. грн), що суперечить Постанові № 224.

У діях начальника УКБ Львівської ОДА, що свідчать про неналежне виконання службових обов'язків та якими спричинено **матеріальної шкоди** (збитків) державі на 626,7 тис. грн, вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 367 ККУ.

✓ **Штрафні санкції за неналежне виконання договірних зобов'язань**

На 6 об'єктах аудиту встановлено факти незастосування замовниками штрафних санкцій за 15 договорами за порушення договірних зобов'язань у частині строків виконання на загальну суму, за розрахунками контрольних груп Рахункової палати, **8101,6 тис. грн** (зведений розрахунок штрафних санкцій додається).

Незастосування замовниками (Південна міська рада Харківської області – 2649,7 тис. грн, ДКБ Дніпропетровської ОДА – 1 521,9 тис. грн, Покровська РДА Донецької області – 1584,6 тис. грн, КНП «Обласна психіатрична лікарня» Донецької області – 756,3 тис. грн, УКБ Львівської ОДА – 402,7 тис. грн, ДКБ Вінницької ОДА – 163,5 тис. грн) штрафних санкцій має ознаки **кримінальних правопорушень**, передбачених частинами першою-другою статті 367 ККУ (стягнення цих штрафів шляхом претензійно-позовної роботи унеможливлено через закінчення строку скороченої позовної давності).

Так, пунктом 9.2 договорів підряду від 09.10.2018 № 0910 і від 16.09.2020 № 16/09/2020, укладених **Південною міськрадою** з ТОВ «Харківбудсервіс», визначено, що у разі невиконання або неналежного виконання своїх зобов'язань за договором генпідрядник несе таку відповідальність: за прострочення строків виконання робіт сплачує замовнику пеню у розмірі 0,1 відс. вартості робіт, виконання яких построчено, за кожний день прострочення; за прострочення

більше 30 днів додатково сплачує штраф у розмірі 7 відс. вартості робіт, виконання яких прострочено.

Аналізом дотримання строків виконання робіт встановлено, що за договором від 09.10.2018 № 0910 виконання робіт на об'єкті будівництва повинно завершитись в липні 2019 року, однак за даними актів приймання виконаних будівельних робіт №№ 7-10 за жовтень-грудень 2019 року, актів вартості устаткування за формою № КБ-2в №№ 8/1, 11 за жовтень, грудень генпідрядником у жовтні – грудні 2019 року виконано робіт на суму 14 238,8 тис. гривень.

Оскільки пунктом 18 Загальних умов підряду № 668 та пунктом 2.1.2 договору від 09.10.2018 № 0910 передбачено, що датою закінчення робіт (будівництва об'єкта) вважається дата їх прийняття замовником, роботи на суму 14 238,8 тис. грн виконано з порушенням визначених строків, зокрема: на 70 календарних днів – вартістю 2 168,7 тис. грн; на 91 к. д. – 3 267,5 тис. грн; 120 к. д. – 1 424,3 тис. грн; 140 к. д. – 7 378,3 тис. гривень.

Подібно за договором № 16/09/20 генпідрядником прострочено строки виконання робіт на 22 календарних дні (акт приймання виконаних будівельних робіт, акт вартості устаткування за жовтень 2020 №№ 1, 1/1, підписаний замовником 23.10.2020) на суму 1280,5 тис. гривень.

Таким чином, у порушення пункту 9.2 договорів № 0910, № 16/09/2020 Південною міськрадою не застосовано до підрядної організації ТОВ «Харківбудсервіс» пені та штрафних санкцій на загальну суму **2 677,9 тис. грн** (з них стягнення штрафів на 2649,7 тис. грн прострочено). Розрахунок здійснено на підставі умов договору.

Довідково. Згідно з письмовим поясненням юриста Південної міськради Свіщова Р. В. «нарахування пені за порушення строків виконання робіт Південною міською радою не здійснювалось з причин не своєчасного фінансування».

Просимо вважати цей лист повідомленням про вчинені кримінальні правопорушення та доручити забезпечити реагування на нього відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України, а також поінформувати Рахункову палату про вжиті заходи реагування.

Звіт про результати аудиту відповідно до статті 30 Закону України «Про Рахункову палату» буде розміщено на вебсайті органу (www.rp.gov.ua) в рубриці «Заходи державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту)».

Додаток: на 3 арк.

З повагою

Голова



В. В. Пацкан