

РАХУНКОВА ПАЛАТА

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення Рахункової палати
від 28.09.2021 № 21-3

ЗВІТ
про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів,
спрямованих Державній екологічній інспекції України

Київ 2021

Рахункова палата від імені Верховної Ради України здійснює контроль за надходженням коштів до Державного бюджету України та їх використанням (стаття 98 Конституції України).

Організацію, повноваження і порядок діяльності Рахункової палати визначає Закон України від 02.07.2015 № 576-VIII "Про Рахункову палату".

Цим законом встановлено, що повноваження, покладені на Рахункову палату Конституцією України, здійснюються через провадження заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту).

Державний зовнішній фінансовий контроль (аудит) забезпечується Рахунковою палатою шляхом здійснення фінансового аудиту, аудиту ефективності, експертизи, аналізу та інших контрольних заходів.

Рахункова палата застосовує у своїй діяльності основні принципи діяльності Міжнародної організації вищих органів фінансового контролю (INTOSAI), Європейської організації вищих органів фінансового контролю (EUROSAI) та Міжнародні стандарти вищих органів фінансового контролю (ISSAI) у частині, що не суперечить Конституції та законам України.

Зміст

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ.....	4
ПРЕАМБУЛА.....	5
ПЕРЕДУМОВИ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ.....	9
1. ОЦІНКА СТАНУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ТА ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ) У СФЕРІ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА	15
2. ОЦІНКА СТАНУ ПЛАНУВАННЯ ТА ФІНАНСУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНСПЕКЦІЇ.....	25
2.1. Планування та використання коштів державного бюджету за бюджетною програмою КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю"	30
2.2. Планування та виконання у 2019 році Проекту цільових екологічних (зелених) інвестицій "Заміна рухомого складу існуючих автомобілів Держекоінспекції автомобілями з гібридною силовою установкою" за бюджетною програмою за КПКВК 2401530 "Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату"	41
2.3. Планування та використання коштів державного бюджету на здійснення природоохоронних заходів за бюджетною програмою КПКВК 2401270 "Здійснення природоохоронних заходів" у 2019 році та КПКВК 2701270 "Здійснення природоохоронних заходів, зокрема з покращення стану довкілля" у 2020 році	44
2.4. Здійснення заходів з інформатизації Державної екологічної інспекції України та її територіальних органів	51
2.5. Оцінка стану забезпечення внутрішнього контролю при використанні коштів державного бюджету Держекоінспекцією	54
3. ОЦІНКА СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ) ДЕРЖАВНОЮ ЕКОЛОГІЧНОЮ ІНСПЕКЦІЄЮ	56
ВИСНОВКИ	79
ПРОПОЗИЦІЇ.....	87
ДОДАТКИ.....	92

ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ

ВОА	Вищі органи аудиту
ДЕІ, Держекоінспекція	Державна екологічна інспекція України
ДФОНПС	Державний фонд охорони навколишнього природного середовища
Казначейство	Державна казначейська служба України
КЕКВ	Код економічної класифікації видатків
КПКВК 2405010, КПКВК 2705010	"Керівництво та управління у сфері екологічного контролю"
КПКВК 2401270	"Здійснення природоохоронних заходів"
КПКВК 2701270	"Здійснення природоохоронних заходів, зокрема з покращення стану довкілля"
КПКВК 2401530	"Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату"
Мінприроди	Міністерство екології та природних ресурсів України
Мінекоенерго	Міністерство енергетики та захисту довкілля
Міндовкілля	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
Наказ Мінпраці № 77	Наказ Міністерства праці України від 02.10.1996 № 77 "Про умови оплати праці робітників, зайнятих обслуговуванням органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, органів прокуратури, судів та інших органів"
Постанова № 15	Постанова Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 "Питання оплати праці працівників державних органів"
ТО	Територіальні органи Державної екологічної інспекції України
ЦА	Центральний апарат Державної екологічної інспекції України

ПРЕАМБУЛА

Підстава для аудиту: стаття 98 Конституції України, статті 4 і 7 Закону України "Про Рахункову палату", План роботи Рахункової палати на 2021 рік та доручення департаменту та/або територіальному підрозділу для виконання повноважень члена Рахункової палати та забезпечення здійснення заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) від 28.01.2021 № 03-6.

Мета аудиту: встановлення фактичного стану справ та надання оцінки продуктивності, результативності, економності використання бюджетних коштів, спрямованих на реалізацію державної політики із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів їх розпорядниками; законності, своєчасності і повноти прийняття управлінських рішень учасниками бюджетного процесу, встановлення стану внутрішнього контролю розпорядників бюджетних коштів.

Предмет аудиту: кошти державного бюджету, спрямовані Державній екологічній інспекції за бюджетними програмами за **КПКВК 2405010** "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю" (2018–2020 роки (до 24.07.2020)); **КПКВК 2705010** "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю" (з 24.07.2020 та I півріччя 2021 року); **КПКВК 2401270** "Здійснення природоохоронних заходів"; **КПКВК 2701270** "Здійснення природоохоронних заходів, зокрема з покращення стану довкілля" (2020 рік, кошти спеціального фонду державного бюджету, виділені у 2020 році на проведення природоохоронних заходів, у тому числі для зміцнення матеріально-технічної бази Державної екологічної інспекції України та її територіальних та міжрегіональних територіальних органів); **КПКВК 2401530** "Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату" (на реалізацію проекту цільових екологічних (зелених) інвестицій "Технічне переоснащення (заміна рухомого складу існуючих автомобілів у Державній екологічній інспекції України автомобілями з гібридною екологічною установкою)"), їх рух; нормативно-правові, розпорядчі акти та інші документи; матеріали внутрішнього контролю; фінансова, бюджетна та статистична звітність, а також аналітичні матеріали.

Початкові обмеження щодо проведення аудиту:

часові: період, охоплений аудитом, – 2018–2020 роки та I півріччя 2021 року, щодо стану реагування на рекомендації Рахункової палати за попередніми заходами – 2014–2020 роки;

територіальні обмеження: місто Київ, Вінницька, Дніпропетровська, Донецька, Закарпатська, Кіровоградська, Київська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Харківська, Черкаська та Чернігівська області;

карантинні обмеження: проведення зазначеного заходу здійснювалося в умовах запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19.

Обсяг бюджетних коштів, що підлягали аудиту, становить **848 257,6 тис. грн**, або 49,8 відс. затверджених у цілому (1 702 033,9 тис. грн, з яких 426 277,5 тис. грн видатки ліквідованих територіальних органів ДЕІ), та **637 688,9 тис. грн** касових видатків, або 45,7 відс. (1 395 583,8 тис. грн, з яких 421 482,1 тис. грн видатки ліквідованих органів).

Термін проведення аудиту: березень – вересень 2021 року.

Система критеріїв аудиту: при здійсненні аудиту застосовано сукупність критеріїв, систематизованих за напрямками дослідження та характером причинного зв'язку¹, спрямованих на виявлення ознак, достатніх для розкриття мети аудиту.

Критеріями аудиту є орієнтири, ідентифіковані як зразки відповідних процесів, та вимоги, визначені нормативно-правовими актами.

Визначення критеріїв аудиту здійснено з урахуванням:

міжнародного стандарту вищих органів фінансового контролю (ISSAI) 300 "Фундаментальні принципи здійснення аудиту ефективності";

ідентифікації ризиків сфери, що досліджується;

правового забезпечення сфери діяльності, що досліджується, і виявлення показників, які вказують на відповідність нормативно-правовим актам;

розпорядчих і регламентуючих документів, аналітичних, звітних і статистичних матеріалів та норм, нормативів та планових показників, характерних для процесів, що досліджуються.

Обрані критерії ґрунтуються на принципах надійності, об'єктивності, корисності, зрозумілості, порівняння, повноти та прийнятності.

Ідентифіковані ризики:

управлінські:

1. Прийняття невчасних та неповних управлінських рішень і, як наслідок, неналежне планування, формування та виконання заходів.

2. Неодноразові організаційні зміни у ДЕІ та її ТО і, як наслідок, незабезпечення належного контролю за ефективністю використання бюджетних коштів.

3. Неналежний внутрішній контроль з боку головного розпорядника та розпорядника коштів державного бюджету нижчого рівня і, як наслідок, недотримання вимог нормативно-правових актів, зокрема при відображенні у паспортах бюджетної програми показників за напрямками використання бюджетних коштів та результативних показників, а також при використанні коштів;

¹ Під терміном «причинний зв'язок» розуміється зв'язок між дією і певним наслідком.

правові:

4. Нормативно-правова неврегульованість окремих сфер діяльності об'єктів аудиту, яка не сприяє дотриманню законності та повноти управлінських рішень і впливає на ефективність використання коштів державного бюджету.

5. Прийняття нормативно-правових актів, не узгоджених між собою, що призводить до дублювання функцій, функціональних повноважень органів ДЕІ;

організаційні:

6. Незбереження державного майна, придбаного за кошти державного бюджету, внаслідок затягування із реорганізацією системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища.

7. Тривале невикористання активів та матеріальних цінностей, що призводить до неефективного використання коштів державного бюджету, спрямованих на їх придбання.

8. Недотримання законодавства про закупівлі, норм Бюджетного кодексу України під час використання коштів державного бюджету внаслідок відкриття асигнувань у кінці бюджетного року.

Критерії, які використовувалися під час аудиту, щодо:

оцінки законності, своєчасності та повноти прийняття управлінських рішень:

необхідність здійснення своєчасного, у повному обсязі і з дотриманням норм чинного законодавства використання коштів державного бюджету, спрямованих на забезпечення діяльності ДЕІ та її ТО;

відповідність управлінських рішень об'єктів аудиту положенням чинного законодавства;

оцінки продуктивності, результативності та економності використання бюджетних коштів:

встановлення співвідношення між результатами діяльності розпорядників коштів державного бюджету і використаними для досягнення таких результатів коштами державного бюджету, спрямованими на забезпечення діяльності ДЕІ та її ТО;

встановлення ступеня відповідності фактичних результатів діяльності розпорядників коштів державного бюджету запланованим результатам;

встановлення стану досягнення розпорядниками коштів державного бюджету запланованих результатів за рахунок використання мінімального обсягу бюджетних коштів або досягнення максимального результату при використанні обсягу коштів, визначеного бюджетом ДЕІ;

оцінки стану внутрішнього контролю: охопленість внутрішнім контролем процесів та процедур, що мають вплив на ефективність використання бюджетних коштів, законність, своєчасність та повноту прийняття управлінських рішень учасниками бюджетного процесу з метою забезпечення належної діяльності ДЕІ та її територіальних органів.

Об'єкти контролю:

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;

Державна екологічна інспекція України (м. Київ);

Територіальні органи – державні екологічні інспекції Столичного округу (м. Київ), Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області) (м. Кривий Ріг), Південно-Західного округу (Миколаївська та Одеська області) (м. Одеса), Центрального округу (м. Полтава), у Вінницькій (м. Вінниця), Донецькій (м. Костянтинівка), Закарпатській (м. Ужгород), Львівській (м. Львів), Харківській (м. Харків) та Чернігівській (м. Чернігів) областях.

Методика та методи аудиту, джерела інформації: при проведенні аудиту застосовано загальні підходи та порядок дій, передбачені Законом України "Про Рахункову палату". Так, відповідно до статті 3 цього Закону – Міжнародні стандарти вищих органів фінансового контролю (ISSAI)², зокрема ISSAI 100 "Фундаментальні принципи аудиту державного сектору", ISSAI 300 "Фундаментальні принципи аудиту ефективності", ISSAI 3000 "Стандарт з аудиту ефективності" та GUID 3920 "Процес аудиту ефективності", у частині, що не суперечить Конституції та законам України.

Зважаючи на потребу комплексного розкриття теми аудиту, додатково використані елементи аудиту відповідності.

Методи збирання даних, що застосовувалися під час аудиту: аналіз стану виконання рекомендацій Рахункової палати за результатами попереднього контрольного заходу; моніторинг нормативно-правових, розпорядчих актів та інших документів, пов'язаних з предметом аудиту; аналіз документів щодо організації роботи та виконання покладених на об'єкти аудиту завдань і повноважень; аналіз договірних відносин у цій сфері; аналіз фінансової, бюджетної, статистичної та іншої звітності, що стосується предмета аудиту; аналіз звітів та інформації, одержаних від внутрішніх аудиторів; опитування та порівняння; отримання усних і письмових пояснень відповідальних посадових осіб.

Джерела інформації: нормативно-правові, розпорядчі акти та інші документи, що стосуються предмета аудиту; дані бухгалтерського та аналітичного обліку об'єктів аудиту; фінансова, бюджетна та інша звітність об'єктів аудиту; статистична, аналітична та інша інформація; матеріали попереднього вивчення об'єктів аудиту; матеріали попередніх аудитів, проведених Рахунковою палатою та іншими контролюючими органами, а також дані внутрішнього контролю та аудиту; інформація щодо виконання рекомендацій Рахункової палати за результатами попередніх контрольних заходів; пояснення відповідальних посадових осіб.

За результатами здійснення заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) на об'єктах контролю складено 12 актів (5 актів підписано об'єктами контролю із застереженнями). Акти є складовими Звіту, в них відображено детальну інформацію щодо аудиту на об'єктах контролю.

² Неофіційний переклад.

ПЕРЕДУМОВИ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ

Стан навколишнього природного середовища України через значне забруднення складових довкілля, зокрема поверхневих і підземних вод, ґрунтів та повітря, є критичним. Це негативно впливає на стан здоров'я населення та загрожує національній безпеці України.

Міндовкілля у розміщеному на офіційному вебсайті повідомленні від 25.05.2021 під назвою "Без дієвої європейської системи держкоконтролю в Україні і надалі безкарно завдаватимуть шкоду довкіллю" зазначає: "Неефективний державний контроль призводить до забруднення довкілля та, як наслідок, збільшення захворюваності і смертності в Україні" та посиляється на інформацію Міжнародної благодійної організації "Екологія Право Людина": "...за рік від забрудненого атмосферного повітря в Україні помирає 55 тис. людей від серцево-судинних хвороб і онкозахворювань. Це 94,2 млн доларів США втрат для економіки, або 27 відс. ВВП всієї України. Україна займає 5 місце по смертності на 100 тис. осіб населення"³.

Про значне забруднення складових довкілля свідчать і результати проведених Рахунковою палатою протягом останніх п'яти років заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Зокрема, проведений Рахунковою палатою у 2021 році аудит ефективності виконання заходів Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Звіт за результатами аудиту затверджено рішенням Рахункової палати від 08.06.2021 № 12–3) засвідчив, що **екологічний стан водних об'єктів України погіршується**. Основним джерелом забруднення поверхневих вод є **зворотні (стічні) води**, обсяг яких становить близько 5,2 млрд куб. м (рис.1), при цьому їх **рівень очищення – 27,6 відс. (рис.2).**



Рис. 1. Обсяги скинутих зворотних (стічних) вод у поверхневі об'єкти в 2017–2020 роках.



Рис. 2. Структура скинутих зворотних (стічних) вод у поверхневі об'єкти в 2020 році за рівнем їх очищення.

³ Без дієвої європейської системи держкоконтролю в Україні і надалі безкарно завдаватимуть шкоду довкіллю [Електронний ресурс]. Доступний з: <https://mepr.gov.ua/news/37441.html>

Значними в Україні є і обсяги накопичення відходів. Станом на 01.01.2021 загальний обсяг відходів, накопичених протягом експлуатації, лише у спеціально відведених місцях та об'єктах в Україні становив 15,6 млрд тонн (рис. 3). З утворених за 2020 рік **462,4** млн тонн **утилізовано** лише **21,7 відс.**, **спалено – 0,2 відс.**, видалено у спеціально відведені місця та об'єкти – **54 відс.** (рис. 4).

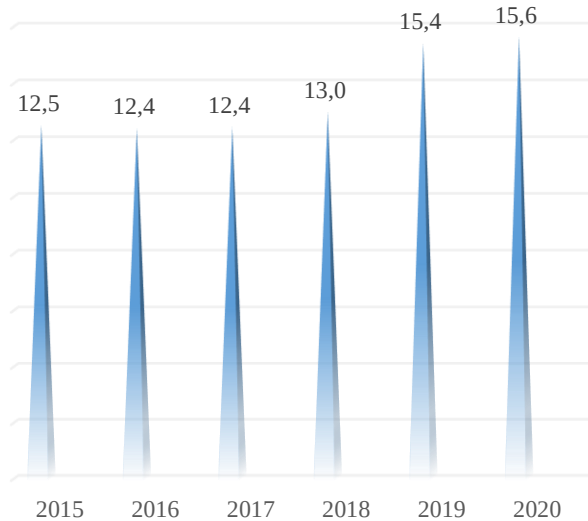


Рис. 3. Загальний обсяг відходів, накопичених протягом експлуатації, у спеціально відведених місцях та об'єктах, млрд тонн.

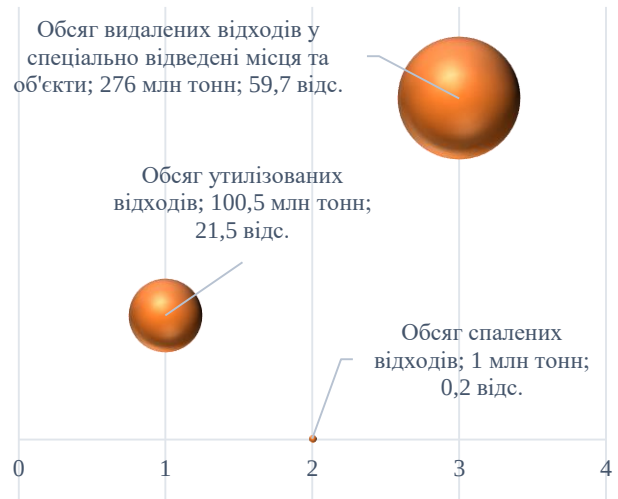


Рис. 4. Структура поводження з відходами, утвореними в 2020 році.

Крім того, на території України зберігається понад **8** тис. тонн непридатних та заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин.

Рахунковою палатою у **2020** році в межах діяльності Робочої групи EUROSAI з аудиту коштів, виділених на попередження та ліквідацію наслідків катастроф, спільно з ВОА Республіки Молдови та Республіки Сербії завершено **аудит у сфері поводження з відходами та їх видалення**. Спільний звіт про здійснення цього заходу схвалено рішенням Рахункової палати від 23.06.2021 № 14-4. ВОА зазначили, що в Україні, Республіці Молдова та Республіці Сербія **відсутнє ефективне управління відходами**, внаслідок чого більшість відходів відправляється на сміттєзвалища та полігони замість переробки. Здійсненню координованого міжнародного аудиту передувало проведення національних аудитів. Так, Рахункова палата за результатами проведення у 2017 році національного аудиту впровадження системи поводження з побутовими відходами та ефективності використання коштів державного бюджету у цій сфері (рішення Рахункової палати від 26.10.2017 № 22-1) зазначала, що існуюча система поводження з побутовими відходами в Україні не відповідає законодавчо визначеним цілям і напрямам державної політики у цій сфері, неефективна, ресурсозатратна та не забезпечує запобігання негативному впливу відходів на навколишнє природне середовище і здоров'я населення.

Недостатнім в Україні є і державний контроль за транскордонним перевезенням небезпечних відходів, про що Рахункова палата вказувала після проведення у 2019 році національного аудиту ефективності використання державних коштів, спрямованих на досягнення цілей Базельської конвенції про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх видаленням (рішення Рахункової палати від 03.12.2019 № 36-3).

Матеріали зазначеного національного аудиту увійшли до спільного Звіту про результати міжнародного координованого аудиту "Транскордонне перевезення відходів в світлі положень Базельської конвенції" (рішення Рахункової палати від 22.06.2021 № 14-5), проведеного в рамках діяльності Робочої групи EUROSАI з аудиту коштів, виділених на попередження та ліквідацію наслідків катастроф. БОА Республіки Польща, Словацької Республіки та України зазначили, що система контролю за транскордонним перевезенням відходів між Україною, Словаччиною та Польщею вимагає вжиття необхідних узгоджених дій відповідно до вимог Базельської конвенції та Регламенту № 1013/2006 з метою усунення порушень, виявлених під час аудиту, підвищення її ефективності у пунктах перетину кордону та унеможливлення безконтрольного залишення відходів на території країни, через яку здійснюється міжнародний рух відходів.

Проведений Рахунковою палатою у 2018 році аудит ефективності виконання повноважень органами державної влади в частині контролю за повнотою і своєчасністю надходження екологічного податку з викидів у атмосферне повітря та скидів у водні об'єкти (рішення Рахункової палати від 11.04.2018 № 10-3) також засвідчив, що стан навколишнього природного середовища в Україні, особливо в частині його забруднення, є достатньо загрозливим. Органи державної влади не забезпечили створення ефективної та дієвої системи контролю за обсягами та видами викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та скидів у водні об'єкти, які є об'єктом та базою оподаткування екологічним податком, а також за повнотою і своєчасністю надходження цього податку до державного бюджету. Система справляння екологічного податку не стала інструментом державного впливу в охороні навколишнього природного середовища України та не стимулює суб'єктів господарювання до зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та скидів у водні об'єкти, а також дотримання їх нормативів і лімітів.

В Україні втрачається й така унікальна екологічна система, від якої значною мірою залежить стан довкілля країни, як ліси. За даними агентства Global Forest Watch⁴, з 2001 по 2020 рік, тобто за 20 років, Україна втратила 1,08 млн га

⁴ Global Forest Watch (Всесвітнє лісове спостереження) – це неприбутковий вебсервіс (платформа), створений у 1982 році для моніторингу лісового покриву планети в режимі, наближеному до реального часу [Електронний ресурс]. Доступний з: <https://www.globalforestwatch.org/map/country/UKR/?mainMap=eyJzaG93QW5hbHlzaXMiOnRydW>

лісового покриття, що еквівалентно скороченню лісового покриття на **9,7 відс. з 2000 року (рис.5).**



Рис. 5. Карта зміни лісистості України за даним вебсайту Global Forest Watch.

Рахункова палата звертала увагу Уряду на цю проблему за результатами проведення у 2019 році **аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих на ведення лісового і мисливського господарства, охорону і захист лісів у лісовому фонді України** (рішення Рахункової палати від 17.12.2019 № 37-3).

Неналежним є і стан використання природних комплексів, які мають особливу природоохоронну цінність. У 2018 році Рахункова палата завершила міжнародний координований аудит функціонування Міжнародного біосферного заповідника "Східні Карпати", який здійснили ВОА Республіки Польща, Словачької Республіки та України. **Національний аудит ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на функціонування об'єктів природно-заповідного фонду, що входять до складу міжнародного біосферного заповідника "Східні Карпати"** (рішення Рахункової палати від 27.06.2017 № 13-6), Рахункова палата провела у 2017 році. Результати цього аудиту засвідчили, що **мета створення об'єктів природно-заповідного фонду повною мірою не досягається, а заплановані до реалізації завдання та заходи**

не виконуються. При цьому на 01.01.2020 загальна площа об'єктів природно-заповідного фонду в Україні становила 4 млн гектарів⁵.

Загрозливим для життєдіяльності в Україні є стан атмосферного повітря. За статистичними даними⁶, щорічно в атмосферне повітря України **викидається більше 4 млн тонн забруднюючих речовин⁷ та парникових газів⁸**, з яких більше 50 відс. – зі стаціонарних джерел. Крім того, викиди **діоксиду вуглецю⁹** в 2020 році **перевищили 100 млн тонн**, а **темпи зростання/зниження викидів забруднюючих речовин і парникових газів** від пересувних джерел забруднення на одну особу становили **108,6 відс. до попереднього року¹⁰** (рис. 6).



Рис. 6. Динаміка обсягів викидів забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю в атмосферне повітря за 2014–2020 роки.

⁵ Статистичний збірник «Довкілля України 2019» [Електронний ресурс]. Доступний з: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

⁶ Викиди забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю в атмосферне повітря (1990-2020) [Електронний ресурс]. Доступний з: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

⁷ **Забруднююча речовина** – речовина хімічного або біологічного походження, що присутня або надходить в атмосферне повітря і може прямо або опосередковано справляти негативний вплив на здоров'я людини та стан навколишнього природного середовища.

⁸ **Парникові гази** – гази, які затримують інфрачервоне випромінювання земної поверхні, що призводить до глобального потепління на планеті. До основних парникових газів належать: діоксид вуглецю (CO₂), метан (CH₄), оксид азоту (N₂O), гідрофторвуглеці (ГФВ), перфторвуглеці (ПФВ) та гексафторид сірки (SF₆).

⁹ **Діоксид вуглецю**, оксид карбону (IV), вуглекислий газ, CO₂ — тривка хімічна сполука, поширена в природних газах, що містять його в кількості від декількох відсотків до практично чистого вуглекислого газу. Безбарвний, має кислуватий смак і запах. Є кінцевим продуктом окиснення вуглецю, не горить, не підтримує горіння і дихання. Токсична дія вуглекислого газу виявляється при його вмісті в повітрі 3—4 відс. і полягає в подразненні дихальних шляхів, запамороченні, головному болю, шумі у вухах, психічному збудженні, непритомному стані.

¹⁰ Темп зростання/зниження викидів забруднюючих речовин і парникових газів від пересувних джерел забруднення на одну особу (2015-2020) [Електронний ресурс]. Доступний з: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Рахункова палата звертала увагу Уряду на цю проблему. Зокрема, результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету на державну підтримку заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів (рішення Рахункової палати від 27.06.2017 № 13-7), засвідчили невиконання затверджених планів заходів для реалізації проєктів цільових екологічних (зелених) інвестицій у період дії зобов'язань сторін Кіотського протоколу до Рамкової конвенції ООН про зміну клімату, а також не підтверджено фактичне скорочення викидів парникових газів відповідно до запланованих обсягів.

У цілому за результатами попередніх заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) (матеріали яких увійшли до окремих міжнародних аудитів), проведених протягом останніх років за різними напрямками природоохоронного нагляду, Рахункова палата рекомендувала Кабінетові Міністрів України та профільним органам виконавчої влади (міністерствам, іншим центральним органам) вжити низку заходів, спрямованих, зокрема, на посилення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища. Водночас окремі рекомендації Рахункової палати так і залишилися нереалізованими або реалізованими лише частково. Ці рекомендації не втратили актуальності і сьогодні. Стан виконання окремих рекомендацій Рахункової палати наведено в розділі 3 Звіту.

Центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів і який фінансується за рахунок коштів державного бюджету, є ДЕІ.

Таким чином, результати проведених Рахунковою палатою заходів у сфері охорони навколишнього природного середовища і висновки експертів засвідчують погіршення довкілля в Україні. Це також є свідченням неналежного стану формування та реалізації державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, зокрема здійснення державного нагляду (контролю) у цій сфері. З огляду на викладене, проведення аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих Державній екологічній інспекції України, та надання оцінки стану їх використання, а також оцінки стану реалізації державної політики у цій сфері є надзвичайно актуальним та суспільно необхідним.

1. ОЦІНКА СТАНУ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ТА ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ) У СФЕРІ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА

Забезпечення екологічної безпеки і підтримання екологічної рівноваги на території України є обов'язком держави (стаття 16 Конституції України).

На законодавчому рівні державне управління у сфері охорони навколишнього природного середовища регулюється, зокрема, законами України від 25.06.1991 № 1264 "Про охорону навколишнього природного середовища" (із змінами та доповненнями, далі – Закон № 1264), від 05.04.2007 № 877 "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" (далі – Закон № 877), від 12.12.2019 № 377 "Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів" (набрав чинності з 26.03.2020, введений у дію 01.01.2021, далі – Закон № 377), від 04.02.1998 № 74 "Про Національну програму інформатизації" (із змінами та доповненнями, далі – Закон № 74), а також Цивільним та Митним кодексами України.

Так, **частиною першою статті 16 Закону № 1264** (у редакції від 18.12.2017) передбачено, що **управління охороною навколишнього природного середовища** полягає у здійсненні в цій галузі функцій спостереження, дослідження, оцінки впливу на довкілля, **контролю**, прогнозування, програмування, інформування та іншої виконавчо-розпорядчої діяльності. Крім того, згідно з **частинами другою, третьою та п'ятою цієї ж статті державне управління в галузі охорони навколишнього природного середовища здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві ради та виконавчі органи сільських, селищних, міських рад, державні органи по охороні навколишнього природного середовища і використанню природних ресурсів та інші державні органи відповідно до законодавства України.**

Метою управління в галузі охорони навколишнього природного середовища є реалізація законодавства, контроль за додержанням вимог екологічної безпеки, забезпечення проведення ефективних і комплексних заходів щодо охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання природних ресурсів, досягнення узгодженості дій державних і громадських органів у галузі охорони навколишнього природного середовища.

Статтею 20 Закону № 1264 визначено компетенцію центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування, а статтею 20¹ цього закону – реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, в галузі охорони навколишнього природного середовища та використання природних ресурсів.

Кабінет Міністрів України згідно з постановою від 27.05.2020 № 425 "Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади" перейменував

Міністерство енергетики та захисту довкілля України на Міністерство енергетики України та утворив Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

Відповідно до Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (пункт 1), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.06.2020 № 614 (набрала чинності з 22.07.2020), Міндовкілля є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України, а також головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічної та в межах повноважень, передбачених законом, біологічної і генетичної безпеки; формування державної політики щодо здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів.

У період, який підлягав аудиту (2018–2020 роки), у зв'язку із проведенням Кабінетом Міністрів України заходів з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади, повноваження щодо формування та реалізації державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища здійснювали Міністерство екології та природних ресурсів України (Положення про Міністерство екології та природних ресурсів України затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 21.01.2015 № 32 (у редакції від 05.02.2015, далі – постанова № 32)) та Міністерство енергетики та захисту довкілля (зміни до постанови № 32 затверджено пунктом 136 постанови Кабінету Міністрів України № 1065, зокрема, у назві та тексті слова "Міністерство екології та природних ресурсів України" замінено словами "Міністерство енергетики та захисту довкілля України").

Відповідно до Положення про Державну екологічну інспекцію України (пункт 1), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.04.2017 № 275 (далі – Положення № 275), Держекоінспекція є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра екології та природних ресурсів і який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів. До Положення № 275 протягом періоду, що підлягав аудиту, неодноразово вносилися зміни як в частині спрямування і координації, так і здійснення повноважень.

Зокрема, відповідно до Змін, внесених до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18.09.2019 № 847 (пункт 9 Змін), у тексті Положення № 275 слова "Міністр екології та природних ресурсів" у всіх відмінках замінено словами "Міністр енергетики та захисту довкілля" у відповідному відмінку, а слово "Мінприроди" – словом "Мінекоенерго", та Змін, внесених до постанов Кабінету Міністрів України,

затверджених **постановою Кабінету Міністрів України від 25.06.2020 № 614** (пункт 8 Змін), у тексті Положення № 275 слова "Міністр енергетики та захисту довкілля" в усіх відмінках замінені словами "Міністр захисту довкілля та природних ресурсів" у відповідному відмінку, а слово "Мінекоенерго" – словом "Міндовкілля". У частині повноважень Держекоінспекції до Положення № 275 вносились зміни постановами Кабінету Міністрів України від 28.02.2018 № 143, від 18.12.2018 № 1131 та від 27.03.2019 № 367.

ТО ДЕІ як юридичні особи публічного права утворені **постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.2011 № 995**.

Положення про Державну екологічну інспекцію в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, Положення про морські екологічні інспекції, Положення про державні екологічні інспекції в округах затверджені **наказом Мінприроди від 11.08.2017 № 312**, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.09.2017 за №1080/30948.

Правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю) визначено Законом № 877.

Зокрема, частиною другою статті 5 Закону № 877 встановлено, що критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням органу державного нагляду (контролю).

Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 182 затверджено Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів Державною екологічною інспекцією.

Разом з тим Прикінцевими положеннями Закону України від 17.03.2020 № 530 "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)" (чинний з 17.03.2020) заборонялось проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності. Підпункт 4 пункту 2 розділу II цього Закону виключено на підставі Закону України від 04.12.2020 № 1071 "Про соціальну підтримку застрахованих осіб та суб'єктів господарювання на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2" (чинний з 10.12.2020).

Отже, з 17.03.2020 по 10.12.2020 (або майже протягом 9 місяців) на законодавчому рівні заборонялося здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, що негативно позначилось на стані дотримання природоохоронного законодавства та не виправдало себе (детальніше в розділі 3 Звіту).

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.05.2017 № 616-р схвалено Концепцію реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища (далі – Концепція), якою, зокрема, передбачалося утворення єдиного інтегрованого державного органу природоохоронного моніторингу та нагляду (контролю) – Служби та ліквідацію Держекоінспекції і її територіальних органів.

Постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 № 102 "Питання реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища" утворено як юридичні особи публічного права міжрегіональні територіальні органи Державної екологічної інспекції та ліквідовано як юридичні особи публічного права територіальні органи ДЕІ за переліком згідно з додатком (додаток 1 до Звіту).

Слід відмітити, що відповідно до Положення про Державну екологічну інспекцію Кримсько-Чорноморського округу, затвердженого наказом Держекоінспекції від 17.05.2018 № 83, її повноваження здійснювалися у межах Автономної Республіки Крим, міста Севастополя, території від гирла річки Дунай, що обмежується урізом води річки Дунай, і далі від гирлової її частини по уріз води вздовж Чорного моря, навколо Кримського півострову, до державного кордону України з Російською Федерацією, навколо їх заток та лиманів, у межах Одеської, Миколаївської та Херсонської областей.

Новою редакцією Положення про Державну екологічну інспекцію Кримсько-Чорноморського округу, затвердженого наказом Держекоінспекції від 27.11.2018 № 256 (далі – Положення № 256), визначено, що повноваження цієї інспекції поширюються на територію Автономної Республіки Крим, Одеської, Миколаївської та Херсонської областей, міста Севастополя, внутрішні морські води, територіальне море, виключну морську економічну зону України, континентальний шельф України.

Аудитом встановлено, що на момент затвердження Положення № 256 також чинними були положення про Державну екологічну інспекцію в/у Одеській, Миколаївській та Херсонській областях (затверджені наказом Держекоінспекції від 28.09.2017 № 652), якими визначені території, де мають здійснювати свої повноваження ці територіальні органи, а саме:

- повноваження ДЕІ в Одеській області поширюються на територію Одеської області, за винятком території та об'єктів, віднесених до зони діяльності ДЕІ Північно-Західного регіону Чорного моря (ліквідовано наказом Держекоінспекції від 31.10.2018 № 230);

- повноваження ДЕІ у Миколаївській області – на територію Миколаївської області, за винятком території та об'єктів, віднесених до зони діяльності Державної екологічної інспекції Північно-Західного регіону Чорного моря (ліквідовано);

- повноваження ДЕІ у Херсонській області – на територію Херсонської області, за винятком території та об'єктів, віднесених до зони діяльності ДЕІ Північно-Західного регіону Чорного моря (ліквідовано) та Державної Азовської морської екологічної інспекції.

Отже, при затвердженні Положення № 256 відбулося дублювання функцій трьох територіальних органів Держекоінспекції (в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях) Державною екологічною інспекцією Кримсько-Чорноморського округу в частині поширення її повноважень на території Одеської, Миколаївської та Херсонської областей.

Згідно з усними поясненнями, наданими завідувачем сектору нормативно-експертної роботи Держекоінспекції, розмежування територіальних повноважень було здійснено шляхом видання наказу ДЕІ від 13.12.2017 № 724 "Про розподіл функцій між територіальними органами Держекоінспекції", яким затверджено, зокрема, перелік об'єктів, на яких ДЕІ Північно-Західного регіону Чорного моря спільно з ДЕІ в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів (по Одеській області – 22 об'єкти, Миколаївській – 9 об'єктів та Херсонській – 45 об'єктів).

Після початку ліквідації ДЕІ Північно-Західного регіону Чорного моря наказом ДЕІ від 22.12.2018 № 303 (втратив чинність згідно з наказом ДЕІ від 02.06.2020 № 185) внесено зміни до наказу ДЕІ від 13.12.2017 № 724 (зі змінами, внесеними наказом від 09.08.2018 № 153): слова "Державна екологічна інспекція Північно-Західного регіону Чорного моря" замінено словами "Державна екологічна інспекція Кримсько-Чорноморського округу" та визначено перелік об'єктів, на яких спільно здійснюється державний нагляд (контроль) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів на території Одеської, Миколаївської та Херсонської областей.

Водночас Положенням № 256 здійснення спільних повноважень на зазначених територіях не передбачено.

У подальшому постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 750 "Деякі питання Державної природоохоронної служби України" (далі – постанова № 750) Держекоінспекцію та її територіальні і міжрегіональні територіальні органи ліквідовано як юридичні особи публічного права та утворено Державну природоохоронну службу України як центральний орган виконавчої влади, діяльність якого спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра екології та природних ресурсів і який реалізує державну політику з проведення державного моніторингу навколишнього

природного середовища та державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів. Також **утворено як юридичні особи публічного права міжрегіональні територіальні органи Державної природоохоронної служби** за переліком згідно з додатком 2 до постанови № 750 (додаток 2 до Звіту).

Проте уже 12.10.2019, тобто менш ніж за два місяці, Кабінет Міністрів України постановою № 873 визнає такою, що втратила чинність, постанову № 750.

Також **постановами Кабінету Міністрів України від 29.01.2020 № 39 (пункти 1 та 2) ліквідовано як юридичні особи публічного права Державну Азовську морську екологічну інспекцію та Державну екологічну інспекцію Кримсько-Чорноморського округу, а від 09.09.2020 № 802 утворено як юридичні особи публічного права міжрегіональні територіальні органи Державної екологічної інспекції.**

Узагальнена інформація щодо реформування системи Держекоінспекції у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року наведена в додатку 3.

При цьому наказом Мінекоенерго від 07.04.2020 № 230, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.04.2020 за № 350/34633, затверджено Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції та визнано таким, що втратив чинність, наказ Мінприроди від 11.08.2017 № 312 "Про затвердження положень про територіальні органи Держекоінспекції".

Відповідно до наказів Держекоінспекції від 06.02.2020 № 27 розпочато процедуру ліквідації Державної екологічної інспекції Кримсько-Чорноморського округу (утворена комісія з ліквідації), а від 27.05.2020 № 167 погоджено можливість забезпечення здійснення покладених на державні екологічні інспекції в/у Одеській, Запорізькій, Херсонській, Миколаївській та Донецькій областях функцій і повноважень, визначених положенням про відповідний територіальний орган на відповідних територіях, у межах юрисдикції. Наказами ДЕІ від 28.04.2020 затверджено нові редакції положень про територіальні органи Держекоінспекції в областях, згідно з якими здійснено розмежування їх територіальних повноважень, а саме:

- № 119 визначено, що повноваження ДЕІ у Херсонській області поширюються на територію АР Крим, Херсонської області, м. Севастополя, внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани;

- № 121 – повноваження ДЕІ у Запорізькій області поширюються на територію Запорізької області, внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани;

- № 124 – повноваження ДЕІ у Миколаївській області поширюються на територію Миколаївської області, внутрішні морські води, територіальне море,

виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани;

- № 129 – повноваження ДЕІ у Донецькій області поширюються на територію Донецької області, внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани;

- № 132 – повноваження ДЕІ в Одеській області поширюються на територію Одеської області, внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани.

Отже, у положеннях про ДЕІ в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях (накази ДЕІ від 28.04.2020 № 119, 124 та 132) продубльовано функції зазначених інспекцій у частині поширення їх повноважень на внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани.

Крім того, станом на 01.07.2021 залишається невирішеним питання дублювання повноважень, які поширюються на внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани, між інспекціями Південного та Південно-Західного округів.

Положенням про Державну екологічну інспекцію Південного округу (Запорізька та Херсонська області), затвердженим наказом Держекоінспекції від 01.06.2021 № 256 визначено, що повноваження цієї інспекції поширюються на територію АР Крим, Запорізької та Херсонської областей, міста Севастополя, внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани.

Положенням про Державну екологічну інспекцію Південно-Західного округу, затвердженим наказом ДЕІ від 19.10.2020 № 379, з урахуванням змін, внесених наказами ДЕІ від 02.02.2021 № 63 та від 01.06.2021 № 255, визначено, що повноваження цієї інспекції поширюються на територію Миколаївської та Одеської областей, внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани.

До аудиту для з'ясування питання розмежування територіальних повноважень цих ДЕІ надано листи ДЕІ Південно-Західного округу (від 16.08.2021 № 4903/1.1) та ДЕІ Південного округу (від 19.08.2021 № 4117/04/1-05/2-34), в яких, зокрема, зазначено, що розмежування повноважень між вказаними ДЕІ в внутрішніх морських водах, територіальному морі, виключній морській економічній зоні України, континентальному шельфі України та лиманах здійснюється за допомогою побудови **уявної лінії** від найбільшого відпливу на межі сухопутного кордону Миколаївської та Одеської області (координати 46.655721, 31.983722). ДЕІ Південно-Західного округу запропоновано врегулювати питання розмежування та/або закріплення території внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної морської (економічної) зони, континентального

шельфу України шляхом видання наказу ДЕІ, в якому будуть зафіксовані координати, що розмежовуватимуть підконтрольні території. У той же час ДЕІ Південного округу повідомило, що під час здійснення заходів державного нагляду (контролю) виникає проблемне питання щодо суб'єктів господарювання Миколаївської області, які ведуть промисел по вилову водних біоресурсів в адміністративних межах Херсонської області, оскільки немає можливості здійснювати державний нагляд (контроль) на кожному приймальному пункті.

Отже, станом на 01.07.2021 державні екологічні інспекції в 11 областях (Вінницькій, Волинській, Донецькій, Закарпатській, Луганській, Львівській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій та Чернігівській областях) залишаються неліквідованими.

План заходів щодо реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 353-р, у визначені терміни **не виконано**. Серед заходів, передбачених на 2018–2020 роки, виконано лише ті, які стосуються розробки та подання до Кабінету Міністрів України проєктів законів про внесення змін до визначених кодексів та законів України та прийняття деяких постанов Кабінетом Міністрів України (від 19.09.2018 № 758, від 14.08.2019 № 827 та від 06.03.2019 № 182). Як наслідок, мети та очікуваних результатів Концепції не досягнуто.

У цілому стан виконання Концепції та плану заходів щодо її реалізації свідчить про суттєві ризики у частині виконання (додаток 4 до Звіту).

Слід зазначити, що у 2018 році командою урядово-громадської ініціативи "Разом проти корупції" за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках проєкту "Підтримка організацій лідерів у протидії корупції в Україні "Взаємодія!"¹¹ було окреслено проблемні питання системи державного контролю і нагляду у сфері охорони довкілля та впровадження Концепції. Експертами проєкту, зокрема, на підставі аналізу положень про відповідні органи державної влади України (Державної екологічної інспекції України, Державної служби геології та надр України, Державного агентства лісових ресурсів України, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Державного агентства меліорації та рибного господарства України, Державного агентства водних ресурсів України, Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державної служби України з безпеки на транспорті) вказано на розподіленість функцій контролю й нагляду у сфері охорони навколишнього природного середовища, а також на неналежну загальнодержавну координацію та міжвідомчу взаємодію у цьому напрямі.

¹¹ Аналітична записка «Механізми мінімізації корупції в реалізації державного контролю та нагляду за довкіллям» [Електронний ресурс]. Доступний з: <https://rpr.org.ua/news/mehanizmu-minimizatsiji-koruptsiji-v-realizatsiji-derzhavnoho-kontrolyu-ta-nahlyadu-za-dovkillyam/>.

Рахункова палата ще в 2014 році (Висновок Колегії Рахункової палати від 24.06.2014 № 13-5) рекомендувала Урядові усунути дублювання функцій Держекоінспекції з іншими контролюючими органами в частині контролю й нагляду у сфері охорони навколишнього природного середовища. Ця рекомендація є актуальною і в 2021 році.

Рахунковою палатою також було рекомендовано віднести Держекоінспекцію до переліку органів, які звільняються від сплати судового збору: нерозв'язання цього питання посилює ризики як ненадходження коштів до бюджетів усіх рівнів від порушників природоохоронного законодавства, яким нараховано штрафи та/або збитки, так і зниження дієвості державного нагляду (контролю) у цій сфері (згідно зі статтею 4 Закону України "Про судовий збір" за подання позову майнового характеру сплачується судовий збір у розмірі 1,5 відс. ціни позову, але не менше 1 відс. розміру і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Стягнення збитків за завдану навколишньому природному середовищу шкоду у судовому порядку (особливо при значних розмірах сум, які підлягають стягненню) зазвичай не може бути реалізоване у зв'язку із недостатністю коштів на оплату судового збору).

Довідково. *Вирішити зазначені питання (створення єдиного органу державного екологічного контролю, реформування існуючої системи, здійснення державного екологічного контролю та сплата судового збору) має, у разі прийняття, проєкт Закону України "Про державний екологічний контроль" (реєстр. № 3091 від 19.02.2020 та реєстр. № 3091-1 від 05.03.2020 (доопрацьований)). Законопроєкт впроваджує нове поняття "державний екологічний контроль" – діяльність органів державного екологічного контролю із забезпечення додержання вимог природоохоронного законодавства центральними органами виконавчої влади, їх територіальними органами, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності та господарювання, в тому числі юридичними особами – нерезидентами, а також фізичними особами - громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, що здійснюється з метою досягнення високого рівня захисту довкілля шляхом запобігання, виявлення, фіксації порушень природоохоронного законодавства та притягнення винних осіб до відповідальності. Законопроєкт передбачає передання контролюючих функцій ключових діючих на сьогодні державних органів у сфері охорони довкілля та його компонентів одному органу державного екологічного контролю, що діє на центральному та регіональному рівнях. Також доповнено частину першу статті 5 Закону України "Про судовий збір" пунктом 24 – звільнити від сплати судового збору позивачів за подання позовів про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок порушення природноресурсового, природоохоронного законодавства про забезпечення екологічної безпеки. Верховною Радою України законопроєкт прийнято за основу у першому читанні, Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування доручено доопрацювати його з урахуванням поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи та внести на розгляд Верховної Ради України у другому читанні.*

Аудитом встановлено, що в Держекоінспекції не затверджено плану (системи або схеми), відповідно до якого має відбуватися реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища. Як наслідок, не вирішено, яким чином буде реформовано ДЕІ у Закарпатській області.

Виявлено також питання нормативного характеру, які потребують вирішення шляхом внесення змін чи доповнень до чинних нормативно-правових актів (наслідки відображено в **розділі 3 Звіту**), зокрема:

визначення правоохоронного статусу Держекоінспекції та права носіння зброї інспектором ДЕІ (частиною третьою статті 20² Закону № 1264 передбачено створення у структурі центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, спеціальних підрозділів, працівники яких мають право носити форму встановленого зразка і вогнепальну зброю, проте у Положенні № 275 про створення такого підрозділу у структурі Держекоінспекції не вказано);

недопуск державних інспекторів та перешкоджання виконанню покладених обов'язків під час здійснення заходів нагляду (контролю) суб'єктами господарювання (відповідальність за невиконання законних розпоряджень та приписів, інших законних вимог посадових осіб, які здійснюють державний контроль у галузі охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів, ненадання їм необхідної або надання неправдивої інформації, вчинення інших перешкод для виконання покладених на них обов'язків встановлена статтею 188⁵ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та передбачає накладення штрафу на громадян від дев'яти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб – від п'ятнадцяти до сорока п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить від 255 до 765 грн та, відповідно, не забезпечує стимулюючої функції).

Таким чином, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища регулюється низкою законодавчих актів, окремі норми яких є недосконалими або недієвими. Для виконання повноважень організаційне забезпечення діяльності Держекоінспекції було неналежним. Внаслідок здійснення Кабінетом Міністрів України неодноразових заходів з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади, ризики неналежного виконання повноважень у частині формування та реалізації державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, реалізації державної політики із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів у 2018–2020 роках були досить високими.

Діяльність Держекоінспекції протягом майже 9 місяців 2020 року була обмеженою, оскільки законодавчо заборонялось здійснення органами державного нагляду (контролю) планових заходів у зв'язку з запобіганням виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19). План заходів щодо реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища,

затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 353-р, у визначені терміни також не виконано. Функції здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища розподілені між низкою центральних органів виконавчої влади, координація та взаємодія між якими є низькою. Законодавчий акт, який би системно регулював питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища у різних галузях, не прийнятий.

2. ОЦІНКА СТАНУ ПЛАНУВАННЯ ТА ФІНАНСУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНСПЕКЦІЇ

Відповідно до статті 42 Закону № 1264 (зі змінами та доповненнями) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища здійснюється за рахунок загального та спеціального фондів Державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів охорони навколишнього природного середовища, добровільних внесків та інших коштів.

Законами України від 07.12.2017 № 2246 "Про Державний бюджет України на 2018 рік", від 23.11.2018 № 2629 "Про Державний бюджет України на 2019 рік", від 14.11.2019 № 294 "Про Державний бюджет України на 2020 рік", від 15.12.2020 № 1082 "Про Державний бюджет України на 2021 рік" Мінприроди/Мінекоенерго/Міндовкілля як головному розпорядникові коштів державного бюджету, а Держекоінспекції як відповідальному виконавцю бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю" та розпоряднику коштів державного бюджету нижчого рівня за бюджетними програмами за КПКВК 2401270 у 2019 році (КПКВК 2701270 у 2020 році) "Здійснення природоохоронних заходів" та КПКВК 2401530 у 2019 році "Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату", на 2018–2020 роки та I півріччя 2021 року передбачалися бюджетні призначення у загальному обсязі **1 692 756,5 тис. грн** (за загальним фондом – 1 585 955,6 тис. грн, спеціальним – 106 800,9 тис. грн), у тому числі: **2018 рік – 392 510,0 тис. грн** (за загальним фондом – 392 510,0 тис. грн, що становить 102,4 відс. потреби відповідно до бюджетних запитів (383 152,0 тис. грн)); **2019 рік – 430 253,6 тис. грн** (за загальним фондом – 363 452,7 тис. грн, що становить 75,6 відс. потреби (480 614,7 тис. грн), за спеціальним – 66 800,9 тис. грн); **2020 рік – 426 253,2 тис. грн** (за загальним фондом – 386 253,2 тис. грн, що становить 70,9 відс. потреби (545 110,7 тис. грн), спеціальним – 40 000,0 тис. грн); **2021 рік – 443 739,7 тис. грн** (за загальним фондом – 443 739,7 тис. грн, що

становить 75,8 відс. потреби (585 009,6 тис. грн)).

Довідково. Затверджені законом про державний бюджет на 2018 рік видатки за загальним фондом за КПКВК 2405010 на 9 358,0 тис. грн перевищують передбачені розрахунками ДЕІ та бюджетним запитом, що обумовлено збільшенням видатків на оплату праці та виділенням капітальних видатків у сумі 30 000,0 тис. грн з метою реалізації Концепції.

Кошти спеціального фонду за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, законами про державний бюджет не передбачаються. Відповідно до форм бюджетної звітності, а саме звіту про надходження та використання коштів, отриманих як плата за послуги спеціального фонду (форма № 4-1д), звіту про надходження та використання коштів, отриманих за іншими джерелами власних надходжень (форма № 4-2д), звіту про надходження та використання коштів, отриманих на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (форма № 4-4д), у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року отримано коштів у сумі **11 042,9 тис. грн**, з яких у 2018 році – 1 806,5 тис. грн; 2019 році – 4 435,5 тис. грн; 2020 році – 828,6 тис. грн; I півріччі 2021 року – 3 972,3 тис. гривень.

Водночас розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 № 525-р (далі – розпорядження № 525) Мінприроди за рахунок залишку коштів ДФОНПС, який утворився на 1 січня 2019 року, для здійснення природоохоронних заходів виділено коштів за КПКВК 2401270 в сумі **81 938,7 тис. гривень**.

У 2020 році до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" вносилися зміни (закони України від 03.07.2020 № 751 та від 17.09.2020 № 909), якими видатки за цією бюджетною програмою за загальним фондом визначалися в обсязі **383 647,6 тис. грн** та **386 607,6 тис. грн** відповідно. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.12.2020 № 1563-р "Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених головним розпорядникам бюджетних коштів на 2020 рік" скорочено обсяг видатків споживання за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на 2020 рік на **354,4 тис. грн** (у тому числі комунальні послуги та енергоносії – **322,3 тис. гривень**).

Як наслідок, обсяг бюджетних призначень за цими бюджетними програмами з урахуванням змін у 2018–2021 роках та надходжень спеціального фонду за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, становив **1 703 799,4 тис. грн**, або 85,4 відс. загальної потреби (**1 993 887,0 тис. грн**), у тому числі: у 2018 році – 394 316,5 тис. грн (102,9 відс. потреби); 2019 – 434 689,1 тис. грн (90,4 відс.); 2020 – 427 081,8 тис. грн (78,3 відс.); 2021 – 447 712,0 тис. грн (76,5 відс.) (табл.1).

Як свідчать дані табл. 1, касові видатки ДЕІ та її ТО у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року становили **1 396 846,7 тис. грн**, або 82,0 відс. затвердженого обсягу (**1 703 799,4 тис. грн**), в тому числі: у 2018 році – 392 481,0 тис. грн (99,5 відс. плану); 2019 – 417 945,6 тис. грн (96,1 відс. плану); 2020 – 411 809,1 тис. грн (96,4 відс. плану); I півріччі 2021 року – 174 611,0 тис. грн (38,9 відс. річного обсягу, або 90,0 відс. плану на цей період).

Таблиця 1

Планування та використання Держекоінспекцією коштів загального та спеціального фондів державного бюджету, спрямованих у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року

тис. грн

Рік	КПКВК	Джерело	Потреба	Затверджено на рік	Забезпечення потреби, відс.	Відкрито асигнувань	Касові видатки	Використання, відс.	Невикористані
2018	2405010	Заг. фонд	383 152,0	392 510,0		392 510,0	390 720,5	99,5	1 789,5
		Спец. фонд		1 806,5			1 760,5	97,5	
	Всього			394 316,5	102,9		392 481,0	99,5	1 789,5
2019	2405010	Заг. фонд	480 614,7	363 452,7		362 929,0	361 452,3	99,4	1 476,7
		Спец. фонд		4 435,5			3 341,0	75,3	
		Разом		367 888,2			364 793,3	99,2	
	2401270	Спец. фонд		30 998,7		30 998,7	17 352,3	56,0	13 646,4
	2401530	Спец. фонд		35 802,2		35 802,2	35 800,0	100,0	2,2
	Всього			434 689,1	90,4		417 945,6	96,1	15 125,3
2020	2405010, з 24.07.2020	Заг. фонд	545 110,7	386 253,2		386 253,2	383 452,8	99,3	2 800,4
		Спец. фонд		828,6			815,2	98,4	
	2705010	Разом		387 081,8			384 268,0	99,3	
	2701270	Спец. фонд		40 000,0		40 000,0	27 541,1	68,9	12 458,9
	Всього			427 081,8	78,3		411 809,1	96,4	15 259,3
2021	2705010	Заг. фонд	585 009,6	443 739,7		193 903,7	172 734,2*	38,9	х
		Спец. фонд		3 972,3			1 876,8		
	Всього			447 712,0	76,5		174 611,0		х
	Разом		1 993 887,0	1 703 799,4	85,4		1 396 846,7	82,0	32 174,1

* касові видатки за I півріччя 2021 року.

У загальному обсязі касових видатків видатки за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, становили 94,2 відс., КПКВК 2401270 (2701270 у 2020 році) – 3,2 відс., КПКВК 2401530 – 2,6 відсотка (рис.7).

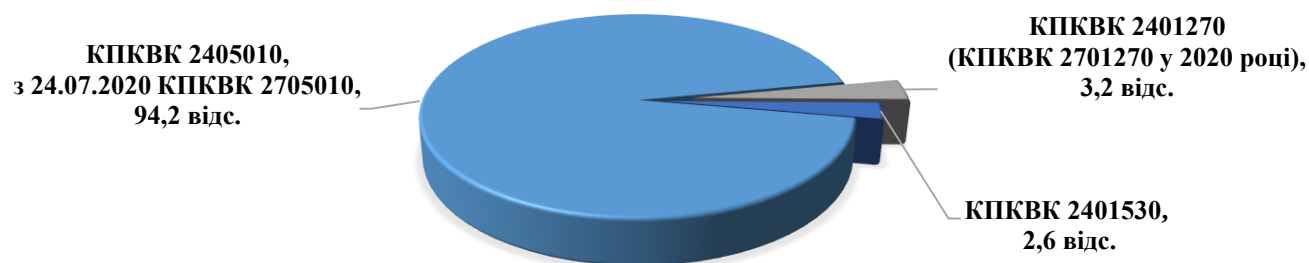


Рис.7. Структура касових видатків Держекоінспекції за 2018–2020 роки та I півріччя 2021 року у розрізі бюджетних програм.

Порівняння потреби, обсягу затверджених і касових видатків у 2018–2020 роках за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, відображено на рис. 8.

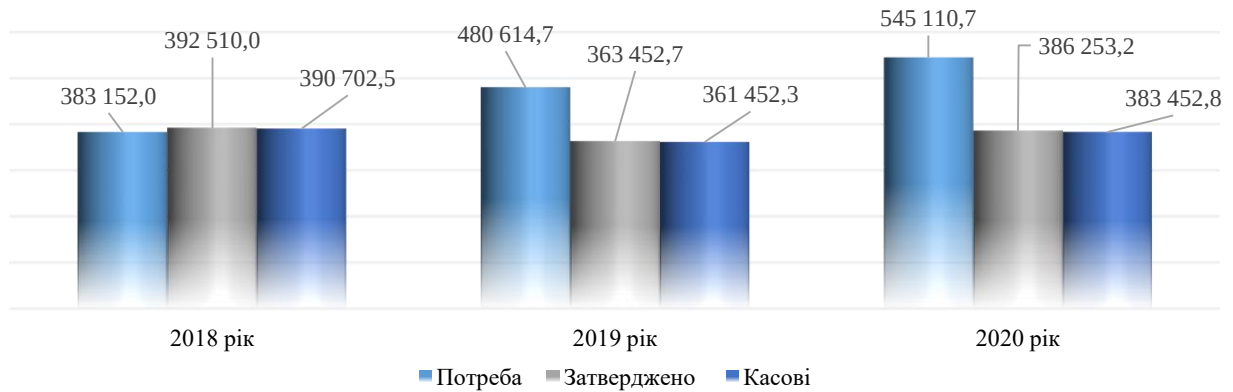


Рис. 8. Порівняння потреби, обсягу затверджених і касових видатків у 2018–2020 роках за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010.

Аудитом встановлено, що у 2018–2020 роках на рахунках в органах Казначейства знаходились **невикористані кошти** у сумі **32 174,1 тис. грн, або 2,6 відс. відкритих асигнувань**, які повернено до державного бюджету, а саме:

6 066,6 тис. грн (0,5 відс. відкритих асигнувань) – кошти загального фонду за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010: 3 328,3 тис. грн – залишок коштів внаслідок проведення оплати за фактично надані послуги; 1 078,8 тис. грн – залишок коштів через менші нарахування на заробітну плату за рахунок працюючих інвалідів; 1 067,3 тис. грн – недостатність коштів для здійснення видатків ТО ДЕІ (нарахування ЄСВ на лікарняні листи та сплату судового збору); 470,7 тис. грн – призупинення реєстрації бюджетних зобов’язань; 121,5 тис. грн – внаслідок укладання договорів за ціною менше очікуваної;

26 105,3 тис. грн (36,8 відс. відкритих асигнувань) – кошти спеціального фонду за КПКВК 2401270 (КПКВК 2701270 у 2020 році): 22 022,8 тис. грн – у зв’язку з непроведенням публічних закупівель через недостатню кількість учасників (придбання приладів та обладнання); 4 082,5 тис. грн – внаслідок укладання договорів за ціною менше очікуваної (придбання плавзасобів, комп’ютерного обладнання та програм);

2,2 тис. грн (0,01 відс.) – кошти спеціального фонду за КПКВК 2401530 внаслідок укладання договорів за ціною менше очікуваної (придбання транспортних засобів).

При цьому, за оцінкою ДЕІ, для завершення реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища та виконання покладених на ДЕІ завдань та повноважень необхідно оновити обладнання та придбати сучасні транспортні засоби загальною вартістю **99 018,0 тис. грн**, в тому числі: 16 637,3 тис. грн – придбання лабораторного обладнання, 26 272,6 тис. грн – оновлення комп’ютерної техніки, 50 323,7 тис. грн – придбання транспортних засобів (автомобілів, плавзасобів тощо), 5 784,4 тис. грн – придбання обладнання для попередження браконьєрства (табл. 2).

Таблиця 2

**Потреба в обладнанні та транспортних засобах, визначена ДЕІ в розрахунках до
бюджетного запиту на 2021 рік**

Назва	К-ть наявного обладнання (в т.ч. ступінь фізичного і морального зношення, од.	Потреба на 2021 рік, од.	Вартість, тис. грн	Обґрунтування
Лабораторне обладнання (аналізатор, барометр, дистилятор, хроматограф, спектрометр тощо)	1 125 (100 відс. морально і фізично зношені)	404	16 637,3	Оснащення підрозділів інструментально-лабораторного контролю ТО ДЕІ сучасними приладами для проведення вимірювань при здійсненні державного контролю за дотриманням екологічних нормативів, визнання результатів вимірювань та поліпшення арбітражоспроможності проведених вимірювань
Комп'ютерне обладнання	2 550 (80 відс. морально і фізично зношені)	1378	26 272,6	Завершення оновлення комп'ютерної техніки ДЕІ та встановлення сучасних програм для обліку інспекційної діяльності та ведення електронного документообігу, програм для бухгалтерської та кадрової служби
Автомобілі (спеціалізовані) – 78 од.	285 (95 відс. морально і фізично зношені)	78	42 293,8	Сприяння посиленню екологічного контролю за дотриманням вимог природоохоронного законодавства та швидкому реагуванню на звернення щодо його порушень
Плавзасоби (катер, човен, двигун, квадроцикл, лафет)	84 (90 відс. морально і фізично зношені)	34	8 029,9	Сприяння посиленню екологічного контролю за дотриманням вимог природоохоронного законодавства за використанням водних живих ресурсів та мисливських тварин з метою попередження випадків браконьєрства
Обладнання для попередження браконьєрства (тепловізор, радіостанція, квадрокоптер тощо)	10 (100 відс. морально і фізично зношені)	260	5 784,4	Посилення екологічного контролю за об'єктами природно-заповідного фонду з метою попередження фактів браконьєрства
Всього	4 054	2 154	99 018,0	

Отже, в результаті прийняття неефективних управлінських рішень повернені до державного бюджету кошти не спрямовано на придбання сучасних плавзасобів, автотранспорту та обладнання, необхідних для посилення екологічного контролю за дотриманням вимог природоохоронного законодавства, а також за об'єктами природно-заповідного фонду з метою попередження фактів браконьєрства, що негативно позначається на спроможності ДЕІ виконувати визначені завдання та повноваження.

2.1. Планування та використання коштів державного бюджету за бюджетною програмою КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю"

Метою бюджетної програми за **КПКВК 2405010**, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю" визначено:

на 2018 рік – **забезпечення реалізації державної політики** із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення та охорони природних ресурсів;

на 2019–2021 роки – **формування і забезпечення реалізації державної політики** у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціональне використання, відтворення та охорону природних ресурсів.

Паспортом бюджетної програми визначено такі **цілі державної політики**, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, протягом 2018–2021 років: підвищення рівня екологічної безпеки та покращення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог природоохоронного законодавства (2018, 2019 роки); українець живе у сприятливому та чистому навколишньому середовищі (2020 рік); підвищення ефективності системи державного екологічного контролю та запобігання екологічним порушенням (2020, 2021 роки).

Завданням бюджетної програми є **забезпечення реалізації державної політики зі здійснення державного нагляду (контролю)** за додержанням вимог законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціональне використання, відтворення та охорону природних ресурсів.

Надходження та видатки за КПКВК 2405010 у 2018–2021 роках передбачалися за рахунок надходжень із загального фонду бюджету та проведення виключно **поточних видатків**.

Законами про державний бюджет за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на 2018–2021 роки Держекоінспекції як відповідальному виконавцю затверджено бюджетних призначень за загальним фондом **392 510,0 тис. грн, 363 452,7 тис. грн, 384 801,6 тис. грн та 443 739,7 тис. грн** відповідно. При цьому у 2020 році до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" вносилися зміни (закони України від 03.07.2020 № 751 та від 17.09.2020 № 909), якими видатки за цією бюджетною програмою за загальним фондом визначалися в обсязі 383 647,6 тис. грн та 386 607,6 тис. грн відповідно.

Отже, затверджені видатки за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на 2018–2021 роки становили **1 336 119,6 тис. грн**, в тому числі на 2018 рік – **392 510,0 тис. грн**; 2019 рік – **363 452,7 тис. грн**; 2020 рік – **386 253,2 тис. грн**; І півріччя 2021 року – **193 903,7 тис. гривень**. При цьому видатки, затверджені на

2018 рік за загальним фондом, на **9 358,0 тис. грн** перевищили загальну потребу ДЕІ, визначену в розрахунках.

Відповідно до бюджетної звітності за 2018–2020 роки та I півріччя 2021 року Держекоінспекції відкрито асигнування загального фонду в обсязі **1 335 595,9 тис. грн, або 99,9 відс. затвердженого обсягу**, касові видатки становили **1 308 359,8 тис. грн** (табл.3).

Таблиця 3

**Використання коштів загального фонду Держекоінспекцією в розрізі КЕКВ
у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року**

тис. грн							
КЕКВ	Найменування	2018 рік	2019 рік	2020 рік	2021* рік	Всього	Відс.
2100	Оплата праці з нарахуваннями	341 941,0	342 258,7	362 978,9	162 646,0	1 209 824,6	92,5
2200	Використання товарів і послуг	16 876,3	15 950,7	16 487,0	8 576,7	57 890,7	4,4
2210	Придбання предметів, обладнання	2 816,6	3 047,9	3 923,7	2 097,9	11 886,1	0,9
2240	Оплата послуг (крім комунальних)	5 951,5	4 559,8	6 385,8	2 880,0	19 777,1	1,5
2250	Видатки на відрядження	1 633,7	1 671,2	945,9	807,8	5 058,6	0,4
2270	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	6 420,3	6 624,9	5 160,3	2 714,7	20 920,2	1,6
2282	Окремі заходи з реалізації держпрограм	54,2	46,9	71,3	76,3	248,7	0,02
2710	Виплата пенсій і допомоги	17,2	0,0	0,0	0,0	17,2	0,01
2800	Інші поточні видатки	2 664,8	3 242,9	2 484,6	1 480,2	9 872,5	0,7
3100	Придбання основного капіталу	29 221,2	0,0	1 502,3	31,4	30 754,9	2,4
3110	Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	28 778,5	0,0	1 502,3	31,4	30 312,2	2,3
3160	Придбання землі та нематеріальних активів	442,7	0,0	0,0	0,0	442,7	0,1
	Разом	390 720,5	361 452,3	383 452,8	172 734,2	1 308 359,8	100,0

* Перше півріччя 2021 року.

Внаслідок неповного використання відкритих асигнувань, у 2018–2020 роках за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, ДЕІ та її ТО до державного бюджету повернено **6 066,6 тис. грн**, що є неефективним управлінням коштами державного бюджету, в тому числі у 2018 році – 1 789,5 тис. грн; 2019 – 1 476,7 тис. грн; 2020 – 2 800,4 тис. гривень.

Структуру видатків загального фонду за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, здійснених у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року, відображено на рис. 9.

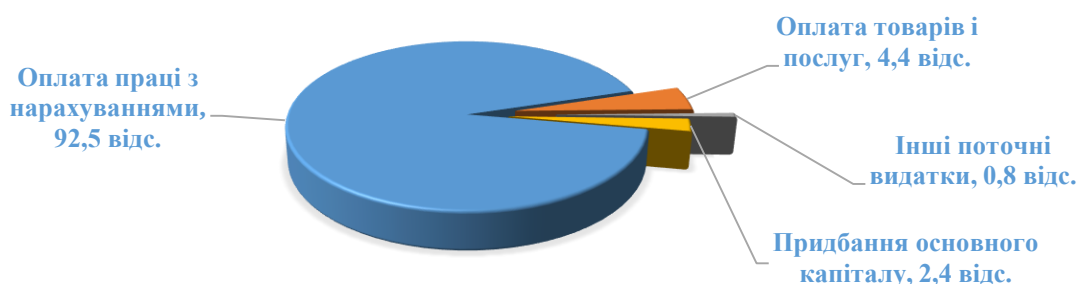


Рис. 9. Структура видатків загального фонду за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, здійснених у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року.

Як свідчать дані таблиці 3, касові видатки в ДЕІ та її ТО на заробітну плату з нарахуваннями на неї (КЕКВ 2100) протягом 2018–2020 років та I півріччя 2021 року становили **92,5 відс.** загального обсягу здійснених видатків, видатки на оплату товарів і послуг (КЕКВ 2200) – 4,4 відс., капітальні видатки (КЕКВ 3100, 3160) – 2,3 відс., інші поточні видатки (КЕКВ 2700, 2800) – 0,8 відсотка.

Слід зазначити, що доведені законом про державний бюджет асигнування ДЕІ на 2018 рік за КПКВК 2405010 були більші на 36 996,3 тис. грн від потреби, визначеної ДЕІ в бюджетному запиті. З доведених асигнувань згідно із лімітною довідкою про бюджетні асигнування та кредитування 20 000,0 тис. грн спрямовано на здійснення видатків на оплату праці з нарахуваннями.

При цьому Кабінет Міністрів України розпорядженням від 31.05.2017 № 616-р, зокрема, передбачив ліквідацію Держекоінспекції і її територіальних органів, а постановою від 21.02.2018 № 102 "Питання реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища" визначив ліквідувати як юридичні особи публічного права територіальні органи ДЕІ за переліком (12 територіальних органів ДЕІ), до якого не входили, зокрема, ДЕІ у Львівській області та ДЕІ у Закарпатській області.

***Довідково.** Частиною четвертою статті 87 Закону України від 10.12.2015 № 889 "Про державну службу" (в редакції до 13.02.2020) встановлено, що в разі звільнення з державної служби на підставі пункту 1 частини першої цієї статті (ліквідація державного органу), державному службовцю виплачується вихідна допомога у розмірі середньої місячної заробітної плати.*

Заходами, здійсненими контрольними групами територіальних управлінь Рахункової палати, встановлено, що ДЕІ у Львівській області у 2018–2019 роках до розрахунку видатків до кошторису за КЕКВ 2110 та 2120 включено вихідну допомогу при ліквідації державного органу та нарахування на неї (2018 рік – **1 250,3 тис. грн**, 2019 рік – **1 102,4 тис. грн**), фактично ж зазначені планові призначення спрямовано на виплату премій. Подібно ДЕІ у Закарпатській області на 2018 рік до розрахунку видатків включено вихідну допомогу при ліквідації державного органу в загальній сумі **1 368,5 тис. грн**, які спрямовано на виплату працівникам премії, надбавки за інтенсивність, матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань та компенсації за невикористану відпустку.

Отже, здійснені ТО ДЕІ видатки на виплату премій, надбавок та матеріальних допомог у сумі **3 721,2 тис. грн** є **неефективним використанням бюджетних коштів за критерієм "економність"**.

Внаслідок тривалої ліквідації 9 територіальних органів ДЕІ, яка розпочалась у 2018–2019 роках та не завершена станом на 01.07.2021, протягом 2019–2020 років та I півріччя 2021 року здійснено видатки на оплату праці з нарахуваннями працівникам цих територіальних органів у сумі **10 878,7 тис. грн**, або 1,0 відс. касових видатків на оплату праці з нарахуваннями всіх територіальних органів ДЕІ,

що свідчить про незабезпечення ДЕІ як відповідальним виконавцем економного використання бюджетних коштів під час бюджетного процесу.

Разом з цим у 2018 році здійснено видатки на оплату праці з нарахуваннями 4 новоствореним міжрегіональним територіальним органам у сумі 20 779,4 тис. гривень.

За рахунок коштів загального фонду в обсязі **30 754,9 тис. грн** у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року ДЕІ здійснено закупівлі персональних комп'ютерів, ноутбуків, принтерів, сканерів, серверів, багатофункціональних пристроїв та програмного забезпечення, човнів з двигунами, квадрокоптерів, радарів, навігаторів, ехолотів, фотоапаратів, автоматизованих теплопунктів (КЕКВ 3110 та 3160) для ЦА Держекоінспекції та ТО ДЕІ.

Довідково. У I півріччі 2021 року за рахунок **спеціального фонду**, а саме коштів Грантового контракту для реалізації проєкту "Екологічна оцінка басейну Верхньої Тиси з метою розбудови мережі моніторингу та розробки Плану дій щодо захисту природних цінностей", за рішенням Маріупольської міськради від 09.11.2020 № 7/57-5681 "Про передачу майна з комунальної власності територіальної громади м. Маріуполя до державної власності" (звіт про надходження та використання коштів, отриманих за іншими джерелами власних надходжень року (форма № 4-2д)), а також за рахунок коштів субвенції з місцевого бюджету державному бюджету (звіт про надходження та використання коштів, отриманих на виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку регіонів (форма № 4-4д)), ТО ДЕІ придбано лабораторне обладнання, ноутбуки, кондиціонер та інші обладнання довгострокового користування загальною вартістю **4 827,3 тис. гривень**.

На 2021 рік кошторисом ДЕІ передбачено видатки на придбання предметів та обладнання довгострокового користування (КЕКВ 3110) у сумі 22 421,9 тис. грн, або 22,0 відс. потреби, визначеної в розрахунках ДЕІ до бюджетного запиту на 2021 рік. У першому півріччі 2021 року здійснено видатки у сумі 31,4 тис. грн, або лише 0,1 відс. затверджених, та придбано ЦА ДЕІ металопластикову конструкцію у сумі 24,0 тис. грн та пробовідбірник (1 комплект) – 7,4 тис. гривень.

Аудитом встановлено, що внаслідок **незабезпечення належної системи внутрішнього контролю** як головним розпорядником бюджетних коштів (Міндовкілля), так і відповідальним виконавцем бюджетної програми (ДЕІ), розпорядниками бюджетних коштів за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, допущено низку порушень під час використання коштів державного бюджету та управління об'єктами державної власності. Зокрема:

- показники витрат з оплати комунальних послуг та енергоносіїв затверджені у кошторисах на 2018–2020 роки у сумі **21 219,7 тис. грн** (2018 рік – 6 998,3 тис. грн; 2019 – 7 499,1 тис. грн; 2020 – 6 722,3 тис. грн) без лімітів споживання за кожним їх видом, наявність яких передбачена частиною третьою статті 51 Бюджетного кодексу України, що **не відповідає вимогам абзацу п'ятого пункту 43 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228** (далі – Порядок № 228);

- з недотриманням абзацу сьомого пункту 4 Положення про порядок передачі об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.09.1998 № 1482, передача об'єктів нерухомого майна вартістю **3 813,5 тис. грн** здійснена не за рішенням Кабінету Міністрів України, а Держекоінспекції (додаток 5);

- встановлена нестача (втрата) майна у п'яти територіальних органах, вартість цього майна у трьох з них **244,5 тис. грн**, вартість у двох інших ТО встановлюється (додаток 6).

Разом з цим ДЕІ не володіє інформацією з двох ТО щодо передачі державного майна вартістю **6 590,8 тис. грн**, а саме: ДЕІ Кримсько-Чорноморського округу у сумі 5 048,4 тис. грн та ДЕІ у Кіровоградській області – 1 542,4 тис. гривень.

Довідково. Відповідно до позицій 312 та 336 підпункту 4.2 пункту 4 розділу I Переліку типових документів, що створюються під час діяльності державних органів та органів місцевого самоврядування, інших установ, підприємств та організацій, із зазначенням строків зберігання документів, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 12.04.2012 № 578/5 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 17.04.2012 за № 571/20884), **акти про приймання, здавання і списання майна зберігаються 3 роки**, а відповідно до глави 3 розділу XV Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.06.2015 № 1000/5 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 22.06.2015 за № 736/27181), якщо установа (за винятком міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади) припиняється шляхом ліквідації, архівні справи з основної діяльності, строки тимчасового зберігання яких ще не закінчилися, документи, не завершені в діловодстві, а також документи з кадрових питань (особового складу) **передаються її органу вищого рівня**.

Також встановлено, що за рахунок видатків на заробітну плату з нарахуваннями у 2020 році та I півріччі 2021 року з ДЕІ на виконання судових рішень щодо протиправних звільнень у минулі роки примусово стягнуто середній заробіток за час вимушеного прогулу у сумі **1 417,1 тис. грн**, що є **неефективним використанням коштів** за критерієм "продуктивність".

Аудитами, проведеними територіальними управліннями Рахункової палати в ТО ДЕІ, встановлено порушення за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на загальну суму **79 120,6 тис. грн**, в тому числі: порушення бюджетного законодавства – 53 552,5 тис. грн, порушення іншого законодавства – 13 224,1 тис. грн та неефективне використання коштів – 12 344,0 тис. гривень.

Перелік порушень, встановлених за результатами аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих ДЕІ, вказано в додатках 7, 8, 9.

Крім того, Держекоінспекцією та її ТО, що були об'єктами аудиту, протягом 2018–2020 років та I півріччя 2021 року за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, допущено **порушень законодавства у сфері публічних закупівель** під час використання коштів на суму **2 401,5 тис. гривень**.

Рахунковою палатою вибірково здійснено аудит публічних закупівель, проведених Держекоінспекцією та її ТО за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, у 2018 – 2020 роках та I півріччі 2021 року, та встановлено: при

здійснені публічних закупівель найбільшу питому вагу (64,6 відс.) становили порушення статті 10 Закону України від 25.12.2015 № 922-VIII "Про публічні закупівлі" (далі – Закон № 922) – **неоприлюднення або порушення строків оприлюднення інформації про закупівлі.**

Інформація про встановлені випадки порушення законодавства про публічні закупівлі наведена в табл. 4.

Таблиця 4

Виявлені випадки порушення законодавства про публічні закупівлі

№ з/п	Стаття	К-ть порушень, шт.	Питома вага порушень, відс.	Приклад порушення
1	2 (3). Сфера застосування Закону	10	4,2	Допущено порушення при визначенні процедури публічних закупівель (визначено з порушенням встановлених законодавством вартісних меж); укладено договір купівлі-продажу без проведення спрощеної закупівлі
2	4. Планування закупівель та інші передумови здійснення закупівель	69	29,1	Не оприлюднено річний план закупівель; окремі закупівлі здійснено у невідповідності з додатком до річного плану; до річного плану закупівель включено закупівлю послуг, які здійснюються у порядку відшкодування (компенсації) витрат і фактично не передбачають укладання договору про закупівлю
3	10. Оприлюднення інформації про закупівлю	153	64,6	Не оприлюднено звіт про укладений договір; не оприлюднено звіти про виконання договорів; не опубліковано повідомлення про внесення змін до договору
4	11. Організація закупівельної діяльності замовника	3	1,3	Не встановлено доплати за здійснення уповноваженою особою додаткової до основних посадових обов'язків роботи з організації та проведення закупівель
5	30. Відхилення гендерних пропозицій	2	0,8	Неправомірно відхилено тендерну пропозицію; не відхилено тендерні пропозиції

Крім того, аудитами зафіксовано 13 випадків порушень вимог наказів Мінекономіки від 17.03.2016 № 454 "Про затвердження Порядку визначення предмета закупівлі" (втратив чинність 15.04.2020) та від 15.04.2020 № 708 "Про затвердження Порядку визначення предмета закупівлі" (чинний з 15.04.2020), а саме неправильно визначено предмет закупівлі.

Також ДЕІ та ТОВ "ВАСТОН" укладено додаткову угоду від 09.09.2020 № 2 до договору про закупівлю від 29.04.2020 № 28/04: керуючись пунктом другим частини п'ятої статті 41 Закону № 922 та відповідно до п. 3.4 розділу 3 договору, у зв'язку з підвищенням (коливанням) ціни товару на ринку, підтвердженням документально (довідкою уповноваженого органу), сторони домовились збільшити ціну за одиницю товару не більше як на 10 відс. від ціни, визначеної в договорі, при цьому не збільшуючи кількості (обсягу) закупівлі та не погіршуючи якості товару.

Структуру порушень Держекоінспекцією та її ТО Закону № 922 за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року наведено на рис. 10.



Рис. 10. Структура порушень Держекоінспекцією та її територіальними органами Закону № 922 за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року

Під час здійснення аудиту в ДЕІ Центрального округу (акт від 28.05.2021 № 29-37/28-о) керівником контрольної групи, заступником начальника відділу аудиту видатків територіального управління Рахункової палати по Харківській та Сумській областях (у м. Харків) складено **протокол про адміністративне правопорушення**, передбачене частиною шостою статті 164¹⁴ КУпАП, вчинене начальником ДЕІ Центрального округу – порушено вимоги частини десятої статті третьої та частини третьої статті 41 Закону № 922, а саме: 18.05.2020 укладено договір купівлі-продажу бланків-дозволів та паливних карток на загальну суму 62 тис. грн без проведення спрощеної процедури закупівлі.

Рахункова палата за наслідками виявлення ознак правопорушень, передбачених частинами першою та другою статті 164¹⁴ КУпАП, відповідно до пункту 11 частини першої статті 7, частини першої статті 41 Закону України "Про Рахункову палату" та пункту 47.3 Регламенту Рахункової палати має повідомити про них Державну аудиторську службу України.

Інформація про встановлені за результатами аудиту факти вчинення у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року порушень законодавства про публічні закупівлі, за які частинами першою – другою статті 164¹⁴ КУпАП передбачена адміністративна відповідальність та про факти порушень законодавства в сфері публічних закупівель, що підпадають під дію частин третьої – шостої статті 164¹⁴ КУпАП та інші порушення Закону № 922 у розрізі об'єктів аудиту за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010 у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року наведена в додатках 10.1, 10.2 до Звіту.

Відповідно до звітів про виконання паспортів за 2018–2020 роки кошти державного бюджету планувались та використані за шістьма напрямками (табл. 5).

Дані таблиці 5 свідчать, що **касові видатки** ДЕІ та її ТО **перевищили планові**, а саме: у **2018 році** за напрямками "Забезпечення управління та виконання функцій і завдань ДЕІ" та "Зміцнення МТБ ДЕІ та її територіальних органів" на загальну суму **2 648,4 тис. грн**, у **2019 році** за напрямком "Здійснення заходів з інформатизації ДЕІ та її територіальних органів" на **132,9 тис. гривень**. При цьому не виконано плану видатків за напрямками "Забезпечення виконання функцій і завдань тер. органами",

"Здійснення заходів з інформатизації ДЕІ та її тер. органів" та "Сплата судового збору" у 2018 році на 4 437,9 тис. грн, у 2019 році на 2 133,3 тис. гривень.

Перевищення касових видатків планових у звітах про виконання паспортів виникло у зв'язку з тим, що ДЕІ у 2018 та 2019 роках здійснено перерозподіл видатків за напрямками використання бюджетних коштів, при цьому відповідні зміни до паспортів не вносилися.

Таблиця 5

**Інформація про використання коштів за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010,
за напрямками паспорта бюджетної програми у 2018–2020 роках**

тис. грн

Напрями використання коштів	2018 рік			2019 рік			2020 рік		
	планові	касові	+/-	планові	касові	+/-	планові	касові	+/-
Забезпечення управління та виконання функцій і завдань ДЕІ	20 623,0	22 232,0	1 609,0	24 204,6	23 868,3	-336,3	27 652,9	27 621,7	-31,2
Забезпечення виконання функцій і завдань ТО	338 824,9	335 843,1	-2 981,8	335 739,1	334 325,2	-1 413,9	352 449,5	349 965,1	-2 484,4
Здійснення заходів з інформатизації ДЕІ та її ТО	20 175,6	19 168,2	-1 007,4	695,3	828,2	132,9	3 644,8	3 508,4	-136,4
Зміцнення МТБ ДЕІ та її ТО	9 824,4	10 863,8	1 039,4	-	-	-	-	-	-
Сплата судового збору	3 050,0	2 601,3	-448,7	2 813,7	2 430,6	-383,1	2 455,5	2 307,1	-148,4
Погашення кредиторської заборгованості	12,1	12,1	-	-	-	-	50,5	50,5	-
Всього	392 510,0	390 720,5	-1 789,5	363 452,7	361 452,3	-2 000,4	386 253,2	383 452,8	-2 800,4

Отже, використання коштів у 2018 та 2019 роках у сумі 2 781,3 тис. грн має ознаки нецільового використання бюджетних коштів у розумінні абзацу третього частини першої статті 119 Бюджетного кодексу України, що є порушенням бюджетного законодавства відповідно до статті 116 цього Кодексу.

Довідково. Відповідно до абзацу третього частини першої статті 119 Бюджетного кодексу України нецільовим використанням бюджетних коштів є їх витрачання на цілі, що не відповідають напрямкам використання бюджетних коштів, визначеним у паспорті бюджетної програми або в порядку використання бюджетних коштів (включаючи порядок та умови надання субвенцій).

Паспортом бюджетної програми за КПКВК 2405010 на 2018 рік передбачено виконання 18 результативних показників (продукту), з яких відповідно до звітів про виконання паспорта не виконано 8 (44,4 відс.), на 2019 рік – 15 показників, не виконано 8 (53,3 відс.), на 2020 рік – 14 показників, не виконано 10 (71,4 відс.).

Так, у 2018 році виконано результативні показники щодо кількості випадків призупинення виробничої діяльності, у 2018–2019 роках – щодо кількості перевірок, надходження до держбюджету штрафів та коштів, стягнутих за претензіями та позовами. При цьому до результативних показників паспортів бюджетної програми у

2019 та 2020 роках не включено показники щодо об'єму вантажу, що проходить радіологічний контроль у пунктах пропуску через держкордон.

У 2018–2020 роках не виконано показників, зокрема, щодо кількості поданих позовів через недостатність коштів для пред'явлення відповідачам великих розмірів позовних заяв про відшкодування заподіяних збитків; кількості випадків призупинення виробничої діяльності (2019, 2020 роки) через відсутність вагомих підстав для зупинення; щодо об'єму вантажу, що проходить радіологічний та екологічний контроль у пунктах пропуску через держкордон (2018 рік), через внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України, відповідно до яких ДЕІ залучається до перевірок лише у разі виявлення прикордонною службою вантажів з перевищенням допустимого рівня іонізуючого випромінювання; кількості перевірок, надходження до держбюджету штрафів та коштів, стягнутих за претензіями та позовами (2020 рік), через заборону планових заходів у зв'язку із COVID-19 та відмову сплати добровільно тощо.

Таким чином, спостерігається тенденція до збільшення недовиконання результативних показників (продукту), затверджених у паспорті бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, що **свідчить про їх неактуальність та необхідність визначення Урядом стратегічних завдань та цілей для Держекоінспекції.**

Загалом **результативні показники паспорта бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, затверджені головним розпорядником бюджетних коштів (Міндовкілля/Мінприроди/Мінекоенерго у відповідні роки), характеризують виконання функціональних обов'язків ДЕІ та операції щодо капітальних видатків.** Більшість внесених змін у розрізі результативних показників стосувалася основних засобів, відповідно – капітальних видатків, що спричинено їх непослідовністю у 2018 та 2020 роках та відсутністю у 2019 році.

Разом з цим результативні показники паспорта цієї бюджетної програми **не характеризують ефективності здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, а отже, потребують перегляду, зокрема, з урахуванням європейської практики.**

Довідково. Так, Європейським Парламентом і Радою ЄС прийнято Рекомендації від 04.04.2001 № 2001/331/ЄС щодо забезпечення мінімальних критеріїв для екологічних інспекцій у державах-членах¹². З метою реалізації цих рекомендацій міжнародною некомерційною асоціацією органів з питань навколишнього середовища **IMPEL**, членами якої є 55 установ з питань навколишнього середовища 36 європейських країн, в рамках проєкту "Показники ефективності для системи екологічних інспекцій" підготовлено **керівництво "Вивчення інструментів якісної та кількісної оцінки для оцінки ефективності екологічних**

¹² Recommendation of the European Parliament and of the Council of 4 april 2001 «Providing for minimum criteria for environmental inspections in the member states». [Електронний ресурс]. Доступний з: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001H0331&from=EN>.

інспекцій у ЄС"¹³, яким, зокрема, визначено **ряд вимог до встановлення показників ефективності діяльності екологічних інспекцій, у тому числі:** показники мають стосуватися результатів (або принаймні проміжних результатів), а не вхідних або вихідних даних; показники повинні стосуватися пріоритетних питань інспекції, а інспекція повинна мати можливість прямого впливу на індикатори; акцент має бути на тенденціях, а не на абсолютних значеннях; кількість показників, що використовується, не повинна бути занадто широкою; показники мають періодично переглядатися з метою переконання, що вони залишаються актуальними та не відволікають інспекторів від діяльності або досягнення результатів, які є більш важливими; основною метою порівняння має бути надання інспекціям розуміння дій, які сприятимуть найбільшому внеску у результати та заохочення до обміну та використання найкращої практики.

Також у рамках Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР)¹⁴ підготовлено **посібник "Оцінка результатів природоохоронного регулювання та контролю: Керівництво для країн Східної Європи, Кавказу та Центральної Азії"**, в якому пропонуються показники екологічного контролю, які можуть допомогти компетентним органам оцінити і підвищити надійність стратегій екологічного контролю. Ця група відображає такі завдання природоохоронних органів: ефективне заохочення природокористувачів до дотримання вимог нормативно-правових актів; підвищення вірогідності виявлення порушень за допомогою регулярного відстеження відповідності природоохоронним нормам; створення передумов для попередження порушень, в тому числі за допомогою дієвих санкцій; забезпечення справедливого і ефективного застосування адміністративних процедур.

Аудит засвідчив, що ДЕІ не має документів, які б підтвердили дані **результативних показників (затрат)** звітів про виконання паспортів бюджетної програми за КПКВК 2405010 за 2018–2019 роки щодо **фактичної чисельності працівників** Держекоінспекції. Встановлена розбіжність з даними звітів про кількісний склад державних службовців (форма КСДС квартальна) свідчить про викривлення результативних показників паспортів бюджетної програми.

Також встановлено, що ДЕІ не володіє інформацією, яка б підтверджувала планові та фактичні результативні показники (**продукту**) щодо **кількості об'єктів державного нагляду**, що вказує на недостовірність даних, внесених до результативних показників паспортів. Разом з цим згідно зі звітами про виконання паспортів за 2018–2020 роки виконання результативного показника (**якості**) **"частка стягнутих претензій та позовів за екологічні збитки у загальному обсязі накладених"** у 2018 році становило 19 відс., у 2019 році – 4 відс., у 2020 році – 6 відс., а у звітах про результати здійснення державного нагляду

¹³ Вивчення інструментів якісної та кількісної оцінки для оцінки ефективності екологічних інспекцій у ЄС [Електронний ресурс]. Доступний з: https://www.impel.eu/wp-content/uploads/2016/09/adopted-final-report_exploring-assessment-tools_2012-03-30.pdf.

¹⁴ Діяльність ОЕСР (створена у 1961) спрямовується на зміцнення й підвищення ефективності економік держав-членів, покращення соціально-економічних умов та ситуації із зайнятістю, забезпечення економічного зростання. Співробітництво між Україною та ОЕСР започатковано у 1997 році. На сьогодні співробітництво між Україною та ОЕСР здійснюється відповідно до Меморандуму про взаєморозуміння між Урядом України і Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо поглиблення співробітництва від 07.10.2014.

(контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони за 2018–2020 роки, розміщених на офіційному сайті Держекоінспекції, наведені дані щодо сум стягнутих претензій та позовів через рішення судів, які у відсотках (2018 рік – 8,8 відс., 2019 рік – 3,8 відс., 2020 рік – 3,7 відс.) не співпадають із зазначеними вище результативними показниками (2018 рік – 19 відс., 2019 рік – 4 відс., 2020 рік – 6 відс.), що свідчить про внесення недостовірних даних до звітів про виконання паспортів бюджетної програми.

Отже, встановлено включення недостовірних даних до звітів про виконання паспортів бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, що є **порушенням бюджетного законодавства відповідно до підпункту 36 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України, а саме викривлено результативні показники: затрат – за 2018–2019 роки щодо фактичної чисельності працівників; продукту – за 2018–2020 роки щодо кількості об’єктів державного нагляду; якості – за 2018–2020 роки щодо відсотків стягнутих претензій та позовів через рішення судів.**

Інформація про результативні показники бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, та аналіз їх виконання за 2017–2020 роки наведені у додатку 11.

Таким чином, на виконання бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, протягом 2018–2020 років та I півріччя 2021 року ДЕІ та її ТО із затверджених асигнувань (1 336 119,6 тис. грн) використано 1 316 153,3 тис. грн, в тому числі кошти загального фонду – 1 308 359,8 тис. грн, спеціального – 7 793,5 тис. грн; не використано та повернено 6 066,6 тис. гривень.

При цьому внаслідок незабезпечення внутрішнього контролю ДЕІ, використання коштів у сумі 2 781,3 тис. грн (в тому числі: у 2018 році – 2 648,4 тис. грн; 2019 – 132,9 тис. грн) має ознаки нецільового використання бюджетних коштів у розумінні абзацу третього частини першої статті 119 Бюджетного кодексу України; на суму 21 219,7 тис. грн допущено порушення при плануванні; 6 066,6 тис. грн повернено до державного бюджету, що є неефективним управлінням коштами державного бюджету та недотриманням вимог пунктів 7, 9 частини п’ятої статті 22 Бюджетного кодексу України; 1 417,1 тис. грн використано неефективно за критерієм "продуктивність". Також допущено порушення законодавства у сфері публічних закупівель на суму 2 401,5 тис. грн та прийняття необґрунтованих рішень щодо управління об’єктами державної власності на 10 648,8 тис. гривень.

Крім того, проведеними територіальними управліннями Рахункової палати аудитами в ТО ДЕІ встановлено порушення за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на загальну суму 79 120,6 тис. грн, в тому числі:

порушень бюджетного законодавства – 53 552,5 тис. грн, порушення іншого законодавства – 13 224,1 тис. грн та неефективне використання коштів – 12 344,0 тис. гривень.

2.2. Планування та виконання у 2019 році Проєкту цільових екологічних (зелених) інвестицій "Заміна рухомого складу існуючих автомобілів Держекоінспекції автомобілями з гібридною силовою установкою" за бюджетною програмою за КПКВК 2401530 "Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату"

Метою бюджетної програми за КПКВК 2401530 "Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату" на 2019 рік визначено **забезпечення** виконання вимог Рамкової конвенції ООН про зміну клімату та впровадження механізмів Кіотського протоколу до неї.

Паспортом бюджетної програми передбачено такі **цілі державної політики**, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми за КПКВК 2401530 у 2019 році, – **поліпшення** екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.

Завданням бюджетної програми є **реалізація** проєктів цільових екологічних (зелених) інвестицій.

Згідно з пунктом 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2011 № 348, використання бюджетних коштів здійснюється відповідно до **плану заходів щодо реалізації проєктів**, який затверджується Міндовкілля та погоджується з Мінфіном.

Проєкт цільових екологічних (зелених) інвестицій "Заміна рухомого складу існуючих автомобілів Держекоінспекції автомобілями з гібридною силовою установкою" (далі – проєкт) затверджено в. о. Голови Держекоінспекції **23.06.2018**.

Основною **метою проєкту** є скорочення викидів парникових газів за рахунок зменшення споживання палива шляхом заміни 40 автомобілів марки УАЗ (від 16 л на 100 км) та ВАЗ (від 10 л на 100 км) з бензиновим двигуном, які перебувають у використанні підрозділів ДЕІ і вичерпали свій технічний ресурс, на таку ж кількість сучасних економічних автомобілів японського виробництва марки Toyota RAVA4 з гібридною силовою установкою (бензином (5,7 л на 100 км) та електродвигуном).

Призначення проєкту – сприяння сталому розвитку шляхом впровадження технологій, що заощаджують використання пального. Термін виконання: червень 2018 року–травень 2019 року.

Реалізацію проєкту передбачено в **2 етапи**: закупівля японських автомобілів; вилучення та утилізація технічно застарілих.

Тривалість моніторингу – 21 місяць (другого періоду дії зобов'язань) з моменту експлуатації нових автомобілів, передбачалося оцінити скорочення викидів в 178 тCO₂ еквіваленту, у т. ч. з 01.04.2019 по 31.12.2019 – 76 тCO₂, 2020 – 102 тCO₂. Середньомісячне оцінене скорочення викидів за період моніторингу – 89 тCO₂ еквівалента.

Додатком 3 до проєкту є розрахунок скорочень викидів парникових газів 40-а проєктних автомобілів марки Toyota RAVA4 Hybrid (238 тCO₂) до базових автомобілів марки УАЗ (340 тCO₂), згідно з яким скорочення викидів – **178 тCO₂**.

У проєкті зазначено про утилізацію 29 автомобілів ВАЗ-21214; 6 – УАЗ-31514, 2 – УАЗ-2206, 1 – УАЗ-3741, 1 – УАЗ-3962 і 1 – УАЗ-3303.

План заходів із проєктом "Технічне переоснащення (заміна рухомого складу існуючих автомобілів у Державній екологічній інспекції України автомобілями з гібридною силовою установкою)" на суму **35 802,2 тис. грн** погоджено Мінфіном 04.12.2018.

Мінприродою як головним розпорядником бюджетних коштів делеговано Держекоінспекції¹⁵ повноваження щодо здійснення функцій замовника при реалізації проєкту цільових екологічних (зелених) інвестицій.

Відповідно до кошторису та плану спеціального фонду держбюджету (за винятком власних надходжень бюджетних установ та відповідних видатків) на 2019 рік, затверджених Мінприроди **15.04.2019**, ДЕІ передбачено видатки за КЕКВ 3110 "Придбання обладнання і предметів довгострокового користування" в обсязі **35 802,2 тис. гривень**.

Держекоінспекцією за процедурою "відкриті торги з публікацією англійською мовою" здійснено **одну** публічну закупівлю "Придбання легкових автомобілів з гібридною силовою установкою для технічного переоснащення (заміна рухомого складу існуючих автомобілів у Державній екологічній інспекції автомобілями з гібридною силовою установкою)".

За результатами проведення закупівлі ДЕІ **16.04.2019** укладено з ТОВ "АРТСІТІ" договір про закупівлю **40 автомобілів** з гібридною силовою установкою (Toyota RAV4 Hybrid E-AWD Drive) із терміном поставки до 30.04.2019 та ціною **35 800,0 тис. грн**, що включає вартість товару, витрати на транспортування, страхування, навантаження, розвантаження у місці поставки (м. Київ, Новопечерський провулок, 3, корпус 2), податки, збори, інші обов'язкові платежі та інші витрати, пов'язані з поставкою товару. Бюджетні кошти в сумі **2,2 тис. грн повернено** до державного бюджету, що є неефективним управлінням

¹⁵ договір № 1530/18-8 від 22.12.2018 з терміном дії до 31.12.2019.

коштами державного бюджету та **недотриманням пунктів 7, 9 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України.**

Автомобілі придбано в травні 2019 року, що підтверджено бухгалтерським обліком, та зареєстровано як спеціалізовані.

На виконання наказу Держекоінспекції від 22.05.2019 автомобілі у кількості 37 шт. передано з балансу ДЕІ через ТОВ "АРТСІПІ" на баланси 18 територіальних та 5 міжрегіональних органів згідно з актами приймання-передачі від 14-21 травня 2019 року.

Згідно зі звітами про реєстрацію нових автомобілів з гібридною установкою, утилізацію старих, витрати палива та викиди CO₂ в межах проєкту станом на 31.10.2019 зареєстровано 40 нових автомобілів, станом на 27.06.2019 знято з державного обліку 38 старих автомобілів.

Висновками міжнародної технічної експертизи ТОВ "Технічні та управлінські послуги" від 05.08.2019, 01.06.2021 і 01.07.2021 за проєктом "Технічне переоснащення (заміна рухомого складу існуючих автомобілів у Державній екологічній інспекції України автомобілями з гібридною силовою установкою)" підтверджено, що "реалізація Діяльності з Озеленення відповідає основному критерію ТА – забезпечує скорочення викидів ПГ".

Аудитами, проведеними територіальними управліннями Рахункової палати, встановлено, що через неналежний внутрішній контроль ДЕІ два автомобілі Toyota RAV4 Hybrid E-AWD Drive у ДЕІ у Закарпатській області та Центральному окрузі (Черкаська обл.) протягом 1,5 року не використовувались, що **свідчить про неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм результативності в сумі 1 790,0 тис. гривень.**

Так, у ДЕІ у Закарпатській області з січня 2020 року та станом на момент завершення аудиту автомобіль Toyota RAV4 Hybrid E-AWD Drive вартістю 895,0 тис. грн понад 1,5 року не використовувався та знаходиться у гаражі, оскільки колишнім керівником (звільнений 26.12.2019 згідно з наказом ДЕІ № 439-0), за яким закріплено автомобіль, не передано ключів від автомобіля. У ДЕІ Центрального округу не забезпечено документального підтвердження експлуатації автомобіля Toyota RAV4 Hybrid E-AWD Drive вартістю 895,0 тис. грн у II півріччі 2019 року та 2020 році за основною діяльністю.

Отже, за бюджетною програмою КПКВК 2401530 у 2019 році із затверджених та доведених асигнувань державного бюджету в сумі 35 802,2 тис. грн використано 35 800,0 тис. грн; не використано та повернено до державного бюджету кошти спеціального фонду у сумі 2,2 тис. грн, що є неефективним управлінням коштами державного бюджету та недотриманням вимог пунктів 7, 9 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України.

При цьому аудитом встановлено факти неефективного використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність" у сумі 1 790,0 тис. гривень.

2.3. Планування та використання коштів державного бюджету на здійснення природоохоронних заходів за бюджетною програмою КПКВК 2401270 "Здійснення природоохоронних заходів" у 2019 році та КПКВК 2701270 "Здійснення природоохоронних заходів, зокрема з покращення стану довкілля" у 2020 році

Протягом 2019–2020 років Держекоінспекція здійснювала природоохоронні заходи за бюджетними програмами за КПКВК 2401270 та КПКВК 2701270.

Метою бюджетних програм за КПКВК 2401270 у 2019 році та КПКВК 2701270 у 2020 році визначено **охорону та поліпшення стану навколишнього природного середовища**.

Ціллю державної політики, на досягнення якої спрямовано реалізацію бюджетних програм за КПКВК 2401270 та КПКВК 2701270 у 2019 та 2020 роках, паспортами бюджетної програми визначено **покращення стану навколишнього природного середовища та забезпечення раціонального використання природних ресурсів**.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від **10.07.2019** № 525-р "Про виділення коштів для здійснення у 2019 році природоохоронних заходів" (далі – розпорядження № 525) Мінприроди за рахунок залишку коштів ДФОНПС, що утворився на 01.01.2019, виділено кошти на здійснення природоохоронних заходів, визначених додатком до цього розпорядження.

Згідно з **планом природоохоронних заходів** на 2019 рік (спеціальний фонд) за КПКВК 2401270, затвердженим розпорядженням № 525, за рахунок коштів держбюджету, зокрема, передбачалось виконання трьох заходів, відповідальним виконавцем яких Міндовкіллям визначено ДЕІ (табл. 6).

Таблиця 6

Виділення коштів на здійснення природоохоронних заходів, затверджених планом природоохоронних заходів на 2019 рік

Захід	Сума, тис. грн	Результативні показники
Оснащення територіальних органів ДЕІ приладами та обладнанням	1 888,4	Зміцнення матеріально-технічної бази (МТБ) ДЕІ та її територіальних органів
	8 216,4	
	10 104,8	
Зміцнення матеріально-технічної бази ДЕІ та її територіальних органів	9 813,8	Закупівля ліцензованого програмного забезпечення для формування МТБ ДЕІ та її територіальних органів, розбудови сучасної інформаційно-телекомунікаційної інфраструктури/мережі та впровадження системи електронного документообігу
	580,0	
	10 393,8	
Оснащення ДЕІ та ДЕІ Кримсько-Чорноморського округу катерами моделі TUNA 865 Cabin	10 500,0	Створення сучасної МТБ з метою посилення контролю за морським середовищем: придбання 3-х комплектів катерів з двигуном і трейлером 8512
Всього	30 998,6	

Як встановлено аудитом, обґрунтуванням включення цих заходів до розпорядження Кабінету Міністрів України було звернення Держекоінспекції (лист від 14.06.2019 № 3684/4/4-19) про виділення коштів для здійснення

природоохоронних заходів "Оснащення територіальних органів Державної екологічної інспекції України приладами та обладнанням", "Зміцнення матеріально-технічної бази Державної екологічної інспекції України та її територіальних органів" і "Оснащення Державної екологічної інспекції України та ДЕІ Кримсько-Чорноморського округу катерами моделі TUNA 865 Cabin".

Згідно із затвердженим паспортом бюджетної програми за КПКВК 2401270 зазначені кошти спрямовані за двома напрямками та використані на **56,0 відс.** (табл. 7).

Таблиця 7

**Використання коштів за КПКВК 2401270 в розрізі напрямів паспорта
бюджетної програми у 2019 році**

Напрями використання коштів	2019 рік		
	план	факт	%
Заходи з інформатизації	10 393,8	8 437,5	81,2
Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, оцінка впливу на довкілля, стратегічна екологічна оцінка, організація праці, забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища	20 604,8	8 914,8	43,3
Всього	30 998,6	17 352,3	56,0

Згідно з **Інформацією про виконання** природоохоронного заходу та використання коштів у 2019 році видатки становили **17 352,3 тис. грн**, або 56,0 відс. затверджених (табл. 8).

Таблиця 8

**Стан використання коштів на виконання природоохоронних заходів
за КПКВК 2401270 у 2019 році**

Захід	Кошторисна вартість	Касові видатки	Різниця	Придбано
Оснащення ДЕІ та ДЕІ Кримсько-Чорноморського округу катерами	10 500,0	8 914,8	1 585,2	3 комплекти катерів моделі TUNA 865 Cabin з двома підвісними двигунами та автоприцепом
Зміцнення МТБ ДЕІ та її територіальних органів	9 813,8	7 990,0	1 823,8	Комп'ютерну програму "Автоматизована система управління документами "ДОК ПРОФ 3" для 1901 робочого місця
	580,0	447,5	132,5	Систему збереження даних (сервер) та маршрутизатор
Оснащення ТО ДЕІ приладами та обладнанням	10 104,8	0,0	10 104,8	Торги визнані такими, що не відбулись
Всього	30 998,6	17 352,3	13 646,3	

Кошти в сумі **13 646,3 тис. грн** не використано та повернено до державного бюджету, в тому числі 3 541,5 тис. грн внаслідок укладання договорів за ціною менше очікуваної та 10 104,8 тис. грн внаслідок визнання торгів такими, що не відбулися.

Встановлено, що відповідно до договору про закупівлю від 23.12.2019 № 67 Держекоінспекція (покупець) придбала у ТОВ "УМС МАРІН" (постачальник) три швидкісні катери з автомобільним причепом для перевезення катерів (UA-2019-10-25-002700-b) загальною вартістю **8 914,8 тис. гривень**.

Зазначену закупівлю проведено за єдиним кодом національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник"¹⁶ – **човни** (код ДК 021:2015:34520000-8), хоча частина товарів за цим договором згідно з національним класифікатором України відповідала іншому коду – **причепи, напівпричепи та пересувні контейнери** (код ДК 021:2015:34220000-5).

Таким чином, у порушення вимог пункту першого розділу 2 Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 17.03.2016 № 454, тендерний комітет Держекоінспекції об'єднав різні предмети закупівлі за єдиним кодом ДК 021:2015:34520000-8 – човни, чим звужено коло потенційних учасників відкритих торгів, що призводило до обмеження конкуренції та дискримінації учасників.

Наказом ДЕІ від 17.07.2020 № 9-Г один швидкісний катер TUNA 865 CABIN передано з балансу Держекоінспекції на баланс ДЕІ у Миколаївській області. Крім того, відповідно до наказів ДЕІ від **29.12.2020** №№ 513 і 514 два швидкісні катери TUNA 865 CABIN передано на баланс ДЕІ Південно-Західного округу (1 од.) та ДЕІ Південного округу (1 од.).

Зазначене свідчить, що два катери вартістю **5 943,2 тис. грн**, придбані у 2019 році, протягом 2020 року не використовувались, що є **неефективним використанням коштів державного бюджету за критерієм "результативність"**.

Крім того, додаткову угоду від **17.12.2019** № 3 до договору від **22.11.2019** № 54, укладеного між Держекоінспекцією (покупець) і ТОВ "ТРАНСЛІНК КОНСАЛТИНГ" (постачальник), про закупівлю **послуг з постачання примірника програмного забезпечення системи електронного документообігу для використання в територіальних та міжрегіональних територіальних органах ДЕІ (Автоматизована система управління документами "ДОК ПРОФ 3" або еквівалент)"** (UA-2019-09-11-002598-b), опубліковано на вебсайті уповноваженого органу **21.12.2019**, а повідомлення про внесення змін до договору не оприлюднено протягом трьох днів з дня внесення змін, чим порушено вимоги частини першої статті 10 Закону № 922.

Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від **09.12.2020** № 1541-р "Про виділення у 2020 році коштів Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів" (далі – розпорядження № 1541) Мінприроди за рахунок залишку коштів ДФОНПС, що утворився станом на 01.01.2020, виділено кошти для зміцнення

¹⁶ Затверджено наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23.12.2015 № 1749.

матеріально-технічної бази та виконання інших природоохоронних заходів за **КПКВК 2701270**, у т. ч. Держекоінспекції – **40 000,0 тис. гривень**.

Обґрунтуванням заходу був запит Держекоінспекції (лист від 08.10.2020 № 8590/7/4-20) до Міндовкілля про виділення коштів для здійснення природоохоронних заходів за КПКВК 2701270 "Здійснення природоохоронних заходів, зокрема, з покращення стану довкілля" із наданням запиту "Зміцнення матеріально-технічної бази Державної екологічної інспекції України та її територіальних та міжрегіональних територіальних органів".

Метою та головними завданнями заходу визначено централізовану закупівлю приладів, обладнання та комп'ютерної техніки для створення сучасної матеріально-технічної бази для забезпечення результативності державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог природоохоронного законодавства та повного виконання Держекоінспекцією та її територіальними і міжрегіональними територіальними органами функцій відповідно до положень. Згідно із запитом Держекоінспекції планувалось придбати 49 од. газоаналізаторів з газозабірним пристроєм типу ОКСИ; 42 од. розріджувачів газу ОКСИ РГ для газоаналізаторів типу ОКСИ; 26 од. спектрофотометрів типу ULAB; 20 од. вагів лабораторних електронних аналітичних; 21 од. вагів лабораторних електронних; 28 од. іономерів з датчиками на нітрати, хлориди, фториди; 36 од. вимірювачів розчиненого у воді кисню, портативних; 491 од. персональних комп'ютерів; 324 од. ноутбуків; 90 од. швидкісних сканерів; 322 од. багатофункціональних пристроїв. До запиту Держекоінспекція надала кошторис витрат та плановий розподіл обладнання по її територіальних та міжрегіональних територіальних органах, які, як встановлено аудитом, розпочали процес ліквідації відповідно до наказів ДЕІ від 16.09.2020 №№ 328-333. Отже, **розрахунки щодо видатків за КПКВК 2701270 у 2020 році на суму 40 000,0 тис. грн складено ДЕІ без врахування процесу реорганізації**, що створило ризик неефективного використання матеріальних цінностей.

Згідно із затвердженим паспортом бюджетної програми за КПКВК 2701270 зазначені кошти спрямовані за напрямом **"Наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, оцінка впливу на довкілля, стратегічна екологічна оцінка, організація праці, забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища"**¹⁷ та використані в сумі **27 541,1 тис. грн, або 68,9 відс. затвердженого обсягу**.

¹⁷ Відповідно до пункту 83 Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147, до зазначеного напрямку віднесено «утримання та оснащення природоохоронних організацій приладами, обладнанням і спеціальними транспортними засобами, зміцнення матеріально-технічної бази центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, установ та організацій, що належать до сфери його управління, та центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього

Згідно з інформацією про виконання природоохоронних заходів та використання бюджетних коштів за КПКВК 2701270 захід виконано частково, придбано **1 289 од.** (100 відс. плану) приладів, обладнання та комп'ютерної техніки на суму **27 541,1 тис. грн**, а саме: **26 од.** спектрофотометрів типу ULAB 102; **36 од.** киснемірів S4-Standart kit Seven2Go; **491 од.** персональних комп'ютерів; **324 од.** ноутбуків; **90 од.** документ-сканерів; **322 од.** багатофункціональних пристроїв.

Інформація про використання коштів для придбання зазначених приладів, обладнання та комп'ютерної техніки наведена в табл. 9.

Таблиця 9

Інформація про оголошені та проведені Держекоінспекцією публічні закупівлі за КПКВК 2701270 в розрізі предмета закупівлі у 2020 році

тис. грн					
Предмет закупівлі	Виконавець/постачальник	Номер та дата договору	Очікувана вартість	Сума договору	Різниця
Персональні комп'ютери (комплект), ноутбуки	ТОВ "КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ"	№78 22.12.2020	20 041,0	19 204,2*	836,8
Спектрофотометри	ТОВ "Хімлаборреактив"	№70 03.12.2020	1 441,4	1 429,1	12,3
Вимірювач розчиненого у воді кисню (киснемір)	ТОВ "Хімлаборреактив"	№71 04.12.2020	2 064,6	2 061,3	3,3
Документ-сканер та багатофункціональний пристрій (БФП)	ТОВ "ДІКСІ-ЦЕНТР"	№79 22.12.2020	4 920,0	4 846,5	73,5
Ваги лабораторні електронні аналітичні, ваги лабораторні електронні	Відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з законом про публічні закупівлі		1 063,0	0,0	1 063,0
Іономір з датчиками на нітрати, хлориди, фториди	Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій		6 043,9	0,0	6 043,9
Газоаналізатори та розріджувачі газу	Допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій		2 774,6	0,0	2 774,6
Газоаналізатори та розріджувачі газу	Подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій		1 651,5	0,0	1 651,5
Всього			40 000,0	27 541,1	12 458,9

* Держекоінспекцією до договору від 22.12.2020 № 78 укладено додаткову угоду № 1 від 23.12.2020, якою змінено предмет закупівлі: закуплено 491 од. персональних комп'ютерів (комплект) та 324 од. ноутбуків (в комплекті з маніпулятором "миша", ліцензійною операційною системою та сумкою для носіння). За договором вартість одного комплекту персонального комп'ютера становить 22,4 тис. грн, а ноутбука 25,4 тис. грн (з ПДВ). Разом з тим, за даними інтернет-ресурсів ціна комплекту персонального комп'ютера становить 22,2 тис. грн¹⁸, ноутбука (з урахуванням комплекту поставки) – 23,4 тис. грн (з ПДВ)¹⁹. Зазначене вчергове підтверджує висновок Рахункової палати, наданий за результатами розгляду Звіту про результати аналізу щорічного звіту Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського

природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, і його територіальних органів».

¹⁸ https://linecom.ua/pk_lenovo/lenovo_11a4000eru; https://eldorado.ua/monitor-24-samsung-ls24-r350-fhixci/p71276735/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_term=&utm_content=monitory&gclid=EAIaI QobChMIjbjJ2uuP8wIVkdGyCh0LXQWcEAAAYAiAAEgLnFD_BwE

¹⁹ <https://shop.lenovo.ua/notebooks/noutbuk-lenovo-v15-iil-iron-grey-82c500jnra.html>; https://www.moyo.ua/sumka_hama_cape_town_ii_notebook_bag_15_6_grey_green_00185668_/480318.html; https://shop.lenovo.ua/acessories/lenovo-300-wireless-compact-mouse-gx30k79401-p_gx30k79401.html

господарства України, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель (щодо кількісних і вартісних показників закупівель у розрізі процедур і предметів закупівель, рівня конкуренції, кількості скарг) та узагальнену інформацію про результати здійснення контролю у сфері закупівель (рішення від 08.06.2021 № 12-2): дані щодо економії коштів при публічних закупівлях є такими, що не забезпечують впевненості в їх достовірності, оскільки не ґрунтуються на аналізі чинників, які зумовили виникнення такого показника.

Кошти у сумі **12 458,9 тис. грн не використано та повернено до державного бюджету**, в тому числі 925,9 тис. грн внаслідок укладення договорів на меншу суму та 11 533,0 тис. грн внаслідок **непроведення публічних закупівель** у зв'язку з відсутністю достатньої кількості учасників. Через непроведення публічних закупівель **решту приладів не придбано** (49 од. газоаналізаторів із газозабірним пристроєм типу ОКСИ; 42 од. розріджувачів газу ОКСИ РГ для газоаналізаторів типу ОКСИ; 20 од. вагів лабораторних електронних аналітичних; 21 од. вагів лабораторних електронних; 28 од. іономерів з датчиками на нітрати, хлориди, фториди).

Довідково. Постановою Кабінету Міністрів України від 04.04.2001 № 332 "Про граничні суми витрат на придбання автомобілів, меблів, іншого обладнання та устаткування, мобільних телефонів, комп'ютерів державними органами, а також установами та організаціями, які утримуються за рахунок державного бюджету" (із змінами) встановлені граничні суми витрат, у т. ч. на **персональний комп'ютер** (системний блок, монітор, клавіатура, маніпулятор "миша", операційна система), крім захищеного від зовнішнього впливу (вібрації, вологості, удару, температури) персонального комп'ютера (системний блок, монітор, клавіатура, маніпулятор "миша", операційна система), що закуповується Апаратом Ради національної безпеки і оборони України, МЗС, Міноборони та його розвідувальним органом, МВС, СБУ, Національною гвардією, Національною поліцією, Держприкордонслужбою, Службою зовнішньої розвідки, Держспецзв'язком, Держспецтрансслужбою, ДСНС та Управлінням державної охорони – **23,0 тис. гривень; ноутбук**, крім захищеного від зовнішнього впливу (вібрації, вологості, удару, температури) ноутбука, що закуповується Апаратом Ради національної безпеки і оборони України, МЗС, Міноборони та його розвідувальним органом, МВС, СБУ, Національною гвардією, Національною поліцією, Держприкордонслужбою, Службою зовнішньої розвідки, Держспецзв'язком, Держспецтрансслужбою, ДСНС та Управлінням державної охорони – **27,0 тис. гривень**.

При цьому аудитом встановлено, що кошторис за КПКВК 2701270 та План спеціального фонду бюджету (за винятком власних надходжень бюджетних установ та відповідних видатків) на 2020 рік для Держекоінспекції затверджено **28.12.2020**, а договори на придбання приладів, обладнання та комп'ютерної техніки на суму **27 541,1 тис. грн²⁰** укладено ДЕІ до затвердження кошторису 3, 4 та 21 грудня 2020 року, чим не дотримано вимоги частини першої статті 48 Бюджетного кодексу України, відповідно до якого, зокрема, "розпорядники бюджетних коштів беруть бюджетні зобов'язання та здійснюють платежі тільки в межах бюджетних асигнувань, встановлених кошторисами".

²⁰ Договори на закупівлю: спектрофотометрів від 03.12.2020 № 70 – 1 429,1 тис. грн, вимірювачів розчиненого у воді кисню (киснемір) від 04.12.2020 № 71– 2 061,3 тис. грн; комп'ютерів (комплект) та ноутбуків від 22.12.2020 № 78 – 19 204,2 тис. грн; документ–сканерів та багатофункціональних пристроїв (БФП) від 22.12.2020 № 79 – 4 846,5 тис. гривень.

Так, договори взято на облік органами Казначейства відповідно до реєстру бюджетних зобов'язань розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів від 29.12.2020 № 184, оплату здійснено та отримано обладнання 29.12.2020.

Отже, ДЕІ у грудні 2020 році взято зобов'язання за КПКВК 2701270 та укладено договори в сумі **27 541,1 тис. грн** без відповідних бюджетних асигнувань з недотриманням вимог частини першої статті 48 Бюджетного кодексу України, що є **порушенням бюджетного законодавства відповідно до підпункту 2 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України.**

Довідково. Порушенням бюджетного законодавства визнається порушення учасником бюджетного процесу встановлених цим Кодексом чи іншим бюджетним законодавством норм щодо складання, розгляду, затвердження, внесення змін, виконання бюджету та звітування про його виконання, зокрема, взяття зобов'язань без відповідних бюджетних асигнувань або з перевищенням повноважень, встановлених цим Кодексом чи законом про державний бюджет.

Крім того, придбану техніку та обладнання наказами Держжекоінспекції від **30.12.2020 № 516** (146 персональних комп'ютерів, 79 ноутбуків, 76 БФП А4 Epson M3170, 39 документ-сканерів Epson DS-530) та від **13.01.2021 № 5** (7 спектрофотометрів та 11 вимірювачів розчиненого у воді кисню) передано з балансу Держжекоінспекції на баланс ТО ДЕІ, які на момент отримання техніки **знаходилися в стані ліквідації.**

Аудитом встановлено випадки, коли відповідно до умов договору про закупівлю від **22.12.2020 № 78** комп'ютерна техніка направлялась до ТО ДЕІ, де фактична чисельність працівників була меншою за кількість одиниць надісланої техніки. Так, до ДЕІ в Одеській області направлено 74 одиниці техніки при фактичній чисельності працівників (станом на 01.01.2021) 32 особи.

У подальшому наказами ДЕІ техніку передано у новостворені ТО ДЕІ, які зареєстровані як юридичні особи 20-21.10.2020. При цьому ДЕІ не внесено змін до договорів про придбання приладів, обладнання та комп'ютерної техніки щодо коригування розподілу товару діючим ДЕІ.

Довідково. Відповідно до наказів Держжекоінспекції від 22.12.2020 №№502 і 503 та від 15.12.2020 № 481 ТО ДЕІ, які отримали техніку та обладнання, припинили здійснення повноважень. Згідно з передавальними актами ДЕІ у Дніпропетровській області (02.03.2021) та ДЕІ у Кіровоградській області (05.03.2021) передано ДЕІ Придніпровського округу комп'ютерну техніку, багатофункціональні пристрої, сканери, спектрофотометри та вимірювачі розчиненого кисню в повному обсязі, ДЕІ у Запорізькій області (04.03.2021) та ДЕІ у Херсонській області (26.02.2021 і 31.03.2021) – ДЕІ Південного округу, ДЕІ у Миколаївській області (08.02.2021) та ДЕІ в Одеській області (05.02.2021) – ДЕІ Південно-Західного округу.

Зокрема, контрольними групами територіальних управлінь Рахункової палати встановлені випадки неефективного використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність" внаслідок невикористання придбаної у 2020 році за КПКВК 2701270 комп'ютерної техніки (додаток 8).

Таким чином, за бюджетними програмами за КПКВК 2401270 у 2019 році та КПКВК 2701270 у 2020 році ДЕІ та її ТО із затверджених та доведених асигнувань спеціального фонду державного бюджету (70 998,7 тис. грн)

використано 44 893,4 тис. грн, або 63,2 відс. асигнувань; не використано та повернено 26 105,3 тис. грн, що є неефективним управлінням коштами державного бюджету та недотриманням вимог пунктів 7, 9 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України, в тому числі: 22 022,8 тис. грн – у зв'язку з непроведенням публічних закупівель та 4 082,5 тис. грн – внаслідок укладення договорів на меншу суму.

При цьому ДЕІ та її ТО за КПКВК 2401270 у 2019 році та КПКВК 2701270 у 2020 році допущено неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність" на суму 5 943,2 тис. грн, а також порушення законодавства про публічні закупівлі, а саме вимог частини першої статті 10 Закону № 922 в частині оприлюднення повідомлення протягом трьох днів з дня внесення змін до договору.

Крім того, контрольними групами територіальних управлінь Рахункової палати встановлено неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність" у сумі 1 605,9 тис. гривень (додаток 8).

2.4. Здійснення заходів з інформатизації Державної екологічної інспекції України та її територіальних органів

Аудитом встановлено, що Держекоінспекцією у 2019–2020 роках (листи від 31.01.2019 № 3/2-6-670 та від 12.08.2019 № 5103/3.2/6-19) Державному агентству з питань електронного урядування України надавалися пропозиції щодо включення завдань (проектів) до Національної програми інформатизації.

Так, до Національної програми інформатизації на 2019 рік Держекоінспекція пропонувала включити 6 завдань (проектів), а саме:

"Проведення системи електронного документообігу в територіальних та міжрегіональних територіальних органах Державної екологічної інспекції України";

"Придбання обладнання "Системи зберігання даних";

"Придбання обладнання "Мережевий маршрутизатор";

"Придбання програмної продукції "Система управління бази даних";

"Придбання програмної продукції "Система віртуалізації";

"Придбання програмного забезпечення "Microsoft Windows Server", проте жодного із них до цієї програми на 2019 рік не було включено.

Відповідно до вимог пункту 17 постанови № 1352 Мінцифри листом від 11.03.2020 № 1/04-2-1102 звернулося до Держекоінспекції щодо надання до 01.04.2020 інформації, у т. ч. інформаційних звітів, про стан виконання завдань (проектів) з інформатизації, поданих на погодження у 2019 році. Зазначені звіти надіслано Держекоінспекцією листом від 25.03.2020 № 2276/3.2/6-20 (табл. 10).

Таблиця 10

Стан виконання завдань (проектів) інформатизації, погоджених у 2019 році

КПКВК	Обсяг видатків, грн		Номер та дата укладання контракту (договору)	Виконавець	Найменування завдання (проекту)	Погодження Агентством проекту (лист)
	план, тис. грн	факт (вартість контракту (договору), тис. грн)				
2405010	158,4*	158,4*	кожний ТО окремо	кожний ТО окремо	Створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, послуги з надання доступу до мережі Інтернет ДЕІ України та її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	від 26.04.2019 № 1/06-1-995
2401270	9 429,0	7 990,0	№ 54 від 22.11.19	ТОВ "Транслінк консалтинг"	"Послуги з впровадження системи електронного документообігу", створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	від 19.12.2019 № 1/06-3-3329

* наведена виправлена аудитором інформація.

У 2019 році ДЕІ виконувала такі завдання (проекти) з інформатизації (з урахуванням тих, що не потребували погодження): 3 – за рахунок КПКВК 2401270, на виконання яких укладено угоди на загальну суму 8 437,5 тис. грн, та 6 – за рахунок КПКВК 2405010, на виконання яких укладено угоди на загальну суму 142,7 тис. грн, які не передбачено в поданих пропозиціях до завдань (проектів) Національної програми інформатизації на 2019 рік (додаток 12).

У 2020 році Держекоінспекція пропонувала до Національної програми інформатизації включити 4 завдання (проекти), а саме:

"Створення спеціалізованої системи "Екологічний інспектор" на базі діючої системи електронного документообігу";

"Модернізація системи "Ефективність здійснення державного нагляду за ресурсними напрямками" Державної екологічної інспекції України";

"Програмне забезпечення "Система віртуалізації";

"Створення комплексної системи захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційній системі Державної екологічної інспекції України (перший етап)", але жодного із них до цієї програми на 2020 рік Державним агентством з питань електронного урядування України не було включено.

Довідково. Пунктом 5 постанови від 02.09.2019 № 829 "Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади" Кабінет Міністрів України утворив Міністерство цифрової трансформації України (далі – Мінцифри), реорганізувавши Державне агентство з питань електронного урядування шляхом перетворення.

На запит Мінцифри (лист від 28.01.2021 № 01/04-2-764) та відповідно до вимог пункту 17 постанови № 1352 Держекоінспекція надіслала інформаційні звіти про стан виконання завдань (проектів) з інформатизації, поданих на погодження у 2020 році (табл.11).

Відповідно до інформаційних звітів про стан виконання погоджених завдань (проектів) з інформатизації за 2020 рік Держекоінспекцією у 2020 році виконано

4 завдання (проекти) на загальну суму 25 607,3 тис. грн за рахунок КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010.

Таблиця 11

Стан виконання завдань (проектів) з інформатизації, погоджених у 2020 році

КПКВК	Обсяг видатків, грн		Номер та дата укладання контракту (договору)	Виконавець	Найменування завдання (проекту)	Погодження проекту (лист)
	план, тис. грн	факт (сума контракту (договору), тис. грн)				
2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010	20 041,0	19 204,2	№ 78 від 22.12.2020	ТОВ "Компанія Кит Діджитал"	ДК 021:2015 30210000-4 - Машини для обробки даних (апаратна частина "Персональні комп'ютери (комплект), ноутбуки", створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	лист від 26.11.2020 № 1/04-2-6243
	4 920,0	4 846,5	№ 79 від 22.12.2020	ТОВ "Діксі-Центр"	ДК 021:2015 30230000-0 Комп'ютерне обладнання (Документ-сканер та багатофункціональний пристрій (БФП), створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	лист від 26.11.2020 № 1/04-2-6243
	720,0	719,4	№ 72 від 07.12.2020	ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР"	ДК 021:2015 72710000-0 Послуги у сфері локальних мереж: послуги з побудови структурованої кабельної системи (СКС), створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	лист від 13.11.2020 № 1/04-2-5891
	840,0	837,2	№ 66 від 27.11.2020	ТОВ "Діксі-Центр"	ДК 021:2015 30210000-4 - Машини для обробки даних (апаратна частина "Персональні комп'ютери (комплект), ноутбуки", створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	лист від 26.11.2020 № 1/04-2-6243
Всього	26 521,0	25 607,3				

Водночас аудитом встановлено випадки подання Держекоінспекцією недостовірної інформації до Мінцифри, оскільки у 2020 році **2 завдання (проекти) з інформатизації на загальну суму 1 556,6 тис. грн (договір № 72 від 07.12.2020 та договір № 66 від 27.11.2020) реалізовано за рахунок КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, та 2 завдання (проекти) з інформатизації на загальну суму 24 050,7 тис. грн (договори №№ 78,79 від 22.12.2020) за рахунок КПКВК 2701270.**

Крім того, Держекоінспекцією у 2020 році виконувались 20 завдань (проектів) з інформатизації, **що не потребували погодження та не були передбачені в поданих пропозиціях до завдань (проектів) Національної програми інформатизації на 2020 рік, а саме: 2 – за рахунок КПКВК 2701270, на виконання яких укладено угоди загальною вартістю 24 050,8 тис. грн, та 18 – за рахунок КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на виконання яких укладено угоди загальною вартістю 2 346,9 тис. гривень (додаток 13).**

Отже, аудит засвідчив, що жодного із запропонованих Держекоінспекцією завдань (проектів) до Національної програми інформатизації на 2019 (6 завдань (проектів)) та 2020 роки (4 завдання (проекти)) Державним агентством з питань електронного урядування України (Мінцифри) не включено, що може свідчити як про незабезпечення системного підходу до проведення заходів з інформатизації, так і про ризики неефективного використання коштів державного бюджету в обсязі 34 978, 0 тис. грн, спрямованих на зазначені цілі.

Держекоінспекцією протягом 2019–2020 років з урахуванням завдань, що не потребували погодження, виконано 5 завдань (проектів) з інформатизації за рахунок КПКВК 2401270 у 2019 році та КПКВК 2701270 у 2020 році загальною вартістю 32 488,4 тис. грн та 24 завдання (проекти) за рахунок КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на виконання яких укладено угоди загальною вартістю 2 489,6 тис. гривень. Зазначене свідчить про відсутність у Держекоінспекції комплексного бачення інформаційного розвитку та необхідність розроблення галузевої програми з інформаційного розвитку у сфері екологічного контролю. При цьому в деяких інформаційних звітах про стан виконання завдань (проектів) з інформатизації, поданих на погодження у 2019 (4 завдання (проекти)) та 2020 роках (2 завдання (проекти)), які надано Держекоінспекцією відповідно до п. 17 постанови № 1352 на запити Державного агентства з питань електронного урядування України (Мінцифри), виявлено неточності, що може свідчити про формальний підхід до складення цієї звітності.

2.5. Оцінка стану забезпечення внутрішнього контролю при використанні коштів державного бюджету Держекоінспекцією

З метою забезпечення функціонування внутрішнього контролю наказом Міндовкілля від 21.12.2020 № 381 затверджено Інструкцію з організації внутрішнього контролю в системі Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (далі – Інструкція № 381).

Відповідно до Інструкції № 381 структурні підрозділи апарату Міндовкілля щороку до 16 грудня надають до сектору з питань податкової політики в сфері довкілля та внутрішнього контролю Департаменту економіки та фінансів опрацьовану, проаналізовану та узагальнену інформацію, отриману від підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міндовкілля, господарського товариства, щодо якого міністерство здійснює функції управління корпоративними правами держави, за встановленою формою: реєстр ідентифікованих ризиків суб'єкта внутрішнього контролю в системі Міндовкілля; план з реалізації заходів контролю та моніторингу впровадження їх результатів; інформацію про ідентифікацію та оцінку ризиків у системі Міндовкілля.

Враховуючи, що Міндовкілля фактично розпочало свою роботу в III кварталі 2020 року, а Інструкція № 381 затверджена в кінці 2020 року, суб'єкти внутрішнього контролю **надали** всі необхідні форми **23.12.2020**.

Суб'єкти внутрішнього контролю Міндовкілля оцінили та затвердили ризики з невисокими рівнями, які вважаються прийнятними, прийняття рішень та/або вжиття заходів контролю щодо яких може здійснюватися керівниками відповідних структурних підрозділів системи Міндовкілля.

Оскільки у документах з організації внутрішнього контролю на 2021 рік, розроблених суб'єктами внутрішнього контролю Міндовкілля, **не зазначено** сфери діяльності з "частою/очікуваною" ймовірністю виникнення ризиків та "високим" і "дуже високим" ступенем впливу, зведений реєстр ідентифікованих ризиків не потребував подання на затвердження Міністрові (підпункт 3.3.2 пункту 3.3 розділу III Інструкції № 381).

Аудитом встановлено, що у Держекоінспекції керуються Порядком взаємодії Мінприроди з центральними органами виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра екології та природних ресурсів України, затвердженим наказом ДЕІ від 10.10.2011 № 380 (із змінами від 26.01.2012 № 27, від 29.01.2013 № 38), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03.11.2011 за № 265/20003 (зі змінами 13.02.2013 за № 256/22788). **Зазначений наказ потребує узгодження з чинним законодавством** (змінено назву міністерства).

Слід зазначити, що під час здійснення аудиту Держекоінспекцією наказом від 19.04.2021 № 190 (із змінами, внесеними наказами від 19.08.2021 №№ 355 і 356, далі – наказ № 190) затверджено План заходів щодо удосконалення системи внутрішнього контролю Держекоінспекції, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів. Станом на 31.08.2021 наказом ДЕІ від 11.05.2021 № 210 "Про організацію та удосконалення системи внутрішнього контролю", зокрема:

- затверджено Положення про організацію та здійснення внутрішнього контролю в Держекоінспекції;
- визначено начальника Управління організаційної діяльності Держекоінспекції відповідальною особою за організацію та удосконалення системи внутрішнього контролю в Держекоінспекції;
- створено робочу групу з управління ризиками, призначено її керівника та заступника керівника;
- передбачено забезпечення надання особою, відповідальною за організацію та удосконалення системи внутрішнього контролю, звіту про стан організації та здійснення внутрішнього контролю відповідно до Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1062 (набула чинності 27.12.2018).

Решта визначених наказом № 190 заходів щодо удосконалення системи внутрішнього контролю Держекоінспекції, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів знаходиться на стадії виконання.

Аудитом встановлено незабезпечення внутрішнього контролю, зокрема, за використанням та збереженням майна ТО, що призвело до поодиноких випадків його втрати; ефективним управлінням, плануванням та використанням бюджетних коштів; достовірністю результативних показників (відсутність підтверджуючих документів) звітів про виконання паспортів бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010.

Отже, внутрішнім контролем Держекоінспекції охоплені не всі сфери діяльності, які мають вплив на ефективність використання бюджетних коштів, законність, своєчасність та повноту прийняття управлінських рішень ЦА та ТО ДЕІ з метою виконання своїх повноважень. Як наслідок, допущено низку порушень під час використання коштів державного бюджету та управління державним майном.

3. ОЦІНКА СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ) ДЕРЖАВНОЮ ЕКОЛОГІЧНОЮ ІНСПЕКЦІЄЮ

Відповідно до пункту "а" частини першої статті 20⁻² Закону № 1264 (зі змінами) **до компетенції центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, у сфері охорони навколишнього природного середовища, яким є Держекоінспекція, належить, зокрема, організація і здійснення у межах компетенції державного нагляду (контролю) за додержанням центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності та господарювання, громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, а також юридичними особами–нерезидентами вимог у 18 сферах законодавства.**

Водночас Положенням № 275 визначено повноваження Держекоінспекції щодо здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог у **20 сферах природоохоронного законодавства:** до повноважень додано здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства у сфері озоноруйнівних речовин та фторованих парникових газів²¹ та з питань дотримання

²¹ Доповнено згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 869 «Про внесення змін до Положення про Державну екологічну інспекцію України та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» на виконання вимог Закону

положень Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES) (рис. 9).



Рис. 9. Законодавство, щодо додержання вимог якого Держекоінспекцією здійснюється державний нагляд (контроль)

Аудит засвідчив, що у 2018–2020 роках Держекоінспекцією **не здійснювався державний нагляд (контроль)** за додержанням вимог законодавства щодо дотримання заходів біологічної і генетичної безпеки стосовно біологічних об'єктів природного середовища під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів (далі – ГМО) у відкритій системі, що спричинене відсутністю відкритого реєстру суб'єктів господарювання, які здійснюють створення, дослідження та практичне використання ГМО, у відкритій системі.

Слід зазначити, що Державний реєстр генетично-модифікованих організмів – джерел харчових продуктів, кормів, кормових добавок та ветеринарних препаратів, які містять такі організми або отримані з їх використанням, станом на дату останнього оновлення (03.08.2021) не містить жодних даних щодо ГМО – джерел кормів, кормових добавок та ветеринарних препаратів, які містять такі організми або отримані з їх використанням, з посиланням на відсутність звернень суб'єктів господарювання щодо їх реєстрації. Водночас мережі випробувальних лабораторій з визначення вмісту ГМО у продукції для здійснення державного контролю за обігом ГМО та продукції, що отримана з використанням ГМО, не створено.

Довідково. Генетично-інженерна діяльність, введення в обіг ГМО та продукції, виробленої з їх використанням (у відкритій та закритій системах), постановою Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 № 808 (втратила чинність 23.01.2019) було віднесено до переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку.

Отже, у 2018–2020 роках державний нагляд (контроль) за додержанням вимог законодавства з охорони навколишнього природного середовища у такій чутливій сфері впливу на життєдіяльність людини, як біологічна і генетична безпека, щодо біологічних об'єктів природного середовища в Україні взагалі не здійснювався, що створює ризики безперешкодного та безконтрольного обігу ГМО – джерел кормів, кормових добавок та ветеринарних препаратів, які містять такі організми або отримані з їх використанням.

Згідно з частиною першою статті 5 Закону № 877 планові заходи здійснюються відповідно до річних планів, що затверджуються органом державного нагляду (контролю) до 1 грудня року, що передує плановому. Зазначені плани до цього ж терміну оприлюднюються на офіційних вебсайтах цих органів, відомості про них вносяться до Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю).

Аудит засвідчив, що Держекоінспекцією затверджено річні плани на 2018, 2019, 2020 роки наказами ДЕІ від 30.11.2017 № 710, від 30.11.2018 № 262, від 28.11.2019 № 320, згідно з якими заплановано проведення перевірок 30297 суб'єктів господарювання: 17142 – суб'єкти з високим ступенем ризику, 9 644 – середнім, 3511 – з незначним²² (рис. 10).

Довідково. Періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) визначається відповідно до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності суб'єкта господарювання для навколишнього природного середовища.

Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступенів ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 182, за такою шкалою: від 41 до 100 балів – високий ступінь ризику; від 21 до 40 – середній; від 0 до 20 – незначний.

²² У 2020 році планові перевірки не проводилися з 12.03.2020 відповідно до Закону України від 17.03.2020 № 530-ІХ.

Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів за діяльністю суб'єктів господарювання проводяться з періодичністю: з **високим ступенем ризику** – не частіше одного разу на два роки; із **середнім** – не частіше одного разу на три роки; з **незначним** – не частіше одного разу на п'ять років.

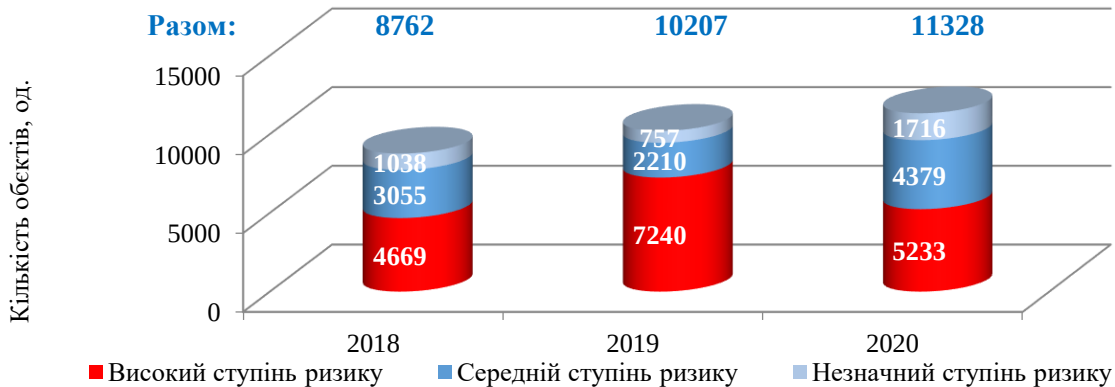


Рис. 10. Структура кількості суб'єктів господарювання, запланованих для проведення перевірок у 2018–2020 роках, за ступенем ризику

Встановлено, що на офіційному сайті Держекоінспекції на виконання вимог Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 342, розміщено **Перелік суб'єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю) у сфері дотримання вимог природоохоронного законодавства, із зазначенням ступеня ризику від провадження ними господарської діяльності**, до якого включено **26 458 організацій**²³ за 2019 рік (дані за 2020 рік буде оновлено до 15.10.2021 відповідно до вимог зазначеної постанови). При цьому станом на 31.08.2021 до переліку суб'єктів господарювання, які підлягають державному нагляду (контролю) Держекоінспекції, її територіальними та міжрегіональними територіальними органами, що **сформований за допомогою інспекційного порталу Інтегрованої автоматизованої системи (ІАС)**²⁴, держателем якої є Державна регуляторна служба України, включено **37 512 суб'єктів господарювання**.

Таким чином, дані щодо кількості суб'єктів господарювання, які підлягають державному нагляду (контролю) Держекоінспекції, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів, мають певні розбіжності. До того ж дані інспекційного порталу Інтегрованої

²³ Офіційний вебсайт Державної екологічної інспекції. Перелік суб'єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю) [Електронний ресурс]. Доступний з: <https://www.dei.gov.ua/posts/745>.

²⁴ Інспекційний портал. Перелік суб'єктів господарювання [Електронний ресурс]. Доступний з: <https://inspections.gov.ua/subject/index?id=&sphereId=135>.

автоматизованої системи (ІАС) становлять лише 2,6 відс. загальної кількості юридичних осіб – суб'єктів господарювання (1 420 514 згідно з даними Державної служби статистики України²⁵ станом на 01.08.2021).

Встановлено, що позапланові перевірки в 2018–2020 роках здійснювалися Держекоінспекцією відповідно до статті 6 Закону України від 05.04.2007 № 877-V "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності".

Так, відповідно до інформації, розміщеної на порталі ІАС, за 2018–2020 роки із запланованих 30 297 перевірок суб'єктів господарювання фактично перевірено 15 683 суб'єкти, або 51,8 відс., не проведено перевірок 14 053 суб'єктів господарювання, відомості щодо 559 перевірок до системи не внесено. Крім того, було передбачено проведення позапланових перевірок за зверненнями фізичних, юридичних осіб та органів виконавчої влади 13 783 суб'єктів господарювання, з яких не проведено 1444, або 10 відс. суб'єктів (рис. 11).

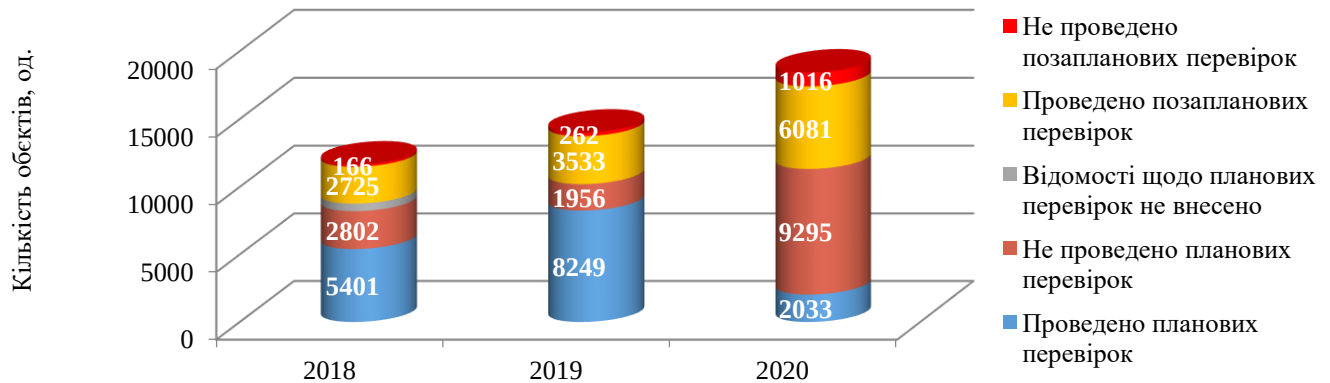


Рис. 11. Структура і динаміка кількості планових і позапланових перевірок суб'єктів господарювання та стану проведення перевірок у 2018–2020 роках.

На рис. 12 та 13 відображено територіальність проведених та непроведених перевірок.

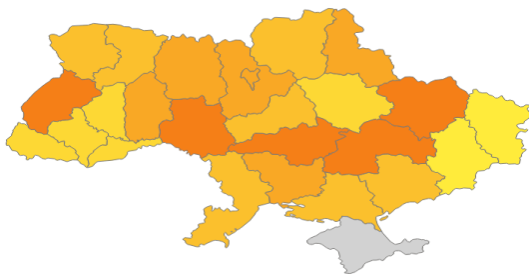


Рис.12. Географія проведених планових та позапланових перевірок у 2018–2020 роках.

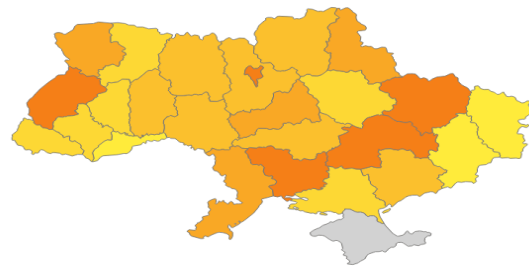


Рис.13. Географія непроведених планових та позапланових перевірок у 2018–2020 роках.

²⁵ Кількість юридичних осіб за організаційно-правовими формами господарювання. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. Доступний з: http://www.ukrstat.gov.ua/edrpoj/ukr/EDRPU_2021/ks_opfg/arh_ks_opfg_21.htm.

У період, що досліджувався, загальна кількість **неперевіраних об'єктів становила 15 497 суб'єктів господарювання, або 35 відс. планових та позапланових перевірок (44 078 суб'єктів господарювання)**. Зазначене спричинено як недопуском, відсутністю та нездійсненням господарської діяльності за вказаною адресою, тимчасовим припиненням діяльності, ліквідацією підприємства, зміною назви чи адреси, знаходженням на непідконтрольній території, неотриманням повідомлень про перевірку, так і заборonoю проведення планових перевірок на підставі Закону України від 17.03.2020 № 530–ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)" (далі – Закон № 530).

Зокрема, згідно зі звітами про виконання плану заходів державного нагляду (контролю) Державної екологічної інспекції України за **2018–2020 роки** до планів заходів **включено 50 ліквідованих суб'єктів господарювання, 103 – знаходяться у зоні проведення АТО та підпадають під дію заборони на проведення перевірок; зафіксовано 856 випадків недопуску суб'єктами господарювання державних інспекторів до здійснення планових заходів з нагляду (контролю), з яких 63 відс. суб'єкти господарювання з високим ступенем ризику**. При цьому відповідальність за невиконання законних розпоряджень чи приписів, інших законних вимог посадових осіб Держекоінспекції, яка визначена статтею 188⁵ КУпАП, передбачає накладення штрафу на громадян від дев'яти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб – від п'ятнадцяти до сорока п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що на сьогодні становить **від 255 до 765 гривень**.

Таким чином, в окремих випадках представники Держекоінспекції не можуть потрапити на перевірку до деяких підприємств-забруднювачів – їм відмовляють у доступі, а штрафні санкції настільки низькі, що не виконують своєї стримуючої функції. Будь-якому суб'єкту господарської діяльності простіше та вигідніше заплатити штраф за недопуск на підприємство посадових осіб контролюючих органів, аніж витратити кошти на будівництво та модернізацію фільтрувального обладнання на виробництві.

Довідково. Зазначене питання потребує законодавчого врегулювання. Одним із таких кроків є криміналізація відповідальності за невиконання законних розпоряджень чи приписів, інших законних вимог посадових осіб органів, які здійснюють державний контроль у галузі охорони навколишнього природного середовища, шляхом внесення відповідної правової норми до Закону № 1264 та Положення № 275, зокрема, щодо визначення Держекоінспекції органом зі статусом правоохоронного, оскільки відповідальність за втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, у тому числі і з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків, передбачена вже Кримінальним кодексом України.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.04.2021 № 401-р "Про схвалення Концепції проєктів Законів України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення" та "Про внесення змін до Кримінального кодексу України" щодо забезпечення невідворотності відповідальності за порушення вимог законодавства про охорону навколишнього природного середовища" передбачається створення ефективної державної

системи запобігання екологічним правопорушенням та злочинам проти довкілля, зниження рівня забруднення елементів довкілля та зменшення негативного впливу довкілля на життя та здоров'я людей.

Крім того, Кабінетом Міністрів України внесено на розгляд Верховної Ради України проекти законів "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за вчинення опору та втручання в діяльність державного інспектора України з охорони навколишнього природного середовища, працівника служби державної охорони природно-заповідного фонду України під час виконання ними службових обов'язків" (реєстр. № 4459 від 03.12.2020); "Про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження відповідальності за порушення порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки" (реєстр. № 5159 від 25.02.2021); "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження відповідальності за недотримання вимог Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку" (реєстр. № 5160 від 25.02.2021).

Введення заборони на здійснення планових перевірок відповідно до Закону № 530, призвело до непроведення в 2020 році **8 629 планових перевірок суб'єктів господарювання (76,2 відс. планового обсягу – 11 328 суб'єктів господарювання), з яких 3 986 суб'єктів, або 46,2 відс., мають високий ступінь ризику, чим створено значні ризики порушення природоохоронного законодавства та нанесення шкоди довкіллю.**

Таким чином, включення до планів заходів державного нагляду (контролю) Держекоінспекції суб'єктів господарювання, які ліквідовані, знаходяться на невідконтрольній території тощо, свідчить про формальний підхід до складання цих планів, що призводить до їх невиконання та неефективності діяльності ДЕІ в цілому. Крім того, недопуск інспекторів Держекоінспекції об'єктами контролю, більшість з яких мають високий рівень ризику, може свідчити про намагання останніми приховати факти порушень природоохоронного законодавства, уникнути відповідальності за шкоду, заподіяну довкіллю.

Довідково. Питання формування актуального переліку суб'єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю) у сфері дотримання вимог природоохоронного законодавства, із зазначенням ступеня ризику від провадження ними господарської діяльності може бути вирішено шляхом співпраці органів Держекоінспекції, Державної податкової служби України та Міністерства юстиції України.

Аудитом також встановлено, що наказами Держекоінспекції (на 2018 рік – від 20.12.2017 № 734 (зі змінами), на 2019 – 04.12.2018 № 278 (зі змінами), 2020 рік – від 03.12.2019 № 327 (зі змінами)) затверджено **переліки центральних органів виконавчої влади та їх територіальних органів, місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади та кількість об'єктів (3 396, в т. ч. у 2018 році 1125, 2019 – 1074 та 2020 – 1197), запланованих до перевірки.**

Окрема звітність за результатами вжитих заходів щодо перевірок центральних органів виконавчої влади та їх територіальних органів, місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень не складалася і входила до загальної

звітності, що ускладнює здійснення як державного нагляду (контролю), так і оцінки ефективності проведення такої діяльності, у тому числі і Держекоінспекції.

Так, у 2018–2020 роках Держекоінспекцією та її територіальними і міжрегіональними органами щорічно заходами державного нагляду в середньому охоплювалось 14,9 тис. об'єктів (рис. 14), або майже 40 відс. суб'єктів господарювання, які підлягають такому контролю.



Рис. 14. Структура здійснених заходів на об'єктах державного нагляду (контролю) у частині дотримання ними вимог природоохоронного законодавства.

Встановлено, що у 2018–2020 роках ТО Держекоінспекції на об'єктах державного нагляду (контролю) у частині дотримання ними вимог природоохоронного законодавства проведено 109 809 ресурсних перевірок, в тому числі 39 531 позапланову (36 відс. загальної кількості проведених перевірок).

При цьому 29 відс. проведених перевірок у сфері охорони навколишнього природного середовища за 2018–2020 роки становлять заходи державного нагляду (контролю) у сфері поводження з відходами (рис. 15), за результатами яких суб'єктами господарювання сплачено 10 963,2 тис. грн штрафів, 43,5 відс. всього сплачених штрафів за цей період (рис. 16).

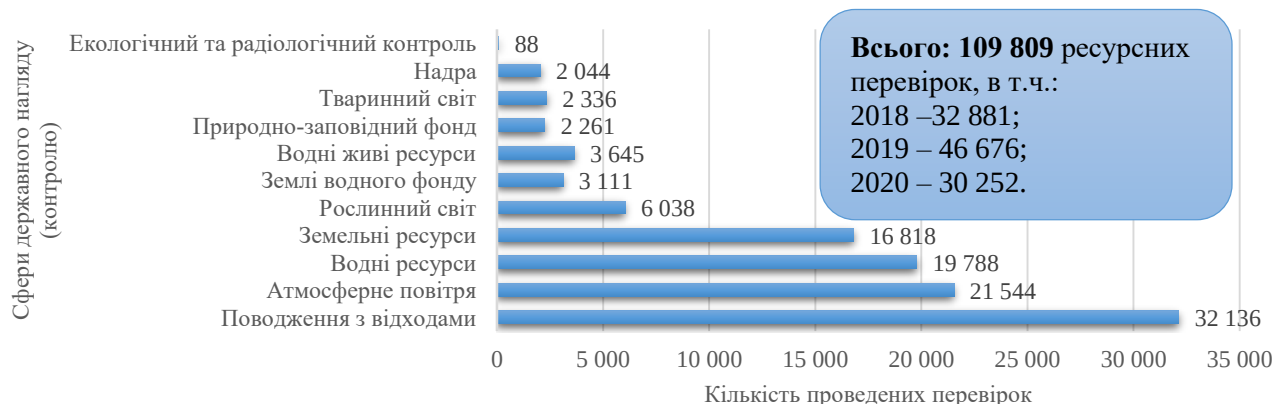


Рис. 15. Структура здійснених заходів на об'єктах державного нагляду (контролю) у частині дотримання ними вимог природоохоронного законодавства у 2018–2020 роках за ресурсами.

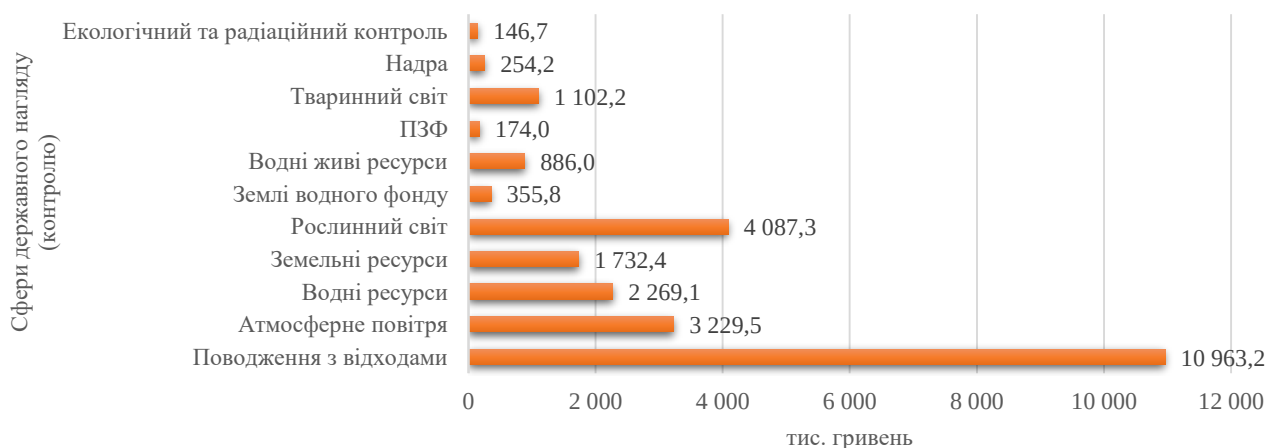


Рис. 16. Структура сплачених об'єктами державного нагляду (контролю) штрафів у 2018–2020 роках за ресурсами.

Зокрема, під час проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері поводження з відходами здійснюється контроль за збиранням, перевезенням, зберіганням та видаленням **небезпечних відходів**, а саме елементів живлення (батарейки), під час якого, зокрема, встановлено факти **невжиття суб'єктами господарювання заходів для отримання ліцензії на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами, неoderжання декларації безпеки та непроведення ідентифікації об'єкта поводження з небезпечними відходами.**

Всього за 2018–2020 роки **37,6 відс. розрахованих збитків становлять забруднення земельних ресурсів, в тому числі внаслідок неналежного поводження з відходами** (рис. 17).

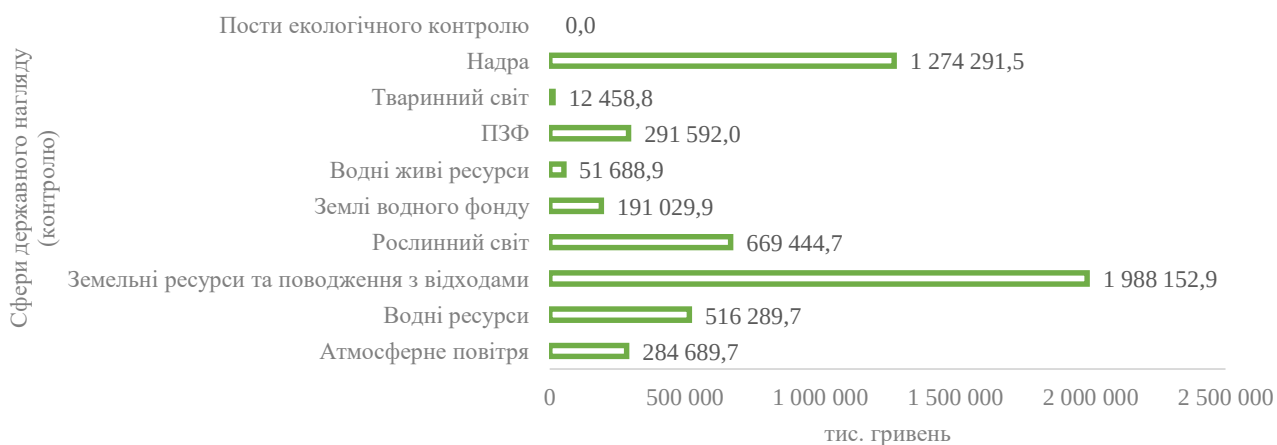


Рис. 17. Структура розрахованих збитків за результатами здійснених заходів державного нагляду (контролю) у 2018–2020 роках за ресурсами.

Дієвим інструментом державного нагляду (контролю) у сфері поводженням з відходами є **Інтерактивна мапа Міндовкілля**, за даними якої за 2018–2020 роки надійшло 8248 звернень громадян про виявлення несанкціонованих стихійних

сміттєзвалищ, з яких **виконано**²⁶ 1623, або 19,7 відс., в роботі – 4551, або 55,2 відс., невиконаними залишаються 2074 звернення, або 25,1 відс. (рис.18).

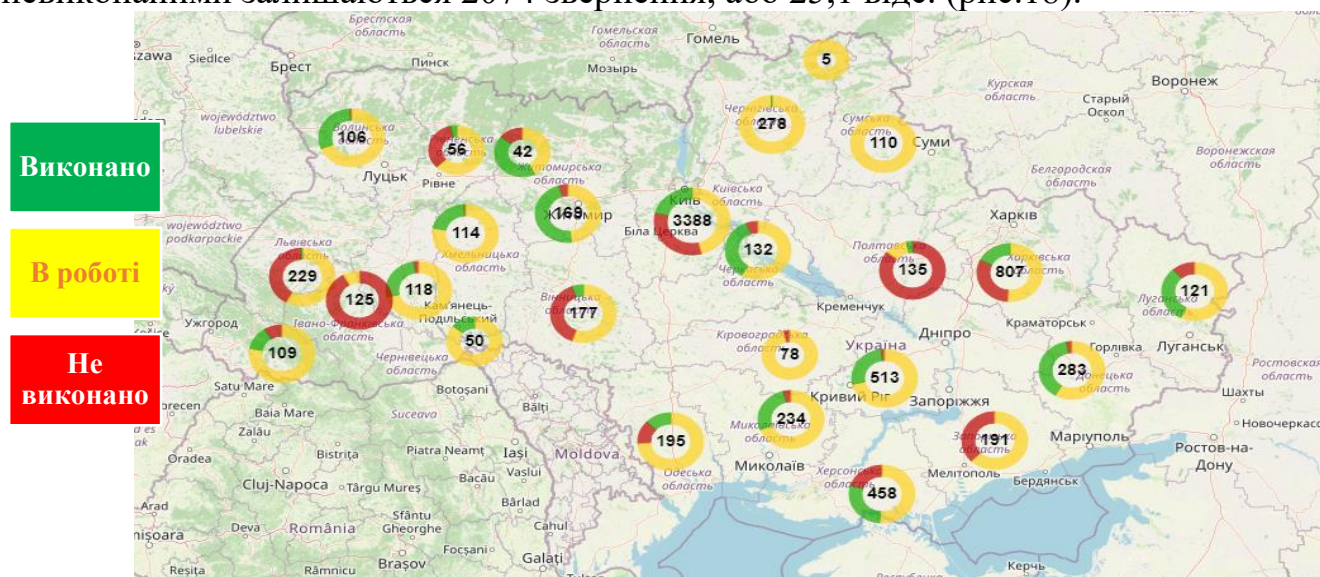


Рис.18. Дані Інтерактивної мапи Міндовкілля за 2018–2020 роки.

У зв'язку із поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом, актуальності набуло питання **поводження із медичними відходами, що потрапляють у баки для твердих побутових відходів.** За оцінками експертів асоціації екологів України²⁷, існуючі в Україні **потужності можуть покрити до 15 відс. обсягу небезпечних медичних відходів, що утворюються.** **Належний державний нагляд (контроль) є надзвичайно важливим для забезпечення збереження довкілля.** **Превентивним заходом у цій сфері є, зокрема, створення сучасної інфраструктури управління відходами.**

Аудитом встановлено такі **основні порушення у сферах:**

охорони водних ресурсів: забруднення вод недостатньо очищеними та неочищеними стічними водами; недотримання умов дозволу або порушення правил спеціального водокористування; пошкодження водогосподарських споруд і пристроїв, порушення правил їх експлуатації; відсутність спеціального дозволу на користування надрами (підземні води); порушення правил експлуатації очисних споруд. Всього за 2018–2020 роки проведено 19 788 ресурсних перевірок у сфері водних ресурсів, **складено 14 442 протоколи**, притягнуто до відповідальності 11 579 осіб, якими **сплачено 2 269,1 тис. грн штрафів**, або 93,6 відс. накладених.

²⁶ Відповідно до взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування під час функціонування Сервісу, визначеної розділом 5 Положення про електронний сервіс «Інтерактивна мапа Міністерства екології та природних ресурсів України» (есомара.gov.ua), затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 23.01.2017 № 17 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 24.05.2017 за № 658/30526).

²⁷ Медичні відходи в час пандемії. Відходи, інфіковані вірусом COVID-19. Електронний ресурс. Доступний з: <https://ecolog-ua.com/news/medychni-vidhody-v-chas-pandemiyi-vidhody-infikovani-virusom-covid-19>.

Загальна сума розрахованих **збитків** становила **516 289,7 тис. грн**, з яких **стягнуто 146 330,7 млн грн**, або **лише 28,3 відсотка**.

При цьому особи, щодо яких розглянуто справи та накладено адміністративні стягнення за порушення статті 60 КУпАП, а саме **порушення правил водокористування**, становлять **44,6 відсотка** (рис. 19).

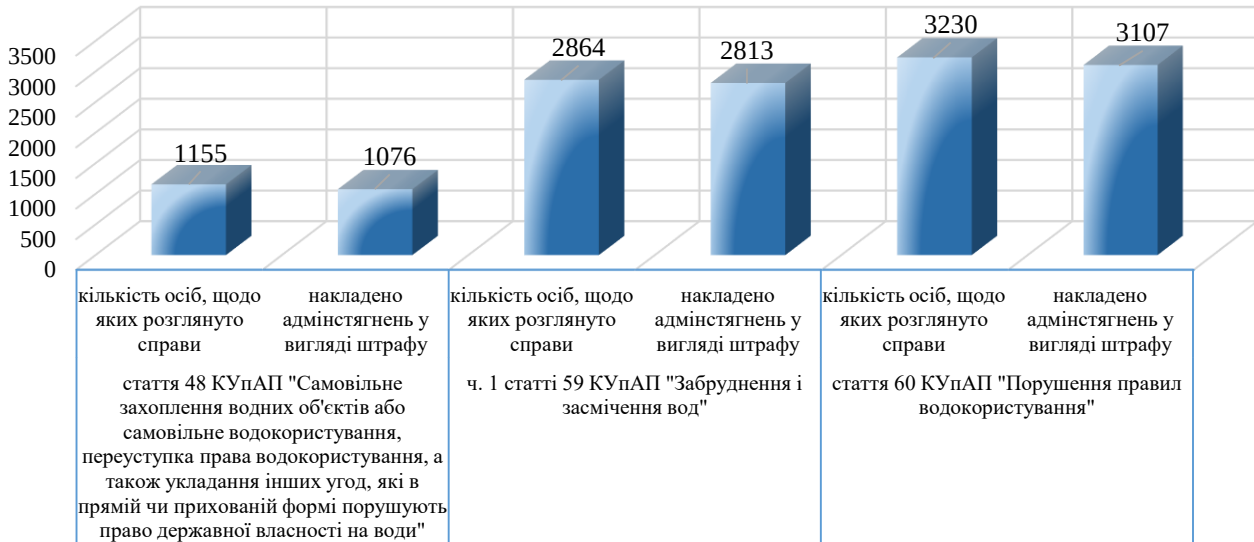


Рис. 19. Результати здійснення державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства про охорону, раціональне використання вод та відтворення водних ресурсів за 2018–2020 роки.

Крім того, встановлено факти неналежного здійснення державного нагляду (контролю). Зокрема, Держекоінспекцією в Одеській області в 2020 році зафіксовано на причалі порту "Чорноморськ" (селище Олександрівка) забруднення акваторії Чорного моря нафтопродуктами внаслідок затоплення буксира "Аметист". За цим випадком розраховано розміри збитків, нанесених водному середовищу через забруднення, але оскільки не встановлено власника буксира, всі документи скеровано до правоохоронних органів для встановлення винних і можливості винесення претензії в подальшому. Водночас інформації про суми розрахованих збитків до аудиту не надано, а таблиця з форми ОП-1 за 2020 рік **не містить сум розрахованих та відшкодованих збитків, які заподіяні державі внаслідок аварійних забруднень**. Отже, Держекоінспекцією в Одеській області **не дотримано вимог Методики** обчислення розміру збитків від забруднення нафтою, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 26.04.2003 № 631, **Рекомендацій щодо порядку складання форм звітності**, затверджених наказом Держекоінспекції від 28.05.2012 № 100 (зі змінами) (втратив чинність відповідно до наказу ДЕІ від 03.06.2021 № 258).

Рішенням Рахункової палати від 08.06.2021 № 12–3 об'єктам контролю, зокрема, рекомендовано забезпечити виконання плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з

іншої сторони, в сфері водного господарства в частині затвердження плану заходів щодо поетапного зменшення рівня забруднення поверхневих та підземних вод нітратами із сільськогосподарських джерел; програми моніторингу якості поверхневих і підземних вод.

Довідково. У порядку реагування під час проведення аудиту Міндовкілля наказом від 31.12.2020 № 410 затверджено Програму державного моніторингу вод в частині діагностичного та операційного моніторингу поверхневих вод та Програму діагностичного моніторингу прибережних і морських вод Чорного та Азовського морів.

Відповідно до пункту 420 Плану пріоритетних дій Уряду на 2021 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.03.2021 № 276, у частині імплементації Директиви Ради 91/676/ЄЕС про захист вод від забруднення, спричиненого нітратами з сільськогосподарських джерел (Нітратна директива), Мінагрополітики та Мінекономіки визначено відповідальними за розроблення проєкту наказу Мінекономіки про затвердження Правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів з метою забезпечення поступового зменшення рівня забруднення поверхневих та підземних вод нітратами із сільськогосподарських джерел.

Наказами Міндовкілля від 16.01.2021 № 16 затверджено Положення про порядок обчислення розміру відшкодування та сплати збитків, заподіяних внаслідок забруднення із суден, кораблів та інших плаваючих засобів територіальних і внутрішніх морських вод України, яким встановлено єдиний підхід до обчислення кількості скинутих у водне середовище забруднюючих речовин, розміру відшкодування збитків, порядку сплати збитків, заподіяних внаслідок забруднення із суден, кораблів та інших плаваючих засобів територіальних і внутрішніх морських вод України (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 26.03.2021 за № 406/36028), та від 16.02.2021 № 119 – зміни до Методики розрахунку розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок порушення законодавства про охорону та раціональне використання водних ресурсів (zareєстровано в Міністерстві юстиції України від 21.05.2021 за № 678/36300);

охорони атмосферного повітря: наднормативні викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря – викиди, які здійснюються з порушенням затверджених нормативів або здійснюються без дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

Так, за підсумками проведення в 2018–2020 роках 21 544 перевірок складено 15 588 протоколів, з яких **98,3 відс.** – за результатами перевірок стаціонарних об'єктів. Загальна сума розрахованих збитків – **284 689,7 тис. грн**, з яких стягнуто **30 774,5 грн**, або лише **10,8 відсотка**.

За останні роки спостерігається чітка тенденція до зниження обсягів викидів забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю в атмосферне повітря зі стаціонарних джерел (рис.20), що зумовлено зменшенням обсягів виробництва в Україні.

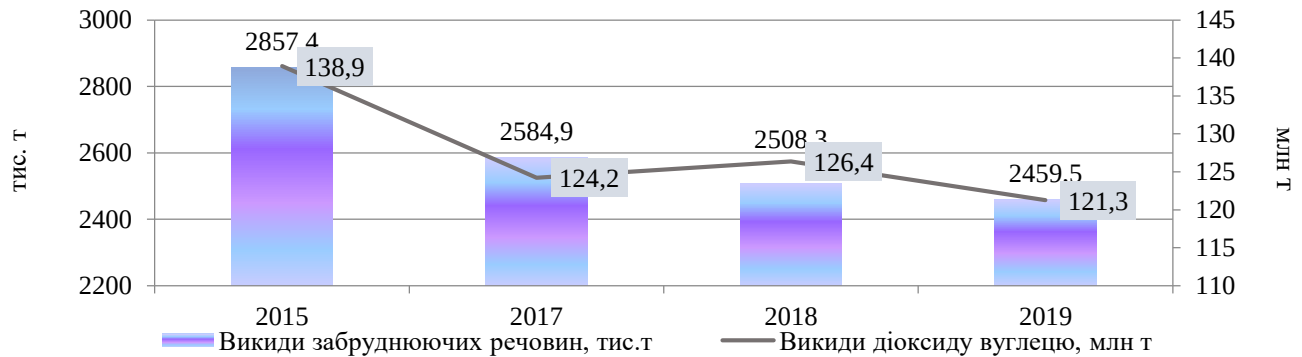


Рис. 20. Динаміка викидів забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю в атмосферне повітря зі стаціонарних джерел.

Водночас столиця України, за даними порталу Iqair, що відслідковує рівень забруднення повітря в режимі реального часу, періодично потрапляє до двадцятки лідерів цього антирейтингу, а **якість повітря в містах України знижується до позначки – небезпечно** (рис.21).

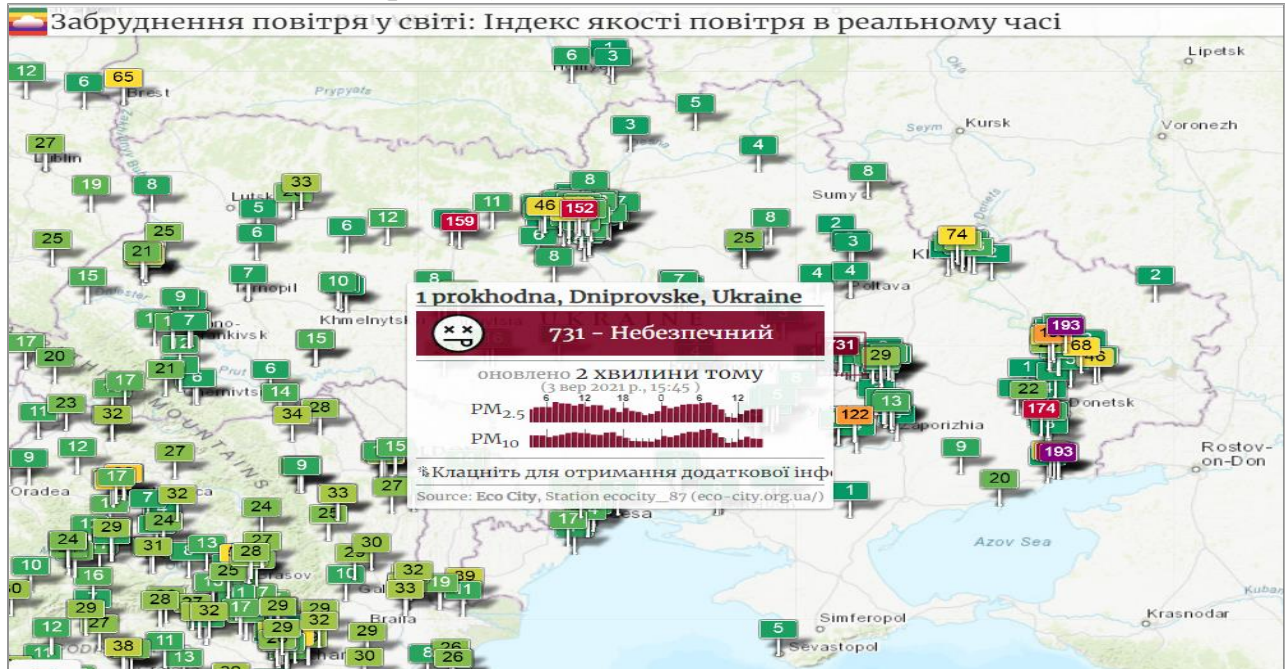


Рис. 21. Карта індексу якості повітря в реальному часі (03.09.2021)²⁸.

Рішенням Рахункової палати від 11.04.2018 № 10-3 об'єктам контролю, зокрема, рекомендовано: підготувати відповідні пропозиції до законодавства щодо збільшення розміру ставок екологічного податку за викиди в атмосферне повітря та скиди у водні об'єкти, застосування інших додаткових інструментів впливу на суб'єктів господарювання, зокрема ефективних економічних методів стимулювання з метою охорони навколишнього природного середовища та зменшення обсягів викидів та скидів забруднюючих речовин.

²⁸ Індекс якості повітря в реальному часі, [Електронний ресурс]. Доступний з: <https://waqi.info/uk/#/c/47.827/34.039/6.2z>.

Довідково. У порядку реагування на рекомендації Рахункової палати прийнято закони України від 23.11.2018 № 2628-VIII "Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів" та від 28.02.2019 № 2697-VIII "Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року", а також зареєстровано проєкт Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання зменшення обсягів скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти, викидів в атмосферне повітря та розміщення відходів" (реєстраційний № 3543-1 від 11.06.2020), який є альтернативним до проєкту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання зменшення скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти" (реєстраційний № 3543 від 27.05.2020);

охорони земельних ресурсів: засмічення та забруднення земельних ресурсів.

Всього за 2018–2020 роки проведено **16 818 ресурсних перевірок у сфері земельних ресурсів**, складено 3 633 протоколи, **притягнуто до відповідальності 3 152 особи**, якими сплачено **1732,4 тис. грн штрафів**, або **92,1 відс. накладених**. При цьому загальна сума розрахованих збитків, з урахуванням забруднення внаслідок неналежного поводження з відходами, становила **1 988 106,7 тис. грн**, з яких стягнуто **27 883,0 млн грн**, або лише **1,4 відсотка**.

Слід зазначити, що **основним фактором забруднення земельних ресурсів, який негативно впливає на загальний стан навколишнього природного середовища, є утворення та накопичення різних видів промислових та побутових відходів, а також відходів біологічного походження.**

В Україні лише за 2020 рік утворилось понад 54 млн м куб. побутових відходів, або понад 10 млн тонн, які захоронюються на 6 тис. сміттєзвалищ і полігонів загальною площею майже 9 тис. га. Разом з тим кількість перевантажених сміттєзвалищ становить 261 од. (4,3 відс.), а 868 од. (14 відс.) не відповідають нормам екологічної безпеки. З 424 сміттєзвалищ, які потребують рекультивації, фактично рекультивовано 24.

Через **неналежне функціонування системи поводження з твердими побутовими відходами в населених пунктах**, як правило, у приватному секторі, у звітному році виявлено **22,6 тис. несанкціонованих звалищ**, що займають площу **0,56 тис. га**, з них ліквідовано у 2020 році 21,7 тис. площею 0,53 тис. га.

Рішеннями Рахункової палати від 23.06.2021 № 14-4 (міжнародний координований аудит) та від 26.10.2017 № 22-1 (національний аудит), зокрема, рекомендовано: визначитися з доцільністю доповнення наказу Мінрегіону від 24.04.2014 № 80, яким передбачено критерії оцінки інвестиційних проєктів, критерієм "вплив на навколишнє природне середовище"; запровадити механізми внутрішнього контролю за повнотою та достовірністю заповнення форми 1-ТПВ "Звіт про поводження з твердими побутовими відходами", у тому числі шляхом впровадження електронної інформаційної системи моніторингу сфери поводження з побутовими відходами.

Зокрема, на виконання рекомендацій Рахункової палати частину першу статті 8 Закону України "Про інвестиційну діяльність" доповнено абзацом такого змісту:

"одержати висновок з оцінки впливу на довкілля у випадках та порядку, встановлених Законом України "Про оцінку впливу на довкілля".

Слід зазначити, що низький відсоток стягнення розрахованих збитків внаслідок забруднення земельних ресурсів зумовлений, зокрема, незатвердженням для цілей державного нагляду (контролю) **нормативно-правового акта, який би встановлював гранично допустимі концентрації (далі – ГДК) небезпечних речовин у ґрунтах**. Лише в 2020 році наказом Міністерства охорони здоров'я України від 14.07.2020 № 1595 "Про затвердження Гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті" затверджено ГДК бензину, бензолу та нафтопродуктів у ґрунті, **але цей наказ не поширюється на правовідносини у галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів**.

Довідково. Відповідно до статті 1 Закону України "Про охорону земель" ГДК забруднюючих речовин – максимально допустима кількість забруднюючих речовин у ґрунтах, яка не зумовлює негативних екологічних наслідків для їх родючості, загального стану довкілля, якості сільськогосподарської продукції та здоров'я людини. Згідно зі статтею 31 цього Закону нормативи гранично допустимого забруднення ґрунтів визначаються з метою встановлення критеріїв придатності земель для використання їх за цільовим призначенням.

Відповідно до частини другої статті 167 Земельного кодексу України нормативи ГДК небезпечних речовин у ґрунтах, а також перелік цих речовин затверджуються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення.

При цьому Методику визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства, затверджену наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України та ядерної безпеки від 10.02.1997 № 171 (зареєстровано в Мін'юсті 05.05.1998 за № 285/2725), переглянуто лише в 2020 році: зміни внесено наказом Міндовкілля від 04.11.2020 № 241 (зареєстровано в Мін'юсті 24.12.2020 за № 1293/35576);

охорони надр: відсутність спеціального дозволу на користування надрами. Всього за 2018–2020 роки проведено **2 044 ресурсні перевірки в сфері охорони надр**, складено 733 протоколи, **притягнуто до відповідальності 626 осіб, якими сплачено 254,2 тис. грн штрафів, або 95,7 відс. накладених**. Загальна сума розрахованих збитків – **1 274 291,5 тис. грн, з яких стягнуто 3 234,2 тис. грн, або лише 0,3 відсотка**.

Рішенням Рахункової палати від 09.04.2019 № 8-3, зокрема, рекомендовано внести зміни до Кодексу України про надра у частині підвищення рівня ефективності діяльності центральних органів виконавчої влади, що формують та реалізують державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, зокрема щодо удосконалення процедур надання/отримання (продовження строку дії, переоформлення, внесення змін, видача дубліката) спеціальних дозволів на користування надрами. Станом на сьогодні ця рекомендація залишилась невиконаною.

При цьому **Методика визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами**, затверджена наказом Мінприроди від 29.08.2011 № 303 (зареєстровано в Мін'юсті 19.09.2011 за № 1097/19835), є застарілою та потребує перегляду;

охорони рослинного світу та природно-заповідного фонду: незаконна вирубка або знищення, пошкодження об'єктів рослинного світу, а також незаконне використання об'єктів рослинного світу без відповідного дозволу. За 2018–2020 роки проведено **6 038 ресурсних перевірок у сфері рослинного світу та 2 261 – природно-заповідного фонду**, складено 17 361 протокол, притягнуто до відповідальності 15 624 особи, якими **сплачено 4 261,3 тис. грн штрафів, або 90,9 відс. накладених**. Загальна сума розрахованих збитків – **961 036,7 тис. грн, з яких стягнуто 44 323,4 тис. грн, або лише 4,6 відсотка**.

Рішенням Рахункової палати від 27.06.2017 № 13-6, зокрема, рекомендовано передати під охорону з оформленням охоронних зобов'язань 12 870,5 га Ужанського НПП і 11 665 га РЛП "Надсянський"; забезпечити своєчасне затвердження лімітів на використання природних ресурсів для Ужанського НПП або надання обґрунтованої відмови; усунути порушення з понадлімітних рубок в Ужанському НПП у 2015–2016 роках у кількості 2,6 тис. м куб. і не допускати такі порушення у подальшому; затвердити проєкт організації території РЛП "Надсянський" і порядок його реалізації відповідно до вимог частини другої статті 24 Закону України "Про природно-заповідний фонд України" та наказу Мінприроди від 06.07.2005 № 245 (із змінами, внесеними наказом від 21.08.2014 № 273);

охорони тваринного світу та рибних ресурсів: незаконне знищення тварин і птахів, в тому числі занесених до Червоної книги, незаконний вилов риби забороненими методами та засобами тощо. За 2018–2020 роки проведено **2336 ресурсних перевірок у сфері тваринного світу (в т. ч. 735, або 31,5 відс. випадків браконьєрства) та 3645 – рибних ресурсів (в т. ч. 2082, або 57,1 відс. випадків браконьєрства)**, складено 16 129 протоколів, притягнуто до відповідальності 14 449 осіб, якими **сплачено 1 987,8 тис. грн штрафів, або 84,2 відс. накладених**. Загальна сума розрахованих збитків – **65 097,5 тис. грн, з яких стягнуто 1 669,8 тис. грн, або лише 2,6 відсотка**.

Масове вбивство тварин та незаконний вилов риби – це не лише нанесення збитків, а ще й удар по репродуктивному потенціалу цілих видів, які з часом можуть взагалі зникнути. За даними екологів²⁹, щороку в карпатському регіоні браконьєри вбивають 40–50 ведмедів, яких у Карпатах залишилось 150–200 особин (в сусідній Румунії – понад 5 тисяч), а занесена до Червоної книги рись нараховує сотню особин, які мешкають локально в Карпатах і на Поліссі. В той же час браконьєри продовжують знищувати цих рідкісних тварин;

²⁹ Як зупинити браконьєрство? Електронний ресурс. Доступний з <https://www.pravda.com.ua/columns/2020/10/5/7268861/>.

екологічного контролю у пунктах пропуску через державний кордон на митній території та джерел іонізуючого випромінювання. У зв'язку з набранням 04.10.2018 чинності Законом України від 06.09.2018 № 2530 – VIII "Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму "єдиного вікна" та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України", **повноваження Держекоінспекції та її ТО в частині здійснення екологічного контролю у пунктах пропуску через державний кордон на митній території України скасовано.**

З 01.01 по 01.09.2018 ТО Держекоінспекції здійснено екологічний контроль 118 643 партій загальною вагою 853,3 тис. тонни, радіологічний контроль 900 698 партій загальною вагою 74,6 млн тонни. За результатами складено **552 акти про виявлення порушень вимог природоохоронного законодавства**, винесено постанов про накладання адміністративних стягнень на загальну суму 66,3 тис. грн, з яких стягнуто 65,4 тис. гривень. Також ТО Держекоінспекції здійснено затримки вантажів у **33 випадках** загальною вагою 707,6 тонни, з яких у **7 випадках** вантажі загальною вагою **41,23 тонни повернено їх відправникам.**

За 2019–2020 роки ТО Держекоінспекції здійснено перевірки дотримання вимог законодавства **про радіаційну безпеку** у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон щодо 51 193 партій вантажів загальною вагою **8,2 млн тонни**, виявлено **6 934 випадки перевищення рівня іонізуючого випромінювання**, ухвалено **50 рішень про заборону пропуску транспортних засобів через державний кордон**, які повернено їх відправникам, складено 242 протоколи про порушення вимог законодавства про радіаційну безпеку.

Постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 715 затверджено **Порядок взаємодії Державної прикордонної служби та Державної екологічної інспекції в разі виявлення перевищення допустимого рівня іонізуючого випромінювання транспортних засобів та вантажів, що переміщуються через державний кордон України**, відповідно до якого, у разі виявлення в пунктах пропуску транспортних засобів, вантажів та іншого майна з перевищенням допустимого рівня іонізуючого випромінювання, **уповноважені службові особи Держприкордонслужби протягом 30 хвилин інформують найближчий територіальний орган Держекоінспекції.**

Водночас **інструкції (методичних рекомендацій, порядку) про проведення радіаційного обстеження транспортних засобів, вантажів та іншого майна у разі виявлення перевищення допустимого рівня іонізуючого випромінювання на сьогодні не затверджено, штатну чисельність фахівців, які можуть працювати у сфері радіаційної безпеки, проводити радіаційні виміри, відбирати та аналізувати проби ґрунту на вміст радіонуклідів, не визначено.**

Крім того, згідно з пунктом 21 Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069, **Держекоінспекція визначена органом державного ринкового нагляду** за дотриманням вимог Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 927.

Довідково: Протягом 2020–2021 років заплановано здійснення ринкового нагляду за дотриманням вимог Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднового, котельного палива та контролю за відповідністю цієї продукції. У I півріччі 2021 року розпочато здійснення ринкового нагляду та контролю за дотриманням вимог Технічного регламенту щодо вимог до скрапленого газу для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей і газу, отриманого з біомаси.

Зважаючи на відсутність запланованих видатків на зазначені перевірки, у 2020 році **відбір та експертиза (випробування) зразків продукції не проводилися**. Кількість виявленої продукції, що **не відповідала встановленим вимогам як "формальна невідповідність"**³⁰, становила: для дизельного пального ДП-3 (Л)-Євро5-В0 – 2 320,4 тонни; автомобільних бензинів марки А-92-Євро5-Е5 – 861 тонна, А-95-Євро5-Е5 – 1109,7 тонни, А-98-Євро5-Е5 – 27,6 тонни. Відповідно до річної звітності у 2020 році за недодержання загальних вимог щодо безпечності нехарчової продукції **прийнято 233 постанови** про накладення адміністративно-господарських санкцій на загальну суму **7 574,0 тис. грн**, проте суб'єктами господарювання до державного бюджету **сплачено лише 959,5 тис. грн**, що становить **12,7 відсотка**. **Нестягнутими до державного бюджету залишилися 6 614 тис. гривень.**

У I півріччі 2021 року на АЗС (АГЗС) України територіальними та міжрегіональними територіальними органами Держекоінспекції **проведено 614 заходів державного ринкового нагляду**, за результатами яких ухвалено **998 рішень** про вжиття **обмежувальних (коригувальних) заходів** щодо усунення формальної невідповідності /обмеження надання продукції на ринку та застосовано адміністративно-господарських санкцій на загальну суму **9 623 тис. гривень**.

Лише з II півріччя 2021 року Держекоінспекцією розпочато відбір зразків продукції на відповідність нафтопродуктів за показниками технічного регламенту. Згідно з отриманими висновками акредитованих лабораторій у м. Одеса (ТОВ "Нива-1") і Херсон (ТОВ "ЮГ КОНТАКТ") автомобільні бензини відповідали вимогам технічного регламенту. На проведення таких видатків ринкового нагляду з державного бюджету у 2021 році заплановано 5 млн гривень.

³⁰ Формальна невідповідність виду продукції визначалася як відсутність проведення виробником (уповноваженим представником) процедури оцінки відповідності, відсутність документів про якість (паспорта якості), а також зображення на паспорті якості національного знака відповідності, який підтверджує відповідність палива вимогам Технічного регламенту, у тому числі відсутність паспортів безпечності добавки (присадки) та технічної документації, яка має супроводжувати продукцію у разі поліпшення її властивостей та реалізації суб'єктом господарювання нафтопродукту, наприклад, під брендом марки Diesel Gold, Mustang або Premium тощо.

Порівняно з аналогічним періодом 2020 року кількість заходів державного ринкового нагляду у I півріччі 2021 року збільшилася в 1,5 раза, винесених рішень – 2,3 раза, застосованих штрафних санкцій – 5,3 раза, проте до цього часу **не затверджено порядку проведення заходів державного ринкового нагляду.**

У кінці 2020 року Держекоінспекцією вжито заходів для **підключення до тестової Національної інформаційної системи державного ринкового нагляду та системи оперативного взаємного сповіщення про продукцію, що становить ризик, всіх територіальних та міжрегіональних територіальних органах.** За результатами аналізу зазначених інформаційних ресурсів можна зробити висновок, що існує **дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) у частині експертизи нафтопродуктів: різними органами державного нагляду (контролю), Держекоінспекцією та Держпродспоживслужбою здійснюється постійний контроль за виконанням правил роздрібної торгівлі нафтопродуктами через проведення лабораторних випробувань та експертиз нафтопродуктів (дизельного палива та бензину) щодо дотримання вимог ДСТУ 7687:2015.** Відповідно до відомостей, які розміщуються у публічному доступі, Держпродспоживслужбою і Держекоінспекцією здійснюються закупівлі послуг з проведення лабораторних випробувань та експертизи нафтопродуктів (дизельного палива та бензину) щодо дотримання вимог ДСТУ 7687:2015.

Крім того, Держекоінспекція надає, зокрема, приписи щодо зупинення дії чи анулювання дозволів, ліцензій, сертифікатів, висновків, рішень, лімітів, квот, погоджень, свідоцтв на спеціальне використання природних ресурсів, викиди і скиди забруднюючих речовин у навколишнє природне середовище, поводження з небезпечними хімічними речовинами, транскордонне переміщення об'єктів рослинного і тваринного світу (у тому числі водних живих ресурсів), а також щодо встановлення нормативів допустимих рівнів шкідливого впливу на стан навколишнього природного середовища.

Так, за результатами здійснення державного нагляду (контролю) Держекоінспекцією сплачено судовий збір та **подано до судових органів 533 позови про тимчасову заборону діяльності підприємств, проте згідно з рішеннями судів призупинено діяльність лише 215 суб'єктів господарювання, або 40 відс. (рис. 22).**



Рис. 22. Динаміка кількості поданих до судових органів позовів та прийнятих рішень про тимчасову заборону (зупинення) діяльності підприємств за 2018–2020 роки.

Причиною низького відсотка задоволення судових позовів може бути, зокрема, неналежне оформлення відповідних матеріалів інспекторами Держекоінспекції. Так, Інструкція з оформлення Державною екологічною інспекцією України та її територіальними органами матеріалів про адміністративні правопорушення, затверджена наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 05.07.2004 № 264 (зареєстрований у Мін'юсті 27.07.2004 за № 934/9533), є застарілою та потребує актуалізації. Аудитом встановлено, що у 2018–2020 роках за результатами 109,8 тис. заходів державного нагляду (контролю) складено 108,9 тис. протоколів (99,2 відс. загальної кількості перевірок), з яких лише 4,8 відс. передано для розгляду в судові органи (рис. 23).



Рис. 23. Динаміка кількості складених протоколів за результатами заходів державного нагляду (контролю) та переданих для розгляду у судові органи за 2018–2020 роки.

При цьому до правоохоронних органів передано 3,1 відс. матеріалів (3322), з них 13,6 відс. (451) до органів прокуратури та 77,5 відс. (2573) до органів Національної поліції, Служби безпеки України, інших. У порядку, визначеному статтею 214 Кримінального процесуального кодексу України, з ознаками кримінальних правопорушень передано 1741 справу, за якими відкрито 1006 кримінальних проваджень, або 57,8 відсотка.

Довідково. Відповідно до статті 69 Закону № 1264 шкода, заподіяна внаслідок порушення природоохоронного законодавства, **підлягає компенсації, як правило, в повному обсязі без застосування норм зниження розміру стягнення та незалежно від сплати збору за забруднення навколишнього природного середовища та погіршення якості природних ресурсів.** Шкода, заподіяна внаслідок порушення цього законодавства, повинна відшкодовуватись у розмірах, які визначаються на підставі затверджених у встановленому порядку такс і методик обрахування розмірів шкоди, що діють на час здійснення порушення або, у разі неможливості встановлення часу здійснення порушення, – на час його виявлення.

Слід зазначити, що **лише в 2021 році (03.06.2021)** з метою реалізації державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів між Держекоінспекцією та Департаментом захисту інтересів суспільства і держави Національної поліції України **укладено Меморандум про співпрацю, який,**

зокрема, передбачає інформування про виявлені факти забруднення навколишнього середовища, його засмічення на виробничих підприємствах критичної інфраструктури у нафтовій, газовій, житлово-комунальній, агропромисловій, хімічній та оборонній сферах, та затверджено Інструкцію щодо взаємодії Держекоінспекції, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів з правоохоронними органами під час досудового розслідування злочинів проти довкілля (наказ ДЕІ від 03.06.2021 № 264).

За результатами заходів державного нагляду (контролю) до адміністративної відповідальності притягнуто 95 тисяч порушників природоохоронного законодавства та накладено штрафних санкцій на загальну суму 26 493,0 тис. грн, при цьому до державного бюджету у зазначеному періоді сплачено 25 200,8 тис. грн, що становить 95,1 відс. накладених санкцій. Водночас сума нестягнутих штрафних санкцій (коштів) у розмірі 1 292,2 тис. грн так і не надійшла до дохідної частини бюджетів за звітні періоди.

Застосування щодо громадян, суб'єктів підприємницької діяльності заходів дисциплінарної, адміністративної або кримінальної відповідальності згідно зі статтею 68 Закону № 1264 не звільняє винних від компенсації шкоди, заподіяної забрудненням навколишнього природного середовища та погіршенням якості природних ресурсів. За таких умов штраф хоча й має матеріальний вимір, але фактично є заходом відповідальності, а не відшкодування шкоди довкіллю.

За порушення вимог природоохоронного законодавства в 2018–2020 роках розраховано 5,3 млрд грн збитків, завданих довкіллю порушниками природоохоронного законодавства, з них 1,2 млрд грн – збитки, нанесені невстановленими особами (23,5 відсотка).

Як засвідчено аудитом, Держекоінспекцією з метою відшкодування збитків пред'явлено претензій порушникам природоохоронного законодавства та подано позовів до суду лише за 10,3 відс. загальної кількості складених протоколів, з яких задоволено 75,8 відсотка. При цьому в сфері земельних ресурсів відсоток задоволення претензій та позовів становить лише 2 відсотка (рис. 24).



Рис. 24. Структура складених протоколів, поданих до судових органів, та задоволених позовів за 2018–2020 роки за сферами державного нагляду (контролю).

Претензії та позови про відшкодування збитків подано на загальну суму 3,8 млрд грн, або майже 72 відс. загального обсягу, щодо відшкодування 0,2 млрд грн збитків претензії та позови не подавались.

За результатами проведеної претензійно-позовної роботи стягнуто у добровільному та примусовому порядку через рішення судів збитків на загальну суму 0,3 млрд грн, або лише 4,8 відс. загальної суми (рис. 25).



Рис. 25. Динаміка обсягу розрахованих збитків, нанесених державі в 2018–2020 роках, в тому числі невідновленими особами.

Зазначене свідчить про неефективність цієї роботи, недотримання принципу "забруднювач платить", а також про необхідність запровадження Держекоінспекцією моніторингу розгляду судовими та правоохоронними органами матеріалів, поданих за результатами державного нагляду (контролю), та оцінки прийнятих рішень з метою усунення недоліків та забезпечення повного відшкодування збитків, завданих довкіллю.

Важливо зазначити, що реальна величина збитків, нанесених довкіллю через неправомірне забруднення навколишнього природного середовища суб'єктами господарювання та громадянами, може суттєво перевищувати звітні дані, подані Держекоінспекцією упродовж періоду, що підлягав перевірці, внаслідок застарілості наявних механізмів розрахунку збитків (шкоди), що дає можливість порушникам уникати сплати нанесених збитків або сплачувати в обсязі, який в разі менший за реально завдану шкоду довкіллю.

Довідково. Наразі діють "Наставление по отводу и таксации лесосек в лесах СССР", утверждённый Председателем Государственного комитета лесного хозяйства Совета Министров СССР В. Рубцовым 27.12.1968; Такси для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням законодавства про природно-заповідний фонд, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 № 541.

При цьому Методику розрахунку розмірів відшкодування збитків, які заподіяні державі в результаті наднормативних викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, затверджену наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 10.12.2008 № 639, в травні

2019 року було виключено з Державного реєстру нормативно-правових актів на підставі наказу Міністерства юстиції України від 11.05.2019 № 1453/5. **Нова методика** затверджена наказом Мінекоенерго від 28.04.2020 № 277 "Про затвердження Методики розрахунку розмірів відшкодування збитків, які заподіяні державі в результаті наднормативних викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря" та **набрала чинності в травні 2020 року**, тобто **більше року не було визначено правових підстав для розрахунку збитків за наднормативні викиди.**

Довідково. У той же час відповідно до інформації Держекоінспекції протягом травня 2019 року – квітня 2020 року (включно) територіальними та міжрегіональними територіальними органами ДЕІ за наднормативні викиди в атмосферне повітря розраховано збитків на загальну суму 9 913,3 тис. гривень. За цей період стягнуто в добровільному та примусовому порядку збитків на загальну суму 4 283,7 тис. гривень. Стягнення відбувались на підставі рішень суду, які виходили з того, що відсутність такс або методик не може бути підставою для відмови у відшкодуванні шкоди, яка у такому випадку компенсується за фактичними витратами на відновлення порушеного стану навколишнього природного середовища з урахуванням завданих збитків, у тому числі неодержаних доходів, тобто визначається загальними правилами природоохоронного законодавства і статтями 440 і 453 Цивільного кодексу України.

Таким чином, система організації нагляду (контролю) за додержанням вимог природоохоронного законодавства залишається неефективною, а основною причиною неналежного виконання Держекоінспекцією своїх функцій є тривалий процес її реформування. Використання застарілої методики нарахування штрафів, недосконалість нормативно-правової бази в частині забезпечення нагляду у сфері охорони навколишнього природного середовища, неефективна претензійно–позовна робота, недостатня відповідальність суб'єктів господарювання за порушення вимог природоохоронного законодавства, нефункціонування єдиних електронних реєстрів природних ресурсів та неналежний інформаційний обмін призводять до фактично неспроможності Держекоінспекції виконувати функції органу державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів.

Проблемним питанням у роботі Держекоінспекції залишається надзвичайно низька питома вага суми, добровільно сплаченої або примусово стягненої за порушення природоохоронного законодавства, що сумарно становить лише 4,8 відс. загального обсягу розрахованих збитків за 2018–2020 роки.

При цьому на початок 2021 року з 5,0 млрд грн нестягнутих розрахованих збитків за порушення природоохоронного законодавства (нараховані упродовж 2018–2020 років) у частині справ на суму 3,2 млрд грн вплив термін позовної давності. Це свідчить про втрачання бюджетами різних рівнів доходів на зазначену вище суму та ризики втрати близько 2 млрд грн за 2018–2020 роки у зв'язку з ліквідацією суб'єкта позову (інспекції), про що йшлося в Розділі 1 Звіту.

ВИСНОВКИ

1. Державною екологічною інспекцією України як відповідальним виконавцем бюджетних програм за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, та розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня за бюджетними програмами за КПКВК 2401270 (КПКВК 2701270 у 2020 році) і КПКВК 2401530, у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року використано 1 396 846,7 тис. грн, або 82,0 відс. затвердженого обсягу видатків за рахунок загального та спеціального фондів (1 703 799,4 тис. грн), а саме: у 2018 році – 392 481,0 тис. грн (99,5 відс.), 2019 – 417 945,6 тис. грн (96,1 відс.), 2020 – 411 809,1 тис. грн (96,4 відс.), I півріччі 2021 року – 174 611,0 тис. грн (90,0 відс.).

Потреба у видатках на забезпечення діяльності Держекоінспекції задоволена у 2018 році на 102,9 відс., 2019 – на 90,4 відс., 2020 – 78,3 відс.; 2021 – 76,5 відсотка. При цьому перевищення обсягу затверджених видатків над потребою на 11 164,5 тис. грн у 2018 році спричинено отриманням Держекоінспекцією коштів спеціального фонду за КПКВК 2405010 на матеріально-технічне забезпечення та коштів загального фонду на реформування системи державного нагляду та створення єдиного інтегрованого природоохоронного органу.

2. Через незабезпечення головним розпорядником бюджетних коштів належного внутрішнього контролю та своєчасності і повноти прийняття управлінських рішень, Держекоінспекцією та її територіальними органами при використанні коштів державного бюджету та прийнятті рішень щодо управління об'єктами державної власності у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року допущено:

порушення бюджетного законодавства за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, на суму 77 553,5 тис. грн, а саме:

- мають ознаки нецільового використання бюджетних коштів у розумінні абзацу третього частини першої статті 119 Бюджетного кодексу України 2 781,3 тис. грн у зв'язку з перевищенням обсягів, затверджених паспортом бюджетної програми, з них: у 2018 році – 2 648,4 тис. грн; 2019 році – 132,9 тис. грн;

- планування показників витрат на 2018–2021 роки з недотриманням Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228, у сумі 64 082,2 тис. грн (2018 рік – 18 992,2 тис. грн; 2019 – 29 386,3 тис. грн; 2020 – 11 086,6 тис. грн; 2021 – 4 617,1 тис. грн) і вимог абзацу восьмого пункту 14 розділу XI Закону України від 10.12.2015 № 889 "Про державну службу", пункту 2 Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою № 15, а також підпункту "г" пункту 2 наказу Мінпраці № 77 у сумі 10 690,0 тис. грн (2018 рік – 2 468,6 тис. грн, 2019 – 2 433,9 тис. грн, 2020 – 2 075,2 тис. грн, 2021 – 1 789,4 тис. грн);

неефективне управління коштами державного бюджету та недотримання вимог пунктів 7, 9 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України у загальному обсязі 32 174,1 тис. грн у зв'язку з їх невикористанням та поверненням

до державного бюджету (за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, – 6 066,6 тис. грн; КПКВК 2401270 (КПКВК 2701270 у 2020 році) – 26 105,3 тис. грн; КПКВК 2401530 – 2,2 тис. гривень);

неефективне використання коштів державного бюджету в загальному обсязі 23 100,2 тис. грн, зокрема за критерієм:

результативності:

5 979,6 тис. грн за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010;

7 549,1 тис. грн за КПКВК 2401270 у 2019 році та КПКВК 2701270 у 2020 році;

продуктивності:

2 510,4 тис. грн за КПКВК 2705010 у 2020 році та I півріччі 2021 року;

1 790,0 тис. грн за КПКВК 2701530 у 2019 році;

економності:

5 271,1 тис. грн за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010;

прийняття необґрунтованих рішень щодо управління об'єктами державної власності на суму 10 648,8 тис. грн, а саме:

- недотримання вимог абзацу сьомого пункту 4 Положення про порядок передачі об'єктів права державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.09.1998 № 1482, під час ліквідації територіальних органів і, як наслідок, прийняття власного рішення про передачу об'єктів нерухомого майна вартістю 3 813,5 тис. грн без відповідного рішення Кабінету Міністрів України;

- втрата державного майна вартістю 244,5 тис. грн та непідтвердження факту передачі матеріальних цінностей загальною вартістю 6 590,8 тис. грн, які обліковувалися у двох територіальних органах Держекоінспекції, що ліквідовані або знаходяться в процесі ліквідації;

порушення іншого законодавства за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, у сумі 13 224,1 тис. грн, зокрема:

- недотримання вимог пункту 12 Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2000 № 419, щодо проведення інвентаризації активів та зобов'язань на суму 12 903,3 тис. грн (2018 рік – 2 876,9 тис. грн, 2019 – 4 439,0 тис. грн, 2020 – 5 587,4 тис. грн);

- порушення норм Цивільного та Господарського кодексів України (статті 638, статті 180 відповідно) у 2020 році у сумі 62,1 тис. грн;

- порушення вимог статті 9 Закону України від 16.07.1999 № 996 "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" у 2020 році у сумі 258,7 тис. гривень.

Крім того, внаслідок неприйняття своєчасних управлінських рішень Держекоінспекцією не застосовано штрафних санкцій до постачальника (за несвоєчасно поставлений товар), які передбачені умовами договору, що, за розрахунками, призвело до втрат державного бюджету в сумі 6,1 тис. гривень.

3. Держекоінспекцією та її територіальними органами протягом 2018–2020 років та I півріччя 2021 року допускалися й окремі випадки недотримання вимог законодавства при здійсненні публічних закупівель.

Більшість таких порушень (64,6 відс.) стосувалася недотримання вимог статті 10 Закону України від 25.12.2015 № 922 "Про публічні закупівлі" в частині оприлюднення або дотримання строків оприлюднення інформації про закупівлі.

Аудитом встановлено також факт недотримання вимог частини десятої статті 3 та частини третьої статті 41 Закону № 922 при укладанні Державною екологічною інспекцією Центрального округу договору купівлі–продажу на загальну суму 62,0 тис. грн без проведення спрощеної процедури закупівлі. У зв'язку з цим складено протокол про адміністративне правопорушення, передбачене частиною шостою статті 164¹⁴ КУпАП.

4. Протягом 2018–2020 років спостерігалася тенденція до збільшення недовиконання результативних показників (продукту), затверджених у паспорті бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, що свідчить про їх неактуальність та необхідність визначення стратегічних завдань та цілей для Держекоінспекції.

Загалом результативні показники бюджетної програми характеризують виконання функціональних обов'язків Держекоінспекції та операції щодо капітальних видатків. Більшість внесених змін у розрізі результативних показників стосувалася основних засобів, відповідно – капітальних видатків, що спричинено їх непослідовністю у 2018 та 2020 роках та відсутністю у 2019 році.

Разом з цим аудитом не підтверджено даних трьох результативних показників у звітах про виконання паспортів бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, за 2018–2019 роки щодо фактичної чисельності працівників Держекоінспекції, за 2018–2020 роки щодо кількості об'єктів державного нагляду, за 2018–2020 роки щодо відсотків сум, стягнутих внаслідок задоволення претензій та за позовами через рішення судів.

Таким чином, результативні показники паспорта бюджетної програми за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010, затверджені головним розпорядником бюджетних коштів (Міндовкілля/Мінприроди/Мінекоенерго у відповідні роки), не характеризують ефективності здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, а отже, потребують перегляду.

5. Законодавче та організаційне забезпечення діяльності Держекоінспекції є недостатнім для ефективного здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища регулюються низкою законодавчих актів, окремі норми яких є недосконалими або недієвими. Актуалізації потребують й окремі підзаконні акти. Розподіленими між низкою центральних органів виконавчої

влади є функції із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища. Координація та взаємодія між цими органами є неналежною. Водночас законодавчого акта, який би системно регулював питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища у різних галузях, не прийнято.

5.1. Чинне законодавство є недостатнім для запобігання непоодиноким випадкам невиконання законних розпоряджень та приписів, інших законних вимог посадових осіб, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів, ненадання їм необхідної або надання неправдивої інформації, вчинення інших перешкод для виконання покладених на них обов'язків, у тому числі і у зв'язку з низьким рівнем законодавчої відповідальності за таке невиконання, який визначено статтею 188⁵ КУпАП (за даними інспекційного порталу Інтегрованої автоматизованої системи (ІАС) за 2018–2020 роки зафіксовано 856 випадків недопуску суб'єктами господарювання державних інспекторів до здійснення планових заходів нагляду (контролю), з яких 63 відс. суб'єкти господарювання з високим ступенем ризику).

5.2. Неврегульованим залишається і питання звільнення від сплати судового збору органів Держекоінспекції, оскільки стягнення збитків за завдану навколишньому природному середовищу шкоду у судовому порядку (особливо при значних розмірах сум, які підлягають стягненню) зазвичай не може бути реалізоване через недостатність коштів на оплату судового збору (згідно зі статтею 4 Закону України "Про судовий збір" за подання позову майнового характеру сплачується судовий збір у розмірі 1,5 відс. ціни позову, але не менше 1 відс. розміру і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб).

5.3. Не діяли і норми частини третьої статті 20² Закону № 1264 щодо створення у структурі центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, спеціальних підрозділів, працівники яких мають право носити форму встановленого зразка і вогнепальну зброю.

5.4. Недосконалыми є методичні підходи до нарахування штрафів та збитків за порушення у сфері охорони навколишнього природного середовища, окремі з яких розроблялися ще у минулому сторіччі, і порядки здійснення такого нагляду (контролю).

Не затверджено і порядки здійснення нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища органами місцевого самоврядування.

5.5. Організаційне забезпечення для **ефективного здійснення державного нагляду (контролю)** у цій сфері у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року було недостатнім. У зв'язку з неодноразовим проведенням Кабінетом Міністрів України

заходів з оптимізації системи центральних органів виконавчої влади, ризики неналежного виконання повноважень як щодо формування та реалізації державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, так і реалізації державної політики із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, залишаються досить високими.

Діяльність Держекоінспекції протягом майже 9 місяців 2020 року була обмеженою через законодавчу заборону проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів у зв'язку з запобіганням виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), що негативно позначилось на стані дотримання природоохоронного законодавства та не виправдало себе.

Так, введення заборони на здійснення планових перевірок призвело до непроведення в 2020 році 8 629 планових перевірок суб'єктів господарювання (76,2 відс. планового обсягу – 11 328 суб'єктів господарювання), з яких 3 986 суб'єктів, або 46,2 відс., мають високий ступінь ризику, чим створено значні ризики порушення природоохоронного законодавства та нанесення шкоди довкіллю.

5.6. Функції здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища розподілені між Державною екологічною інспекцією, Державною службою геології та надр, Державним агентством лісових ресурсів, Державною службою з питань геодезії, картографії та кадастру, Державним агентством меліорації та рибного господарства, Державним агентством водних ресурсів, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державною службою з безпеки на транспорті.

6. Заходи з інформатизації, які здійснювалися Держекоінспекцією протягом 2019 та 2020 років, не були включені до Національної програми інформатизації на відповідні роки, що може свідчити як про незабезпечення системного підходу до проведення таких заходів, так і про ризики неефективного використання коштів державного бюджету в обсязі 34 978, 0 тис. грн, спрямованих на зазначені цілі.

Держекоінспекцією вносилися Державному агентству з питань електронного урядування України (Мінцифри) пропозиції щодо включення завдань (проєктів) до Національної програми інформатизації на 2019 (6 завдань (проєктів)) та 2020 роки (4 завдання (проєкти)), проте ці пропозиції так і не враховані.

Водночас Держекоінспекція здійснювала виконання (з урахуванням тих завдань з інформатизації, що не потребували погодження) у 2019 році 3 завдань (проєкти) за рахунок видатків за КПКВК 2401270 (укладено угоди загальною вартістю 8 437,6 тис. грн) та 6 завдань (проєктів) за рахунок видатків за КПКВК 2405010 (укладено угоди загальною вартістю 142,7 тис. грн), у 2020 році – 2 за рахунок видатків за КПКВК 2701270 (укладено угоди загальною вартістю 24 050,8 тис. грн) та 18 за рахунок видатків за КПКВК 2705010 (укладено угоди загальною вартістю 2 346,9 тис. грн).

7. План заходів щодо реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 353-р, у визначені терміни не виконано. Серед заходів, передбачених на 2018–2020 роки, виконано лише ті, які стосувалися розробки та подання до Кабінету Міністрів України проектів законів про внесення змін до кодексів та законів України та прийняття деяких постанов Кабінетом Міністрів України. Як наслідок, мети та очікуваних результатів Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища не досягнуто.

Реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища протягом 2018–2020 років фактично зводилося до прийняття неодноразових рішень Уряду щодо ліквідації та утворення як центрального, так і територіальних органів, які забезпечують реалізацію державної політики із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів. Такі рішення Уряду, як засвідчує аудит, виявилися недостатньо обґрунтованими та негативно вплинули не лише на діяльність органу державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, а й призвели до додаткових витрат державного бюджету (лише ризики втрачання бюджетами різних рівнів доходів від розрахованих збитків, завданих порушеннями природоохоронного законодавства, у зв'язку з ліквідацією суб'єкта позову (інспекції), за розрахунками аудиторів, за 2018–2020 роки становлять близько 2 млрд гривень).

Так, постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 № 102 "Питання реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища" утворено як юридичні особи публічного права міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції за переліком згідно з додатком 1 та ліквідовано як юридичні особи публічного права територіальні органи Державної екологічної інспекції.

У подальшому постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 750 "Деякі питання Державної природоохоронної служби України" Державну екологічну інспекцію та її територіальні і міжрегіональні територіальні органи ліквідовано як юридичні особи публічного права та утворено Державну природоохоронну службу України та як юридичні особи публічного права міжрегіональні територіальні органи Державної природоохоронної служби. 12.10.2019, тобто менш ніж за два місяці, Кабінет Міністрів України постановою № 873 визнав такою, що втратила чинність, постанову № 750.

У 2020 році постановами Кабінету Міністрів України від 29.01.2020 № 39 (пункти 1 та 2) ліквідовано як юридичні особи публічного права Державну Азовську морську екологічну інспекцію та Державну екологічну інспекцію Кримсько-

Чорноморського округу, від 09.09.2020 № 802 утворено як юридичні особи публічного права міжрегіональні територіальні органи Державної екологічної інспекції. Водночас станом на 01.07.2021 державні екологічні інспекції в 11 областях (Вінницькій, Волинській, Донецькій, Закарпатській, Луганській, Львівській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій та Чернігівській областях) залишаються неліквідованими.

Внаслідок тривалої ліквідації територіальних органів Держекоінспекції (розпочалась наприкінці 2018 року та станом на 01.07.2021 не завершена), протягом 2019–2020 років та I півріччя 2021 року здійснено видатки на оплату праці з нарахуваннями працівникам цих територіальних органів у сумі 10 878,7 тис. грн, або 1,0 відс. касових видатків на оплату праці з нарахуваннями всіх територіальних органів Держекоінспекції, що свідчить про незабезпечення Держекоінспекцією як відповідальним виконавцем економного використання бюджетних коштів під час бюджетного процесу.

8. Діяльність Держекоінспекції як центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, протягом 2018–2020 років та I півріччя 2021 року була неефективною. Вжиті заходи не мали належного впливу як на покращення стану довкілля, так і на відшкодування порушниками природоохоронного законодавства збитків.

Так, питома вага сум, добровільно сплачених та примусово стягнутих за результатами розгляду претензій за порушення природоохоронного законодавства, є надзвичайно низькою: лише 4,8 відс. загального обсягу розрахованих збитків за 2018–2020 роки. При цьому на початок 2021 року з 5,3 млрд грн розрахованих збитків, завданих порушенням природоохоронного законодавства (нараховані упродовж 2018–2020 років), у частині справ на суму 3,2 млрд грн сплив термін позовної давності. Зазначене свідчить про втрачання бюджетами різних рівнів доходів на таку суму.

Основними чинниками, які зумовили такий стан справ, зокрема, є: тривалий процес реформування; використання застарілої методики нарахування штрафів та низький законодавчо визначений рівень відповідальності за порушення у сфері охорони навколишнього середовища; незатвердження порядків здійснення нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища органами місцевого самоврядування; неналежне ведення претензійно-позовної роботи в частині відшкодування порушниками розрахованих екологічних збитків; несистемний підхід до забезпечення контролю за претензійно-позовною роботою щодо розгляду справ, які стосуються питань порушень законодавства в сфері охорони навколишнього природного середовища, а також аналізу її результатів та матеріалів, що надійшли від правоохоронних і контролюючих органів; невжиття ефективних заходів, спрямованих на удосконалення норм законодавства та інших

підзаконних актів, які регулюють діяльність з державного нагляду (контролю) у цій сфері; неформованість системи відповідальності за порушення вимог природоохоронного законодавства як суб'єктів господарювання, так і посадових осіб, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері охорони навколишнього природного середовища, за неналежне виконання покладених на них обов'язків; нефункціонування єдиних електронних реєстрів природних ресурсів, неналежний рівень інформаційного обміну та оформлення протоколів.

9. Окремі рекомендації Рахункової палати, які надавалися об'єктам контролю та Уряду за результатами попередніх заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) у сфері охорони навколишнього середовища, включаючи сферу державного нагляду (контролю) (у тому числі і за міжнародними аудитами), актуальні і дотепер:

- висновок Колегії Рахункової палати від 24.06.2014 № 13-5:

віднесення Держекоінспекції до переліку органів, які звільняються від сплати судового збору, шляхом внесення відповідних змін до Закону України "Про судовий збір";

усунення дублювання функцій центральних органів виконавчої влади, зокрема, у частині здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства про охорону, використання і відтворення водних біоресурсів;

удосконалення організаційної системи внутрішнього контролю;

- рішення Рахункової палати від 11.04.2018 № 10-3:

збільшення розміру ставок екологічного податку за викиди в атмосферне повітря та скиди у водні об'єкти;

застосування інших додаткових інструментів впливу на суб'єктів господарювання, зокрема ефективних економічних методів стимулювання з метою охорони навколишнього природного середовища та зменшення обсягів викидів та скидів забруднюючих речовин;

- рішення Рахункової палати від 23.06.2021 № 14-4 (міжнародний аудит), від 26.10.2017 № 22-1 (національний аудит):

впровадження електронної інформаційної системи моніторингу сфери поводження з побутовими відходами;

- рішення Рахункової палати від 09.04.2019 № 8-3:

внесення змін до Кодексу України про надра у частині підвищення рівня ефективності діяльності центральних органів виконавчої влади, що формують та реалізують державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, зокрема щодо удосконалення процедур надання/отримання (продовження строку дії, переоформлення, внесення змін, видача дубліката) спеціальних дозволів на користування надрами.

ПРОПОЗИЦІЇ

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих Державній екологічній інспекції України, і рішення Рахункової палати надіслати **Верховній Раді України** протягом 15 робочих днів із дня затвердження цього Звіту.

2. Відомості про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих Державній екологічній інспекції України, у формі рішення Рахункової палати надіслати **Кабінетові Міністрів України** та рекомендувати:

- відмовитись від практики введення заборони на здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері дотримання природоохоронного законодавства;

- вжити заходів щодо актуалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища (розпорядження Кабінету Міністрів України від 31.05.2017 № 616-р) та плану заходів щодо її реалізації (розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 353-р), зокрема, включити до плану заходів підготовку та внесення до Верховної Ради України проєкту законодавчого акта, який би системно регулював питання здійснення **державного нагляду (контролю)** у сфері охорони навколишнього природного середовища у різних галузях;

- запровадити дієві механізми для запобігання необґрунтованому прийняттю Урядом рішень про ліквідацію та/або реорганізацію центральних органів виконавчої влади при здійсненні заходів з їх оптимізації;

- вжити заходів щодо: визначення як складової Національної програми інформатизації заходів з інформатизації, які проводяться центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів;

усунення дублювання функцій центральних органів виконавчої влади у сфері природоохоронного законодавства;

координації взаємодії органів Держекоінспекції з Державною податковою службою України та Міністерством юстиції України при визначенні переліку суб'єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю) у сфері дотримання вимог природоохоронного законодавства;

розроблення та затвердження для цілей державного нагляду (контролю) у сфері дотримання вимог природоохоронного законодавства інструкції (методичних рекомендацій, порядку) з проведення радіаційного обстеження транспортних засобів, вантажів та іншого майна у разі виявлення перевищення допустимого рівня іонізуючого випромінювання;

реалізації норми частини третьої статті 20² Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" щодо створення у структурі центрального

органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, спеціальних підрозділів;

належного фінансового та матеріально-технічного забезпечення діяльності центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів;

затвердження для цілей державного нагляду (контролю) нормативно-правового документа, який встановлює гранично допустимі концентрації небезпечних речовин у ґрунтах;

перегляду та оновлення **Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами**, затвердженої наказом Мінприроди від 29.08.2011 № 303, та Інструкції з оформлення Державною екологічною інспекцією України та її територіальними органами матеріалів про адміністративні правопорушення, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 05.07.2004 № 264;

розроблення додаткових механізмів для стимулювання суб'єктів господарювання запроваджувати "зелену економіку";

здійснення центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічного контролю у пунктах пропуску через державний кордон на митній території України;

посилення відповідальності за невиконання законних розпоряджень та приписів, інших законних вимог посадових осіб, які здійснюють державний контроль у сфері охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів, за ненадання їм необхідної або надання неправдивої інформації, вчинення інших перешкод для виконання покладених на них обов'язків;

створення мережі випробувальних лабораторій з визначення вмісту генетично модифікованих організмів (далі – ГМО) у продукції для здійснення державного контролю за обігом ГМО та продукції, що отримана з використанням ГМО, а також відповідних державних реєстрів ГМО – джерел харчових продуктів, кормів, кормових добавок та ветеринарних препаратів, які містять такі організми або отримані з їх використанням, та суб'єктів господарювання, які провадять діяльність зі створення, дослідження та практичного використання ГМО, у відкритій системі;

розроблення та внесення на розгляд Верховної Ради України проєктів законів України з питань:

звільнення від сплати судового збору центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; збільшення розміру ставок екологічного податку за викиди в атмосферне повітря та скиди у водні об'єкти;

- доручити Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів України і Державній екологічній інспекції України вжити заходів щодо усунення недоліків та порушень, встановлених під час аудиту, та забезпечити виконання рекомендацій Рахункової палати;

- доручити Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів України переглянути результативні показники паспорта бюджетної програми за КПКВК 2705010 та визначити такі, що характеризують ефективність здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища.

3. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів України і Державній екологічній інспекції України та рекомендувати в межах повноважень:

- з урахуванням проведених станом на 2021 рік заходів, підготувати та подати на розгляд Кабінетові Міністрів України актуалізовані Концепцію реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища та план заходів щодо її реалізації;

- підготувати та внести на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо врегулювання на законодавчому рівні питань:

звільнення від сплати судового збору центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища;

розроблення додаткових механізмів для стимулювання суб'єктів господарювання запроваджувати "зелену економіку";

здійснення центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічного контролю у пунктах пропуску через державний кордон на митній території України;

посилення відповідальності за невиконання законних розпоряджень та приписів, інших законних вимог посадових осіб, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері охорони навколишнього природного середовища, використання природних ресурсів, за ненадання їм необхідної або надання неправдивої інформації, вчинення інших перешкод для виконання покладених на них обов'язків;

посилення відповідальності посадових осіб, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері охорони навколишнього природного середовища, за неналежне виконання покладених на них обов'язків;

запровадження для цілей державного нагляду (контролю) дієвих механізмів для стягнення штрафів та збитків, нарахованих за порушення у сфері охорони навколишнього природного середовища;

розроблення нормативно-правового документа, який встановлює гранично допустимі концентрації небезпечних речовин у ґрунтах;

- вжити заходів щодо:

усунення порушень та недоліків, виявлених аудитом;

запровадження системи контролю за проведенням претензійно-позовної роботи, аналізу її результатів та матеріалів, що надійшли від правоохоронних та контролюючих органів, з метою удосконалення норм законодавства та інших підзаконних актів, які регулюють діяльність з державного нагляду (контролю) у цій сфері, у тому числі для підвищення рівня стягнення збитків, завданих довкіллю, та належної реалізації принципу "забруднювач платить";

усунення дублювання функцій територіальними органами Державної екологічної інспекції, зокрема в частині поширення їх повноважень на внутрішні морські води, територіальне море, виключну (морську) економічну зону України, континентальний шельф України та лимани;

завершення ліквідації територіальних органів, щодо яких станом на 2021 рік прийнято відповідне рішення, та забезпечення належної діяльності новостворених територіальних органів;

забезпечення дотримання порядку проведення заходів державного ринкового нагляду;

підготовки та затвердження порядків здійснення нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади;

перегляду та оновлення Методики визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, затвердженої наказом Мінприроди від 29.08.2011 № 303, та Інструкції з оформлення Державною екологічною інспекцією України та її територіальними органами матеріалів про адміністративні правопорушення, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 05.07.2004 № 264;

удосконалення методики нарахування штрафів та збитків за порушення у сфері охорони навколишнього природного середовища;

розроблення для цілей державного нагляду (контролю) у сфері дотримання вимог природоохоронного законодавства інструкції (методичних рекомендацій, порядку) з проведення радіаційного обстеження транспортних засобів, вантажів та іншого майна у разі виявлення перевищення допустимого рівня іонізуючого випромінювання;

належного здійснення заходів з інформатизації, спрямованих, зокрема, на забезпечення відкритого доступу громадськості до наявної і повної екологічної інформації про стан навколишнього середовища;

посилення контролю за здійсненням публічних закупівель за кошти державного бюджету.

4. Рішення Рахункової палати та Звіт надіслати державним екологічним інспекціям у **Вінницькій, Донецькій, Закарпатській, Львівській, Харківській, Чернігівській областях, Столичного, Центрального, Придніпровського, Південно-Західного округів** та рекомендувати розглянути результати аудиту і вжити невідкладних заходів для усунення виявлених порушень.

5. Повідомити Державну аудиторську службу України про факти встановлених за результатами аудиту порушень законодавства про публічні закупівлі, за які частинами першою – другою статті 164¹⁴ КУпАП передбачена адміністративна відповідальність.

6. Повідомити Офіс Генерального прокурора про виявлені при здійсненні аудиту ознаки кримінального правопорушення шляхом надсилання рішення Рахункової палати.

Член Рахункової палати

В. П. Богун

ДОДАТКИ

Додаток 1

ПЕРЕЛІК

міжрегіональних територіальних органів Державної екологічної інспекції, що утворюються

Державна екологічна інспекція Столичного округу (м. Київ та Київська область)

Державна екологічна інспекція Карпатського округу (Івано-Франківська та Чернівецька області)

Державна екологічна інспекція Центрального округу (Полтавська та Черкаська області)

Державна екологічна інспекція Поліського округу (Житомирська та Рівненська області)

Державна екологічна інспекція Кримсько-Чорноморського округу

ПЕРЕЛІК

територіальних органів Державної екологічної інспекції, що ліквідуються

Державна екологічна інспекція в Автономній Республіці Крим

Державна екологічна інспекція у Житомирській області

Державна екологічна інспекція в Івано-Франківській області

Державна екологічна інспекція у Київській області

Державна екологічна інспекція у Полтавській області

Державна екологічна інспекція у Рівненській області

Державна екологічна інспекція у Черкаській області

Державна екологічна інспекція у Чернівецькій області

Державна екологічна інспекція у м. Києві

Державна екологічна інспекція у м. Севастополі

Державна Азово-Чорноморська екологічна інспекція

Державна екологічна інспекція Північно-Західного регіону Чорного моря

ПЕРЕЛІК
територіальних та міжрегіональних територіальних органів Державної екологічної
інспекції, що ліквіднуються

Державна екологічна інспекція у Вінницькій області
Державна екологічна інспекція у Волинській області
Державна екологічна інспекція у Дніпропетровській області
Державна екологічна інспекція у Донецькій області
Державна екологічна інспекція у Закарпатській області
Державна екологічна інспекція у Запорізькій області
Державна екологічна інспекція у Кіровоградській області
Державна екологічна інспекція у Луганській області
Державна екологічна інспекція у Львівській області
Державна екологічна інспекція у Миколаївській області
Державна екологічна інспекція в Одеській області
Державна екологічна інспекція у Сумській області
Державна екологічна інспекція у Тернопільській області
Державна екологічна інспекція у Харківській області
Державна екологічна інспекція у Херсонській області
Державна екологічна інспекція у Хмельницькій області
Державна екологічна інспекція у Чернігівській області
Державна Азовська морська екологічна інспекція
Державна екологічна інспекція Столичного округу
Державна екологічна інспекція Карпатського округу
Державна екологічна інспекція Центрального округу
Державна екологічна інспекція Поліського округу
Державна екологічна інспекція Кримсько-Чорноморського округу

ПЕРЕЛІК
міжрегіональних територіальних органів Державної природоохоронної служби

Карпатський територіальний округ (Закарпатська, Івано-Франківська, Чернівецька області)
Поліський територіальний округ (Рівненська, Житомирська, Чернігівська області)
Придніпровський територіальний округ (Дніпропетровська, Запорізька області)
Північно-західний територіальний округ (Волинська, Львівська області)
Столичний територіальний округ (м. Київ та Київська область)
Східний територіальний округ (Харківська, Сумська області)
Причорноморський територіальний округ (Одеська, Миколаївська, Херсонська області,
Автономна Республіка Крим, м. Севастополь)
Подільський територіальний округ (Тернопільська, Хмельницька, Вінницька області)
Центральний територіальний округ (Кіровоградська, Полтавська, Черкаська області)
Південно-східний територіальний округ (Донецька, Луганська області)

**Узагальнена інформація щодо реформування системи Державної екологічної інспекції України у 2018–2020 роках та
I півріччі 2021 року**

№ з/п	Назва територіального органу, який ліквідовано	Рішення Кабінету Міністрів України про ліквідацію та утворення	Наказ ДЕІ про ліквідацію органу	Назва територіального органу, який утворено/ планується утворити	Наказ ДЕІ про припинення/початок здійснення повноважень
1	Державна екологічна інспекція в Автономній Республіці Крим	постанова Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 № 102	від 16.11.2018 № 242	Державна екологічна інспекція Кримсько-Чорноморського округу	від 06.12.2018 № 287
2	Державна екологічна інспекція у м. Севастополі		від 16.11.2018 № 243		
3	Державна Азово-Чорноморська екологічна інспекція		від 16.11.2018 № 244		
4	Державна екологічна інспекція Північно-Західного регіону Чорного моря		від 31.10.2018 № 230		
5	Державна екологічна інспекція у Житомирській області		від 29.10.2018 № 227	Державна екологічна інспекція Поліського округу (Житомирська та Рівненська області)	від 29.10.2018 № 229
6	Державна екологічна інспекція у Рівненській області		від 29.10.2018 № 228		
7	Державна екологічна інспекція в Івано-Франківській області		від 08.02.2019 № 61	Державна екологічна інспекція Карпатського округу (Івано-Франківська та Чернівецька області)	від 26.03.2019 № 113
8	Державна екологічна інспекція у Чернівецькій області		від 08.02.2019 № 62		
9	Державна екологічна інспекція у Київській області		від 01.10.2018 № 186	Державна екологічна інспекція Столичного округу (м. Київ та Київська область)	від 01.10.2018 № 187
10	Державна екологічна інспекція у м. Києві		від 01.10.2018 № 185		
11	Державна екологічна інспекція у Полтавській області		від 31.07.2018 № 146	Державна екологічна інспекція Центрального округу (Полтавська та Черкаська області)	від 23.07.2018 № 138
12	Державна екологічна інспекція у Черкаській області		від 31.07.2018 № 147		
13	Державна Азовська морська екологічна інспекція	постанова Кабінету Міністрів України від 29.01.2020 № 39	від 06.02.2020 № 26	повноваження передано державним екологічним інспекціям у/в Донецькій, Запорізькій, Миколаївській, Одеській та Херсонській областях	від 27.05.2020 № 167
14	Державна екологічна інспекція Кримсько-Чорноморського округу		від 06.02.2020 № 27		
15	Державна екологічна інспекція у Дніпропетровській області	постанова Кабінету	від 16.09.2020 № 330	Державна екологічна інспекція Придніпровського округу	від 22.12.2020 № 503

№ з/п	Назва територіального органу, який ліквідовано	Рішення Кабінету Міністрів України про ліквідацію та утворення	Наказ ДЕІ про ліквідацію органу	Назва територіального органу, який утворено/ планується утворити	Наказ ДЕІ про припинення/початок здійснення повноважень
16	Державна екологічна інспекція у Кіровоградській області	Міністрів України від 09.09.2020 № 802	від 16.09.2020 № 331	(Дніпропетровська та Кіровоградська області)	
17	Державна екологічна інспекція у Запорізькій області		від 16.09.2020 № 329	Державна екологічна інспекція Південного округу (Запорізька та Херсонська області)	від 15.12.2020 № 481
18	Державна екологічна інспекція у Херсонській області		від 16.09.2020 № 333		
19	Державна екологічна інспекція у Миколаївській області		від 16.09.2020 № 328	Державна екологічна інспекція Південно-Західного округу (Миколаївська та Одеська області)	від 22.12.2020 № 502
20	Державна екологічна інспекція в Одеській області		від 16.09.2020 № 332		
21	Державна екологічна інспекція у Донецькій області	підготовлено проект постанови Кабінету Міністрів України "Про утворення міжрегіональних територіальних органів та ліквідацію територіальних органів Державної екологічної інспекції", який листом від 09.06.2021 № 6104/1.1/4-21 надіслано Міндовкілля на розгляд та погодження. Станом на 20.07.2021 відповіді від Міндовкілля не надходило			
22	Державна екологічна інспекція у Луганській області				
23	Державна екологічна інспекція у Сумській області				
24	Державна екологічна інспекція у Тернопільській області				
25	Державна екологічна інспекція у Хмельницькій області				
26	Державна екологічна інспекція у Чернігівській області				
27	Державна екологічна інспекція у Вінницькій області	питання щодо реформування зазначених територіальних органів Держекоінспекції не вирішено			
28	Державна екологічна інспекція у Волинській області				
29	Державна екологічна інспекція у Закарпатській області				
30	Державна екологічна інспекція у Львівській області				
31	Державна екологічна інспекція у Харківській області				

Стан виконання заходів реалізації Концепції реформування системи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища (затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.05.2017 № 616-р)

Етап	Заходи реалізації Концепції	Строки виконання	Стан виконання
I	затвердити Кабінетом Міністрів України план заходів з реалізації Концепції	2017 рік	Виконано невчасно (розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 353-р)
	утворити Службу та затвердити положення про неї		Не виконано (постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 №750 ліквідовано Державну екологічну інспекцію та утворено Державну природоохоронну службу України. Однак постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2019 № 873 визнано такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 750)
	ліквідувати Держекоінспекцію та її територіальні органи		
	провести конкурс на зайняття посад у Службі та її міжрегіональних територіальних органах		Не виконано
	передати усі повноваження Держекоінспекції Службі		Не виконано
II	внести зміни до законодавства щодо удосконалення системи здійснення нагляду (контролю), організації проведення моніторингу стану навколишнього природного середовища, забезпечення функціонування загальнодержавної екологічної автоматизованої інформаційно-аналітичної системи, доступу до екологічної інформації	2018 рік	Не виконано (розроблено законопроект № 3091, яким передбачено удосконалення системи здійснення нагляду (контролю), функціонування загальнодержавної екологічної автоматизованої інформаційно-аналітичної системи, доступу до екологічної інформації)
	забезпечити адаптацію законодавства у сфері природоохоронного моніторингу та нагляду (контролю) до європейських норм		Не виконано (виконувалися окремі заходи, визначені постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.2017 № 1106 "Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони")
	сформувати матеріально-технічну та лабораторну базу для проведення моніторингу стану навколишнього природного середовища та здійснення нагляду (контролю) Службою		Не виконано
III	створити та запровадити оновлену систему державного моніторингу стану навколишнього природного середовища	2019-2020 роки	Не виконано
	розробити та впровадити нові екологічні стандарти та норми		Не виконано
	запровадити фінансову гарантію екологічної відповідальності		Не виконано

Інформація щодо кількості, площі та вартості нерухомого майна, переданого територіальними органами ДЕІ, що ліквідовуються

ТО, яким передано	ТО, якому передано	Кількість	Площа, м кв.	Первісна вартість, тис. грн
ДЕІ у Черкаській області	ДЕІ Центрального округу	1	259,1	3,7
ДЕІ у Чернівецькій області	ДЕІ Карпатського округу	6	90,0	58,8
Азовська морська екологічна інспекція	ДЕІ у Донецькій області	4	1 155,7	453,4
	ДЕІ у Херсонській області	10	354	95,6
ДЕІ у Дніпропетровській області	ДЕІ Придніпровського округу	4	2 830	1 382,9
ДЕІ у Херсонській області	ДЕІ Південного округу	10	354	95,6
ДЕІ у Запорізькій області		6	1 292,7	1 653,5
ДЕІ у Миколаївській області	ДЕІ Південно-Західного округу	3	67,2	70,0
Всього		44	6 402,7	3 813,5

Перелік матеріальних цінностей, втрачених територіальними органами ДЕІ

ТО, в якому втрачено матеріальні цінності	Назва матеріальної цінності	Вартість, тис. грн	Стан
ДЕІ Придніпровського округу	Майно, яке знаходилось в орендованому приміщенні	Встановлюється	Повідомлено поліцію про факт проникнення в приміщення та крадіжку майна
ДЕІ Центрального округу	Три одиниці комп'ютерної техніки	Встановлюється	Відкрито кримінальне провадження
ДЕІ Столичного округу	Транспортний засіб	33,7	Відкрито кримінальне провадження
ДЕІ у Донецькій області	Ноутбук HP 250 Gb; обладнання відеонагляду; тележка PYL10274	37,8	Повідомлено поліцію
ДЕІ в Одеській області	катер глісуючий ЕС-197; швидкісний глісуючий катер ЕК 267 "Еколог-1"	173,0	Повідомлено поліцію
Всього		244,5	

Перелік порушень бюджетного законодавства (п.п.3 п. 1 статті 116 Бюджетного кодексу України), іншого законодавства та фактів прийняття необґрунтованих управлінських рішень при управлінні об'єктами державної власності, встановлених за результатами аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих Державній екологічній інспекції України, в розрізі КПКВК та установ

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010			
"Керівництво та управління у сфері екологічного контролю"			
Департамент контролю з питань АПК, використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища			
1	Державна екологічна інспекція (центральный апарат)	2 781,3	Порушення бюджетного законодавства: мають ознаки нецільового використання бюджетних коштів у розумінні абзацу третього пункту 1 статті 119 Бюджетного кодексу України у зв'язку з перевищенням обсягів, затверджених паспортом бюджетної програми, з них у 2018 році – 2 648,4 тис. грн, 2019 році – 132,9 тис. гривень
		21 219,7	Порушення бюджетного законодавства: показники витрат за КЕКВ 2270 "Оплата комунальних послуг та енергоносіїв" затверджено у кошторисах ДЕІ та її ТО на 2018–2020 роки без затверджених головним розпорядником коштів лімітів споживання за кожним їх видом, з недотриманням вимог абзацу п'ятого пункту 43 Порядку № 228 (2018 рік – 6 998,3 тис. грн; 2019 – 7 499,1 тис. грн; 2020 – 6 722,3 тис. грн)
		10 648,8	Прийняття необґрунтованих управлінських рішень при управлінні об'єктами державної власності: - з недотриманням абзацу сьомого пункту 4 Положення про порядок передачі об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.09.1998 № 1482, здійснено передачу об'єктів нерухомого майна вартістю 3 813,5 тис. грн не за рішенням Кабінету Міністрів України, як це передбачено, а за рішенням Держекоінспекції; - встановлено нестачу (втрату) майна у п'яти ТО вартістю 244,5 тис. грн; - ДЕІ не володіє інформацією щодо передачі двома ТО державного майна вартістю 6 590,8 тис. гривень.
		34 649,8	Всього за ДЕІ (ЦА)
		24 001,0	порушення бюджетного законодавства
		10 648,8	необґрунтовані управлінські рішення при управлінні об'єктами державної власності
2	Державна екологічна інспекція Столичного округу	27 292,3	Порушення бюджетного законодавства: з недотриманням пункту 22 Порядку № 228 показники видатків бюджету включені до проєктів кошторисів: - на 2018 рік у сумі 8149,8 тис. грн – не обґрунтовані відповідними розрахунками за кожним кодом економічної класифікації видатків бюджету або класифікації кредитування бюджету; - за КЕКВ 2270 "оплата комунальних послуг та енергоносіїв" у 2019 році – 253,2 тис. грн та 2020 – 205,0 тис. грн – за відсутності власних приміщень та договорів оренди нерухомого майна, а отже, не обґрунтовані відповідними розрахунками з урахуванням площі приміщень та вартості послуг; - за КЕКВ 2111 "заробітна плата" у 2019 році 18 684,3 тис. грн не підтверджені розрахунками

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
		12 903,3	Порушення іншого законодавства: з недотриманням пункту 12 Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2000 № 419, інвентаризація активів та зобов'язань не проводилась перед складанням річної фінансової звітності за 2018, 2019 та 2020 роки, а також при встановленні крадіжки транспортного засобу в 2019 році. За даними Балансу (форма № 1-дс) у ДЕІ Столичного округу обліковувались активи та зобов'язання станом на 01.01.2019 – 2876,9 тис. грн (у тому числі основні засоби 1417,2 тис. грн), 01.01.2020 – 4439,0 тис. грн (у тому числі основні засоби 4262,1 тис. грн), 01.01.2021 – 5587,4 тис. грн (у тому числі основні засоби 3481,7 тис. гривень)
		40 195,6	Всього за ДЕІ Столичного округу, в тому числі:
		27 292,3	порушення бюджетного законодавства
		12 903,3	порушення іншого законодавства
ТУ Рахункової палати по Вінницькій, Кіровоградській та Хмельницькій областях (у м. Вінниця)			
3	Державна екологічна інспекція у Вінницькій області	46,2	Порушення бюджетного законодавства: з недотриманням вимог пункту 17 Порядку № 228 у затверджених кошторисах на 2018–2021 роки під час формування та затвердження проєктів кошторисів не враховані фактичні надходження від оренди за останній звітний рік, внаслідок чого бюджетні асигнування установи занижені на 46,2 тис. гривень (2018 рік – 9,7 тис. грн; 2019 – 19,0 тис. грн, 2020 – 17,5 тис. грн).
		46,2	Всього за ДЕІ у Вінницькій області, у тому числі:
		46,2	порушення бюджетного законодавства
ТУ Рахункової палати по Дніпропетровській області (у м. Дніпро)			
4	Державна екологічна інспекція Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області)	45,9	Порушення бюджетного законодавства: при розрахунку потреби у видатках за КЕКВ 2120 "Нарахування на оплату праці" на 2017-2020 роки, планування видатків на сплату ЄСВ з фонду оплати праці працюючих осіб з інвалідністю необґрунтовано здійснено із застосуванням розміру внеску 22,0 відс. замість 8,41 відс., що не відповідає вимогам частини тринадцятої статті 8 Закону України від 08.07.2010 № 2464 "Про збір і облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" (далі – Закон № 2464), чим не дотримано вимоги пункту 22 Порядку № 228 (2020 рік - 7,1 тис. грн, 2021 – 38,8 тис. гривень).
		45,9	Всього по ДЕІ Придніпровського округу
		45,9	порушення бюджетного законодавства
ТУ Рахункової палати по Львівській, Волинській та Тернопільській областях (у м. Львів)			
5	Державна екологічна інспекція у Львівській області	425,0	Порушення бюджетного законодавства: з недотриманням вимог пункту 22 Порядку № 228 при розрахунку потреби у видатках за КЕКВ 2120 "Нарахування на оплату праці" на 2018 рік необґрунтовано заплановано видатки на сплату ЄСВ з фонду зарплати працюючих осіб з інвалідністю із застосуванням розміру 22,0 відс. замість 8,41 відс. (2018 – 123,6 тис. грн, 2019 – 196,7 тис. грн, 2020 – 72,7 тис. грн, I півріччя 2021 – 32,0 тис. гривень)
		5 307,5	Порушення бюджетного законодавства: до розрахунків потреби до кошторисів включено видатки на виплату надбавки за інтенсивність у загальній сумі 5 248,0 тис. грн (у т.ч. у 2018 році – 1 404,4 тис. грн, у 2019 – 478,6 тис. грн, у 2020 – 1 717,4 тис. грн та I півріччі 2021 – 1 646,7 тис. грн), а також на виплату надбавки за складність, напруженість у роботі в загальній

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
			сумі 60,4 тис. грн (в тому числі у 2018 році – 13,5 тис. грн, 2019 – 14,7 тис. грн, 2020 – 16,1 тис. грн та 2021 – 16,1 тис. грн)
		5 732,5	Всього за ДЕІ у Львівській області, у тому числі:
		5 732,5	порушення бюджетного законодавства
ТУ Рахункової палати по Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній республіці Крим та м. Севастополю (у м. Одеса)			
6	Державна екологічна інспекція Південно-Західного округу (Миколаївська та Одеська області)	200,0	Порушення бюджетного законодавства: при розрахунку потреби у коштах загального фонду кошторису за КЕКВ 2120 "Нарахування на оплату праці" ДЕІ, за наявності фізичних осіб, яким встановлено інвалідність, не дотримано вимоги п. 13 статті 8 Закону № 2464 , що призвело до зайвого планування майбутніх бюджетних надходжень на оплату видатків за КЕКВ 2120 та викривлення реальної потреби у коштах загального фонду державного бюджету на 2021 рік. Відповідний факт підтверджується наявністю економії бюджетних коштів у I півріччі 2021 року. Зазначене свідчить про недотримання вимог пункту 22 Порядку № 228 (зі змінами) при плануванні видатків за КЕКВ 2120.
		200,0	Всього по ДЕІ Південно-Західному округу, в тому числі
		200,0	порушення бюджетного законодавства
ТУ Рахункової палати по м. Києву, Київській та Чернігівській областях (у м. Київ)			
7	Державна екологічна інспекція у Чернігівській області	8 815,7	Порушення бюджетного законодавства: показники видатків за КЕКВ 2120 "Нарахування на оплату праці" не обґрунтовані відповідними розрахунками і не деталізовані, чим не дотримано вимог пункту 22 Порядку № 228 (2018 рік – 2050,2 тис. грн, 2019 – 2120,8 тис. грн, 2020 – 2328,5 тис. грн, 2021 – 2316,2 тис. грн)
		731,7 (включено в порушення при плануванні ЦА ДЕІ)	Порушення бюджетного законодавства: у кошторисах на 2018–2020 роки затверджені видатки за КЕКВ 2270 на загальну суму 1 041,6 тис. грн (2018 рік – 218,8 тис. грн, 2019 – 236,0 тис. грн, 2020 – 276,9 тис. грн) без затверджених головним розпорядником лімітів споживання, чим не дотримано вимоги абзацу п'ятого пункту 43 Порядку № 228.
		8 815,7	Всього по ДЕІ у Чернігівській області
		8 815,7	порушення бюджетного законодавства
ТУ Рахункової палати по Харківській та Сумській областях (у м. Харків)			
8	Державна екологічна інспекція Центрального округу (Полтавська і Черкаська області)	262,0	Порушення бюджетного законодавства: з недотриманням пункту 29 Порядку № 228 при затвердженні кошторису на 2021 рік ДЕІ враховано суму видатків на оплату пального в розмірі 262,0 тис. грн на підставі розрахунку, який не є економічно обґрунтованим
		62,1	Порушення іншого законодавства: порушення норм Цивільного та Господарського кодексів України (статті 638, статті 180 відповідно) – укладено договір купівлі-продажу бланків-дозволів та паливних карток для отоварення ПММ від 18.05.2020 без погодження конкретного предмета договору, кількості товару та ціну за одиницю товару. Сторони досягли згоди лише стосовно загальної суми договору, водночас не погодили конкретного предмета договору (вид ПММ; вид дозвільних документів), не визначили кількості товару та ціну за од. товару
		11,4	Порушення іншого законодавства: акт виконаних робіт від 29.12.2020 за договором про надання послуг від 29.12.2020 складено з порушенням статті 9 Закону України від 16.07.1999 № 996 "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" (далі – Закон № 996): внесені

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
			недостовірні дані про отримання інформаційних послуг у повному обсязі.
		335,5	Разом по ДЕІ Центрального округу, у тому числі:
		262,0	порушення бюджетного законодавства
		73,5	порушення іншого законодавства
9	Державна екологічна інспекція у Харківській області	120,2	Порушення бюджетного законодавства: при затвердженні кошторису на 2018 рік не враховано необхідного обсягу асигнувань для проведення в повному обсязі розрахунків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв: затверджено на 120,2 тис. грн менше від обґрунтованої потреби, чим не дотримано абзац перший п. 20, абзац п'ятий п. 43 Порядку № 228.
		120,2	Разом по ДЕІ у Харківській області, у тому числі:
		120,2	порушення бюджетного законодавства
ТУ Рахункової палати по Закарпатській, Івано-Франківській та Чернівецькій областях (у м. Ужгород)			
10	Державна екологічна інспекція у Закарпатській області	347,7	Порушення бюджетного законодавства: з недотриманням пункту 22 Порядку № 228 у розрахунках потреби у видатках до затвердженого кошторису за КЕКВ 2120 "Нарахування на оплату праці" заплановано видатки на сплату ЄСВ з фонду зарплати працюючих осіб у розмірі 22,0 відс. замість 8,41 відс., внаслідок чого зайво заплановано видатки в сумі 347,7 тис. грн (2018 рік – 122,5 тис. грн, 2019 – 119,9 тис. грн, 2020 – 105,3 тис. грн)
		186,2	Порушення іншого законодавства: з недотриманням вимог частини першої і п'ятої статті 9 та абзацу сьомого статті 4 Закону № 996 здійснено оплату з відшкодування понесених витрат Закарпатській митниці ДФС та Філії "Укрінтеравтосервіс-Закарпаття", починаючи з 01.05.2019 по 31.12.2019, на загальну суму 186,2 тис. грн , однак договори щодо відшкодування витрат розірвані, заборгованість за даними бухгалтерського обліку не обліковується, акти виконаних робіт/наданих послуг до аудиту не надано
		61,1	Порушення іншого законодавства: з недотриманням вимог частини першої статті 9 Закону № 996 у лютому-травні 2018 року в бухгалтерському обліку відображалась використана електрична енергія на підставі рахунків, які не є первинними документами та виписувались без складання акта про використану електричну енергію або будь-якого іншого документа, який підтверджує факт господарської операції
		10 690,0	Порушення бюджетного законодавства: з недотриманням вимог абзацу восьмого п. 14 розділу XI Закону № 889, пункту 2 Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою № 15, а також п.п. "г" п. 2 наказу Мінпраці № 77 на 2018–2021 роки заплановано видатки на виплату надбавки за інтенсивність у сумі 8 740,1 тис. грн (у т. ч. 2018 рік – 2 455,1 тис. грн, 2019 – 2 420,4 тис. грн, 2020 – 2 075,2 тис. грн і 2021 – 1 789,4 тис. грн). Як наслідок, нарахування на заробітну плату становило (КЕКВ 2120) 1 922,8 тис. грн, а також на виплату надбавки за складність, напруженість у роботі в загальній сумі 27,0 тис. грн (у т. ч. 2018 рік – 13,5 тис. грн, 2019 – 13,5 тис. гривень).

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
		11 285,0	Всього за ДЕІ у Закарпатській області, в тому числі:
		11 037,7	порушення бюджетного законодавства
		247,3	порушення іншого законодавства
РАЗОМ за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010		101 426,4	у тому числі:
		77 553,5	порушення бюджетного законодавства
		10 648,8	необґрунтовані управлінські рішення при управлінні об'єктами державної власності
		13 224,1	порушення іншого законодавства

Перелік фактів неефективного використання коштів за оцінкою продуктивності, результативності, економності, а також неефективного управління бюджетними коштами, встановлених за результатами аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих Державній екологічній інспекції України, за КПКВК та в розрізі установ

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010 "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю"			
Департамент контролю з питань АПК, використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища			
1	Державна екологічна інспекція (центральний апарат)	6 066,6	Неефективне управління бюджетними коштами. Повернення до державного бюджету невикористаного залишку відкритих асигнувань у 2018–2020 роках внаслідок неповного комплектування вакантних посад, прорахунків у плануванні ЄСВ на фонд оплати праці осіб з інвалідністю та відсутність рахунків на оплату наданих послуг (2018 рік – 1 789,5 тис. грн, 2019 рік – 1 476,7 тис. грн, 2020 рік – 2 800,4 тис. гривень), з них 121,5 тис. грн – економія після проведення процедур закупівель
		1 417,1	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "продуктивність" через поновлення працівників на керівні посади ТО ДЕІ, які перебувають у стані припинення: виплачено середній заробіток за час вимушеного прогулу (11 керівників – 1 241,0 тис. грн) та на виконання рішення суду з ДЕІ стягнуто середній заробіток за час вимушеного прогулу (1 керівник – 176,1 тис. грн)
		7 483,7	Всього за ДЕІ (ЦА)
		6 066,6	неефективне управління бюджетними коштами
		1 417,1	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "продуктивність"
2	Державна екологічна інспекція Столичного округу	11,7	У 2019 році укладено договори про надання послуг (сплачено в повному обсязі 11,7 тис. грн) у приміщеннях, фактичне перебування установи в них не підтверджується документально, що є неефективним використанням коштів за критерієм "результативність"
		11,7	Всього за ДЕІ Столичного округу
		11,7	неефективне використання коштів за критерієм "результативність"
ТУ Рахункової палати по Вінницькій, Кіровоградській та Хмельницькій областях (у м. Вінниця)			
3	Державна екологічна інспекція у Вінницькій області	36,1	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність". За рахунок коштів державного бюджету придбано 2 од. обладнання на загальну суму 36,1 тис. грн, яке під час проведення огляду відсутнє
		61,5	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність". Встановлено невикористання в господарській діяльності комп'ютерного та офісного обладнання загальною вартістю 61,5 тис. гривень
		93,8	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність". Незважаючи на відсутність права керування човнами у посадових осіб інспекції, в грудні 2019 року придбано додатковий човен з двигуном у комплекті вартістю 93,8 тис. грн, який не використовувався з часу його придбання, що свідчить про

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
			неефективне використання майна, придбаного за кошти державного бюджету
		191,4	Всього по ДЕІ у Вінницькій області, в тому числі
		191,4	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність"
ТУ Рахункової палати по Дніпропетровській області (у м. Дніпро)			
4	Державна екологічна інспекція Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області)	402,7	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність". Виплачено стимулюючі виплати за рахунок затверджених бюджетних асигнувань з державного бюджету, які дозволено провадити виключно в межах економії фонду оплати праці, чим порушено вимоги пункту 2 Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою № 15, і п. п. 1.7 Положення про стимулюючі виплати працівникам, затвердженого наказом ДЕІ від 24.12.2020 № 36 (листопад-грудень 2020 року – 208,39 тис. грн, 2021 рік – 194,31 тис. гривень)
		1 380,3	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність". За даними бухгалтерського обліку не підтверджено тривалого використання щонайменше 3 од. водних транспортних засобів (2021 рік – 1 380,3 тис. гривень)
		1 783,0	Всього по ДЕІ Придніпровського округу, в тому числі:
		402,7	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність"
		1 380,3	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність"
ТУ Рахункової палати по м. Києву, Київській та Чернігівській областях (у м. Київ)			
5	Державна екологічна інспекція у Чернігівській області	597,1	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність". Придбання катера з підвісним двигуном та автомобільного причепа для його перевезення, які з листопада 2018 року по травень 2021 року не використовувались через тривале затвердження назви човна "Екопатруль" та реєстрацію Державною службою морського та річкового транспорту України, а також відсутність кошторисних призначень для отримання від ДП "ДержавтотрансНДІпроект" норм витрат палива
		597,1	Всього по ДЕІ у Чернігівській області, у тому числі:
		597,1	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність"
ТУ Рахункової палати по Львівській, Волинській та Тернопільській областях			
6	Державна екологічна інспекція у Львівській області	1 147,2	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність" – не проведено оптимізації та скорочення штатної чисельності, що призвело до неекономічного витрачання бюджетних коштів; – не забезпечено проведення оптимізації працівників та скорочення штатної чисельності протягом 2018–2019 років на 10 відсотків. Плановий обсяг видатків на оплату праці на 2019 рік, враховуючи зменшення штатної чисельності працівників з 115 посад до 104, перевищив розрахунковий обсяг видатків на заробітну плату
		1 250,3	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність". До розрахунку потреби в коштах на виплату заробітної плати до кошторису на 2018 рік безпідставно включено виплату вихідної допомоги при ліквідації державного органу в загальній сумі 1 024,8 тис. грн, які фактично спрямовані на виплату премії. Крім того, за КЕКВ 2120 на суму вихідної

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
			допомоги при ліквідації державного органу зайво включено видатки на оплату ЄСВ в розмірі 22,0 відс. у загальній сумі 225,5 тис. гривень
		1 102,4	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність". До розрахунку потреби в коштах на виплату заробітної плати на 2019 рік безпідставно включено виплату вихідної допомоги при ліквідації державного органу в загальній сумі 903,6 тис. грн, які фактично спрямовані на виплату премії. Крім того, за КЕКВ 2120 на суму вихідної допомоги при ліквідації державного органу зайво включено видатки на оплату ЄСВ в розмірі 22,0 відс. у загальній сумі 198,8 тис. гривень
		3 499,9	Всього за ДЕІ у Львівській області, у тому числі:
		3 499,9	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність"
ТУ Рахункової палати по Закарпатській, Івано-Франківській та Чернівецькій областях (у м. Ужгород)			
7	Державна екологічна інспекція у Закарпатській області	1 368,5	Неефективне використання коштів за критерієм "економність". До розрахунку потреби в коштах на виплату заробітної плати на 2018 рік безпідставно включено виплату вихідної допомоги при ліквідації державного органу в загальній сумі 1 121,7 тис. грн та нарахування на неї (КЕКВ 2120) в розмірі 22,0 відс. в загальній сумі 246,8 тис. гривень. У 2018 році ліквідація не відбулась, а кошти спрямовано на виплату працівникам премії, надбавки за інтенсивність, матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань та компенсації за невикористану відпустку
		1368,5	Всього за ДЕІ у Закарпатській області, в тому числі:
		1 368,5	неефективне використання коштів за критерієм "економність"
ТУ Рахункової палати по Харківській та Сумській областях (у м. Харків)			
8	Державна екологічна інспекція Центрального округу (Полтавська і Черкаська області)	1 093,3	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "продуктивність" внаслідок порушення порядку звільнення працівників (під час реорганізації ДЕІ у Полтавській області звільненим працівникам не запропоновано вакантних посад чи іншої роботи у новоствореній ДЕІ Центрального округу), на виконання рішень суду звільненим працівникам ДЕІ за рахунок кошторисних асигнувань інспекції сплачено, включаючи ЄСВ, 1 093,3 тис. грн (з них у 2019 році – 323,3 тис. грн, у 2020 – 738,2 тис. грн, 2021 – 31,8 тис. грн)
		1 797,0	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність" внаслідок незабезпечення документального підтвердження використання водних транспортних засобів, а саме відповідно до даних бухгалтерського обліку списання бензину для катера у 2019–2020 роках та січні-квітні 2021 року не здійснювалось
		179,9	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність". Внаслідок неприйняття управлінських рішень щодо призначення/переведення працівників на посади сектору державного ринкового нагляду, не забезпечено ефективного управління коштами держбюджету в частині виділених асигнувань на оплату праці спеціалістів зазначеного структурного підрозділу на 2019 рік у сумі 179,9 тис. грн (у 2019 році сектор не виконував повноваження)

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
		3 070,2	Всього за ДЕІ Центрального округу, у тому числі:
		1 093,3	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "продуктивність"
		1 976,9	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність"
9	Державна екологічна інспекція у Харківській області	25,4	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність". На підставі рішення Харківського окружного адміністративного суду від 14.05.2020 інспекцією проведені видатки на виплату заробітної плати за час вимушеного прогулу за період з 10.12.2019 по 10.01.2020 у сумі 20,8 тис. грн та сплату нарахувань на заробітну плату 4,6 тис. гривень
		1 796,8	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність" внаслідок неприйняття управлінських рішень щодо оптимізації структури інспекції, перерозподілу посадових обов'язків працівників сектору радіаційного контролю, інспекцією у 2019–2020 роках та I кварталі 2021 року не забезпечено ефективного управління коштами держбюджету у частині видатків на оплату праці спеціалістів зазначеного структурного підрозділу відповідно у сумах 912,7 тис. грн, 815,8 тис. грн та 68,3 тис. гривень
		6,1	Втрати державного бюджету внаслідок неприйняття управлінського рішення про застосування штрафних санкцій, а саме не застосовано штрафних санкцій до постачальника (несвоєчасно поставлено товар), передбачених умовами договору від 21.09.2018 № 45. Відповідно до умов договору штрафні санкції повинні становити (за розрахунками) 6,1 тис. гривень
		1 828,3	Всього за ДЕІ у Харківській області, у тому числі:
		1 822,2	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність"
		6,1	втрати державного бюджету
РАЗОМ за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010		19 833,8	у тому числі:
		6 066,6	неефективне управління бюджетними коштами
		5 979,6	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність"
		2 510,4	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "продуктивність"
		5 271,1	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність"
		6,1	втрати державного бюджету
КПКВК 2401270 "Здійснення природоохоронних заходів" у 2019 році та КПКВК 2701270 "Здійснення природоохоронних заходів, зокрема з покращення стану довкілля" у 2020 році			
ТУ Рахункової палати по Вінницькій, Кіровоградській та Хмельницькій областях (у м. Вінниця)			
10	Державна екологічна інспекція у Вінницькій області	50,5	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність". Аудитом встановлено невикористання в господарській діяльності 3 од. комп'ютерного та офісного обладнання, придбаного у 2020 році
		50,5	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність"
ТУ Рахункової палати по Дніпропетровській області (у м. Дніпро)			
11	Державна екологічна інспекція Придніпровсь-	266,7	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність" Упродовж майже 6 місяців не забезпечено введення в експлуатацію комп'ютерної та офісної техніки

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
	кого округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області)		Відповідно до листа інспекції від 07.07.2021 № 7-5631-12 надано акти введення в експлуатацію основних засобів: - персональних комп'ютерів у кількості 3 од., вартістю 22,383 тис. грн за одиницю, акти введення в експлуатацію від 27.05.2021 із загальною вартістю основних засобів 67,15 тис. грн; - документ-сканерів Epson у кількості 11 од., вартістю 18,138 тис. грн за одиницю, акти введення в експлуатацію від 27.05.2021 (3 од.) із загальною вартістю основних засобів 199,54 тис. гривень
		266,7	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність"
ТУ Рахункової палати по Закарпатській, Івано-Франківській та Чернівецькій областях (у м. Ужгород)			
12	Державна екологічна інспекція у Закарпатській області	165,7	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність". Упродовж 8 місяців не забезпечено введення в експлуатацію комп'ютерної та офісної техніки (165,7 тис. грн). Із 25 персональних комп'ютерів, отриманих згідно з накладною від 30.12.2020, не введені в експлуатацію та не використовуються 4 на суму 89,5 тис. гривень. Також 8 місяців не використовуються 2 сканери на суму 26,3 тис. грн та 5 БФП А4 на суму 49,9 тис. гривень
		165,7	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність"
ТУ Рахункової палати по Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній республіці Крим та м. Севастополю (у м. Одеса)			
13	Державна екологічна інспекція Південно-Західного округу (Миколаївська та Одеська області)	1 123,0	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність". Комп'ютерна техніка загальною вартістю 1 123,01 тис. грн знаходиться в заводській упаковці в орендованих інспекцією приміщеннях у м. Одеса та Миколаїв, не розподілена між співробітниками та не використовується протягом 4 місяців, що свідчить про неприйняття ефективних управлінських рішень керівництва інспекції щодо розподілу такого обладнання та викликає сумнів щодо необхідності його отримання та подальшого використання
		1 123,0	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність"
Департамент контролю з питань АПК, використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища			
14	Державна екологічна інспекція (центральный апарат)	26 105,3	Неефективне управління коштами державного бюджету, повернення невикористаних коштів, в тому числі в 2019 році – 13 646,4 тис. грн; 2020 – 12 458,9 тис. гривень
		5 943,2	Неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "результативність" через невикористання придбаних у 2019 році 2-х катерів, які протягом 2020 року не використовувалися, не передавалися та не обліковувалися на балансі ТО ДЕІ
		32 048,5	Всього за ДЕІ (ЦА), в тому числі:
		26 105,3	неефективне управління коштами державного бюджету
		5 943,2	неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність"
Разом за КПКВК 2401270 у		33 654,4	в тому числі:
		26 105,3	неефективне управління коштами державного бюджету

№ з/п	Назва установи	Сума порушення, тис. грн	Зміст порушення
2019 році та КПКВК 2701270 у 2020 році		7 549,1	неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність"
КПКВК 2401530 "Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у т. ч. на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату"			
ТУ Рахункової палати по Закарпатській, Івано-Франківській та Чернівецькій областях (у м. Ужгород)			
15	Державна екологічна інспекція у Закарпатській області	895,0	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "продуктивність" 3 січня 2020 року та станом на момент завершення аудиту автомобіль не використовується, оскільки колишнім керівником (за яким закріплено автомобіль, якого звільнено 26.12.2019 згідно з наказом № 439-о) автомобіль Toyota RAV4 Hybrid E-AWD Drive не передано (знаходиться в гаражі, однак ключів від автомобіля немає), як наслідок, невикористання автомобіля понад 1,5 року вартістю 895,0 тис. гривень
		895,0	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "продуктивність"
ТУ Рахункової палати по Харківській та Сумській областях (у м. Харків)			
16	Державна екологічна інспекція Центрального округу (Полтавська і Черкаська області)	895,0	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "продуктивність" внаслідок незабезпечення документального підтвердження експлуатації автомобіля Toyota RAV4 Hybrid E-AWD Drive протягом II півріччя 2019 року та 2020 року за основною діяльністю
		895,0	Неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "продуктивність"
Департамент контролю з питань АПК, використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища			
17	Державна екологічна інспекція (центральний апарат)	2,2	Неефективне управління коштами державного бюджету, повернення у 2020 році невикористаних коштів
		2,2	Неефективне управління коштами державного бюджету
Разом за КПКВК 2401530		1 792,2	в тому числі:
		2,2	Неефективне управління коштами державного бюджету
		1 790,0	неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "продуктивність"
РАЗОМ за всіма програмами		55 280,4	у тому числі:
		32 174,1	неефективне управління бюджетними коштами
		13 528,7	неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "результативність"
		4 300,4	неефективне використання коштів державного бюджету за критерієм "продуктивність"
		5 271,1	неефективне використання бюджетних коштів за критерієм "економність"
		6,1	втрати державного бюджету

Перелік порушень/недоліків, встановлених за результатами аудиту ефективності використання бюджетних коштів, спрямованих Державній екологічній інспекції України, в розрізі КПКВК та територіальних органів

№ з/п	Назва установи	Зміст порушення
КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010 "Керівництво та управління у сфері екологічного контролю"		
Департамент контролю з питань АПК, використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища		
1	Державна екологічна інспекція Столичного округу	На балансі ДЕІ станом на 01.01.2019 та 01.01.2020 не обліковувались адміністративні будівлі. Разом з тим у розрахунках до кошторису на 2019 рік за КЕКВ 2240 передбачено видатки на плату за оренду приміщень у сумі 1 гривня та на обслуговування адмінбудівель у сумі 85,05 тис. гривень. Фактичне місцезнаходження ДЕІ у 2018 і 2019 роках не підтверджено документально. Отже, протягом 2018–2019 років ДЕІ не мало приміщень для розміщення своїх підрозділів, використання та зберігання отриманого майна. З недотриманням пункту 5.10 договору оренди від 28.01.2020 ДЕІ не укладено з балансоутримувачем договору про відшкодування витрат на утримання орендованого майна та надання комунальних послуг, як наслідок, ці витрати не відшкодовуються. При цьому у 2019 році укладено договори про надання послуг в приміщеннях (сплачено в повному обсязі 11,7 тис. грн), фактичне перебування установи в яких не підтверджується документально.
Територіальне управління Рахункової палати по Вінницькій, Кіровоградській та Хмельницькій областях (у м. Вінниця)		
2	Державна екологічна інспекція у Вінницькій області	Через відсутність належного контролю ДЕІ за використанням транспортних засобів, у порушення вимог пункти 1 постанови № 848 допущено використання трьох автомобілів (загальний пробіг 163,8 тис. км) без документів, які підтверджують використання авто у службових цілях, а отже, існують ризики використання транспортних засобів посадовими особами ДЕІ в неслужбових цілях. Крім того, існують ризики скорочення термінів експлуатації цих автомобілів. Встановлено, що в порушення вимог пункту 5 статті 9, абзацу сьомого статті 4 Закону № 996, пункту 24 Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку запасів суб'єктів державного сектору, затверджених наказом Мінфіну від 23.01.2015 № 11, не здійснювалось оприбуткування та списання безоплатно отриманого пального за справедливою вартістю в момент виникнення господарських операцій. Встановлено відсутність у посадових осіб ДЕІ кваліфікації та посвідчень судноводія малого/маломірного моторного судна, чим порушено пункт 1.12 Розділу I Положення про порядок видачі посвідчення судноводія малого/маломірного судна, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 07.05.2013 № 283 (у редакції наказу від 26.08.2014 № 413). Матеріали аудиту засвідчили, що в порушення вимог Правил користування водними об'єктами для плавання на маломірних (малих) суднах у Вінницькій області, затверджених рішенням Вінницької обласної ради від 26.06.2019 № 847, човни ДЕІ не облаштовані рятувальними засобами (круг, жилети), зазначені рятувальні засоби станом на 01.04.2021 не обліковувались та в періоді, що перевірявся, не придбавались. Аудит засвідчив недотримання вимог пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98 «Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів» і пункту 4 Інструкції про службові відрядження в межах України та за кордон, затвердженої наказом Мінфіну від 13.03.1998 № 59 в частині видачі авансу для здійснення поточних витрат працівникам, що направлялись у службові відрядження: на підставі звітів про використання коштів, виданих на відрядження, без видання авансів на відрядження відшкодовано понесених

№ з/п	Назва установи	Зміст порушення
		витрат у загальній сумі 332,2 тис. грн, в тому числі у 2018 році 127,0 тис. грн, у 2019 році – 110,1 тис. грн, у 2020 році – 79,1 тис. грн, в I кварталі 2021 року – 16,0 тис. гривень. За відсутності фінансування на сплату судового збору за матеріалами проведених перевірок, рахується непогашеною заборгованість у загальній сумі 42 745,8 тис. грн, позови щодо стягнення якої до суду не подано, в зв'язку з чим існують ризики втрати державним бюджетом платежів у вказаній вище сумі.
ТУ Рахункової палати по Закарпатській, Івано-Франківській та Чернівецькій областях (у м. Ужгород)		
3	Державна екологічна інспекція у Закарпатській області	ДЕІ не забезпечило проведення оптимізації працівників та скорочення штатної чисельності протягом 2018–2019 років на 10 відс. на виконання листа Мінфіну від 18.07.20107 № 04110-09-9/19298 щодо врахування при розрахунку видатків на забезпечення діяльності центральних та місцевих органів виконавчої влади норм Закону України "Про державну службу", рішень Уряду щодо оплати праці працівників державних органів тощо. При цьому звернено увагу, що згідно з Меморандумом про економічну і фінансову політику з МВФ керівниками державних органів мала бути забезпечена оптимізація працівників цих органів – протягом 2018–2019 років штатна чисельність працівників необхідно було зменшити на 10 відсотків. ДЕІ з 01.01.2018 по 30.06.2021 використовує земельну ділянку площею 0,1198 га без правовстановлюючих документів (договір оренди або державний акт землекористувача), чим не дотримано вимог статей 96, 125, 126 та 206 Земельного кодексу України від 25.10.2001 № 2768-III (із змінами та доповненнями) Відсутність належної взаємодії між інспекцією та правоохоронними органами, зокрема органами Національної поліції у Закарпатській області, Служби безпеки України в Закарпатській області, в частині проведення звірок та обміну інформацією щодо стану розгляду і реалізації переданих матеріалів перевірок, як наслідок, ДЕІ не володіє відомостями про відкриття кримінальних проваджень або відмову в їх відкритті щодо 15 справ, за результатами яких розраховано збитків у загальній сумі 3 445,7 тис. грн, які нанесені невстановленими особами. ДЕІ не проводились взаємозвірки з органами державної виконавчої служби щодо стану виконання виконавчих проваджень із стягнення завданих державі збитків у загальній сумі 1 012,9 тис. грн, за якими станом на 20.08.2021 триває виконавче провадження. Бюджетне зобов'язання відповідно до договору про постачання електричної енергії від 21.09.2012 № Д10/13-3866 з урахуванням додаткових угод у 2018 році на кінець 2018 року становило 855,7 грн замість 109,7 тис. грн (пункт 4.1 відповідно до останньої у 2018 році додаткової угоди від 26.12.2018 викладено в редакції: "Загальна сума за даним Договором (ціна Договору) Споживача на період 2018 року становить 855,7 грн (з ПДВ)". При цьому в 2018 році сплачено електричної енергії на суму 109,7 тис. грн (за наданими поясненнями при складанні додаткових угод від 23.02.2018, від 14.05.2018, від 21.12.2018 та від 26.12.2018 на відповідний період замість загальної суми за договором була вказана сума відповідної додаткової угоди, яка передбачалася за договором електроенергії не на рік, а на окремий період споживання електроенергії, тому в них не була врахована загальна сума на рік відповідно до потреби спожитої електроенергії. Кожна сума додаткової угоди була зареєстрована як окреме бюджетне зобов'язання за договором, на підставі якого проводилась оплата за електричну енергію). Втрати державного бюджету внаслідок неприйняття управлінського рішення Станом на 20.07.2021 за матеріалами перевірок, проведених ДЕІ у періоді, що досліджувався, з питань дотримання вимог природоохоронного законодавства рахується непогашеною заборгованість у загальній сумі 4 619,6 тис. грн, позови щодо стягнення якої до суду не подано, в зв'язку з чим існують ризики втрати державним бюджетом платежів у зазначеному обсязі.

№ з/п	Назва установи	Зміст порушення
ТУ Рахункової палати по Дніпропетровській області (у м. Дніпро)		
4	Державна екологічна інспекція Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області)	Недотримання вимог частини першої статті 4 Закону України від 01.07.2004 № 1952 "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" (далі – Закон № 1952) через непроведення інспекцією роботи щодо оформлення правостановлюючих документів на земельні ділянки загальною площею 0,9833 гектара, на яких розташовані будівлі, що перебувають на балансі інспекції
ТУ Рахункової палати по м. Києву, Київській та Чернігівській областях (у м. Київ)		
5	Державна екологічна інспекція у Чернігівській області	На будівлі і споруди вартістю 1 346,2 тис. грн не оформлені та не зареєстровані речові права у Державному реєстрі прав, чим порушено пункт 2 частини першої статті 3, пункт 1 частини першої статті 4, частини першої статті 5 Закону № 1952.
ТУ Рахункової палати по Львівській, Волинській та Тернопільській областях (у м. Львів)		
6	Державна екологічна інспекція у Львівській області	Неефективна організація діяльності з питань виконання статутних завдань: недопущення уповноважених посадових осіб ДЕІ до проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) та відсутність чітко закріпленого права звернення до судових органів з цього приводу створюють передумови до неможливості виконання статутних завдань; суттєве зниження рівня ефективності здійснення державного нагляду (контролю) уповноваженими посадовими особами ДЕІ у сфері охорони навколишнього природного середовища та раціонального використання природних ресурсів внаслідок обмежень, встановлених законодавством, зокрема законами України від 17.03.2020 № 530-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)", від 17.03.2020 № 533 "Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки платників податків на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)" та від 04.12.2020 № 1071 "Про соціальну підтримку застрахованих осіб та суб'єктів господарювання на період здійснення обмежувальних протиепідемічних заходів, запроваджених з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2".
ТУ Рахункової палати по Одеській, Миколаївській, Херсонській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополю (у м. Одеса)		
7	Державна екологічна інспекція Південно-Західного округу (Одеська та Миколаївська області)	Матеріальні цінності, які використовуються (кондиціонер, маршрутизатор), документально не введені в експлуатацію, що не відповідає вимогам статей 3 і 4 Закону № 996 та є недотриманням вимог пункту 5 статті 9 цього Закону та пункту 1.2 Положення про документальне забезпечення записів у бухгалтерському обліку, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 24.05.1995 № 88. Станом на 01.08.2021 порушення усунуто, матеріальні цінності введено в експлуатацію. Державне майно, яке обліковується на балансі інспекції, зберігається в приміщеннях, щодо яких немає договорів оренди або інших документів, що підтверджували факт їх використання з метою схоронності державного майна. Зазначене свідчить про незабезпечення належної схоронності державного майна та неприйняття управлінських рішень про оформлення договірних відносин з власниками цих приміщень. Керівництвом інспекції не забезпечено своєчасної реєстрації переданих на її баланс транспортних засобів у загальній кількості 47 од., чим не дотримано вимоги пункту 7 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з

№ з/п	Назва установи	Зміст порушення
		обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.1998 № 1388 (у редакції постанови від 23.12.2009 № 1371). Недостатній рівень контролю за станом ведення претензійної та позовної роботи. Звітність містить недостовірні дані, які надано Держекоінспекції, що свідчить про їх складання без врахування Методичних рекомендації щодо організації ведення претензійної та позовної роботи в Державній екологічній інспекції України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органах, та здійснення контролю за її проведенням, які затверджені наказом Держекоінспекції від 06.11.2020 № 418.
ТУ Рахункової палати по Харківській та Сумській областях		
8	Державна екологічна інспекція Центрального округу (Полтавська та Черкаська області)	Не дотримано вимоги пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 04.06.2003 № 848 "Про впорядкування використання легкових автомобілів бюджетними установами та організаціями" (далі – постанова № 848): не затверджено порядку використання легкових автомобілів для поїздок, пов'язаних із службовою діяльністю посадових осіб, з урахуванням специфіки діяльності та вимог, передбачених цією постановою. Порушення вимог пункту 1 постанови № 848 в частині вжиття належних заходів із впорядкування використання автомобілів: допущено використання автомобілів без оформлення подорожніх листів або інших документів, що підтверджують зв'язок поїздки із службовою діяльністю посадової особи, за якою закріплено автомобіль, із зазначенням кілометражу і часу використання.

Інформація
про встановлені за результатами аудиту факти вчинення у 2018–2020 роках
та I півріччі 2021 року порушень законодавства про публічні закупівлі, за які
частинами першою – другою статті 164¹⁴ КУпАП передбачена адміністративна
відповідальність

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
1	Державна екологічна інспекція України	не оприлюднено в установлений законодавством термін повідомлення про внесення змін до договору від 22.11.2019 № 54 з ТОВ "ТРАНСЛІНК КОНСАЛТИНГ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
2		не оприлюднено в установлений законодавством термін повідомлення про внесення змін до договору від 25.06.2018 № 41 з ТОВ "ТАЙР ЛЕНД"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
3		не оприлюднено в установлений законодавством термін повідомлення про внесення змін до договору від 13.08.2018 № 49 з ТОВ "НІКО ЦЕНТР КИЇВ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
4		тендерним комітетом об'єднано різні предмети закупівлі за єдиним кодом закупівлі за договором від 23.12.2019 № 67 з ТОВ "УМС МАРІН"	наказ Мінекономіки від 17.03.2016 № 454
5		тендерним комітетом об'єднано різні предмети закупівлі за єдиним кодом закупівлі за договором від 11.10.2018 № 59 з ТОВ "УМС МАРІН"	наказ Мінекономіки від 17.03.2016 № 454
6		не оприлюднено в установлений законодавством термін повідомлення про внесення змін до договору від 22.11.2019 № 54 з ТОВ "ТРАНСЛІНК КОНСАЛТИНГ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
7		не оприлюднено в установлений законодавством термін повідомлення про внесення змін до договору від 29.04.2020 № 28/04 з ТОВ "ВАСТОН"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
8		тендерним комітетом об'єднано різні предмети закупівлі за єдиним кодом закупівлі за договором від 28.12.2020 № 82 з ТОВ "ВЕЛЬМИ"	наказ Мінекономіки від 15.04.2020 № 708
9	Державна екологічна інспекція Столичного округу	тендерним комітетом об'єднано різні предмети закупівлі за єдиним кодом закупівлі за договором від 26.11.2018 № 6 з ТОВ "УМС МАРІН"	наказ Мінекономіки від 17.03.2016 № 454
10		не оприлюднено в установлений законодавством термін звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 16.04.2020 № ЖРС/01/04/20 з ФОП Горбаченко Микита Сергійович	Частина перша ст. 10 Закону № 922
11		не оприлюднено в установлений законодавством термін звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 19.06.2020 № 2878 з ТОВ "ВІДІ АВТОСТРАДА"	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
12	Державна екологічна інспекція Центрального округу	не оприлюднено в установлений законодавством термін звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 01.07.2020 № 1 з ПАТ "Макрохім"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
13		не оприлюднено в установлений законодавством термін звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 01.10.2020 № 111.11.1.2.-2612 з АТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
14		не оприлюднено річний план закупівель на 2020 та 2021 роки	ст. 4 Закону № 922
15		не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 11.02.2020 № 20 з Полтавським обласним управлінням водних ресурсів	Частина перша ст. 10 Закону № 922
16		не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 06.02.2020 № 45 з Теплопостачальною організацією ПРАТ "Черкаське хімволокно"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
17		не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 27.01.2020 № 71011003622 з ТОВ "ЧЕРКАСИЕНЕРГОЗБУТ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
18		не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 27.01.2020 № 22-2020 з КП Управління по експлуатації Будинку рад і об'єктів обласної комунальної власності	Частина перша ст. 10 Закону № 922
19		не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 25.02.2019 № 45 з ПАТ "Черкаське хімволокно"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
20		не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 07.02.2019 № 1 з Полтавським обласним управлінням водних ресурсів	Частина перша ст. 10 Закону № 922
21		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 03.05.2020 № 162 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
22		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 05.05.2020 № 196 з ДП "Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
23		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.05.2020 № 594/20-М/Б з ДП "Державний центр інформаційних ресурсів України"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
24		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 18.05.2020 № ДГ-0001974 з ТОВ "Белнафтогаз"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
25		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 18.06.2020 № 373 з АТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
26		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 18.06.2020 № 546 з ПП "Еліс Плюс"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
27		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 18.06.2020 № 372 з АТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
28		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 25. 06.2020 № 196 з ДП "Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
29		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 25.06.2020 № 29-560 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
30		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 25.06.2020 № 55 з Управлінням поліції охорони в Черкаській області	Частина перша ст. 10 Закону № 922
31		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 25.06.2020 № 155 з ПП "Магазин Мега Стайл"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
32		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 25.06.2020 № 15-59 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
33		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 02.07.2020 № 315-20 з ТОВ "НВФ "ПРОБА"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
34		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.07.2020 № 159 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
35		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.07.2020 № 163 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
36		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.07.2020 № 157 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
37		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 09.07.2020 № 8 з ПАТ "Українська страхова компанія "Княжавієнна іншуранс Груп"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
38		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 20.07.2020 № 327-20 з ТОВ "НВФ "ПРОБА"	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
39		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 20.07.2020 № 66 з ФОП Кришталь А.С.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
40		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 22.07.2020 № 24006-1110-0000011 з ПрАТ "СК "Євроінс Україна"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
41		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 03.08.2020 № 64 з АТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
42		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 03.08.2020 № 167 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
43		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 04.08.2020 № ОУ-0000029 з ПП "ФОРМУЛА СИСТЕМ БЕЗПЕКИ "ЦЕНТР"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
44		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 05.08.2020 № ДГ-232 з ФОП Бойко М.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
45		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 14.09.2020 № 3595623 з ФОП Попович І.І.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
46		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 24.09.2020 № 29-05 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
47		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 24.09.2020 № 3595623 з ФОП Попович І.І.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
48		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 24.09.2020 № 15-75 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
49		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 10.10.2020 № ДГ-56 з ФОП Бойко М.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
50		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 10.10.2020 № 187 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
51		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 10.10.2020 № 188 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
52		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
		закупівель від 15.10.2020 № 34 з ФОП Мордвинюк І.М.	
53		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 19.10.2020 № 88 з ПП "Магазин Мега Стайл"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
54		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 19.10.2020 № 89 з ФОП Кришталь А.С.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
55		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 04.11.2020 № 169 з ДП "Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
56		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 04.11.2020 № 20.750300.5900-1072 з ТДВ "СК "Ю.Ес.Ай."	Частина перша ст. 10 Закону № 922
57		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 04.11.2020 № 192 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
58		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 10.11.2020 № 55 з ФОП Штефан Павло Павлович	Частина перша ст. 10 Закону № 922
59		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 10.11.2020 № 3622Р з ПАТ "Черкасиобленерго"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
60		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.11.2020 № 251 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
61		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 23.11.2020 № 29-944 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
62		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 25.11.2020 № 5 з Михайлик В.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
63		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 25.11.2020 № 2168 з "ІНФОКОМ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
64		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 27.11.2020 № 24 з ПП "Магазин Мега Стайл"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
65		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 27.11.2020 № 136 з ТОВ "УКРАЇНСЬКІ ОБЛІКОВІ СИСТЕМИ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
66		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 27.11.2020 № 132 з ТОВ "УКРАЇНСЬКІ ОБЛІКОВІ СИСТЕМИ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
67		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 27.11.2020 № 22 з "Медтехніка-Черкаси"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
68		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 27.11.2020 № 25 з ФОП Сомик Д.І.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
69		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 01.12.2020 № 311 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
70		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 01.12.2020 № 15-92 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
71		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.12.2020 № 51 з ПП "Еліс Плюс"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
72		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 08.12.2020 № 23 з ПП "Магазин Мега Стайл"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
73		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 15.12.2020 № 46 з ТОВ "Фірма "МегаСтайл"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
74		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 45 з ФОП Юхно О.Д.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
75		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 408 з ФОП Бойко М.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
76		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 418 з ФОП Бойко М.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
77		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 600-20 ТОВ "НВФ "ПРОБА"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
78		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 406 з ФОП Бойко М.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
79		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 68 з ПП "ФОРМУЛА СИСТЕМ БЕЗПЕКИ "ЦЕНТР"	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
80		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 409 з ФОП Бойко М.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
81		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 66 з ФОП Юхно О.Д.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
82		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № OS1158 з ТОВ"ОБЛІКСОФТ 2020"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
83		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.12.2020 № 196 з ДП "Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
84		не оприлюднено звіт про укладений договір від 22.12.2020 № 15-92 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
85		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 22.12.2020 № FO-00492492 з ПАТ "Страхова група "ТАС"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
86		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 23.12.2020 № 75 з ТОВ "Леґіон-Моторс"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
87		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 23.12.2020 № 76 з ТОВ "Леґіон-Моторс"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
88		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 24.12.2020 № 18-07/1/20 з ТОВ "Компанія "СТАР ЛАЙН"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
89		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 24.12.2020 № 214 з ТОВ "УКРАЇНСЬКІ ОБЛІКОВІ СИСТЕМИ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
90		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 24.12.2020 № 1338 ПП "Еліс Плюс"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
91		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 29.12.2020 № OS000001318 з ТОВ "ОБЛІКСОФТ 2020"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
92		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 22.01.2021 № 29-47 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
93		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.01.2021 № 6 з Управлінням поліції охорони в Черкаській області	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
94		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.01.2021 № 1535-ОС з ПП "ФОРМУЛА СИСТЕМ БЕЗПЕКИ "ЦЕНТР"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
95		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.01.2021 № 2453 з "ІНФОКОМ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
96		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.01.2021 № 80 з КП Черкасиводоканал	Частина перша ст. 10 Закону № 922
97		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.01.2021 № 1536-ТС з ПП "ФОРМУЛА СИСТЕМ БЕЗПЕКИ "ЦЕНТР"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
98		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.01.2021 № 80-1 з КП Черкасиводоканал	Частина перша ст. 10 Закону № 922
99		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 04.02.2021 № 45 з Теплопостачальною організацією ПРАТ "Черкаське хімволокно"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
100		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 11.02.2021 № 25 з ТОВ "Інтернаціональні телекомунікації" (ІНТЕРТЕЛЕКОМ)	Частина перша ст. 10 Закону № 922
101		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 15.02.2021 № Б-59/21 з ДП "Полтавський регіональний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
102		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 23.02.2021 № 34-2021 з КП Управління по експлуатації Будинку рад і об'єктів обласної комунальної власності	Частина перша ст. 10 Закону № 922
103		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 23.02.2021 № 4566 з ПАТ "Укртелеком"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
104		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 23.02.2021 № 71КК-43 з ПАТ "Укртелеком"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
105		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 11.03.2021 № 15 з Полтавським обласним управлінням водних ресурсів	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
106		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 16.03.2021 № 21.750300.5900-0243 з ТДВ "СК "Ю.Ес.Ай."	Частина перша ст. 10 Закону № 922
107		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 18.03.2021 № 368 з ДП "Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
108		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 18.03.2021 № 368/1 з ДП "Черкаський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
109		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 22.03.2021 № FO-00937615 з ПАТ "Страхова група "ТАС"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
110		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 08.04.2021 № 18-07/1/21 з ТОВ "Компанія "СТАР ЛАЙН"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
111		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.04.2021 № 87 з ФОП Попадюк С.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
112		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.04.2021 № 20 з ФОП Вітньова В.Д.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
113		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 13.04.2021 № 29-368 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
114		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 14.04.2021 № FO-00960505 з ПАТ "Страхова група "ТАС"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
115		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 15.04.2021 № 15-55 з ПАТ "Укрпошта"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
116		несвоєчасно оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 17.12.2018 № 02/09-35 з ТОВ "УМС МАРІН"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
117		не опубліковано повідомлення про внесення змін до договору від 18.12.2020 № 253 з ТОВ "Вест Кард"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
118		порушено порядок визначення предмета закупівлі - при затвердженні річного плану закупівель на 2020 рік окремі предмети закупівлі визначено за показником третьої, п'ятої та шостої цифр Єдиного закупівельного словника	наказ Мінекономіки від 17.03.2016 № 454 (від 15.04.2020 № 708)

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
119	Державна екологічна інспекція у Харківській області	не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 11.02.2020 № 20 з Полтавським обласним управлінням водних ресурсів	Частина перша ст. 10 Закону № 922
120		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.05.2020 № ХЛП 37999518 з ТОВ "Центр сертифікації ключів "Україна	Частина перша ст. 10 Закону № 922
121		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 14.05.2020 № 14052020 з ТОВ "АРТСІТІ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
122		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 19.05.2020 № 19052020 з ФОП Кривчун Н.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
123		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 20.05.2020 № 161-031-20018 з ТОВ "Страхова компанія "УКРФІНСТРАХ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
124		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.05.2020 № 26-05 з СПДФО Шараєв В.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
125		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 03.06.2020 № 45 з ФОП Дригинич Н.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
126		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 05.06.2020 № 506 з СПДФО Шараєв Вячеслав Владиславович	Частина перша ст. 10 Закону № 922
127		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 10.06.2020 № 27 з ФОП Юхно О.Д.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
128		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 20.07.2020 № 429/20-М/Б з ДП "Державний центр інформаційних ресурсів України"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
129		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 03.08.2020 № ХЛП 37999518 з ТОВ "Центр сертифікації ключів "Україна"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
130		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 09.07.2020 № АО/4652641 з Товариство з додатковою відповідальністю "Страхова компанія "Ю.Ес.Ай."	Частина перша ст. 10 Закону № 922
131		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 09.07.2020 № АО/4652642 з Товариство з додатковою відповідальністю "Страхова компанія "Ю.Ес.Ай."	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
132		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.08.2020 № 84806 з ДП "Харківстандартметрологія"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
133		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.08.2020 № 84807 з ДП "Харківстандартметрологія"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
134		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 10.08.2020 № 56203 з ДП "Харківстандартметрологія"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
135		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.09.2020 № 706 з СПДФО Шараєв Вячеслав Вікторович	Частина перша ст. 10 Закону № 922
136		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 07.09.2020 № 0709/1 з ТОВ "НАФТОСЕРВІС ПЛЮС"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
137		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 09.09.2020 № 909 з ТОВ "Аліус"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
138		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 14.09.2020 № 2409 з ТОВ "Компанія "РОДОС"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
139		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 15.10.2020 № 2020/10/15 з ТОВ "Діксі-Центр"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
140		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 26.10.2020 № 2010 з СПДФО Шараєв Вячеслав Владиславович	Частина перша ст. 10 Закону № 922
141		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 06.11.2020 № 210361 з ДП Харківстандартметрологія	Частина перша ст. 10 Закону № 922
142		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 09.11.2020 № 911 з ФОП Шараєв Вячеслав Владиславович	Частина перша ст. 10 Закону № 922
143		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 21.11.2018 № 23 з ФОП Коряк Федір Вікторович	Частина перша ст. 10 Закону № 922
144		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 22.03.2019 № 22032019 з ТОВ "Торговельна компанія "ЮЛіС"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
145		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
		закупівель від 25.03.2020 № 21/2020 з ФОП Матковська Г.А.	
146		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 19.05.2020 № 19052020 з ФОП Кривчун Н.М.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
147	Державна екологічна інспекція у Вінницькій області	не оприлюднено зміни до річного плану закупівель на 2020 рік щодо договору від 30.06.2020 № 51Д із гром. Дяконовичем М.І.	ст. 4 Закону № 922
148		не внесено змін до річного плану закупівель та не оприлюднено відомостей про заплановані закупівлі щодо договору від 30.06.2020 № 52Ж із гром. Журавель В.Р.	ст. 4 Закону № 922
149		не внесено змін до річного плану закупівель та не оприлюднено відомостей про заплановані закупівлі щодо договору від 30.06.2020 № 53К із гром. Кочмаруком М.В.	ст. 4 Закону № 922
150		не внесено змін до річного плану закупівель та не оприлюднено відомостей про заплановані закупівлі щодо договору від 30.06.2020 № 54С із гром. Сінепуп В.П.	ст. 4 Закону № 922
151		не внесено змін до річного плану закупівель та не оприлюднено відомостей про заплановані закупівлі щодо договору від 12.10.2020 № 83Д із гром. Дяконовичем М.І.	ст. 4 Закону № 922
152		не внесено змін до річного плану закупівель та не оприлюднено відомостей про заплановані закупівлі щодо договору від 12.10.2020 № 84Ж із гром. Журавель В.Р.	ст. 4 Закону № 922
153		не внесено змін до річного плану закупівель та не оприлюднено відомостей про заплановані закупівлі щодо договору від 12.10.2020 № 85К із гром. Кочмаруком М.В.	ст. 4 Закону № 922
154		не внесено змін до річного плану закупівель та не оприлюднено відомостей про заплановані закупівлі щодо договору від 12.10.2020 № 86С із гром. Сінепуп В.П.	ст. 4 Закону № 922
155		не оприлюднено звіт про укладений договір від 15.05.2020 № ПМ-ПМ 577/20 із ТОВ "Проміум Моторс"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
156		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 30.06.2020 № 51Д із гром. Дяконовичем М.І.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
157		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 30.06.2020 № 52Ж із гром. Журавель В.Р.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
158		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 30.06.2020 № 53К із гром. Кочмаруком М.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922

№ з/п	Об'єкт аудиту	Факт порушення законодавства про закупівлі	Норма законодавства про закупівлі
159		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 30.06.2020 № 54С із гром. Сінепуп В.П.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
160		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.10.2020 № 83Діз гром. Дяконовичем М.І.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
161		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.10.2020 № 84Ж із гром. Журавель В.Р.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
162		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.10.2020 № 85К із гром. Кочмаруком М.В.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
163		не оприлюднено звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель від 12.10.2020 № 86С із гром. Сінепуп В.П.	Частина перша ст. 10 Закону № 922
164	Державна екологічна інспекція у Чернігівській області	не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 25.09.2018 № 1 з ТОВ "УМС МАРІН"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
165		не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 29.10.2018 № 2 з ТОВ "ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922
166	Державна екологічна інспекція у Львівській області	не оприлюднено звіт про виконання договору про закупівлю від 05.11.2018 № 1 з ТзОВ "ТОРГОВО-КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ "ФРАЙ"	Частина перша ст. 10 Закону № 922

Інформація про факти порушень законодавства в сфері публічних закупівель, що підпадають під дію частин третьої – шостої статті 164¹⁴ КУпАП та інші порушення Закону № 922 у розрізі об'єктів аудиту за КПКВК 2405010, з 24.07.2020 КПКВК 2705010 у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року

№ з/п	Об'єкт аудиту	Сума порушення, тис. грн	Норми Закону № 922, які порушено
1	ДЕІ Столичного округу	616,4	ст. 30 Закону № 922: неправомірно відхилено тендерну пропозицію.
2	ДЕІ у Вінницькій області	546,0	ст. 30 Закону № 922: не відхилено тендерну пропозицію.
3	ДЕІ у Харківській області	X	ст. 4 Закону № 922: - включено закупівлю послуг, які здійснюються у порядку відшкодування (компенсації) витрат і фактично не передбачають укладання договору; - окремі закупівлі здійснено у невідповідності з додатком до річного плану.
		X	ст. 23 Закону № 922: положення тендерної документації, до яких внесено зміни, не відображені у вигляді закреслених даних.
4	ДЕІ Центрального округу	1239,1	ст. 3 Закону № 922: - порушення при визначенні процедури публічних закупівель; - укладено договір купівлі-продажу без проведення спрощеної закупівлі.
		X	ст. 4 Закону № 922: - річний план закупівель не затверджено уповноваженою особою; - до річного плану закупівель включено закупівлю послуг з оренди приміщень; - до річного плану закупівель включено закупівлю послуг, які здійснюються у порядку відшкодування (компенсації) витрат і фактично не передбачають укладання договору про закупівлю.
		X	ст. 11 Закону № 922: - не встановлено доплату за здійснення уповноваженою особою додаткової до основних посадових обов'язків роботи з організації та проведення закупівель; - неправильно обрано процедуру закупівлі в затвердженій тендерній документації.
Усього		2 401,5	

Інформація про досягнення результативних показників виконання паспортів бюджетної програми за КПКВК 2405010 (з 12.07.2020 за КПКВК 2705010) у 2018–2020 роках

№ з/п	Показники	од. виміру	2018 рік			2019 рік			2020 рік		
			затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення
	Затрат										
1	Кількість штатних одиниць ДЕІ України	од.	68	77	9	90	79	-11	110	85	-25
2	Кількість штатних одиниць територіальних органів	од.	1 948	1 763	-185	1 926	1 571	-355	1 906	1 393	-513
3	Кількість відряджень ДЕІ України	од.	150	146	-4	150	175	25	73	150	77
4	Загальна площа займаних приміщень ДЕІ України	кв.м	1 182	1 182		902	1056,1	154,1	х	х	х
5	Кількість територіальних органів ДЕІ України	од.	27	31	4	23	31	8	23	33	10
6	Кількість службових легкових автомобілів ДЕІ України	од.	1	6	5	1	6	5	х	х	х
7	Кількість службових легкових автомобілів територіальних органів	од.	30	71	41	30	179	149	х	х	х
8	Кількість службових легкових автомобілів ДЕІ України та її територіальних органів	од.	х	х	х	х	х	х	31	84	53
9	Придбання комп'ютерної техніки та обладнання	тис. грн	х	х	х	х	х	х	1 570	1 502,30	-67,7
	Продукту										
1	Кількість проведених інспекційних перевірок	шт.	24 089	32 899	8 810	27 652	46 676	19 024	30 849	30 252	-597
2	Надходження до державного бюджету від стягнутих штрафів	тис. грн	4 457,0	6 540,3	2 083,3	5 545,0	10 547,9	5 002,9	14 683,0	8 111,1	-6 571,9
3	Сума коштів, стягнутих за пред'явленими претензіями та позовами за екологічні збитки	тис. грн	44 983,0	91 921,8	46 938,8	71 754,0	80 883,3	9 129,3	104 661,9	81 974,0	-22 687,9
4	Кількість випадків призупинення виробничої діяльності	шт.	133	240	107	138	83	-55	153	32	-121

Продовження додатка 11

№ з/п	Показники	од. виміру	2018 рік			2019 рік			2020 рік		
			затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення
5	Кількість випадків встановлених перевищень нормативів скидів забруднених стічних вод у водні об'єкти	шт.	927	406	-521	947	523	-424	682	378	-304
6	Кількість випадків встановлених перевищень нормативів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних і пересувних джерел	шт.	888	368	-520	973	436	-537	991	276	-715
7	Кількість випадків встановлених перевищень нормативів забруднень земель і ґрунтів	шт.	340	295	-45	340	335	-5	381	324	-57
8	Об'єм вантажу, що проходить радіологічний контроль у пунктах пропуску через державний кордон та в зоні діяльності внутрішніх митниць	тис. тонн	271 741,0	74 648,6	-197 092,4	x	x	x	x	x	x
9	Об'єм вантажу, що проходить екологічний контроль у пунктах пропуску через державний кордон та в зоні діяльності внутрішніх митниць	тис. тонн	38 134,0	8 531,3	-29 602,7	x	x	x	x	x	x
10	Кількість проведених семінарів, конференцій ДЕІ України	шт.	5	5	0	5	5	0	5	5	0
11	Кількість отриманої та опрацьованої кореспонденції (доручень, листів)	шт.	26 000	21 697	-4 303	27 000	22 910	-4 090	x	x	x
12	Кількість розглянутих працівниками ДЕІ України звернень, заяв, скарг громадян України	шт.	1 900	2 850	950	2 000	2 740	740	x	x	x
13	Кількість розглянутих і підготовлених нормативно-правових актів працівниками ДЕІ України	шт.	20	137	117	20	82	62	20	137	117
14	Кількість прийнятих і опрацьованих звітів фінансово-господарської діяльності установ, що належать до сфери управління ДЕІ України	шт.	108	116	8	92	124	32	92	115	23

№ з/п	Показники	од. виміру	2018 рік			2019 рік			2020 рік		
			затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення
15	Кількість поданих позовів	шт.	1 394	729	-665	1 629	562	-1 067	1 214	868	-346
16	Кількість об'єктів державного нагляду у сфері дотримання вимог природоохоронного законодавства	од.	330 803	388 987	58 184	348 771	101 192	-247 579	97 136	82 963	-14 173
17	Кількість програмного забезпечення, що обслуговується	шт.	x	x	x	48	39	9	48	44	-4
18	Кількість придбаної комп'ютерної техніки та обладнання	од.	1 015	1 143	128	x	x	x	50	50	0
19	Кількість придбаних плавзасобів	од.	15	14	-1	x	x	x	x	x	x
Ефективності											
1	Кількість проведених інспекційних перевірок на 1 працівника	шт.	12	18	6	14	18	4	15	20	5
2	Кількість виконаних доручень (листів), розглянутих звернень, заяв, скарг громадян України на 1 працівника ДЕІ України	шт.	410	319	-91	322	325	3	x	x	x
3	Середня вартість людинодня відрядження	грн.	335	357,6	22,6	300	308,8	8,8	423,0	278,0	-145,0
4	Середній розмір судового збору за подання одного позову	тис. грн	2,2	3,6	1,4	1,7	2,5	0,8	2,4	2,6	0,2
5	Середня вартість одиниці придбаної комп'ютерної техніки та обладнання	тис. грн	19,9	16,1	-3,8	x	x	x	31,4	30	-1,4
6	Середня вартість одиниці спеціалізованих засобів (квадрокоптер, човни) та обладнання (приймачі для геопросторових даних)	тис. грн	655	632,8	-22,2	x	x	x	x	x	x
Якості											
1	Частка стягнутих штрафів у загальному обсязі накладених/перевіраних	відс.	100	95	-5	100	95	-5	100,0	96,0	-4,0
2	Частка стягнутих претензій та позовів за екологічні збитки у загальному обсязі накладених/перевіраних	відс.	100	19	-81	100	4	-96	100,0	6,0	-94,0

№ з/п	Показники	од. виміру	2018 рік			2019 рік			2020 рік		
			затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення
3	Частка випадків встановлених перевищень нормативів скидів забруднених стічних вод у водні об'єкти у загальному обсязі накладених/перевірених	відс.	100	82	-18	100	70	-30	100,0	72,0	-28,0
4	Частка випадків встановлених перевищень нормативів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних і пересувних джерел у загальному обсязі накладених/перевірених	відс.	100	28	-72	100	81	-19	100,0	73,0	-27,0
5	Частка випадків встановлених перевищень нормативів забруднення земель і ґрунтів у загальному обсязі накладених/перевірених	відс.	100	72	-28	100	73	-27	100,0	74,0	-26,0
6	Частка прийнятих нормативно-правових актів ДЕІ України у загальній кількості підготовлених	відс.	100	35	-65	100	35	-65	100,0	53,0	-47,0
7	Зміна обсягу коштів, що надійшли до бюджету від стягнень за пред'явленими претензіями та позовами, порівняно із попереднім періодом	відс.	86	148	62	100	88	-12	100,0	101,0	1,0
8	Частка вчасно виконаних доручень у їх загальній кількості	відс.	100	100		100	100		x	x	x
9	Частка справ, за якими прийнято рішення на користь установи	відс.	100	70	-30	100	76	-24	100,0	84,0	-16,0
10	Рівень охоплення інспекційними перевірками	відс.	100	68	-32	100	85	-15	100,0	18,0	-82,0
11	Рівень впровадження придбаної комп'ютерної техніки	відс.	100	82	-18	x	x	x	x	x	x
12	Рівень введення в експлуатацію придбаних плавзасобів	відс.	100	50	-50	x	x	x	x	x	x
13	Рівень виконання робіт з обслуговування програмного забезпечення	відс.	x	x	x	100	81	-19	100,0	100,0	0,0

Продовження додатка 11

№ з/п	Показники	од. виміру	2018 рік			2019 рік			2020 рік		
			затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення	затверджено паспортом	фактичні результативні показники	відхилення
14	Рівень погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах ДКС України, станом на 01.01.2021		100	100	0	x	x	x	x	x	x
15	Рівень введення в експлуатацію комп'ютерної техніки та обладнання	відс.	100	82	-18	x	x	x	100,0	100,0	0,0
16	Рівень введення в експлуатацію одиниці спеціалізованих засобів (квадрокоптер, човни) та обладнання (приймачі для геопросторових даних)	відс.	100	50	-50	x	x	x	x	x	x

Завдання (проекти) з інформатизації (з урахуванням тих завдань, що не потребували погодження), що фактично виконувались Держекоінспекцією (центральний апарат) у 2019 році в межах бюджетних програм за КПКВК 2405010 та КПКВК 2401270

Фактично виконано завдань (проектів) з інформатизації у 2019 році				
найменування	вартість контракту (договору), тис. грн	номер та дата укладання контракту (договору)	виконавець	КПКВК
"Автоматизована система управління документами "ДОК ПРОФ 3"	7 990,0	№ 54 від 22.11.19	ТОВ "Транслінк консалтинг"	2401270
Система збереження даних	336,8	№ 58 від 12.12.2019	ТОВ "СПЕЦВУЗАВТОМАТИКА"	2401270
"Мережевий маршрутизатор"	110,7	№ 70 від 26.12.2019	ТОВ "САЙНТИС"	2401270
Послуги з вебхостингу	10,7	№ Н-75848/19 від 27.02.2019	ТОВ "ІНТЕРНЕТ ІНВЕСТ"	2405010
Послуги з вебхостингу	20,2	№ Н-130161 від 25.03.2019	ТОВ "ІНТЕРНЕТ ІНВЕСТ"	2405010
Супровід програмного забезпечення з бухгалтерського обліку	11,8	№ АС-1358/2019 від 18.06.2019	ФОП Клименко Ігор Миколайович	2405010
Послуги з підключення до мережі Інтернет	24,0	№ 32 від 09.07.2019	ТОВ "УКРТЕЛЕ-СЕРВІС"	2405010
Постачання примірника ліцензійного програмного забезпечення (ESET Endpoint Security для захисту 90 об'єктів)	27,6	№ 66 від 18.12.2019	ТОВ "САЙНТИС"	2405010
Доступ до ЛІГА-ЗАКОН	48,4	№ ЛЗ/01/0019 від 01.03.2019	ТОВ "КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ "СОФТКОМ"	2405010
Всього КПКВК 2401270	8437,5			
<i>Звіт про виконання паспорта КПКВК 2401270 за 2019 рік</i>	8437,5			
Всього КПКВК 2405010*	142,7			
<i>Звіт про виконання паспорта КПКВК 2405010 за 2019 рік</i>	828,2			
Разом	8580,2			

* Інформація наведена в частині центрального апарату Держекоінспекції. Даних щодо здійснення територіальними управліннями інформатизації в розрізі завдань (проектів) за 2019 рік у Держекоінспекції немає.

Завдання (проекти) з інформатизації (з урахуванням тих завдань, що не потребували погодження), що фактично виконувались Держекоінспекцією (центральный апарат) у 2020 році в межах бюджетних програм за КПКВК 2705010 та КПКВК 2701270

Фактично виконано завдань (проектів) з інформатизації у 2020 році				
найменування	вартість контракту (договору), тис. грн	номер та дата укладання контракту (договору)	виконавець	КПКВК
Програмні продукти для створення інформаційно-телекомунікаційної мережі (ІТ-програмні продукти для створення інформаційно-телекомунікаційної мережі (ІТМ))	80,0	№ 74 від 08.12.2020	ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР"	2705010
Машини для обробки даних (апаратна частина "Персональні комп'ютери (комплект), ноутбуки)", створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	19204,2	№ 78 від 22.12.2020	ТОВ "КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ"	2701270
Комп'ютерне обладнання (документ-сканер та багатофункціональний пристрій (БФП)), створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	4846,6	№ 79 від 22.12.2020	ТОВ "Діксі-Центр"	2701270
Послуги у сфері локальних мереж: послуги з побудови структурованої кабельної системи (СКС), створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	719,4	№ 72 від 07.12.2020	ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР"	2705010
Машини для обробки даних (апаратна частина "Персональні комп'ютери (комплект), ноутбуки)", створення і розвиток інформаційно-телекомунікаційної системи ДЕІ України, її територіальних та міжрегіональних територіальних органів	837,2	№ 66 від 27.11.2020	ТОВ "Діксі-Центр"	2705010
Продовження ліцензії на право використання комп'ютерної програми системи ЛІГА:ЗАКОН	48,4	№ ЛЗ/01/0043 від 03.02.2020	ТОВ "КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ "СОФТКОМ"	2705010
Документ-сканер, багатофункціональні пристрої	117,3	№ 60 від 11.11.2020	ТОВ "ОРИГАМІ"	2705010
Сервер	176,5	№ 63 від 23.11.2020	ТОВ "ОРИГАМІ"	2705010
Мережеве обладнання	99,9	№ 67 від 27.11.2020	ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР"	2705010
Послуги з налаштування серверного та мережевого обладнання	99,5	№ 80 від 23.12.2020	ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР"	2705010
Послуги із заправки та відновлення картриджів	9,9	№ 26 від 26.03.2020	ТОВ "МАЖЕСТІК-Україна"	2705010
Послуги з поточного ремонту та технічного обслуговування принтерів та БФП	13,9	№ 25 від 26.03.2020	ТОВ "ГАРАНТ ПРІНТ СЕРВІС"	2705010
Послуги з вебхостингу (електронна пошта)	12,9	№ 180394834/20 від 23.01.2020	ТОВ "ІНТЕРНЕТ ІНВЕСТ"	2705010
Послуги з вебхостингу (сайт)	23,2	№ 211647096 від 23.01.2020	ТОВ "ІНТЕРНЕТ ІНВЕСТ"	2705010
Послуги з підключення до мережі Інтернет	24,0	№ 11 від 24.01.2020	ТОВ "УКРТЕЛЕ-СЕРВІС"	2705010
Супровід програмного забезпечення з бухгалтерського обліку	23,8	№ АС-11982020 від 27.01.2020	ФОП Клименко Ігор Миколайович	2705010
Доступ до сервісу iFin онлайн-бухгалтерія	0,7	№ 46 від 04.08.2020	ТОВ "АЙФІН ТРЕЙДІНГ"	2705010
Аудит існуючих кабельних мереж	5,9	№ 54 від 28.09.2020	ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР"	2705010
Консультативні послуги з програмного забезпечення	9,6	№ 241 від 23.11.2020	ТОВ "СОФТ КВАРТАЛ"	2705010

Фактично виконано завдань (проектів) з інформатизації у 2020 році				
найменування	вартість контракту (договору), тис. грн	номер та дата укладання контракту (договору)	виконавець	КПКВК
Послуги з модернізації вебсайта	44,8	№ 77 від 22.12.2020	ФОП ДОКУЧАЄВ ФАРІД ОЛЕКСАНДРОВИЧ	2705010
Всього КПКВК 2701270	24 050,8			
<i>Звіт про виконання паспорта КПКВК 2701270 за 2020 рік**</i>				
Всього КПКВК 2705010*	2 346,9			
<i>Звіт про виконання паспорта КПКВК 2705010 за 2020 рік</i>	3 508,4			
Разом	26 397,7			

* Інформація наведена в частині центрального апарату Держекоінспекції. Даних щодо здійснення територіальними управліннями інформатизації в розрізі завдань (проектів) за 2020 рік у Держекоінспекції немає.

** Окремого напрямку "інформатизація" в паспорті бюджетної програми за КПКВК 2701270 у 2020 році не виділялося.