



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

від 09 листопада 2021 року № 27-2

м. Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання і розпорядження державними суднобудівними підприємствами об'єктами державної власності, матеріальними та іншими активами, що мають фінансові наслідки для державного бюджету

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання і розпорядження державними суднобудівними підприємствами об'єктами державної власності, матеріальними та іншими активами, що мають фінансові наслідки для державного бюджету.

За підсумками розгляду Рахункова палата

В С Т А Н О В И Л А:

1. Державним концерном «Укроборонпром» (далі – Концерн) як уповноваженим суб'єктом господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року не забезпечено ефективного управління Державним підприємством «Миколаївський суднобудівний завод» (далі – ДП «МСЗ») і Державним підприємством «Херсонський державний завод «Палада» (далі – ДП «Палада»), які входять до його складу та є учасниками Концерну.

Із трьох підприємств, діяльність яких досліджено, прибутковим є лише Державне підприємство «Дослідно-проектний центр кораблебудування» (далі – ДП «ДПЦК»), ДП «МСЗ» і ДП «Палада» – збиткові. При цьому фінансово-економічні проблеми ДП «МСЗ» не вирішуються протягом десяти років. Як наслідок, ДП «МСЗ» і ДП «Палада» занепадають, їх конкурентоспроможність вкрай низька, а виробничий потенціал поступово втрачається.

2. Нормативно-правове регулювання питань розвитку та державної підтримки суднобудівної промисловості є недосконалим. Незважаючи на те, що суднобудування законодавством визначено пріоритетною галуззю економіки України і для її підтримки на державному рівні неодноразово вживалися різні заходи, зокрема запроваджувалися податкові пільги та преференції, галузь належно не розвивається, оскільки ці заходи не мають системності та послідовності.

Запроваджений у 2000 році пільговий режим спеціальної економічної зони «Миколаїв» скасовано у 2005 році. Більшість податкових пільг і преференцій, передбачених Законом України від 18.11.1999 № 1242-XIV «Про заходи щодо державної підтримки суднобудівної промисловості», протягом терміну його дії (до 01.01.2012) скасовано іншими законодавчими актами. Закон України від 06.09.2012 № 5209-VI «Про проведення економічного експерименту щодо державної підтримки суднобудівної промисловості», яким до 01.01.2023 для галузі мали бути запроваджені численні заходи державної підтримки, на час аудиту не діяв через відсутність конкретних механізмів підтримки та відповідальних за реалізацію передбачених ним заходів.

3. Численними документами стратегічного та програмного характеру питання розвитку суднобудівної промисловості висвітлено переважно декларативно, що не забезпечує ефективного та результативного виконання заходів у цій сфері. Загальнодержавну цільову економічну програму розвитку кораблебудування Кабінетом Міністрів України не затверджено. Як наслідок, кризові явища в діяльності як окремих підприємств, так і галузі в цілому поглиблюються.

Так, ще у 2008 році згідно з дорученням Ради національної безпеки і оборони України Кабінет Міністрів України мав розробити та внести на розгляд Верховної Ради України законопроект про Державну цільову програму розвитку кораблебудування на період до 2035 року. Однак законопроект не розроблено. У 2009 році Кабінетом Міністрів України схвалено Стратегію розвитку суднобудування на період до 2020 року (розпорядження від 06.05.2009 № 581-р) та Концепцію Загальнодержавної цільової економічної програми розвитку кораблебудування на період до 2035 року (розпорядження Кабінету Міністрів України від 06.05.2009 № 671-р), в яких зазначалось про необхідність реформування галузі, збереження та розвитку вітчизняного кораблебудування і суміжних галузей промисловості.

Розроблення проекту Загальнодержавної цільової економічної програми розвитку кораблебудування на період до 2035 року Кабінетом Міністрів України доручено Міністерству промислової політики України, яким у встановлені строки доручення не виконано.

На державному рівні також приймалися стратегічні та програмні документи, що мали вплинути на розвиток кораблебудування як сектору оборонно-промислового комплексу, зокрема, Кабінетом Міністрів України затверджено у 2009 році – Морську доктрину України на період до 2035 року (постанова від 07.10.2009 № 1307); у 2011 році – Державну цільову оборонну програму будівництва кораблів класу «корвет» за проектом 58250 (постанова від 09.11.2011 № 1150); схвалено у 2017 році – Основні напрями розвитку озброєння та військової техніки на довгостроковий період (розпорядження від 14.06.2017 № 398-р); у 2018 році – Стратегію розвитку оборонно-промислового комплексу України на період до 2028 року (розпорядження від 20.06.2018 № 442-р). Кожним із цих документів визначено низку заходів,

спрямованих на поліпшення стану як окремих підприємств, так і галузі в цілому. При цьому жодний документ у повному обсязі не реалізовано.

4. У досліджуваному періоді Концерном не забезпечено належним чином та в повному обсязі виконання повноважень з управління об'єктами державної власності (майном державних підприємств оборонно-промислового комплексу, які входять до його складу), що негативно позначалося на діяльності ДП «МСЗ», ДП «Палада» та ДП «ДПЦК». Окремі функції, визначені Законом України від 16.06.2011 № 3531-VI «Про особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі», виконувалися Концерном неналежним чином або не виконувалися взагалі.

Концерн не запровадив на ДП «МСЗ», ДП «Палада» та ДП «ДПЦК» системи контролю, що забезпечувала б перевірку ефективності та виконання управлінських рішень, виявлення та усунення відхилень у фінансово-господарській діяльності та системі бухгалтерського обліку, а також контроль за наявністю та використанням матеріальних ресурсів підприємств. У 2018–2020 роках і I півріччі 2021 року контрольні заходи на ДП «МСЗ», ДП «Палада» та ДП «ДПЦК» Концерн не здійснював.

У порушення вимог абзацу другої частини другої статті 75 Господарського кодексу України Концерном не забезпечено своєчасного затвердження фінансових планів державних підприємств. Фінансовий план ДП «МСЗ» на 2018 рік затверджено Концерном на 10 місяців пізніше встановленого терміну, на 2019 рік – на один місяць, на 2021 рік – на два місяці.

Концерном для ДП «МСЗ», ДП «Палада» і ДП «ДПЦК» інвестиційні плани на 2018–2021 роки та інвестиційні плани на середньострокову перспективу (3–5 років) не затверджувалися.

Концерн не забезпечив у 2018–2020 роках проведення щорічних аудиторських перевірок діяльності ДП «МСЗ», ДП «Палада» та ДП «ДПЦК».

Не ухвалювались Концерном і рішення щодо подальшого використання державного майна окремих учасників: ДП «МСЗ» у виробничому процесі не використовуються майже 55 га землі, а також будівлі (об'єкти) загальною площею 142,3 тис. кв. м; ДП «Палада» – чотири об'єкти загальною площею 1,5 тис. кв. метрів.

Щорічна інвентаризація проводилась учасниками Концерну на підставі вимог чинного законодавства. При цьому рішення Концерну щодо забезпечення інвентаризації Концерну не ухвалювались, результати щорічних інвентаризацій його учасників не узагальнювались та не аналізувались.

Станом на 01.09.2021 Концерном не забезпечено належного контролю за виконанням власного наказу від 05.06.2014 № 140 «Про оформлення права постійного користування земельними ділянками та права власності на об'єкти нерухомого майна державної власності» щодо оформлення права постійного користування земельними ділянками, на яких розташовано підприємства. ДП «ДПЦК» державну реєстрацію речових прав на земельну

ділянку площею 4648 кв. м не здійснено; ДП «МСЗ» не забезпечено оформлення речових прав на п'ять земельних ділянок; ДП «Палада» – права власності на 76 об'єктів нерухомого майна, а також права постійного користування земельними ділянками загальною площею 419380 кв. м, які не мають кадастрового номера.

У досліджуваному періоді Концерн не здійснював робіт із залучення інвестиційних ресурсів для підприємств-учасників. Водночас Концерн у 2018–2020 роках відволік фінансові ресурси учасників на надання збитковим ДП «МСЗ» і ДП «Палада» 108,7 та 20,0 млн грн відповідно безвідсоткової поворотної фінансової допомоги. **Ці кошти використано переважно на погашення заборгованості із заробітної плати, а не на поліпшення виробничих процесів і розвиток матеріальної бази.**

Через неналежний контроль Концерну як суб'єкта управління керівниками ДП «МСЗ» і ДП «Палада» не забезпечено в повному обсязі, а керівником ДП «ДПЦК» – частково виконання вимог частини восьмої статті 73 Господарського кодексу України і Порядку оприлюднення інформації про діяльність державних унітарних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, а також господарських товариств, 50 і більше відсотків акцій (часток) яких належать господарським товариствам, частка держави в яких становить 100 відсотків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.11.2016 № 1067 (далі – Порядок № 1067), отже, не забезпечено належної прозорості в діяльності підприємств. За винятком ДП «ДПЦК», яке оприлюднює окрему інформацію про свою діяльність на власному вебсайті, ДП «МСЗ» і ДП «Палада» таку інформацію не розміщують. Крім того, інформація не оприлюднюється на сайті Концерну.

Законом України від 13.07.2021 № 1630-IX «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» передбачено перетворення Концерну в акціонерне товариство, державних унітарних підприємств, що входять до його складу, – у господарські товариства. Водночас без вирішення питання оздоровлення окремих державних підприємств – учасників Концерну завдання виконано не буде.

5. Концерном у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року не забезпечено ефективного управління державними підприємствами, які є об'єктами аудиту.

5.1. У досліджуваному періоді діяльність ДП «МСЗ» була незадовільною. **Управління підприємством здійснювалось на низькому рівні, ухвалювались неефективні управлінські рішення, не забезпечувалось ефективного використання та збереження майна, що суттєво вплинуло на результати фінансово-господарської діяльності підприємства та призвело до поглиблення кризових явищ.**

Загальний коефіцієнт зносу основних засобів ДП «МСЗ» становив майже 80 відс., матеріально-технічна база повністю застаріла і потребує

модернізації, наявні матеріально-технічні ресурси і технічні засоби є неконкурентоспроможними.

Діяльність ДП «МСЗ» у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року була стабільно збитковою: 2018 рік – 94,0 млн грн збитків, у 2019 рік – 30,4 млн грн, 2020 рік – 177,9 млн, I півріччя 2021 року – 93,4 млн гривень.

Наслідок нестабільного фінансового стану ДП «МСЗ» – зменшення у два рази кількості працівників. Рівень оплати праці на підприємстві незадовільний. Середньомісячна заробітна плата у 2018 році становила 4130,4 грн, у 2019 році – 8517 грн (у 2 рази більше, ніж у 2018 році), у 2020 році – 6847,8 грн (зменшилась на 19,6 відс.), у I півріччі 2021 року – 7741,7 грн (збільшилась на 24,6 відсотка).

Кредиторська заборгованість ДП «МСЗ» стабільно висока: 2018 рік – 800,5 млн грн, 2019 рік – 766,5 млн грн, 2020 рік – 880,3 млн грн, I півріччя 2021 року – 961,1 млн гривень.

Утримання об'єктів соціального призначення ще більше погіршує фінансово-економічний стан підприємства.

Незадовільний фінансовий стан та занепад підприємства значною мірою є наслідком неприйнятих або нереалізованих на державному рівні управлінських рішень, зокрема щодо недобудованого ракетного крейсера проєкту 1164 (колишня назва «Україна»). З 2015 року ДП «МСЗ» змушено вживати заходів для утримання крейсера власним коштом, що погіршує фінансовий стан підприємства. Так само не вирішено питання недобудованого рефрижераторного судна для грецької компанії «Ласкарідіс», яке 18 років стоїть на стапелі підприємства зі ступенем будівельної готовності 56 відсотків. Замовник будівництва «SEA EMERALD S.A. PANAMA» звернувся до суду з кредиторськими вимогами на суму 3174,3 млн гривень. У разі задоволення кредиторських вимог є ризики втрати більшої частини майна ДП «МСЗ».

Керівництво ДП «МСЗ» не вживає достатніх заходів щодо пошуку та залучення нових замовлень для завантаження підприємства. У 2018–2020 роках та I кварталі 2021 року по Миколаївській, Одеській, Донецькій та Херсонській областях потенційними замовниками проведено 27 процедур закупівель із ремонту, технічного обслуговування морського транспорту. З переможцями торгів укладено договори на виконання робіт на загальну суму 185,7 млн гривень. При цьому ДП «МСЗ» жодної пропозиції на участь у зазначених торгах не подавало.

У порушення вимог наказу Концерну від 05.06.2014 № 140 «Про оформлення права постійного користування земельними ділянками та права власності на об'єкти нерухомого майна державної власності» керівником ДП «МСЗ» не забезпечено оформлення права постійного користування на п'ять із дев'яти земельних ділянок, на яких розташовано підприємство. Як наслідок, земельну ділянку (0,1391 га), що є державним майном, фактично втрачено.

Оскільки питання оформлення договірних відносин не вирішено, два орендарі безоплатно користуються належними ДП «МСЗ» приміщеннями,

що є порушенням частини другої статті 9 Закону України від 03.10.2019 № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна». Як наслідок – втрати доходу підприємства, зокрема на суму нарахованої компенсації земельного податку – 571,64 тис. грн (вартість нарахованого, але не сплаченого орендарями протягом останніх чотирьох років податку (535,68 і 35,96 тис. грн відповідно)). При цьому на ДП «МСЗ» рахується прострочена дебіторська заборгованість із зазначеного податку.

Крім того, приватний заклад (аптечний пункт) без договірних відносин з ДП «МСЗ» використовує приміщення (18,4 кв. м), що є порушенням частини другої статті 9 Закону України від 03.10.2019 № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна». Як наслідок, станом на 30.06.2021 підприємством недоотримано 62,2 тис. грн доходу від оренди аптечним пунктом майна.

Через реалізацію металобрухту за заниженими цінами ДП «МСЗ» недоотримано доходу, за розрахунками, на загальну суму 631,7 тис. гривень.

У порушення пункту 8 частини першої статті 7 Закону України від 16.06.2011 № 3531-VI «Про особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі», а також пункту 4 Порядку списання об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.11.2007 № 1314, пункту 4.7 Статуту Державного підприємства «Миколаївський суднобудівний завод», затвердженого наказом Концерну від 12.06.2018 № 186, підприємством без дозволу Концерну списано основні засоби, які могли бути відчужені в установленому порядку. У результаті ДП «МСЗ» недоотримано щонайменше 2149,0 тис. грн доходу.

5.2. Діяльність ДП «Палада» у 2018–2020 роках та I півріччі 2021 року була стабільно збитковою. Загальний коефіцієнт зносу основних засобів становить майже 98 відсотків. Матеріально-технічна база ДП «Палада» повністю застаріла і потребує модернізації. Наявні матеріально-технічні ресурси і технічні засоби є неконкурентоспроможними.

Через відсутність замовлень на продукцію ДП «Палада» та обмежені фінансові можливості значно скоротились обсяги виробництва. Будівництво композитного залізобетонного доку без укладеного із замовниками контракту призвело до збільшення збитковості підприємства у 5,2 раза (з 3,2 млн грн за 2018 рік до 16,5 млн грн за I півріччя 2021 року). Відповідно, кредиторська заборгованість ДП «Палада» з 2018 року по I півріччя 2021 року зросла в 4,4 раза (з 16,4 до 73,1 млн гривень). Отже, підприємство перебуває на межі банкрутства.

Рівень оплати праці на підприємстві незадовільний. Середньомісячна заробітна плата у 2018 році становила 5742,0 грн; у 2019 році – збільшилась лише на 1,3 відс. (до 5816,0 грн); у 2020 році – на 25,6 відс. (до 7304,0 грн); у I півріччі 2021 року – зменшилась на 20,3 відс. (до 5824,0 гривні).

Внаслідок неналежного контролю Концерну планові показники за Контрактом керівником не виконувались, збільшилось від'ємне значення фінансового результату діяльності підприємства до оподаткування та за

2018–2020 роки значно зменшились капітальні інвестиції. Крім того, зменшилась вартість необоротних та оборотних активів (з 16,7 до 7,6 млн гривень).

У порушення вимог статей 4 і 5 Закону України від 01.07.2004 № 1952-IV «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» керівником ДП «Палада» не забезпечено оформлення права власності на 76 об'єктів нерухомого майна.

Підприємством не оформлено права постійного користування земельними ділянками, що є порушенням вимоги наказу Концерну від 05.06.2014 № 140 «Про оформлення права постійного користування земельними ділянками та права власності на об'єкти нерухомого майна державної власності» щодо проведення державної реєстрації речових прав на земельні ділянки учасників Концерну. Земельні ділянки ДП «Палада» загальною площею 419380 кв. м не мають кадастрового номера і не внесені до Державного земельного кадастру.

5.3. Діяльність ДП «ДПЦК» за 2018–2020 роки та I півріччя 2021 року була стабільно прибутковою. Протягом останніх років можливості ДП «ДПЦК» у сфері проєктування суден перевищують попит українських замовників, тому значну частину замовлень формували зарубіжні клієнти.

Матеріально-технічна база ДП «ДПЦК» придатна для експлуатації та постійно оновлюється. Наявні матеріально-технічні ресурси і технічні засоби є конкурентоспроможними. Доходи ДП «ДПЦК» стабільні, обсяги виробничої діяльності достатні.

Рівень оплати праці на підприємстві високий. Середньомісячна заробітна плата у 2018 році становила 19107,76 грн, у 2019 році – збільшилась на 29 відс. (до 21714,3 грн); у 2020 році – зменшилась на 19,6 відс. (до 18722,4 грн); у I півріччі 2021 року – відповідала рівню 2020 року та становила 18724,7 гривні.

У порушення вимог наказу Концерну від 05.06.2014 № 140 «Про оформлення права постійного користування земельними ділянками та права власності на об'єкти нерухомого майна державної власності» керівником ДП «ДПЦК» не забезпечено оформлення права постійного користування на земельну ділянку площею 4648 кв. м, на якій розташовано підприємство.

За відсутності зацікавленості та підтримки Концерну, ДП «ДПЦК» не вжито належних заходів щодо забезпечення відновлення та створення випробувальних лабораторій і полігонів, необхідних для проєктування бойових кораблів, які втрачено внаслідок окупації території Автономної Республіки Крим. Відповідно, на теперішній час неможливо забезпечити проведення випробувань зразків бойових надводних кораблів та наукових досліджень щодо вдосконалення засобів зменшення та керування параметрами фізичних полів.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

В И Р І Ш И Л А:

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання і розпорядження державними суднобудівними підприємствами об'єктами державної власності, матеріальними та іншими активами, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, затвердити.

2. Звіт про результати аудиту ефективності використання і розпорядження державними суднобудівними підприємствами об'єктами державної власності, матеріальними та іншими активами, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, та рішення Рахункової палати надіслати Верховній Раді України протягом 15 днів із дня затвердження цього Звіту.

3. Звіт про результати аудиту ефективності використання і розпорядження державними суднобудівними підприємствами об'єктами державної власності, матеріальними та іншими активами, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, та рішення Рахункової палати надіслати Президенту України і Раді національної безпеки і оборони України.

4. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінету Міністрів України та рекомендувати:

доручити Міністерству економіки України, Міністерству фінансів України, Державній податковій службі України спільно з Державним концерном «Укроборонпром» проаналізувати стан виконання та ефективність передбачених Законом України від 06.09.2012 № 5209-VI «Про проведення економічного експерименту щодо державної підтримки суднобудівної промисловості» заходів з надання державної підтримки підприємствам суднобудівної промисловості України, а також подати пропозиції щодо їх подальшого вжиття з урахуванням розробленого Державним концерном «Укроборонпром» проекту Стратегії розвитку суднобудівної промисловості до 2030 року;

забезпечити виконання доручення Президента України від 19.07.2019 № 02/33076-01 щодо ухвалення рішення про взяття недобудованого ракетного крейсера проекту 1164 на баланс ДП «МСЗ» за його фактичним станом; подальше утримання, проведення робіт із підготовки до реалізації або утилізації, передачу до Збройних Сил України озброєння та обладнання крейсера;

доручити Міністерству оборони України та Державному концерну «Укроборонпром» здійснити заходи з демілітаризації ракетного крейсера проекту 1164 та забезпечити передачу до Збройних Сил України озброєння та обладнання;

вирішити питання відновлення лабораторії фізичних полів та будівництва магнітометричного, гідроакустичного та гідродинамічного полігонів у складі Військово-Морських Сил Збройних Сил України.

5. Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати Державному концерну «Укроборонпром» для вжиття заходів щодо усунення виявлених під час аудиту недоліків і порушень та рекомендувати:

розробити та затвердити план заходів з оздоровлення кораблебудівних підприємств, у тому числі ДП «МСЗ» і ДП «Палада»;

звернутись до Міністерства оборони України щодо вирішення питання

подальшого перебування на території ДП «МСЗ» ракетного крейсера проєкту 1164 та доцільності здійснення підприємством комплексу робіт і надання послуг з його утримання;

вжити заходів щодо ефективності використання майна ДП «МСЗ»;

вжити відповідних заходів до керівництва ДП «МСЗ» і ДП «Палада»;

вирішити питання подальшого перебування на ДП «МСЗ» недобудованого транспортного рефрижераторного судна грецької компанії «Ласкарідіс»;

забезпечити проведення постійного моніторингу та контролю за діяльністю державних підприємств – учасників Концерну;

неухильно дотримуватися вимог статті 75 Господарського кодексу України при затвердженні фінансових планів державних підприємств;

доручити ДП «МСЗ», ДП «Палада» та ДП «ДПЦК» забезпечити державну реєстрацію речових прав на земельні ділянки та об'єкти нерухомого майна;

поліпшити претензійно-позовну роботу з повернення ДП «МСЗ» земельної ділянки площею 0,1391 га виробничого структурного підрозділу «База відпочинку «Чорноморка»;

вжити заходів щодо запровадження на ДП «МСЗ», ДП «Палада» та ДП «ДПЦК» контролю, що дасть змогу забезпечити перевірку ефективності та виконання управлінських рішень, виявлення та усунення відхилень у фінансово-господарській діяльності та системі бухгалтерського обліку, а також здійснювати контроль за наявністю та використанням матеріальних ресурсів підприємств;

вжити заходів щодо проведення аудиторських перевірок діяльності ДП «МСЗ», ДП «Палада» та ДП «ДПЦК»;

вжити заходів щодо залучення інвестицій для поліпшення виробничих процесів та розвитку матеріально-технічної бази державних суднобудівних і проектних підприємств;

вжити заходів щодо неухильного дотримання керівниками ДП «МСЗ», ДП «Палада» і ДП «ДПЦК» вимог частини восьмої статті 73 Господарського кодексу України і Порядку № 1067 щодо оприлюднення на власних вебсайтах або на вебсайті суб'єкта управління інформації про діяльність.

6. Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати ДП «МСЗ», ДП «Палада» і ДП «ДПЦК» та рекомендувати:

забезпечити вчасне та в повному обсязі подання Державному концерну «Укроборонпром» передбаченої контрактами звітності та інформації;

забезпечити у повному обсязі державну реєстрацію речових прав на земельні ділянки та об'єкти нерухомого майна;

забезпечити дотримання вимог частини восьмої статті 73 Господарського кодексу України і Порядку № 1067 щодо оприлюднення на власних вебсайтах або на вебсайті суб'єкта управління інформації про діяльність;

притягнути до відповідальності осіб, з вини яких допущено порушення вимог чинного законодавства та власних документів;

вжити заходів щодо усунення усіх виявлених за результатами аудиту недоліків і порушень.

7. Оприлюднити рішення і Звіт на офіційному вебсайті Рахункової палати.

8. Члену Рахункової палати Яремчуку І. М. забезпечити надсилання до Верховної Ради України інформації про стан виконання об'єктами контролю рішення Рахункової палати протягом 45 днів із дня отримання інформації від об'єктів контролю.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Яремчука І. М.

Голова Рахункової палати

В. В. Пацкан