



РАХУНКОВА ПАЛАТА

вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 298-75-02, 298-74-91, факс (044) 288-09-59
E-mail: rp@rp.gov.ua, сайт: <https://rp.gov.ua>, код згідно з ЄДРПОУ 00013540

08.06.2022 № 02-616

На № _____ від _____

Генеральному прокуророві

Ірині ВЕНЕДІКТОВІЙ

Щодо повідомлення про ознаки
кримінальних правопорушень

Шановна пані Венедіктова!

На засіданні Рахункової палати 24.05.2022 розглянуто та затверджено Звіт про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, виділених Міністерству оборони України на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України, та за підсумками обговорення прийнято рішення.

Відповідно до пункту 9 рішення Рахункової палати від 24.05.2022 № 11-2 повідомляємо про виявлені ознаки кримінальних правопорушень за підсумками контрольного заходу Міністерства оборони України (далі – Міноборони).

Аудит будівництва 40-квартирного житлового будинку у Львівській обл., м. Стрий, вул. Грабовецька (у 2021 році здійснювалось без залучення авторського нагляду, обов'язковість якого передбачена Порядком здійснення авторського нагляду під час будівництва об'єкта архітектури, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2007 № 903), засвідчив використання 0,7 млн грн бюджетних коштів (підрядною організацією ТОВ «Хозхімсервіс» до актів виконаних будівельних робіт ф. КБ-2в включено, а Західним управлінням капітального будівництва прийнято невиконані обсяги будівельних робіт та непоставлені устаткування і будматеріали, що є порушенням підпункту 6.4.4 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва»), через що державі завдано шкоди. У діях посадових осіб Західного управління капітального будівництва та підрядника вбачаються

ознаки кримінального правопорушення. Крім того, підрядником не забезпечено виконання взятих перед Міноборони зобов'язань з введення в експлуатацію житлового будинку до 25.12.2021.

Аудитом ефективності використання бюджетних коштів на придбання житла на умовах пайової участі встановлено, що середня вартість 1 кв. м загальної площі квартир перевищила вартість, визначену паспортом бюджетної програми. Основна причина – неналежна діяльність відповідального виконавця та необґрунтоване збільшення вартості 1 кв. м житла за рахунок додаткової вартості опоряджувальних робіт, виконання яких законодавством не передбачено. Так, відповідно до пункту 8 Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 461, наказом Мінрегіону від 11.01.2014 № 2 затверджено Перелік внутрішніх опоряджувальних робіт, без виконання яких можливе прийняття в експлуатацію житлових будинків (не стосується квартир, побудованих за кошти державного та місцевих бюджетів для інвалідів, учасників Великої Вітчизняної війни, багатодітних сімей, громадян, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та інших соціально незахищених верств населення, в яких внутрішні опоряджувальні роботи виконуються в повному обсязі).

У 2020–2021 роках оплачено вартість квартир, у складі якої рахувалася вартість (132,3 млн грн) опоряджувальних робіт. Здійснені Міноборони видатки на виконання таких робіт аудитом кваліфіковано як неекономне витрачання бюджетних коштів, оскільки немає законних підстав для їх здійснення, та військовослужбовці, які отримали житло, здебільшого самостійно здійснювали капітальний ремонт, демонтуючи ремонт, здійснений шляхом опоряджувальних робіт.

Під час контрольного огляду квартир на предмет якості фактично виконаних опоряджувальних робіт встановлено розбіжності у кількості внутрішніх опоряджувальних робіт, які не відповідали переліку внутрішніх опоряджувальних робіт, передбаченому договорами.

Квартирно-експлуатаційним відділом м. Чернівці (далі – КЕВ м. Чернівці) 05.08.2021 отримано 40 квартир за адресою: Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, просп. Грушевського, загальною вартістю 41,8 млн грн, однак жодна з отриманих квартир (Міноборони їх отримало 16.03.2021, а передало КЕВ м. Чернівці 03.08.2021) на момент контрольного заходу не заселена.

Як встановлено контрольним оглядом будинку, отримані квартири були неналежної якості, неякісно виконано або взагалі не виконано внутрішніх опоряджувальних робіт, що свідчить про ознаки корупції посадових осіб Міноборони, які прийняли у ТОВ «РОКОР» за договором на пайову участь № 503/33/207-20 від 23.12.2020 квартири, що не відповідали умовам договору та фактично не були готові для проживання (у квартирах відсутній стельовий плінтус на поверхні стель житлових приміщень, коридорів у квартирах, кухонь, інших підсобних приміщень; покриття у всіх квартирах здійснене тільки лінолеумом на нерівній основі та місцями влаштоване шматками; установлені

на кухні мийки мінімального розміру (380 x 380 мм), що унеможливило повноцінне їх використання, зокрема для миття посуду, а усе сантехнічне обладнання не підключене до системи трубопроводів; на кухні стоять непідключені газові плити; будь-які оздоблювальні роботи на балконах відсутні; у всіх квартирах віконні блоки з металопластику встановлені з однокамерними склопакетами, а не двокамерними тощо).

Аудитом використання земельних ділянок, переданих у попередні роки під забудову житла, встановлено, що Міноборони втратило контроль за використанням земельної ділянки площею 6,3 га у м. Києві, вул. Відпочинку, 9а, переданої у 2005 році ДП «Укроборонпостачальник» для будівництва житла військовослужбовцям, яке уклало з ТОВ «СП Фасад» договір № 25 від 23.09.2005 (погоджено будівництво будинків із загальною площею квартир 80049,3 кв. м та часткою Міноборони 20 тис. кв. м). Однак внаслідок відсутності контролю Міноборони за діяльністю підприємства зазначене житло втрачено (змінено умови договору, ДП «Укроборонпостачальник» відмовилося від отримання житла, 58,4 млн грн, сплачені замість житла, вкрадено. Міноборони отримано лише одну квартиру загальною площею 60,7 кв. м), а проведена органами прокуратури позовна робота з повернення житла була безрезультатною. Так, ухвалою Господарського суду м. Києва від 25.02.2016 призначено судову комплексну будівельно-технічну експертизу та експертизу фінансово-господарської діяльності, проведення якої доручено Київському науково-дослідному інституту судових експертиз. У зв'язку з цим провадження у справі призупинено до отримання висновку експерта. Заступник Генерального прокурора України 29.01.2020 повторно звернувся до Господарського суду м. Києва з позовом до ДП «Укроборонпостачальник», ТОВ «СП Фасад» та ТОВ «Столичні будтехнології» про визнання договорів від 23.09.2005 № 25 та від 10.05.2011 № 225/1-1/10-05-11 недійсними, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою (справа № 910/31020/15) за надходження до суду експертного висновку, проте ухвалою від 09.07.2020 Господарським судом м. Києва призначено додаткову будівельно-технічну експертизу, зокрема через ненадання експертами відповідей на поставлені судом питання. Розгляд справи триває. Крім того, на час проведення аудиту Шевченківський районний суд м. Києва проводив судовий розгляд кримінальної справи № 761/46236/16-к щодо колишнього керівника ДП «Укроборонпостачальник» Т., який своїми діями завдав збитків державі (понад 70 млн грн), остаточний обсяг яких буде встановлений судом. Місцезнаходження Т. невідоме, розшукується правоохоронними органами.

Крім того, аудитом засвідчено, що із 6,3 га переданої під будівництво земельної ділянки Міноборони втрачено 1,2 га (земельна ділянка оформлена у власність ДП «Укроборонпостачальник», кадастровий номер 8000000000:75:069:0012, тип власності не визначено). Водночас на ділянці площею 5,1 га та ринковою вартістю понад 200 млн грн збудовано 11 житлових будинків, що свідчить про ознаки самозахоплення ТОВ «СП Фасад» земель оборони.

Міноборони у 2020 році на користь АТ «Недиверсифікований закритий венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інноваційні стратегії» здійснило видатки у сумі 19,2 млн грн, з яких 4,3 млн грн – інфляційні та 3 відс. річних, 0,2 млн грн – сплата судового збору. Видатки здійснено на підставі рішень Господарського суду м. Києва № 910/1609/17 (через те, що Міноборони не забезпечило виконання договору від 19.12.2007 № 270/3/123-07Р, за яким мало передати товариству земельну ділянку площею 1 га у м. Одеса, пр. Гагаріна, 19-21, в рахунок якої отримало у грудні 2017 року 14,7 млн грн), № 910/12571/19 (через те, що Міноборони не забезпечило виконання рішення суду № 910/1609/17). За таких умов державі завдано шкоди у сумі 4,3 млн грн (у діях посадових осіб, які не забезпечили виконання судового рішення № 910/1609/17, є ознаки кримінальних правопорушень).

Аудитом законності та ефективності використання бюджетних коштів на виплату грошової компенсації військовослужбовцям за належне їм до отримання жила приміщення встановлено, що через поспішно прийняті управлінські рішення допускалися непоодинокі помилки, що призводили до безпідставних виплат або виплат військовослужбовцям, що проживали у службовому житлі, але через безвідповідальність не забезпечили звільнення займаної площі.

Аудит квартирно-експлуатаційного відділу (далі – КЕВ) м. Суми засвідчив факт надання компенсації особі, на яку дія Порядку визначення розміру і надання військовослужбовцям та членам їх сімей грошової компенсації за належне їм для отримання жила приміщення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 728 «Деякі питання забезпечення житлом військовослужбовців та інших громадян» (далі – Порядок № 728), не поширюється. Так, незважаючи на чітке визначення кола осіб, які мають право на отримання компенсації, наказом командира військової частини А1476 від 16.11.2020 № 818 затверджено рішення житлової комісії військової частини А1476 від 16.11.2020 № 32 про надання компенсації у сумі 1056,8 тис. грн військовослужбовцю С. Е. В., якого звільнено з військової служби у зв'язку із закінченням контракту (у такому разі виплата компенсації згідно з вимогами пункту 2 Порядку № 728 не передбачена).

Виплата компенсації С. Е. В. погоджена комісією з контролю за протоколом засідання від 10.12.2020 № 160. Видатки у сумі 1,1 млн грн кваліфіковано як здійснені з недотриманням вимог чинного законодавства. Таким чином, через неналежну діяльність квартирно-експлуатаційного органу (далі – КЕО) та комісії з контролю (в діях посадових осіб, які приймали рішення щодо виплати компенсації, є ознаки кримінальних правопорушень) державі завдано шкоди.

Встановлено також, що виплачено грошову компенсацію військовослужбовцям, які проживали у службовому житлі, але після отримання компенсації через безвідповідальність вчасно не звільнили його (М. здав житло через півроку, а Т. – через рік).

Аудит КЕВ м. Харків щодо відповідності розміру компенсації нормам

належної житлової та загальної площі житла засвідчив факт неповного врахування площ раніше приватизованого житла при розрахунку компенсації. Так, за рахунок приватизації отриманої від Міноборони квартири та отримання компенсації військовослужбовець М. отримала від держави житло загальною площею 55,5 кв. м (30,9 кв. м за рахунок раніше наданого житла та 24,6 кв. м за рахунок виплати компенсації) при нормативі, визначеному пунктом 8 Порядку № 728, 40 кв. м, тобто компенсація за понаднормову площу становила 210,4 тис. грн (15,45 кв. м (понаднормова площа) x 13621 грн (гранична вартість)). Крім того, КЕВ м. Харків при підготовці матеріалів щодо виплати компенсації виявлено факт подання військовослужбовцем В. документів, які не відповідали дійсності: у 1995 році за рішенням житлової комісії військової частини 44397 на квартирний облік в м. Харків його поставлено зі складом сім'ї з 4-х осіб, а в протоколі засідання від 20.07.1995 № 8 зазначено, що військовослужбовець житлом не забезпечений та не утримує житло за попереднім місцем служби. Однак після вивчення матеріалів справи В. встановлено, що отримана військовим службовою двокімнатна квартира не повернена та приватизована, тобто згідно з пунктом 30 Порядку забезпечення військовослужбовців та членів їх сімей житловими приміщеннями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.08.2006 № 1081 (військовослужбовці знімаються з обліку, зокрема, у разі подання відомостей, що не відповідають дійсності, але стали підставою для зарахування на облік), військовослужбовця мали зняти з квартирної обліку. Комісією з контролю не дотримано вимоги пункту 10 Інструкції з організації забезпечення військовослужбовців Збройних Сил України та членів їх сімей жилими приміщеннями, затвердженої наказом Міноборони від 31.07.2018 № 380: не перевірено законності взяття та перебування на обліку військовослужбовця та членів його сім'ї, які потребують поліпшення житлових умов шляхом надання жилих приміщень для постійного проживання, при цьому прийнято рішення про погодження надання військовослужбовцю компенсації в сумі 524,2 тис. гривень. Крім того, всупереч рішення комісії з контролю В., отримавши компенсацію, не здав службове приміщення (м. Харків, військове містечко 218).

Отже, через належну діяльність КЕО та комісії з контролю (в діях посадових осіб, які приймали рішення щодо виплати компенсації, є ознаки кримінальних правопорушень) державі завдано шкоди.

Аудит КЕВ м. Одеса засвідчив, що всупереч пункту 4 Порядку № 728 житловою комісією Військової академії при розрахунку в грудні 2020 року компенсації за належне підполковнику у відставці М. для отримання жиле приміщення не враховано, що в 1995 році йому надали окрему трикімнатну квартиру загальною площею 71,9 кв. м. Загальна площа житла, яка підлягає компенсації, не зменшена на отриману раніше площу, внаслідок чого розмір компенсації, розрахований житловою комісією Військової академії та затверджений комісією з контролю, завищено на 781,1 тис. гривень. Таким чином, через неналежну діяльність КЕО (в діях посадових осіб, які приймали

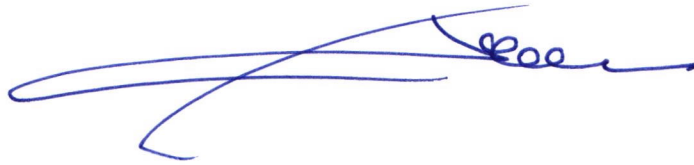
рішення щодо виплати компенсації, є ознаки кримінальних правопорушень) державі завдано шкоди.

Аудитом КЕВ м. Миколаїв встановлено, що рішенням комісії з контролю (протокол від 06.11.2020 № 114) погоджено надання 1124,8 тис. грн грошової компенсації полковнику Д., який, використовуючи службове становище як перший заступник командира військової частини А4465, на момент проведення аудиту (більше року) відмовився звільнити службову квартиру у м. Миколаєві.

Керуючись статтею 41 Закону України «Про Рахункову палату», просимо поінформувати про вжиті заходи реагування.

З повагою

Голова

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, sweeping horizontal stroke with a loop at the end, and a smaller, more intricate mark above it.

Валерій ПАЦКАН