



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

від 23 травня 2023 року № 11-2

Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, виділених на виконання повноважень та завдань Службою судової охорони

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України від 02.07.2015 № 576 «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, виділених на виконання повноважень та завдань Службою судової охорони. За підсумками розгляду Рахункова палата

ВСТАНОВИЛА:

1. Виконання функцій державного забезпечення особистої безпеки суддів та членів їх сімей, учасників судового процесу, працівників суду, охорони приміщень органів й установ системи правосуддя та підтримання в них громадського порядку є важливою умовою для неупередженого судочинства, але створена у 2019 році для цих цілей Служба судової охорони (далі – ССО, Служба) понад три роки перебуває в стадії становлення.

Виконання Стратегії розвитку Служби судової охорони до 2022 року (далі – Стратегія) у цілому сприяло впровадженню пріоритетних напрямів становлення та розвитку інституційної спроможності Служби. Однак мета Стратегії – створення та розбудова спроможностей Служби для забезпечення безпеки суддів та членів їх сімей, учасників судового процесу, працівників суду, охорони приміщень органів й установ системи правосуддя та підтримання в них громадського порядку, у повному обсязі не досягнута. Основними чинниками, що вплинули на її реалізацію, були – відсутність достатнього фінансування у 2021–2022 роках, неналежний рівень організаційного забезпечення та контролю за виконанням заходів з боку ССО та Державної судової адміністрації України (далі – ДСАУ), введення в Україні обмежень, передбачених воєнним станом внаслідок збройної агресії російської федерації. Нова стратегія розвитку ССО на момент проведення аудиту не розроблялася.

1.1. Організаційні заходи із створення та впровадження діяльності ССО у встановлені законодавством терміни не відбулися.

У порушення вимог пунктів 44, 45 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про судоустрій і статус

суддів» (у першій редакції) Положення про Службу судової охорони та вичерпний перелік судів, органів та установ системи правосуддя, охорона яких здійснюється підрозділами Національної поліції України та Національної гвардії України, затверджені Вищою радою правосуддя (далі – ВРП) і Кабінетом Міністрів України відповідно із недотриманням строків, встановлених цим Законом. ДСАУ не забезпечила виконання вимог Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (із змінами та доповненнями) (далі – Закон № 1402) в частині створення ССО не пізніше 1 січня 2019 року. Започаткування діяльності Служби судової охорони розпочалося лише у березні 2019 року (22.03.2019), через рік та 3 місяці після затвердження Положення.

1.2. Значна неуккомплектованість підрозділів охорони та відділів оперативно-чергової служби (55 відс.), які є основними підрозділами з виконання завдань, покладених на ССО, спричиняє додаткове навантаження на фактично працюючих осіб та створює ризики неналежного виконання таких завдань. Найбільш укомплектованими підрозділами ССО були: органи управління – 76 відс. та підрозділи забезпечення – 57 відсотків.

Так, станом на 01.01.2023 ССО забезпечувалася охорона 585 об'єктів системи правосуддя, або 79,7 відс. загальної кількості. Із 585 об'єктів системи правосуддя охорона 310 здійснювалася у цілодобовому режимі (53 відс.) та 275 (47 відс.) на період роботи об'єкта. Кількість об'єктів, що залишаються неприйнятими під охорону територіальними підрозділами ССО, становить 92 об'єкти, охорону цих об'єктів забезпечує Національна поліція та Національна гвардія.

Водночас незабезпеченість будівель, приміщень судів та установ системи правосуддя необхідною кількістю систем (засобів) технічної, інженерно-технічної й пожежної охорони створює ризики незабезпечення повною мірою охорони приміщень судових установ, зокрема їх цілодобової охорони, та безпеки учасників судового процесу і підтримання громадського порядку в судах, у зв'язку з чим ДСАУ та її територіальним управлінням доцільно вжити заходів щодо їх належного матеріально-технічного забезпечення засобами охоронного призначення.

На сьогодні заходи особистої безпеки вживаються лише щодо 11 суддів Вищого антикорупційного суду (далі – ВАКС) із наявних 38. Станом на 31.12.2022 відділення особистої безпеки суддів ВАКС укомплектовані лише на 19,5 відс. (посад – 380 од., фактично працюючих – 74 одиниці). Крім того, норми Закону України від 07.06.2018 № 2447-VIII «Про Вищий антикорупційний суд» (далі – Закон № 2447) в частині оснащення житла судді ВАКС охоронною сигналізацією та кнопками тривожної сигналізації, а також забезпечення тимчасового розміщення, у разі загрози життю чи здоров'ю судді, членів його сім'ї у місцях, що гарантують їхню безпеку, не можуть бути реалізовані через невизначеність механізмів їх реалізації.

1.3. Низький рівень оснащення та забезпеченості підрозділів ССО матеріально-технічними засобами створює ризики неналежного виконання покладених на них Законом завдань.

Так, ССО не в повному обсязі забезпечила своїх співробітників зброєю, спеціальними засобами та спорядженням, засобами індивідуального захисту та

засобами радіозв'язку відповідно до затверджених норм належності. Також незадовільним є стан забезпечення співробітників ССО речовим майном.

Плани забезпечення речовим майном ССО на 2020–2022 роки були необґрунтованими, не враховували затверджену штатну чисельність співробітників, залишки речового майна на складі, та, як наслідок, не відображали реальної потреби у ньому, а систематичне невиконання у цьому періоді таких планів не дозволило у повному обсязі забезпечити співробітників ССО предметами однострою.

Крім того, неврахування ССО під час розподілу централізовано придбаного речового майна обґрунтованої потреби своїх територіальних управлінь, необхідної для забезпечення фактичної чисельності співробітників ССО, призводило до накопичення цього майна на складах територіальних управлінь за гострої нестачі у цих управліннях інших предметів речового майна, передбачених нормами належності.

Рівень забезпеченості транспортними засобами ССО становить лише 45,3 відсотка. Водночас незважаючи на те, що згідно із статтею 12 Закону України від 21.06.2018 № 2469-VIII «Про національну безпеку України» Служба входить до складу сектору безпеки і оборони, у 2022 році Службою, відповідно до рішень ДСАУ, погоджено безоплатне передавання трьох транспортних засобів іншим державним органам (установам), які не включені до сектору безпеки і оборони, що під час воєнної агресії російської федерації проти України може нести ризики неналежного виконання Службою функцій і завдань, зокрема і з оборони України.

2. Протягом 2019–2022 років за бюджетною програмою за КПКВК 0501020 на виконання повноважень та завдань Службою судової охорони загалом використано 5 280 052,0 тис. гривень.

ДСАУ як головним розпорядником бюджетних коштів під час формування бюджетних запитів не дотримані вимоги пункту 2 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України (із змінами) щодо їх складання на підставі планів діяльності на середньостроковий період.

Під час розгляду кошторисів ССО у 2019–2022 роках ДСАУ не дотримано вимог пункту 29 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 № 228 (далі – Порядок № 228), в частині забезпечення додержання вимог законодавства, а також вказівок зі складання кошторисів на плановий бюджетний період і наявності в розрахунках до кошторисів економічних обґрунтувань.

ДСАУ з недотриманням вимог пункту 29 Порядку № 228 під час визначення обсягів видатків бюджету та/або надання кредитів з бюджету розпорядників нижчого рівня не врахувала об'єктивну потребу ССО в коштах за КЕКВ 2270 «Оплата комунальних послуг та енергоносіїв» та не перевірила дотримання Службою режиму економії, включення до кошторисів бюджетних асигнувань, зумовлених характером діяльності установи, що призвело до необґрунтованого затвердження у кошторисі Служби за цим кодом 22 297,2 тис. грн (9 243,2 тис. грн у 2019 році, 10 203,1 тис. грн у 2020 році та 2 850,9 тис. грн у 2021 році).

Крім того, ДСАУ протягом 2019–2022 років не забезпечено достовірності даних, зокрема і через допущення арифметичних помилок, включених до звітів про виконання паспортів бюджетних програм за напрямом «Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони», що призводить до викривлення даних звітів і відповідно до пункту 36 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України є порушенням бюджетного законодавства.

Значне скорочення ДСАУ кількості результативних показників, які безпосередньо характеризують виконання повноважень та завдань ССО, не дає можливості оцінити результат ефективності виконання бюджетної програми за відповідним напрямом використання бюджетних коштів.

3. Унаслідок незабезпечення належного контролю ДСАУ як головним розпорядником бюджетних коштів, Службою судової охорони та її територіальними управліннями (далі – ТУ ССО) допущено:

порушення норм чинного законодавства під час планування та затвердження видатків державного бюджету у загальній сумі 626 233,8 тис. грн (ДСАУ – 240 237,3 тис. грн, центральним органом управління (далі – ЦОУ) ССО – 385 886,1 тис. грн, ТУ ССО – 110,4 тис. грн);

під час використання коштів державного бюджету неефективне управління коштами – 565 357,6 тис. грн (ДСАУ – 548 764,8 тис. грн, ЦОУ ССО – 890,3 тис. грн, ТУ ССО – 15 702,5 тис. грн); нерезультативне використання коштів 14 732,9 тис. грн (ТУ ССО); неекономне використання коштів – 773,6 тис. грн (ТУ ССО); з порушенням норм чинного законодавства у загальній сумі 524 514,3 тис. грн (ЦОУ ССО – 25 850,8 тис. грн, ТУ ССО – 498 663,5 тис. гривень).

Крім того, ТУ ССО не забезпечено правильності та своєчасності відображення в бухгалтерському обліку, бюджетній та фінансовій звітності фінансово-господарських операцій на загальну суму 306,2 тис. гривень. ЦОУ ССО не забезпечено ефективного управління майном на загальну суму 479,8 тис. гривень. Не дотримувалися також вимоги законодавства у сфері публічних закупівель в частині розмежування за рішенням керівництва ЦОУ ССО повноважень та обов'язків уповноважених осіб, які у 2022 році проводили спрощені закупівлі (частина сьома статті 11 Закону України від 25.12.2015 № 922-VIII «Про публічні закупівлі» (із змінами, внесеними Законом України від 30.03.2020 № 540-IX, в редакції, чинній з 19.04.2020). З них:

3.1. У порушення вимог пункту 168.5 статті 168 Податкового кодексу України ССО з 23.07.2019 до 31.12.2022 здійснено виплату рівноцінної та повної компенсації втрат доходів у загальній сумі 523 519,0 тис. гривень. Це обумовлено неврегулюванням Податковим кодексом України виплати грошової компенсації для відшкодування утриманих сум податку з грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат співробітників ССО, право на які вони набули у зв'язку з виконанням обов'язків під час проходження служби. Виплата такої компенсації передбачена лише Порядком виплати щомісячної грошової компенсації сум податку з доходів фізичних осіб, що утримуються з грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, поліцейськими та особами рядового і начальницького складу, затвердженим

постановою Кабінету Міністрів України від 15.01.2004 № 44 (далі – Порядок № 44), який не відповідає цьому Кодексу.

3.2. ДСАУ як головним розпорядником бюджетних коштів у 2019–2020 роках не затверджувалися та не доводилися до розпорядника нижчого рівня (ССО) обґрунтовані ліміти споживання на теплову, електричну енергію, водопостачання (водовідведення), природний газ, інші енергоносії, інші комунальні послуги та послуги зв'язку, що призвело до планування та використання бюджетних коштів із порушенням вимог чинного законодавства, а саме: пункту 43 Порядку № 228 – видатки у загальній сумі 4 037,3 тис. грн (2019 рік – 3 628,4 тис. грн, 2020 рік – 408,9 тис. грн) встановлювалися без затвердження головним розпорядником в установленому порядку лімітів споживання; частини третьої статті 51 Бюджетного кодексу України (із змінами) – видатки за комунальні послуги та енергоносії в сумі 598,6 тис. грн (2019 рік – 202,8 тис. грн, 2020 рік – 395,8 тис. грн) здійснювалися без затвердження головним розпорядником бюджетних коштів лімітів споживання.

3.3. ЦОУ ССО у порушення вимог абзацу першого частини першої статті 48 Бюджетного кодексу України, вимог пункту 13 Положення про формування та виконання Національної програми інформатизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31.08.1998 № 1352, взяв бюджетні зобов'язання та здійснив платежі щодо закупівлі засобів інформатизації без відповідного повідомлення Генерального державного замовника Національної програми інформатизації про погодження у загальній сумі 288,9 тис. грн, що відповідно до пункту 20 частини першої статті 116 Бюджетного кодексу України є порушенням бюджетного законодавства.

3.4. Внаслідок ухвалення завчасних управлінських рішень ССО щодо придбання територіальними управліннями Служби світлоакустичних панелей за відсутності правових підстав для їх встановлення на автотранспорт, зазначене спеціальне обладнання на загальну суму 730,0 тис. грн більше двох років знаходиться на складах ТУ ССО та не використовується, що є нерезультативним використанням коштів державного бюджету.

3.5. Прорахунки організаційно-адміністративного характеру з боку ДСАУ та здійснені у зв'язку з цим перерозподіли видатків шляхом зменшення видатків на виконання повноважень та завдань ССО позбавили Службу можливості витратити 548 764,8 тис. грн на свій розвиток (придбання озброєння, речового та іншого майна), що є неефективним управлінням коштами державного бюджету. Ці кошти ДСАУ не були спрямовані на матеріально-технічне забезпечення будівель, приміщень судів та установ системи правосуддя засобами охоронного призначення, а переважно використані на збільшення оплати праці працівників ДСАУ, апаратів територіальних управлінь ДСАУ, апеляційних судів.

З огляду на зазначені системні організаційно-адміністративні проблеми фінансового забезпечення та завдання ССО, що визначені Законами № 1402, № 2447 та Законом України від 21.06.2018 № 2469-VIII «Про національну безпеку України», доцільно для ССО визначити окрему бюджетну програму.

Чіткому розмежуванню повноважень під час складання, затвердження та виконання бюджету, в умовах застосування програмно-цільового методу у

бюджетному процесі, забезпеченню виконання завдань ССО, досягненню позитивних результатів у сфері управління коштами державного бюджету, спрямованими на забезпечення діяльності Служби, запобіганню зазначених перерозподілів коштів сприятиме визначення ССО відповідальним виконавцем бюджетної програми в системі головного розпорядника ДСАУ.

4. Положення постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.2022 № 168 «Питання деяких виплат військовослужбовцям, особам рядового і начальницького складу, поліцейським та їх сім'ям під час дії воєнного стану» (далі – Постанова № 168) в частині виплати додаткової винагороди під час дії воєнного стану співробітникам ССО у 2022 році не реалізовані, а з 21 січня 2023 року – виключені. Це стало причиною звернень до суду з позовами щодо визнання протиправними дій територіальних управлінь ССО з ненарахування та невиконання додаткової винагороди та зобов'язання здійснити таке нарахування та виплату. Станом на 01.01.2023 кількість позовних заяв, пред'явлених до територіальних управлінь ССО, становить 2104, кількість позовних заяв, за якими відкрито провадження – 1794, кількість рішень, що набрали законної сили – 8.

5. Майно ССО зазнало чималих пошкоджень та руйнувань внаслідок збройної агресії російської федерації. За попередніми даними, сума втрат та ймовірних збитків, завданих ТУ ССО, становить понад 27 205,8 тис. грн, зокрема 2 352 од. однострою загальною вартістю 1 560,8 тис. грн; 9 553 од. озброєння – 5 412,8 тис. грн, 277 од. комп'ютерної техніки та програм – 2 913,5 тис. грн, 4 од. автотранспорту – 2 998,7 тис. грн, 1 174,65 од. палива (талони) – 39,4 тис. грн, 52 940,17 од. іншого майна – 14 280,6 тис. гривень. Водночас інформація про пошкоджене, зруйноване або втрачене майно ССО, як і вартість завданих окупантами збитків, не є остаточною, оскільки бойові дії на території України продовжуються.

Відсутність в умовах воєнного стану повного доступу до інформації щодо наявності державного майна на окупованих територіях, правовстановлюючих документів та/або документів, що містять технічні характеристики пошкодженого/знищеного або зниклого майна, ускладнює контроль за управлінням, зберіганням, використанням державного майна та проведенням оцінки завданих збитків.

6. На сьогодні залишається невирішеним питання документального оформлення у встановленому законодавством порядку безоплатно отриманих зброї та боєприпасів підрозділами ССО у зв'язку з початком повномасштабного вторгнення росії на територію України.

7. Система внутрішнього контролю ССО нормативно закріплена у локальних нормативних актах, що дає можливість стверджувати про часткову побудову першого елемента внутрішнього контролю, а саме формування внутрішнього середовища. Водночас результати проведеного контрольного заходу в ЦОУ ССО та її територіальних управліннях свідчать про неналежний стан контролю за використанням коштів державного бюджету на здійснення повноважень та завдань. Як наслідок, існуюча система внутрішнього контролю Служби судової охорони не забезпечує реалізації превентивної функції, результативного та законного використання бюджетних коштів.

Протягом 2019–2022 років ССО не здійснювалася діяльність для ідентифікації ризиків, проведення їх оцінки. Внаслідок незатвердження окремих положень про структурні підрозділи у складі відповідних відділів, служб та управлінь, Службою не дотримано передбаченого Основними засадами здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1062, принципу делегування повноважень – розподілу повноважень та чіткого визначення обов'язків керівництва та працівників установи, надання їм відповідних прав та ресурсів, необхідних для виконання посадових обов'язків.

8. Нормативно-правова база щодо забезпечення здійснення повноважень та завдань Службою судової охорони в цілому сформована. Водночас незважаючи на те, що Службу створено у 2019 році, до цього часу залишаються невирішеними окремі питання, пов'язані із забезпеченням здійснення ССО повноважень та завдань.

Так, питання приведення переліку посад співробітників ССО, що підлягають заміщенню особами вищого складу ССО, та граничних військових звань за цими посадами у відповідність до вимог Закону № 1402 потребує законодавчого вирішення шляхом внесення змін до відповідного Указу Президента України.

Положення частини другої статті 10 Закону № 2447 щодо надання судді ВАКС цілодобової охорони не узгоджуються із положеннями частини першої статті 140 Закону № 1402, які передбачають обов'язок ССО вживати необхідних заходів для забезпечення безпеки судді, якщо від судді надійде відповідна заява.

Крім того, потребують удосконалення норми Закону України від 23.12.1993 № 3781-ХІІ «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» у частині унормування питання реалізації системи особливих заходів державного захисту суддів ВАКС.

Недосконалим є нормативне врегулювання питання забезпечення співробітників ССО озброєнням, речовим майном та засобами індивідуального захисту.

Відсутній також і порядок здійснення охорони житла судді ВАКС, а також тимчасового розміщення, у разі загрози життю чи здоров'ю судді ВАКС, членів його сім'ї (за заявою судді), у місцях, що гарантують їхню безпеку.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

В І Р І Ш И Л А:

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, виділених на виконання повноважень та завдань Службою судової охорони (далі – Звіт про результати аудиту), затвердити.

2. Звіт про результати аудиту та рішення Рахункової палати надіслати Верховній Раді України протягом 15 днів із дня затвердження цього Звіту.

3. Рішення Рахункової палати надіслати Президентові України та рекомендувати внести зміни до Указу Президента України від 05.05.2020 № 166/2020 «Про переліки посад, що підлягають заміщенню особами вищого офіцерського (начальницького) складу, та граничних військових і спеціальних

звань за цими посадами» в частині доповнення переліку посад співробітниками ССО, що підлягають заміщенню особами вищого складу ССО, та граничних спеціальних звань за цими посадами.

4. Відомості про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів, виділених на виконання повноважень та завдань Службою судової охорони, у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінету Міністрів України та рекомендувати:

- доручити Міністерству фінансів України розробити та в установленому порядку внести на розгляд Кабінету Міністрів України:

проект закону України про внесення зміни до пункту 168.5 статті 168 Податкового кодексу України з метою урегулювання виплати щомісячної грошової компенсації сум податку на доходи фізичних осіб, що утримуються з грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних співробітниками ССО;

проект нормативно-правового акта щодо приведення Порядку виплати щомісячної грошової компенсації сум податку з доходів фізичних осіб, що утримуються з грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, поліцейськими та особами рядового і начальницького складу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.01.2004 № 44, у відповідність з вимогами Податкового кодексу України;

- доручити Міністерству фінансів України разом з Державною судовою адміністрацією України опрацювати та внести в установленому порядку пропозиції щодо:

питань, пов'язаних із грошовим забезпеченням співробітників Служби судової охорони та додатковою винагородою, передбаченою Постановою № 168, за період часу поширення її на співробітників ССО;

встановлення бюджетних призначень на забезпечення діяльності Служби судової охорони за окремою бюджетною програмою з визначенням цієї Служби відповідальним виконавцем такої бюджетної програми.

5. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Службі судової охорони і рекомендувати:

- привести у відповідність до чинних нормативно-правових актів Норми табельної належності озброєння, боєприпасів, засобів індивідуального захисту та спеціальних засобів Служби судової охорони, затверджені наказом ССО від 02.10.2020 № 533/ДСК, та Інструкцію із речового забезпечення у Службі судової охорони, затверджену наказом ССО від 27.12.2019 № 282 (із змінами), в частині усунення термінологічних неузгодженостей;

- вирішити питання максимальної укомплектованості підрозділів охорони та відділів оперативно-чергової служби для ефективного виконання повноважень та завдань Службою судової охорони, покладених Законом № 1402;

- забезпечити розподіл зброї між територіальними управліннями відповідно до їх нормативної потреби;

- для зниження ризику закупівлі товарів за завищеними цінами, запровадити постійний моніторинг цін на товари, які придбаватимуться

централізовано, та враховувати його результати під час надання дозволу на самостійне придбання цих товарів територіальними управліннями;

- під час здійснення розподілу речового майна враховувати рівень фактичної забезпеченості підпорядкованих підрозділів та за необхідності здійснювати перерозподіл надлишкового майна;

- для уникнення ризику втрати майна у встановленому порядку документально оформити операції з передавання зброї та боєприпасів відповідно до вимог Положення про порядок передачі об'єктів права державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.09.1998 № 1482, а також опрацювати питання повернення власникам зброї та боєприпасів, що не передбачені нормами належності озброєння в ССО;

- розробити порядок здійснення охорони житла судді ВАКС, а також тимчасового розміщення, у разі загрози життю чи здоров'ю судді ВАКС, членів його сім'ї (за заявою судді), у місцях, що гарантують їхню безпеку;

- скласти плани забезпечення одностроєм з огляду на штатну чисельність співробітників Служби та залишки речового майна на складах;

- дотримуватися Положення про порядок ведення договірної роботи в ССО, в частині зазначення у договорах відповідних істотних умов, відповідності законодавству, логічній послідовності викладу, відсутності суперечностей, доступності для розуміння;

- для вдосконалення внутрішнього контролю провести ідентифікацію та оцінку ризиків у діяльності структурних підрозділів;

- вжити заходів щодо усунення виявлених під час аудиту недоліків і порушень та запобігання їм у подальшому, розглянути питання про притягнення до відповідальності винних осіб.

6. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Державній судовій адміністрації України і рекомендувати:

- посилити контроль за плануванням потреби у фінансових ресурсах та ефективним використанням бюджетних коштів;

- під час визначення результативних показників бюджетної програми за КПКВК 0501020 дотримуватися Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 10.12.2010 № 1536, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27.12.2010 за № 1353/18648, зокрема в частині:

забезпечення їх підтвердження офіційною державною статистичною, фінансовою та іншою звітністю, даними бухгалтерського, статистичного та внутрішньогосподарського (управлінського) обліку, що є джерелами інформації для визначення результативних показників, або розрахунку за допомогою математичних дій з показниками таких звітності та обліку;

розроблення методики розрахунку для результативних показників, що потребують методологічних роз'яснень їх змісту;

оцінювання виконання кожного завдання бюджетної програми та реалізації кожного напрямку використання бюджетних коштів;

- для усунення термінологічних неузгодженостей внести зміни до наказу ДСАУ від 20.08.2019 № 812 «Про затвердження норм й зразків належності

однострою співробітників Служби судової охорони і правил його носіння» та Інструкції з організації забезпечення, зберігання, експлуатації, обліку та списання озброєння в Службі судової охорони, затвердженої наказом ДСАУ від 04.06.2020 № 256;

- для уникнення ризику незабезпечення ССО повною мірою охорони приміщень судових установ, зокрема їх цілодобової охорони та безпеки учасників судового процесу і підтримання громадського порядку в судах, вжити заходів щодо забезпечення будівель, приміщень судів та установ системи правосуддя необхідною кількістю засобів охоронного призначення;

- вжити заходів щодо усунення виявлених під час аудиту недоліків і порушень та запобігання їм у подальшому, розглянути питання притягнення до відповідальності винних осіб.

7. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Вищій раді правосуддя і рекомендувати:

- відповідно до положень статті 73 Закону України від 21.12.2016 № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» звернутися до суб'єктів права законодавчої ініціативи із пропозиціями внести на розгляд Верховної Ради України законопроекти щодо:

урегулювання колізії правових норм положень частини другої статті 10 Закону № 2447 і частини першої статті 140 Закону № 1402 щодо надання судді ВАКС цілодобової охорони;

унормування питання реалізації системи особливих заходів державного захисту суддів ВАКС шляхом внесення зміни до Закону України від 23.12.1993 № 3781-XII «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» у частині доповнення переліку суддів, щодо яких вживаються заходи державного захисту;

- внести зміни до підпункту 5 пункту 13 Положення № 1051 в частині забезпечення цілодобової особистої безпеки судді ВАКС відповідно до частини другої статті 10 Закону № 2447.

8. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати ТУ ССО у Вінницькій області, ТУ ССО у Дніпропетровській області, ТУ ССО у Закарпатській області, ТУ ССО у м. Києві та Київській області, ТУ ССО у Львівській області, ТУ ССО у Одеській області, і рекомендувати розглянути рішення Рахункової палати та вжити заходів щодо усунення виявлених порушень і недоліків.

9. Оприлюднити рішення Рахункової палати, Звіт про результати аудиту та результати розгляду рішення об'єктами аудиту на офіційному вебсайті Рахункової палати.

10. Члену Рахункової палати Віктору Богуну забезпечити надання Верховній Раді України інформації про стан виконання об'єктами контролю рішення Рахункової палати протягом 45 днів з дня отримання інформації від об'єктів контролю.

11. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Віктора Богуна.

Т. в. п. Голови Рахункової палати

Андрій МАЙСНЕР