



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

від 21 листопада 2023 року

№ 27-2

Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Міністерству культури та інформаційної політики України з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35 і 36 Закону України «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Міністерству культури та інформаційної політики України з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 (далі – Звіт про результати аудиту).

За підсумками розгляду Рахункова палата

ВСТАНОВИЛА:

1. Результати аудиту підтвердили ідентифіковані на стадії планування контрольного заходу високі ризики допущення порушень і недоліків як при прийнятті нормативно-правових актів і регламентних документів з предмета контрольного заходу, так і при їх виконанні.

Як наслідок, з порушенням законодавства з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками (далі – Фонд) Міністерству культури та інформаційної політики України (далі – МКІП, Міністерство) за бюджетною програмою «Державна підтримка сфери культури, туризму та креативних індустрій у зв'язку з дією обмежувальних заходів, пов'язаних із поширенням гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, за

рахунок коштів, які виділені із фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками» на 2020 рік (далі – бюджетна програма за КПКВК 3801320) виділено 743,4 млн грн, або 95 відсотків загальної суми, та використано 659,3 млн грн, у тому числі:

МКІП – 59,8 млн гривень;

Українським культурним фондом (далі – УКФ) – 518,3 млн грн, які до того ж використано нерезультативно;

Українським інститутом книги (далі – УІК) – 81,2 млн гривень.

2. Процес підготовки Міністерством та прийняття Кабінетом Міністрів України (далі – Уряд, Кабмін) рішень про виділення МКІП коштів з Фонду був вкрай непослідовним.

Листом від 09.06.2020 Міністерство звернулося до Уряду щодо виділення цих коштів у сумі 1 917,057 млн грн за 11 напрямками, які не відповідали напрямкам спрямування коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону України від 14 листопада 2019 року № 294-IX «Про Державний бюджет України на 2020 рік» (далі – Закон про Державний бюджет на 2020 рік) і пункті 2 Порядку використання коштів фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2020 року № 302 (далі – Порядок 302). Також це звернення не містило фінансово-економічних розрахунків. Прийнята 25 червня 2020 року постанова Кабінету Міністрів України, яка передбачала виділення МКІП коштів з Фонду лише за одним напрямом на суму 47 540,9 тис. грн, або у понад 40 разів менше, ніж йшлося у зверненні Міністерства, так і не була оприлюднена. Натомість прийнята Урядом двома тижнями пізніше з аналогічною назвою постанова від 08 липня 2020 року № 592 «Про виділення коштів для здійснення деяких заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (далі – Постанова 592) передбачала виділення МКІП коштів з Фонду вже за 7 напрямками на суму 1 000 000 тис. грн, або у понад 21 раз більше, ніж у неоприлюдненій постанові. При цьому Міністерством не надано листа, згідно з яким проєкт Постанови 592 подавався на розгляд Кабміну.

Обидві постанови прийнято Урядом без передбачених пунктами 2 і 3 § 34 та абзацом другим підпункту 1 пункту 1 § 50 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950 (далі – Регламент Кабміну), детальних, точних й достовірних фінансово-економічних розрахунків потреби у коштах Фонду, здійснених за методикою Мінфіну з проведення таких розрахунків. Незважаючи на це, Секретаріатом Кабміну проєкт Постанови 592 не було повернено Міністерству, що не відповідає нормам пункту 4 § 52 Регламенту Кабміну.

Непроведення МКІП цих розрахунків та зменшення наприкінці 2020 року за рішенням Уряду обсягів виділених Міністерству коштів з Фонду на 22 відс. вказують на необґрунтованість визначеної ним у проекті Постанови 592 потреби в таких коштах, незалежно від їх відповідності напрямам спрямування коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону про Державний бюджет на 2020 рік та пункті 2 Порядку 302.

3. Переважна частина положень Постанови 592 (в чинній редакції) та затвердженого нею Порядку використання коштів, виділених для здійснення деяких заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 (далі – Порядок 592), щодо виділення Міністерству коштів Фонду та їх використання МКІП і розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня не відповідає положенням нормативно-правових актів, у тому числі:

1) визначені Порядком 592 (пункти 1 і 3) назва і мета бюджетної програми, за якою передбачалося використання коштів Фонду МКІП і розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня, а також Постановою 592 (абзац другий, третій, п'ятий, шостий і восьмий пункту 1) і Порядком 592 (підпункти 1, 2, 4, 5 і 7 пункту 4 та пункти 5 – 7, 9, 10 і 12) п'ять із шести напрямів виділення і використання бюджетних коштів на загальну суму 743 374,9 тис. грн (95 відс. усього передбаченого обсягу 777 778 тис. грн) не відповідають напрямам спрямування та цільовому призначенню коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону про Державний бюджет на 2020 рік, пункті 2 Порядку 302 та абзаці першому пункту 1 Постанови 592, назвах цієї постанови і Порядку 592, оскільки вони не пов'язані із здійсненням заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та на боротьбу з її наслідками, і по суті ідентифікуються як фінансова підтримка сфери культури, туризму та креативних індустрій;

2) без законодавчих підстав для використання у 2020 році коштів державного бюджету на надання грантів інституційної підтримки передбачалось спрямувати 662 899,8 тис. грн за двома із п'яти неправомірних напрямів підтримки (абзаци другий і третій пункту 1 Постанови 592, підпункти 1 і 2 пункту 4 та пункти 5 – 7 Порядку 592), оскільки не були ініційовані та не внесені до Бюджетного кодексу України від 08 липня 2010 року № 2456-VI (далі – БКУ) і Закону про Державний бюджет на 2020 рік зміни щодо впровадження грантової системи державної підтримки на виконання норм абзацу третього пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 16 червня 2020 року № 692-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сфери культури, креативних індустрій, туризму, малого та середнього бізнесу у зв'язку з дією обмежувальних заходів, пов'язаних із поширенням коронавірусної хвороби COVID-19» (далі – Закон 692) та пунктів 179 і 185 Плану заходів з виконання Державної програми стимулювання економіки для подолання негативних наслідків, спричинених обмежувальними заходами щодо запобігання

виникненню і поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на 2020 – 2022 роки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 травня 2020 року № 534.

Крім того, у пункті 2 Порядку 592 не передбачено, що отримувачі грантів інституційної підтримки є одержувачами бюджетних коштів (згідно з нормами пункту 38 частини першої статті 2 та абзацу першого частини шостої статті 22 БКУ), оскільки ці отримувачі уповноважені на виконання заходів, передбачених бюджетною програмою за КПКВК 3801320, та одержують на її виконання кошти бюджету. До того ж положення абзацу п'ятого пункту 6 Порядку 592 щодо визначення нормативами УКФ типів та видів витрат отримувачів грантів інституційної підтримки у сфері культури, туризму та креативних індустрій не відповідають нормам Закону України від 23 березня 2017 року № 1976-VIII «Про Український культурний фонд» (далі – Закон 1976), які не передбачають таких повноважень Наглядової ради та Дирекції УКФ;

3) всупереч вимогам абзацу десятого частини сьомої статті 20 БКУ, у пунктах 6, 7 і 9 Порядку 592 не визначено критеріїв та умов відбору суб'єктів господарювання для надання державної підтримки з бюджету за трьома з п'яти неправомірних напрямів на загальну суму 695 089,8 тис гривень;

4) всупереч пункту 47 частини першої статті 2 БКУ, відповідно до якого розпорядниками бюджетних коштів є бюджетні установи, в абзаці шостому пункту 2 Порядку № 592¹ визначено, що розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня є, зокрема, підприємства;

5) положення пункту 10 Порядку 592 щодо використання бюджетних коштів на придбання технічного обладнання суперечать абзацу шостому пункту 1 Постанови 592 і підпункту 5 пункту 4 Порядку 592: кошти за цим напрямом мають спрямовуватися виключно для розроблення електронного інформаційного ресурсу.

Невідповідність назви Постанови 592 її змісту свідчить про порушення Міністерством при підготовці проекту вимог абзацу другого підпункту 1 пункту 20 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870.

4. Закон 1976, Закон України від 06 березня 2003 року № 601-IV «Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні» (далі – Закон 601), регламентні документи УКФ (щодо надання грантів інституційної підтримки у сфері культури, туризму та креативних індустрій) і Порядок надання інституційної підтримки у формі грантів суб'єктам видавничої справи, затверджений наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 20 жовтня 2020 року № 2203, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 листопада 2020 року за № 1075/35358 (далі – Порядок МКІП 2203) (щодо надання інституційної підтримки суб'єктам видавничої справи у формі грантів), мають суттєві недоліки (конкретизовані у підрозділі 1.2 розділу 1 Звіту про результати аудиту), частина з яких створила

¹ Редакція Порядку 592 від 08 липня 2020 року

передумови для нецільового та неефективного використання бюджетних коштів, недотримання норм абзацу другої частини четвертої статті 20 і пункту 7 частини п'ятої статті 22 БКУ та абзацу дев'ятого частини другої статті 3 Закону 1976.

5. Допущено порушення законодавства при формуванні та затвердженні паспорта бюджетної програми за КПКВК 3801320 на 2020 рік і внесенні змін до нього, а також при складанні звіту про виконання цього паспорта, зокрема:

1) зазначені у паспорті бюджетної програми (в останній редакції) цілі державної політики, мета і завдання (п'ять із шести) бюджетної програми, напрями (п'ять із шести) й обсяги використання бюджетних коштів у загальній сумі 743 374,9 тис грн та результативні показники (26 із 31) не відповідають напрямам спрямування та цільовому призначенню коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону про Державний бюджет на 2020 рік, пункті 2 Порядку 302 та абзаці першому пункту 1 Постанови 592, назвах цієї постанови і Порядку 592, оскільки вони не пов'язані із здійсненням заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемій та пандемій гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та на боротьбу з її наслідками, і по суті ідентифікуються як фінансова підтримка сфери культури, туризму та креативних індустрій;

2) незалежно від відповідності напрямам спрямування коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону про Державний бюджет на 2020 рік та пункті 2 Порядку 302, вказані МКІП у паспорті бюджетної програми:

обсяги видатків на загальну суму 777 778,0 тис. грн і затрат коштів державного бюджету не підтверджуються детальними, точними й достовірними фінансово-економічними розрахунками (не проводилися Міністерством), що призвело згідно зі звітом про виконання паспорта до невиконання майже всіх показників за сумами видатків та свідчить про порушення МКІП вимог абзацу четвертого пункту 6 частини п'ятої статті 22 БКУ;

окремі результативні показники є необ'єктивними і неповними, не дають змоги оцінити стан виконання завдань, ступінь досягнення мети та цілей, ефективність виконання бюджетної програми, об'єктивно відобразити особливості діяльності Міністерства, що свідчить про порушення МКІП вимог абзацу другого пункту 6 частини п'ятої статті 22 БКУ та Загальних вимог до визначення результативних показників бюджетних програм, затверджених наказом Міністерства фінансів України 10 грудня 2010 року № 1536, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2010 року за № 1353/18648 (далі – Загальні вимоги Мінфіну 1536). Наприклад, жодний із показників затрат, продукту, ефективності та якості не характеризує виконання завдання бюджетної програми зі створення робочих місць у сфері культури, туризму та креативних індустрій в умовах дії запроваджених відповідно до законодавства обмежень господарської діяльності;

3) всупереч нормам абзацу третього пункту 7 Загальних вимог Мінфіну 1536 МКІП не розроблено методики розрахунку результативних показників до

паспорта бюджетної програми за КПКВК 3801320, що відповідно до пункту 40 частини першої статті 116 БКУ є порушенням бюджетного законодавства;

4) всупереч вимогам абзацу восьмого пункту 3 та абзацу третього пункту 11 розділу I Правил складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 29 грудня 2002 року № 1098, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 січня 2003 року за № 47/7368, проект паспорта бюджетної програми та зміни до нього подавалися на погодження до Мінфіну з порушенням установлених строків, що згідно з пунктом 17 частини першої статті 116 БКУ є порушенням бюджетного законодавства;

5) в ряді випадків Міністерством всупереч вимогам абзацу четвертого пункту 6 частини п'ятої статті 22 БКУ викривлено дані звіту про виконання паспорта бюджетної програми (включено недостовірні дані про досягнені результативні показники), що згідно з пунктом 36 частини першої статті 116 БКУ є порушенням бюджетного законодавства.

6. Міністерством, УКФ, УІК та закладами культури, які перебувають у сфері управління МКІП, передбачено в кошторисах та планах асигнувань (в останніх редакціях) видатки в загальній сумі 743 374,9 тис. грн, які:

1) всупереч вимогам абзацу п'ятого пункту 29 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 року № 228 (далі – Порядок 228), взагалі не підтверджені розрахунками та економічними обґрунтуваннями, а на суму 34 403,1 тис. грн наявні розрахунки, які не підтверджені економічними обґрунтуваннями, що відповідно до пункту 16 частини першої статті 116 БКУ є порушенням бюджетного законодавства.

2) за змістом заходів не відповідають напрямам спрямування та цільовому призначенню коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону про Державний бюджет на 2020 рік, пункті 2 Порядку 302 та абзаці першому пункту 1 Постанови 592, назвах цієї постанови і Порядку 592, з яких фактично витрачено на такі заходи 659 304,8 тис. грн коштів державного бюджету.

Відкриті асигнування в обсязі 97 275,3 тис. грн не були використані, що поряд з ненаданням розрахунків та економічних обґрунтувань свідчить про неналежне планування Міністерством показників видатків, незалежно від їх відповідності напрямам спрямування коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону про Державний бюджет на 2020 рік та пункті 2 Порядку 302.

7. Внаслідок нормативних прогалин у Порядку 592 та бездіяльності МКІП щодо визначення отримувачів грантів інституційної підтримки одержувачами бюджетних коштів, перераховані УКФ кошти Фонду на загальну суму 518 259,3 тис. грн грантоотримувачам на їх рівні втрачали статус бюджетних та виводились із системи казначейського обслуговування і бюджетного контролю.

Це дало змогу УКФ при їх відборі уникнути дотримання критеріїв визначення одержувачів бюджетних коштів, встановлених у пункті 9 Порядку 228, насамперед таких, як досвід роботи за відповідним профілем не менше двох років та відповідна кваліфікація; виробничий потенціал і показники виробничої діяльності; бездефіцитний фінансовий план на поточний рік;

незбиткова діяльність за останні два роки. Також УКФ не передбачив в інструкціях для заявників вимогу надавати підтвердження отримання доходу від діяльності за основним кодом виду економічної діяльності. Як наслідок, здійснення заявниками діяльності, яка належить до сфери культури, туризму або креативних індустрій, не підтверджено, тобто не враховувалися ключові показники для надання грантів саме з метою забезпечення стабільної діяльності та розвитку їх отримувачів, визначеною в абзаці другому частини третьої статті 3 Закону 1976.

Встановлено 99 випадків укладання УКФ договорів з юридичними особами та фізичними особами-підприємцями, які не отримували надходжень у 2019 році (у тому числі 59 договорів укладено з грантоотримувачами, які взагалі не провадили господарської діяльності в цей період). За такими договорами грантоотримувачам перераховано 57 531,59 тис. грн за рахунок коштів Фонду.

Таким чином, не досягнуто мети надання УКФ грантів інституційної підтримки у сфері культури, туризму та креативних індустрій, визначеної у абзаці сьомому частини другої (забезпечення конкурентоспроможності та створення робочих місць) та частині третій (забезпечення стабільної діяльності та розвитку) статті 3 Закону 1976, та не реалізовано одного з головних завдань бюджетної програми – створення робочих місць юридичними особами усіх форм власності: протягом 2020–2021 років кількість працівників грантоотримувачів зменшилась на 16 відсотків.

Отже, за цим напрямом нерезультативно витрачено з державного бюджету 518 259,3 тис. гривень.

Зазначене та прогалини у законодавстві, детально описані в розділі 1 Звіту про результати аудиту, свідчать: запроваджена система інституційної підтримки виявилася по суті механізмом поповнення обігових коштів та короткострокового утримання недержавних суб'єктів господарювання, обраних УКФ за певними кодами видів економічної діяльності.

Також встановлено, що із 583 договорів про надання грантів інституційної підтримки УКФ укладено 201 договір, або понад 34 відс., з фізичними особами-підприємцями всупереч нормам абзацу сьомого частини другої та частини третьої статті 3 Закону 1976 із змінами, внесеними Законом 692, (передбачено надання грантів лише юридичним особам), та абзацу другого пункту 1 Постанови 592 та підпункту 1 пункту 4 і абзацу другого пункту 6 Порядку 592 (не передбачено надання грантів фізичним особам-підприємцям). За цими договорами УКФ перераховано 86 004,1 тис. грн, що відповідно до абзацу третього частини першої статті 119 БКУ є нецільовим використанням бюджетних коштів та пункту 24 частини першої статті 116 БКУ – порушенням бюджетного законодавства, а також має ознаки кримінального правопорушення.

У порушення пункту 6.1 порядків конкурсного відбору проєктів УКФ працівниками УКФ не були відхилені на етапі технічного відбору аплікаційні пакети заявників, які не відповідали встановленим критеріям (основний код виду економічної діяльності заявника та реєстрація на території України до

01.01.2019). З такими заявниками УКФ укладено 76 договорів та неправомірно використано кошти державного бюджету на загальну суму 39 531,9 тис. грн, що відповідно до абзацу третього частини першої статті 119 БКУ є нецільовим використанням бюджетних коштів та пункту 24 частини першої статті 116 БКУ – порушенням бюджетного законодавства, а також має ознаки кримінального правопорушення.

Крім того, внаслідок незабезпечення належного контролю посадових осіб УКФ, всупереч регламентних документів УКФ грантоотримувачами здійснено та не відшкодовано 2 046,1 тис. грн витрат, які є недопустимими та не можуть здійснюватись за рахунок коштів гранту інституційної підтримки.

8. УІК всупереч нормам абзацу шостого пункту 9 Порядку МКІП 2203 не відмовив у розгляді 14 заявок суб'єктів видавничої справи для отримання інституційної підтримки, які не відповідали вимогам абзацу шостого пункту 4 Порядку МКІП 2203 (не підтверджено видання протягом 2019 року не менш як 3 найменувань книжкових видань державною мовою накладом не менше 300 примірників кожне). З цими заявниками укладено договори про надання інституційної підтримки у формі грантів та перераховано їм 5 220 832,0 грн, що відповідно до абзацу третього частини першої статті 119 БКУ є нецільовим використанням бюджетних коштів та пункту 24 частини першої статті 116 БКУ – порушенням бюджетного законодавства, а також має ознаки кримінального правопорушення.

Порядок МКІП 2203, Типова форма договору про надання інституційної підтримки у формі гранту, затверджена наказом Міністерства від 12 листопада 2020 року № 2292, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 26 листопада 2020 року за № 1175/35458, та укладені УІК договори із суб'єктами видавничої справи не містять вимог щодо:

надсилання суб'єктами видавничої справи до УІК зразків книжкової продукції для підтвердження виконання договорів, а також передачі обов'язкового примірника видання, зокрема, до Книжкової палати України, як наслідок, УІК не має підтвердження фактичного видання книжкової продукції, зазначеної у звітах грантоотримувачів;

здійснення безпосередньо УІК контролю/моніторингу за виконанням грантоотримувачами договірних зобов'язань.

Отже, МКІП як головним розпорядником бюджетних коштів не забезпечено створення дієвого механізму контролю за ефективністю та результативністю використання бюджетних коштів для надання інституційної підтримки у формі грантів суб'єктам видавничої справи. Як наслідок, кошти Фонду на загальну суму 81 155,1 тис. грн витрачені грантоотримувачами без контролю УІК.

9. МКІП використано 1 858,2 тис. грн коштів державного бюджету всупереч нормам абзацу шостого пункту 1 Постанови 592 і підпункту 5 пункту 4 Порядку 592 (не на розробку електронного інформаційного ресурсу культурної спадщини та культурних цінностей, а на придбання серверного обладнання), пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 04 лютого 1998 року № 121 «Про затвердження переліку обов'язкових етапів робіт під час

проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації» (без виконання жодного з обов'язкових етапів робіт під час проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації), що відповідно до абзацу третього частини першої статті 119 БКУ є нецільовим використанням бюджетних коштів та пунктів 24 і 40 частини першої статті 116 БКУ – порушенням бюджетного законодавства, а також має ознаки кримінального правопорушення.

Як наслідок, електронний інформаційний ресурс культурної спадщини та культурних цінностей не розроблений, придбане серверне обладнання за призначенням не використовується.

10. Міністерством всупереч нормам абзацу восьмого пункту 1 Постанови 592 та підпункту 7 пункту 4 Порядку 592 спрямовано 2 269,0 тис. грн коштів державного бюджету 6 закладам культури, в яких фактичні доходи/власні надходження перевищували планові показники або обсяги покриття витрат перевищували суми недоотриманих ними доходів/власних надходжень, що відповідно до абзацу третього частини першої статті 119 БКУ є нецільовим використанням бюджетних коштів та пункту 24 частини першої статті 116 БКУ – порушенням бюджетного законодавства, а також має ознаки кримінального правопорушення.

11. МКІП всупереч вимогам пункту 12 Порядку 302 та пункту 16 Порядку 592 не подавало щомісяця Комітетові Верховної Ради України з питань бюджету та Мінфіну інформацію про використання бюджетних коштів за бюджетною програмою за КПКВК 3801320, що відповідно до пункту 40 частини першої статті 116 БКУ є порушенням бюджетного законодавства.

12. Виявлені та зафіксовані в цьому рішенні та Звіті про результати аудиту порушення бюджетного законодавства на всіх стадіях бюджетного процесу (при ініціюванні МКІП прийняття Постанови 592; формуванні та затвердженні паспорта бюджетної програми за КПКВК 3801320 на 2020 рік; складанні кошторисів Міністерством, УКФ, УІК та закладами культури, які перебувають у сфері управління МКІП; витрачання коштів Фонду) свідчать про неналежний контроль керівництва Міністерства, прогалини в системі внутрішнього контролю МКІП та її невідомість з питань цільового та ефективного використання коштів державного бюджету, що вказує на незабезпечення виконання вимог частини третьої статті 26 БКУ.

Керівництвом МКІП не забезпечено належної реалізації Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2018 року № 1062, та Порядку здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 року № 1001 «Деякі питання здійснення внутрішнього аудиту та утворення підрозділів внутрішнього аудиту», щодо якісної організації внутрішнього контролю та внутрішнього аудиту.

Підрозділом внутрішнього аудиту МКІП перевірки використання коштів державного бюджету за КПКВК 3801320 для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів,

епідемії та пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, ні в Міністерстві, ні в установах та організаціях, що належать до сфери його управління, не проводились.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

ВИРІШИЛА:

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Міністерству культури та інформаційної політики України з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2, та її наслідками для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемії та пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, затвердити.

2. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Верховній Раді України протягом 15 днів із дня затвердження цього Звіту.

3. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту у порядку інформування надіслати Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики, Комітету Верховної Ради України з питань бюджету.

4. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати Кабінету Міністрів України і рекомендувати:

1) забезпечити проведення аналізу з наданням оцінки причин допущення: невиконання Урядом норм абзаців третього і четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону 692;

недоліків норм законів 1976 і 601;

невідповідності більшості норм пункту 1 Постанови 592 і Порядку 592 напрямам спрямування та цільовому призначенню коштів Фонду, визначеним у статті 28 Закону про Державний бюджет на 2020 рік, пункті 2 Порядку 302 та абзаці першому пункту 1 Постанови 592, назвах цієї постанови і Порядку 592;

неоприлюднення прийнятої 25 червня 2020 року постанови Кабінету Міністрів України «Про виділення коштів для здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню, локалізацію та ліквідацію спалахів, епідемії та пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»;

фактів нереалізації вимог пункту 4 § 52 Регламенту Кабміну;

2) забезпечити інформування Рахункової палати про заходи, вжиті за цими фактами;

3) доручити Міністерству фінансів України провести аналіз причин погодження проектів нормативно-правових актів, паспорта бюджетної програми за КПКВК 3801320 з встановленими аудитом порушеннями і недоліками, про результати якого поінформувати Рахункову палату;

4) доручити Міністерству юстиції України провести аналіз причин погодження проектів та державної реєстрації нормативно-правових актів з

встановленими аудитом порушеннями і недоліками, про результати якого поінформувати Рахункову палату.

5. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати МКІП і рекомендувати забезпечити:

1) проведення аналізу з наданням оцінки причин допущення фактів неякісної підготовки проєктів нормативно-правових актів;

2) проведення аналізу норм законодавства, які регулюють питання надання грантів інституційної підтримки, та ініціювати внесення до нього змін з метою усунення існуючих прогалин і протиріч, ефективного використання бюджетних коштів шляхом конкретизації змісту підтримки, встановлення критеріїв та умов відбору суб'єктів господарювання з визнанням їх одержувачами бюджетних коштів, а також запровадження дієвого механізму контролю та оцінки досягнення результатів отримання такої підтримки;

3) розроблення електронного інформаційного ресурсу культурної спадщини та культурних цінностей;

4) законне та ефективне управління бюджетними коштами, дотримання законодавства при підготовці паспортів бюджетних програм, звітів про їх виконання та документів, що застосовуються в процесі виконання бюджету;

5) ефективне функціонування системи внутрішнього контролю на всіх стадіях бюджетного процесу;

6) розроблення та затвердження плану заходів щодо усунення виявлених аудитом порушень і недоліків;

7) інформування Рахункової палати у встановленому законодавством порядку про стан виконання наданих за результатами аудиту рекомендацій.

6. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту надіслати УКФ та УК та рекомендувати:

1) розробити та затвердити план заходів щодо усунення виявлених аудитом порушень і недоліків;

2) забезпечити інформування Рахункової палати у встановленому законодавством порядку про стан реалізації запланованих заходів.

7. Повідомити Офіс Генерального прокурора та Національну поліцію України про виявлені під час аудиту ознаки кримінальних правопорушень шляхом надсилання рішення Рахункової палати та Звіту про результати аудиту.

8. Рішення Рахункової палати та Звіт про результати аудиту оприлюднити на офіційному вебсайті Рахункової палати.

9. Члену Рахункової палати Андрію Дідику забезпечити надання Верховній Раді України інформації про стан виконання рішення Рахункової палати протягом 45 днів із дня отримання інформації про вжиті на його виконання заходи.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Рахункової палати Андрія Дідика.