



Рахункова палата

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Рахункової палати
11.11.2025 № 27-3

ЗВІТ

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ
ДІЯЛЬНОСТІ (ЕФЕКТИВНОСТІ)

НА ТЕМУ

**«НАДЗВИЧАЙНА КРЕДИТНА ПРОГРАМА:
ШЛЯХ ДО ВІДНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ
ТА КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД»**

11 листопада 2025 року

Відповідальний:

заступник Голови Рахункової палати

Сергій КЛЮЧКА

Київ

www.rp.gov.ua

ВСТУПНЕ СЛОВО

Ми провели аудит діяльності (ефективності) на тему «Надзвичайна кредитна програма: шлях до відновлення соціальної та критичної інфраструктури територіальних громад».

В умовах повномасштабної збройної агресії російської федерації Україна зіштовхнулася з безпрецедентними викликами у сфері відновлення зруйнованої інфраструктури. Територіальні громади, які прийняли значну кількість внутрішньо переміщених осіб або зазнали безпосередніх руйнувань, потребували швидкого реагування з боку держави та міжнародних партнерів. У цьому контексті Надзвичайна кредитна програма для відновлення України, що реалізується за фінансової підтримки Європейського інвестиційного банку, стала важливим інструментом підтримки громад у процесі відновлення.

Мета Кредитної програми — створення належних умов проживання для населення, забезпечення базових соціальних послуг і зміцнення спроможності громад шляхом відновлення об'єктів соціальної, освітньої, медичної, житлової та комунальної інфраструктури. Водночас результати аудиту свідчать про низку системних ризиків і проблем, які ускладнюють досягнення цілей Програми. Йдеться про невизначеність чітких критеріїв відбору субпроектів, процесів прийняття рішень, низьку якість управлінської звітності, а також обмежене співфінансування з місцевих бюджетів, що призвело до виключення частини субпроектів.

Несвоєчасне використання кредитних коштів, наявність залишків на проєктному рахунку при вже понесених витратах на їх обслуговування є ознаками неефективного управління коштами позики. Занепокоєння викликають ситуації, коли наявного фінансування не вистачає для реального завершення субпроектів, або ж коли вже завершені об'єкти не введені в експлуатацію. З огляду на це ключовим завданням стає підвищення прозорості, підзвітності та результативності у сфері управління відбудовою — як на центральному, так і місцевому рівнях.

Дякуємо об'єктам контролю за сприяння у проведенні аудиту. Висловлюємо подяку колегам, які брали безпосередню участь у здійсненні аудиту, а також експертам проєкту ЄС «Зміцнення потенціалу зовнішнього аудиту відповідно до міжнародних стандартів в Україні» (EU4ACU) за методологічне сприяння аудиту.

З повагою
Заступник Голови Рахункової палати

Сергій КЛЮЧКА

ЗМІСТ

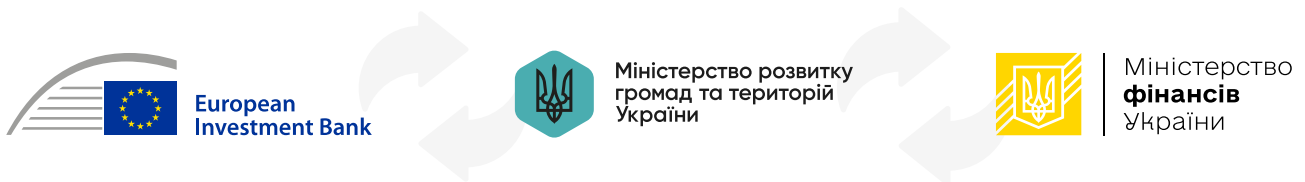
	ВСТУПНЕ СЛОВО	2
	РЕЗЮМЕ ДЛЯ КЕРІВНИЦТВА	4
1.	ВСТУП	10
2.	ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ КРЕДИТНИХ КОШТІВ НА ВІДНОВЛЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ В РАМКАХ НКПВУ	11
3.	НАСКІЛЬКИ ДІЄВИМИ БУЛИ ВЖИТІ КІНЦЕВИМИ БЕНЕФІЦІАРАМИ ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА РЕАЛІЗАЦІЮ ПРОЄКТІВ З ВІДНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ТА КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ЗА РАХУНОК КОШТІВ ФІНАНСОВОЇ ПОЗИКИ	30
3.1.	НАСКІЛЬКИ ВСТАНОВЛЕНІ КІНЦЕВИМИ БЕНЕФІЦІАРАМИ МЕХАНІЗМИ МОНІТОРИНГУ ТА НАГЛЯДУ ЗАБЕЗПЕЧИЛИ НАЛЕЖНЕ ВИКОНАННЯ СУБПРОЄКТІВ.....	32
3.2.	ЯКОЮ МІРОЮ КІНЦЕВІ БЕНЕФІЦІАРИ ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ НАЛЕЖНЕ ВИКОРИСТАННЯ КРЕДИТНИХ КОШТІВ, ДОТРИМАННЯ ПРОЦЕДУР ТА ПРОЄКТНИХ ПЛАНІВ ВИКОНАННЯ СУБПРОЄКТІВ.....	38
3.3.	ЯКОЮ МІРОЮ ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ ГРОМАДАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕНО ВИКОРИСТАННЯ ЗАВЕРШЕНИХ ОБ'ЄКТІВ ЗА ПРИЗНАЧЕННЯМ.....	49
4.	ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУДИТ	56
5.	ДОДАТКИ	58
6.	СПИСОК СКОРОЧЕНЬ	80

РЕЗЮМЕ ДЛЯ КЕРІВНИЦТВА

Мета аудиту: оцінити діяльність органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з відновлення соціальної та критичної інфраструктури в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України

Узагальнюючі висновки: незважаючи на вжиті Мінрозвитку заходи, неефективність процедури відбору субпроектів та низька динаміка їх впровадження, спричинена неспроможністю кінцевих бенефіціарів забезпечити належний нагляд та контроль за процесом будівництва, уповільнюють відновлення соціальної та критичної інфраструктури в межах Надзвичайної кредитної програми відновлення України.

Ключові факти



СПІВПРАЦЯ З ЄВРОПЕЙСЬКИМ ІНВЕСТИЦІЙНИМ БАНКОМ

200,0 млн євро	»»	максимальна сума кредитних коштів, які можливо отримати для фінансування субпроектів у межах НКПВУ
281 субпроект 182,6 млн євро	»»	відібрано для відновлення та схвалено ЄІБ станом на кінець 2024 року
144,6 млн євро	»»	надійшло коштів на проектний рахунок в Укрексімбанку для фінансування субпроектів НКПВУ у 2015–2024 роках
256 субпроектів 3 571,9 млн грн ~ 108,2 млн євро	»»	кредитні кошти ЄІБ спрямовані на безпосередню реалізацію субпроектів НКПВУ з початку запровадження кредитної програми
240 субпроектів 3 339,4 млн грн ~ 100,8 млн євро	»»	кредитні кошти ЄІБ спрямовані на безпосередню реалізацію субпроектів НКПВУ за охоплений аудитом період 2019–2024 років
6,1 млн євро	»»	погашено державний борг (тіло кредиту) у 2019–2024 роках
9,9 млн євро	»»	сплачено відсотки за обслуговування державного боргу у 2019–2024 роках

Чому ми провели цей аудит

Ми здійснили цей аудит, оскільки суспільство і міжнародні партнери зацікавлені в отриманні впевненості щодо результатів використання коштів, спрямованих на відновлення соціальної та критичної інфраструктури в рамках НКПВУ. На сьогодні Україна потребує швидкого відновлення зруйнованих об'єктів інфраструктури задля подолання наслідків щоденних атак та створення гідних умов життя для населення.

За оцінкою RDNA4 (четверта швидка оцінка збитків і потреб), пряма шкода Україні наразі сягнула 170 млрд євро, порівняно зі 138 млрд євро в оцінці RDNA3, опублікованій у лютому 2024 року. Найбільш постраждалими секторами є житловий сектор, транспорт, енергетика, торгівля, промисловість та освіта. За даними поточної оцінки, 13 відс. загального житлового фонду пошкоджено або зруйновано, від чого постраждали понад 2,5 млн домогосподарств. Близько 72 відс. загальної шкоди припадає на всі сектори розташованих найближче до лінії зіткнення областей (Донецької, Харківської, Луганської, Запорізької та Херсонської областей), а також Київської області¹.

Ця оцінка, проведена спільно Європейською Комісією, Групою Світового банку, Урядом України та Організацією Об'єднаних Націй за підтримки інших партнерів, підводить підсумки російського вторгнення, яке триває майже три роки, оцінюючи збитки та втрати, а також потреби у відновленні й реконструкції впродовж наступних 10 років. На 31.12.2024 загальна вартість реконструкції та відновлення в Україні становить 506 млрд євро².

Результати аудиту допоможуть врахувати наявні ризики під час реалізації субпроектів що фінансуються за рахунок коштів НКПВУ, отримати впевненість щодо управління та результатів Кредитної програми.

Для підтвердження результатів та ефективності використання кредитних коштів, спрямованих на відновлення соціальної та критичної інфраструктури, аудиторів досліджували такі ключові питання:

- чи ефективно організований процес реалізації відновлення соціальної та критичної інфраструктури коштом кредиту в рамках НКПВУ;
- наскільки дієвими були вжиті кінцевими бенефіціарами заходи, спрямовані на реалізацію проектів із відновлення соціальної та критичної інфраструктури за рахунок коштів фінансової позики.

Що ми виявили

Проект впроваджується в Україні за рахунок залучених кредитних коштів від ЄІБ. Метою Кредитної програми є створення гідних умов життя для внутрішньо переміщених осіб та місцевого населення, посилення стійкості та соціальної згуртованості громад.

¹ <https://surl.li/ijfpbj>

² <https://surl.li/hemmyo>

Реалізація Кредитної програми розпочалася у 2015 році. У 2022 році внаслідок російського вторгнення в Україну програму було реструктуризовано, а залишок коштів перерозподілено для завершення 25 наявних та ініціації 45 нових субпроектів у містах і громадах, підконтрольних Уряду. На кінець 2024 року тривала реалізація 68 субпроектів.

Одержувач кредиту — держава Україна, відповідальний виконавець Кредитної програми — Мінрозвитку. Кредитні кошти надаються Мінрозвитку через Мінфін, як фінансового агента Уряду. Кінцеві бенефіціари отримують кошти на реалізацію субпроектів у рамках НКПВУ відповідно до укладених угод про передачу коштів позики з Мінфіном і Мінрозвитку для подальшого розрахунку з підрядниками за виконані роботи та надані послуги. Мінрозвитку надає Казначейству зведене розпорядження про проведені видатки з рахунків кінцевих бенефіціарів з метою відображення в обліку та звітності про виконання бюджетів у частині здійснення видатків державного бюджету, доходів і видатків місцевих бюджетів за рахунок субвенції спеціального фонду.

З початком повномасштабного вторгнення платежі за виконані будівельні роботи в рамках Кредитної програми відновилися з липня 2022 року.

Загальна вартість Проекту (кредитних коштів) на 2015–2024 роки — 200,0 млн євро, з яких 144,6 млн євро — надійшло на проєктний рахунок, відкритий в Укрексімбанку для реалізації НКПВУ, що становить 72,3 відс. загального обсягу кредиту. Процес перерахування коштів на проєктний рахунок в Україні наведений у додатку 1 до Звіту.

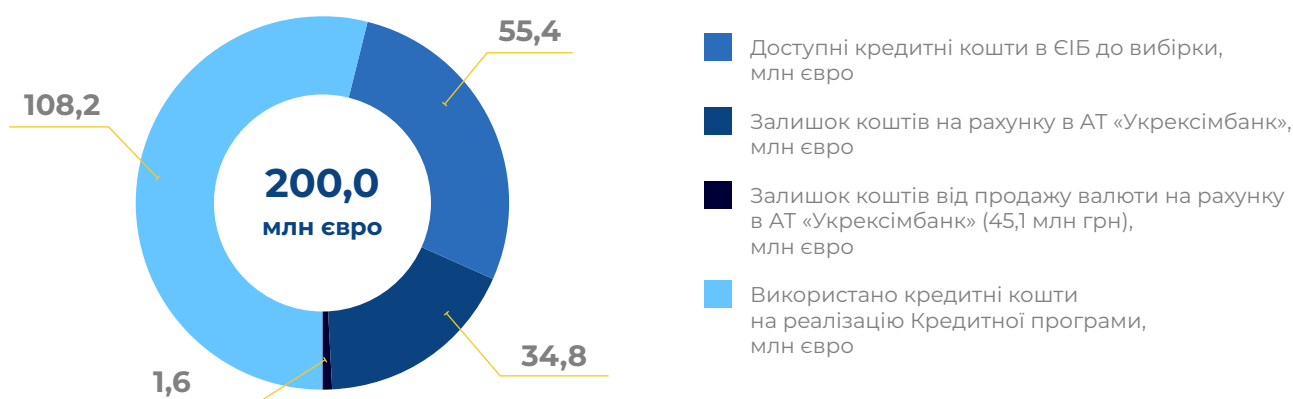


Рисунок 1. Використання кредитних коштів на реалізацію НКПВУ у 2017–2024 роках

Загалом на реалізацію Проекту, пов'язаного з відновленням інфраструктури у 2017–2024 роках, за спеціальним фондом державного бюджету використано 3571,9 млн грн (еквівалент 108,2 млн євро), що становить 54,1 відс. запланованого обсягу вибірки кредитних коштів у ЄІБ (200,0 млн євро) або 74,8 відс. загального обсягу, який надійшов

на проєктний рахунок в Україні (144,6 млн євро). Вказані кошти використані за двома бюджетними програмами:

- 3528, 8 млн грн за бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проєктів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України»;
- 43,1 млн грн за бюджетною програмою «Реалізація надзвичайної кредитної програми для відновлення України» (для реалізації трьох об'єктів державної власності, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України³).

Інформація щодо використання коштів на субпроєкти під час реалізації Кредитної програми у 2017–2024 роках наведена у додатку 2 до Звіту.

За шестирічний період реалізації Кредитної програми (2019–2024), що підлягав дослідженню, щорічно затверджувались бюджетні призначення у сумі понад 1 млрд грн (загалом 9 074,7 млн грн), проте фактично використано за вказаний період лише 3 296,3 млн гривень. Наслідком системного невикористання щорічно затверджених сум субвенції став низький рівень реалізації субпроєктів та вимушена неодноразова пролонгація кредитної угоди, що свідчить про неефективне управління коштами субвенції. Розподіл та використання субвенції у 2019–2024 роках у рамках Кредитної програми у розрізі областей України наведено на рисунку 2.

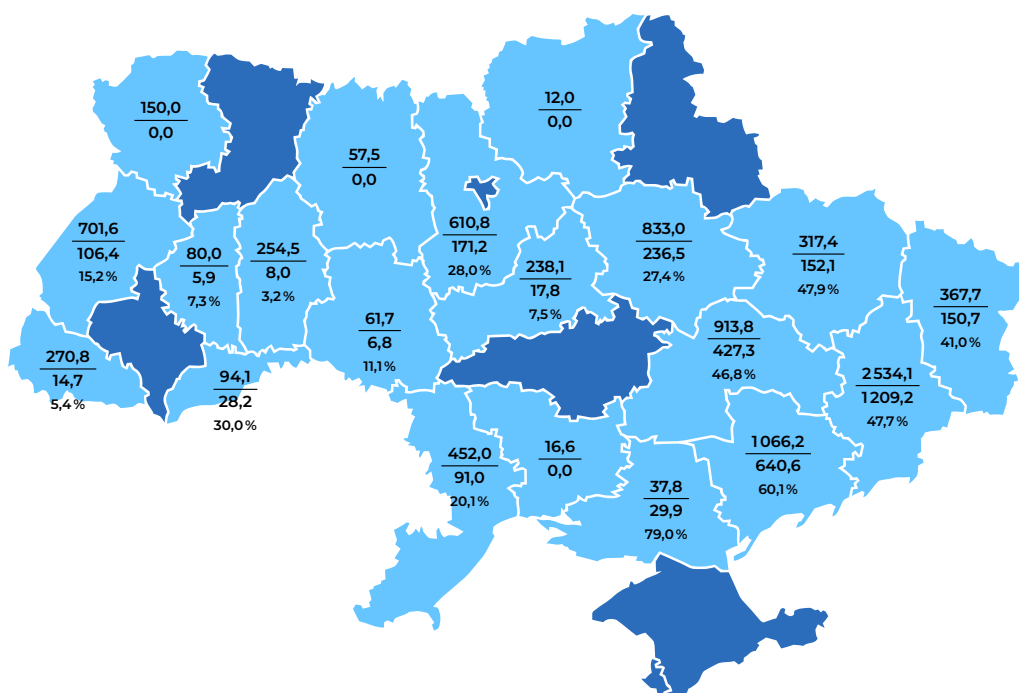


Рисунок 2. Розподіл та використання субвенції у 2019–2024 роках у рамках Кредитної програми у розрізі областей України

³ Капремонти гуртожитків № 1 Бердянського державного педагогічного університету, № 3 та № 4 Запорізького національного університету.

Слід зазначити, що на реалізацію Кредитної програми у 2019–2024 роках в Україні впливали зовнішні фактори, які наведені на рисунку 3.

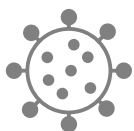


Адміністративно-територіальна реформа у 2015–2020 роках в рамках реформи децентралізації

- зміни у законодавстві щодо діяльності органів місцевого самоврядування;
- утворення 1469 об'єднаних територіальних громад замість понад 11000 місцевих рад, утворення 136 нових районів замість 490.



Наслідки: зміна замовника будівництва (кінцевого бенефіціара), перепідписання у годи про передачу коштів позики, зміна рахунків та зразків підписів.



Пандемія COVID-19

- тривала затримка у проведенні будівельних робіт на об'єктах у зв'язку з карантинним обмеженням;
- неможливість проведення робіт у лікарнях з пацієнтами з COVID-19.



Наслідки: внесення змін до Фінансової угоди щодо перенесення кінцевої дати розподілу, перерозподілу коштів на субпроекти та їх реалізації.



Збройна агресія рф — тимчасова окупація / зона проведення активних бойових дій

- не завершення понад 200 об'єктів;
- брак кваліфікованих підрядників та персоналу;
- зменшення українського виробництва будівельних матеріалів;
- ускладнена логістика.



Наслідки: внесення змін до Фінансової угоди щодо перенесення кінцевої дати розподілу, перерозподілу коштів на субпроекти та їх реалізації; реструктуризація Програми — перерозподіл коштів між субпроектами та відбір нових субпроектів.



Реформа міністерств

- реорганізація міністерств — 3 рази;
- зміна відповідальних посадових осіб щодо співпраці з ЄІБ у рамках реалізації Програми — 9 разів.



Наслідки: внесення змін до Фінансової угоди щодо перенесення кінцевої дати розподілу, перерозподілу коштів на субпроекти та їх реалізації; перепідписання чинних угод про передачу коштів позики з кінцевими бенефіціарами.

Рисунок 3. Зовнішні фактори, що вплинули на відтермінування закінчення реалізації Кредитної програми у 2019–2024 роках в Україні

Відповідно до Фінансової угоди із загального обсягу використаних коштів у 2019–2024 роках (3 339,4 млн грн) на відновлення 240 об'єктів інфраструктури спрямовано: на громадські будівлі⁴ — 2 611,1 млн грн (78,0 відс.), енергоефективність у громадських

⁴ Пунктом 3 преамбули Фінансової угоди FI № 84.160 Serapis № 2014–0532 до громадських будівель віднесено, зокрема адміністративні будівлі, школи, медичні центри та лікарні.

будівлях — 333,4 млн грн (10 відс.), житлові об'єкти/укриття — 60,0 млн грн (2,0 відс.), заклади освіти — 131,2 млн грн (4,0 відс.) заклади охорони здоров'я — 169,1 млн грн (5,0 відс.), транспорт — 34,6 млн грн (1,0 відс.) (рис. 4).

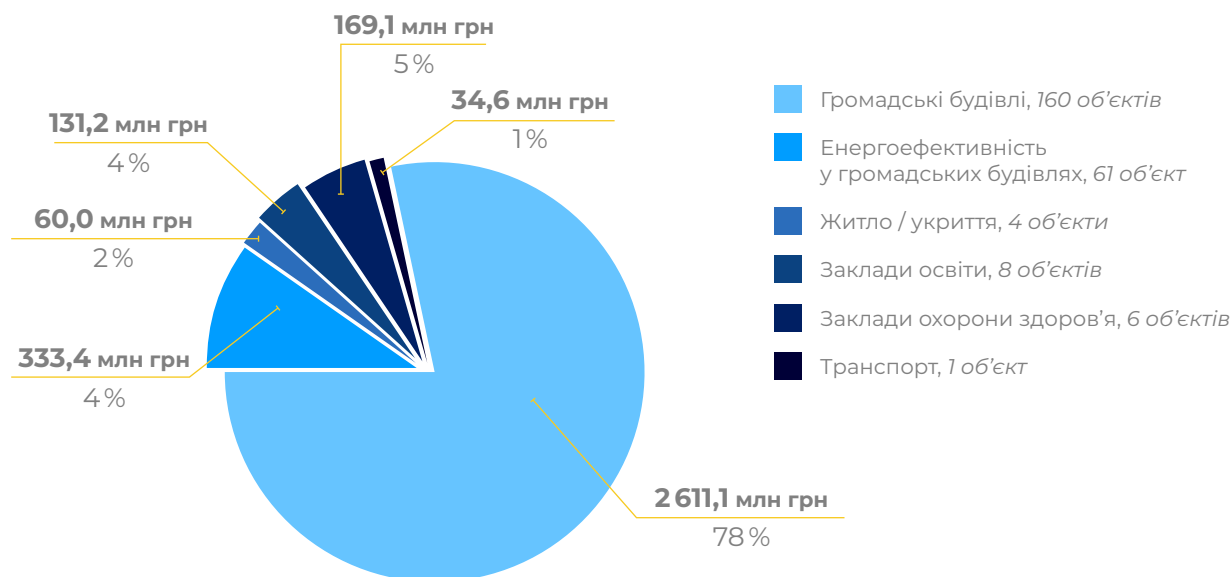


Рисунок 4. Об'єкти інфраструктури, що реалізувалися у 2019–2024 роках у рамках Кредитної програми

Що ми рекомендуємо

За результатами аудиту для підвищення ефективності процесу реалізації Кредитної програми надано рекомендації Міністерству розвитку громад та територій України:

- Запровадити цифровізацію процесу відбору проєктів за допомогою Єдиної цифрової системи.
- Провести аналіз достовірності, повноти та актуальності даних у Єдиній цифровій системі щодо субпроєктів НКПВУ.
- Переглянути систему моніторингу реалізації Кредитної програми.
- Провести навчання для розпорядників/одержувачів субвенції щодо заповнення та подання звітності, користування DREAM, формування платіжних інструкцій та необхідності дотримуватись, як вітчизняного законодавства, так і Керівних принципів імплементації НКПВУ.

Органам місцевого самоврядування, які не змогли забезпечити належний нагляд та контроль за реалізацією субпроєктів вжити заходів для усунення причин і мінімізації наслідків виявлених під час аудиту порушень і недоліків.

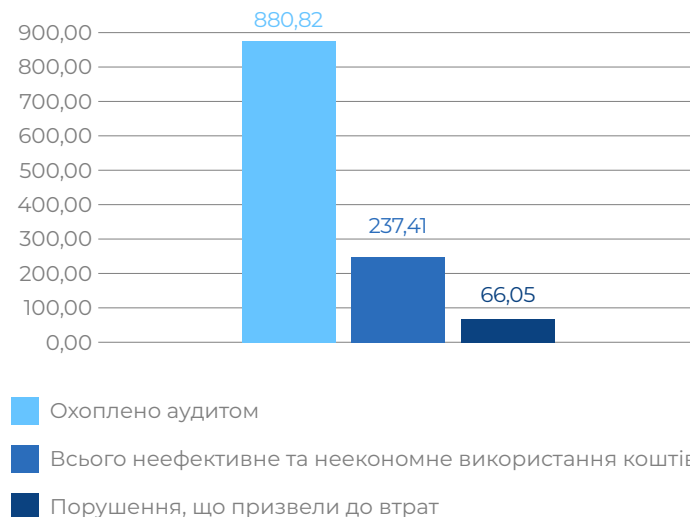
1. ВСТУП

Внаслідок повномасштабного вторгнення РФ значна частина території України знаходиться в окупації та ризикових зонах, що обмежило можливість проведення аудиту щодо субпроектів, які здійснювались на таких територіях. Таким чином субпроекти загальним обсягом касових видатків 2 424,19 млн грн лишились поза межами аудиторської вибірки.

Серед субпроектів загальним обсягом касових видатків у сумі 1147,71 млн грн, що знаходяться на відносно безпечній території України, за ризик орієнтованим підходом відібрано 25 субпроектів із касовими видатками в розмірі 880,82 млн грн, замовниками яких виступили 16 органів місцевого самоврядування.

Аудит висвітлив низку недоліків під час реалізації субпроектів, внаслідок чого значна частина касових видатків здійснювалася кінцевими бенефіціарами незаконно, зокрема, з порушенням державних будівельних норм (кошторисних норм України) та законодавства про публічні закупівлі.

Діаграма 1: Результати управління коштами субвенції



Так, за охопленими аудитом субпроектами, касові видатки за якими становили 880,82 млн грн, виявлено, що 8 замовників/кінцевих бенефіціарів здійснили незаконні видатки на суму 106,53 млн грн, включаючи 66,05 млн грн, що призвело до завдання збитків бюджетам місцевих територіальних громад. Допущені також інші недоліки при управлінні коштами субвенції, що спричинили неефективне та неекономне використання коштів на загальну суму 130,88 млн гривень.

2. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ КРЕДИТНИХ КОШТІВ НА ВІДНОВЛЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ В РАМКАХ НКПВУ

ВИСНОВКИ

Неефективність процедури відбору та низька динаміка впровадження субпроектів у межах Кредитної програми уповільнює відновлення соціальної та критичної інфраструктури, незважаючи на вжиті Мінрозвитку заходи.

- 1. Чітка організаційна структура Проєкту.** Процес реалізації субпроектів у рамках НКПВУ має чітко визначені та задокументовані процедури, узгоджені з ЄІБ. У Мінрозвитку, Мінфіні, кінцевих бенефіціарів та інших залучених сторін, що беруть участь у процесі реалізації НКПВУ, чітко визначені ролі та обов'язки. Зокрема, Мінрозвитку створило систему комунікації, яка за результатами опитування кінцевих бенефіціарів визнана ефективною для їхньої підтримки. Водночас окремі аспекти такої взаємодії не сприяли вирішенню проблемних питань, належному реагуванню та контролю з боку відповідального міністерства.
- 2. Низький рівень освоєння коштів:** за шестирічний період реалізації Кредитної програми (2019–2024), що підлягав дослідженню, щорічно затверджувались бюджетні призначення у сумі понад 1 млрд грн (загалом 9 074,7 млн грн), проте за вказаний період фактично використано лише 3 296,3 млн гривень.
- 3. Недоліки процедури оцінки та відбору субпроектів:** процес відбору субпроектів у рамках Кредитної програми не відповідає вимогам прозорості, публічності та об'єктивності, що створює ризики неефективного розподілу коштів. Наявна процедура документування проведених відборів субпроектів унеможлиблює оцінку їх пріоритетності, ускладнює громадський контроль та створює ризик прийняття упереджених рішень. Зокрема, до участі у конкурсі допускались проєкти з неактуальною ПКД або такою, що потребувала змін. Наслідком цього було суттєве збільшення строків реалізації субпроектів та непоодинокі зростання їх кошторисної вартості.
- 4. Обслуговування фінансової позики:** під час аудиту встановлено, що у зв'язку з нездійсненням детального аналізу стану реалізації субпроектів та потреби в їх фінансуванні, у 2024 році державою сплачено 1,4 млн євро відсотків за обслуговування отриманої частини позики у розмірі 34,8 млн євро, яку не використано у запланованому періоді.

- 5. Недоліки наявної системи звітності:** в Єдиній цифровій системі інформація про управління процесом відбудови об'єктів нерухомого майна, будівництва та інфраструктури не відповідає актуальному стану реалізації проєкту. Недостовірні дані в DREAM відображені за 11 проєктами, відхилення становили 316,7 млн гривень. Нерегулярне звітування здійснювалося внаслідок того, що головний розпорядник не вимагав звітів про використання субвенції від кінцевих бенефіціарів. Значна частина платіжних документів складається кінцевими бенефіціарами з помилками або не відповідає вимогам, як наслідок, їх повертають на доопрацювання, що сповільнює отримання фактичного фінансування, збільшує навантаження як на бенефіціарів, так і на органи, які здійснюють супровід і контроль платіжних документів.
- 6. Необхідність покращення моніторингу та оцінки:** наявна система моніторингу та оцінки не відповідає вимогам ефективного управління проєктами у рамках НКПВУ. Її недоліки призводять до: недостатньої прозорості, неефективного використання коштів, збільшення адміністративного навантаження, ризиків прострочення реалізації проєктів.
- 7. Проблеми у відстеженні прогресу за Програмою:** наявний процес відстеження прогресу Проєкту не сприяє покращенню ефективності його реалізації. За результатами аудиту встановлено, що управління Проєктом здійснюється за операційним принципом. Це вказує на проблему в управлінні Проєктом: операційний підхід замість стратегічного призводить до неефективного відстеження прогресу, відсутності реального впливу на результати та не запобігає ризикам в управлінні.

РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ

Фінансову угоду укладено 22.12.2014⁵, до якої вносилися зміни щодо перенесення кінцевого терміну реалізації субпроєктів 5 разів (з кінця 2017 року до 31.03.2021, з 31.03.2021 до 30.10.2021, з 30.10.2021 до 31.12.2022, з 31.12.2022 до 31.12.2024, з 31.12.2024 до 31.12.2026). Схему змін Фінансової угоди від 22.12.2014 у 2016–2025 наведено у додатку 3 до Звіту.

Умовами Фінансової угоди передбачено залучення кредитних коштів від ЄІБ у розмірі 200 млн євро на Проєкт. Кредитна програма розроблена з метою відновлення об'єктів соціальної та критичної інфраструктури, які є важливими для місцевих громад, та після відновлення допоможуть поліпшити життя тисяч громадян. Серед основних напрямів діяльності: відновлення інфраструктури й покращення умов надання комунальних

⁵ Набрання чинності Фінансової угоди відбулося 13 травня 2015 року з дати набрання чинності Закону України від 22 квітня 2015 року № 346-VII «Про ратифікацію Фінансової угоди між Україною та Європейським інвестиційним банком (Проєкт «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України»)» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/346-19#n2>.

послуг, а також ремонт та реконструкція адміністративних будівель та об'єктів соціальної інфраструктури — навчальних, позашкільних, медичних закладів тощо.

Надзвичайна кредитна програма для відновлення України — багатосекторний кредит від ЄІБ, спрямований на підтримку нашої держави у відновленні критичної соціальної інфраструктури: лікарень, шкіл, дитсадків, соціального житла, адміністративних центрів, об'єктів тепло-, водопостачання та водовідведення. Програма втілюється на території 20 областей України — у громадах, що постраждали від збройної агресії РФ та/або прихистили значну кількість внутрішньо переміщених осіб. Реалізація програми розпочалася у 2015 році.

У 2019–2024 роках кредитні кошти надійшли на проєктний рахунок, відкритий в Укрексімбанку для реалізації НКПВУ, у сумі 129,6 млн євро (у гривневому еквіваленті 4 453,4 млн гривень). Доступна сума кредитних коштів для вибірки в ЄІБ на 31.12.2024 становить 55,4 млн євро.



Довідково. За весь час дії Кредитної програми у 2015–2024 роках кредитні кошти надійшли п'ятьма траншами на проєктний рахунок у сумі 144,6 млн євро, що становить у гривневому еквіваленті 4 832,4 млн грн, без врахування комісії ЄІБ у сумі 50,0 тис. євро. Надходження коштів у 2015–2024 роках для реалізації Кредитної програми наведено на рисунку 5.



Рисунок 5. Надходження кредитних коштів у 2015–2024 роках для реалізації Кредитної програми

Одержувач кредиту — держава Україна. Мінрозвитку є відповідальним виконавцем Кредитної програми, а також головним розпорядником коштів за бюджетними програмами, через які здійснюється реалізація НКПВУ. Так, у 2019–2024 роках Кредитна програма реалізовувалася в межах двох бюджетних програм: «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України» (КПКВК 2761600 (КПКВК 3121600)) та «Реалізація надзвичайної кредитної програми для відновлення України» (КПКВК 2751630 (КПКВК 3101680)).

Кредитні кошти надаються Мінрозвитку через Мінфін як фінансового агента Уряду. Мінрозвитку надає кошти позики у вигляді субвенції кінцевим бенефіціарам для реалізації проектів соціальної та критичної інфраструктури в межах НКПВУ. У 2019–2024 роках під час реалізації Кредитної програми відповідальний виконавець НКПВКУ (Мінрозвитку) зазнав три реорганізації⁶, що значною мірою впливало на відтермінування реалізації Проекту через бюрократичні перешкоди. На вимогу ЄІБ до реалізації Проекту також залучено Програму розвитку ООН в Україні, що надає технічну підтримку кінцевим бенефіціарам у впровадженні субпроектів та здійснює моніторинг виконання робіт і використання коштів.

Під час реалізації Кредитної програми Експертною групою Мінрозвитку здійснено відбір субпроектів для участі у Програмі. Впродовж 2019–2024 років Мінрозвитку за погодженням із Мінфіном зверталось до ЄІБ щодо схвалення субпроектів у рамках реалізації Проекту. Всі відібрані субпроекти для участі в НКПВУ схвалені ЄІБ відповідно до умов Фінансової угоди. За результатами внесення змін щодо перерозподілу коштів між субпроектами на останню дату 31.10.2024, визначену Фінансовою угодою, **ЄІБ схвалено 281 субпроект на загальну суму 182,6 млн євро**. Процес відбору та погодження субпроектів щодо участі у НКПВУ наведений у додатку 4 до Звіту.

Кошти позики відображаються в обліку відповідального виконавця як надходження і використання інших надходжень спеціального фонду (кредити (позики) від іноземних держав, іноземних фінансових установ і міжнародних фінансових організацій). Використання субвенції спеціального фонду здійснюється з дотриманням умов Фінансової угоди та договорів, укладених у рамках Кредитної програми, а також відповідно до угод про передачу коштів, укладених згідно з Фінансовою угодою.

На реалізацію НКПВУ у 2019–2024 роках використано 3 339,4 млн грн (табл. 1), з них за рахунок Субвенції — 3 296,2 млн грн та іншої бюджетної програми «Реалізація надзвичайної кредитної програми для відновлення України» — 43,1 млн гривень. Процес здійснення оплати з рахунка кінцевого бенефіціара за виконані будівельні роботи наведений у додатку 5 до Звіту.

⁶ До вересня 2019 року — Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (Мінрегіон); з 03 грудня 2022 року по вересень 2024 року — Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України (Мінінфраструктури); з вересня 2024 по теперішній час — Міністерство розвитку громад та територій України (Мінрозвитку).

Надходження та використання коштів у межах реалізації Кредитної програми у 2019–2024 роках

млн грн

Рік	Затверджено на рік з урахуванням змін, млн грн	Надійшло коштів, гривневий еквівалент (млн євро)	Касові видатки, млн грн (еквівалент млн євро)	Залишок коштів від продажу валюти та з урахуванням гривневого еквівалента, млн грн (млн євро)
2019	1102,8	977,7 (32,0)	192,3 (7,0)	860,6 (32,2)
2020	1100,4	1123,8 (33,0)	920,5 (28,3)	1286,4 (35,7)
2021	1899,9	744,5 (25,0)	1474,6(47,1)	467,0 (12,9)
2022	1082,8	—	222,2 (6,1)	338,7 (7,8)
2023	1722,2	1607,4 (39,6)	127,6 (3,1)	1901,7 (44,1)
2024	2360,2	—	402,2 (9,2)	1573,5 (34,8)
Разом	9268,3	4 453,4 (129,6)	3 339,4 (100,8)	1573,5 (34,8)

Упродовж 2024 року залишок коштів на проєктному рахунку, який не використано, становив **34,8 млн євро (у гривневому еквіваленті 1528,4 млн гривень)**.

Аудит виявив основні аспекти, які призводять до затягування закінчення реалізації Програми:

Неефективність в управлінні коштами: протягом 2024 року використано 4,4 млн євро (залишок від отриманого в 2021 році траншу розміром 25 млн євро) та лише 4,8 млн євро (близько 12 відс.) з отриманого в 2023 році траншу розміром 39,6 млн євро. Це свідчить про непланомірне використання коштів кінцевими бенефіціарами та неспроможність реалізувати Проєкт у заплановані терміни.

Довгостроковість проблеми: проблема неефективного управління коштами триває з 2019 року, що свідчить про системні недоліки в управлінні фінансами та плануванні з боку відповідального міністерства впродовж шести років, а також вплив зовнішніх факторів (пандемія, військова агресія РФ тощо).

Наслідки: основним наслідком такого управління є втрачена можливість швидкого відновлення інфраструктури за рахунок запозичених коштів.

Фінансові ризики: неефективним з фінансової точки зору є невикористання залишку кредитних коштів у розмірі 34,8 млн євро на кінець 2024 року. Кошти, які не інвестуються в заплановані цілі та не досягають своєї мети, утворюють лише зобов'язання у вигляді відсотків за кредитом, які доводиться сплачувати. Загалом за шестирічний період (2019–2024) щорічно затверджувались бюджетні призначення у сумі понад 1 млрд грн (загалом 9 074,7 млн грн). Водночас фактично використано лише 3 296,3 млн грн. Це свідчить про наявність проблем з плануванням, організацією та виконанням субпроектів, а також неефективне управління коштами субвенції (табл. 2).

Таблиця 2

Використання коштів у межах реалізації Кредитної програми за рахунок коштів субвенції у 2019–2024 роках

млн грн

Рік	Затверджено на рік з урахуванням змін	Касові видатки	Відхилення (+,-)	Відсоток	Залишок коштів з урахуванням гривневого еквівалента та від продажу валюти
2019	1 050,0	192,3	-857,7	18,3	860,6 (32,2)
2020	1 100,0	920,5	-179,5	83,7	1 286,4 (35,7)
2021	1 835,9	1 433,7	-402,2	78,1	467,0 (12,9)
2022	1 038,8	222,2	-816,6	21,4	338,7 (7,8)
2023	1 703,4	127,6	-1 575,8	7,5	1 901,7 (44,1)
2024	2 346,6	400,0	-1 946,6	17,0	1 573,5 (34,8)
Разом	9 074,7	3 296,3	-5 778,4	36,3	1 573,5 (34,8)

У 2019–2024 роках за рахунок Субвенції профінансовано 237 субпроектів, що брали участь у Кредитній програмі, на загальну суму 3 296,3 млн гривень. *Інформація щодо використання коштів кінцевими бенефіціарами на реалізацію проектів в рамках Кредитної програми у 2019–2024 роках у розрізі областей наведена у додатку 6 до Звіту.*

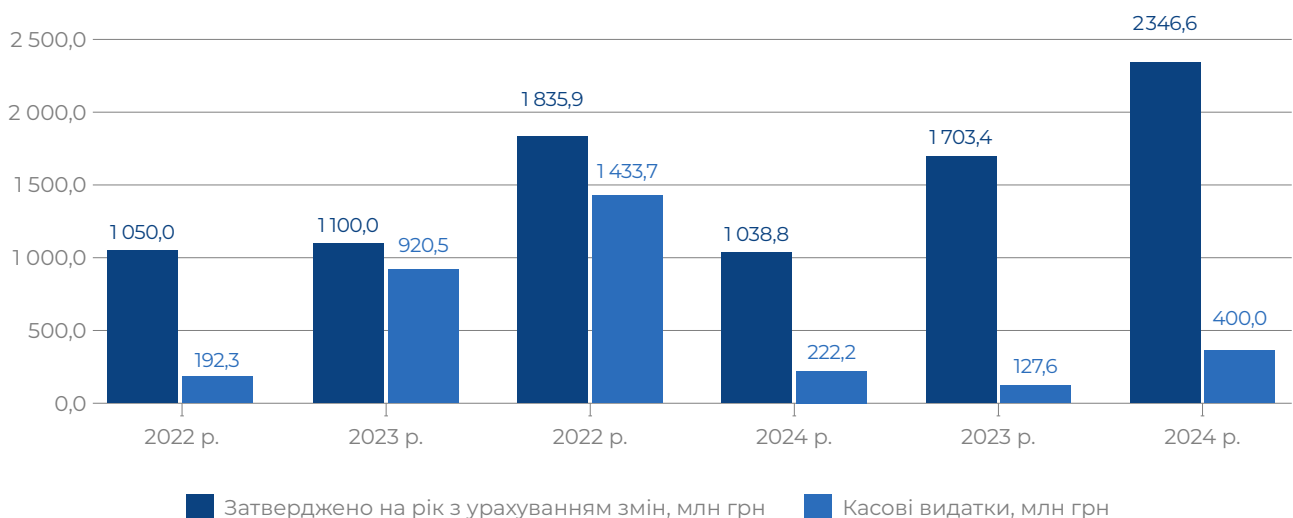
Аналіз динаміки за роками виявив критично низькі рівні виконання Кредитної програми в окремі періоди, що загострює загальну картину (рис. 6).

2024 рік	»	<ul style="list-style-type: none"> Виконання 17,0 відс. (400,0 млн грн з 2346,6 млн грн) продемонструвало, що є системні проблеми, які залежать як від зовнішніх обставин так і внутрішніх обставин: неактуальна проєктна документація, необхідність коригування проєктів, затримки закупівель, нестача будівельників у зв'язку з мобілізацією.
2023 рік	»	<ul style="list-style-type: none"> Найнижчий показник — використано лише 7,5 відс. (127,6 млн грн з 1703,4 млн грн). На тлі повномасштабної війни, коли відновлення має бути пріоритетним і швидким для громад, які приймають внутрішньо переміщених осіб, — процес сповільнений. Однією з причин, яка вплинула на це є реорганізація Міңрозвитку, яка тягне за собою тривалі бюрократичні перешкоди.
2022 рік	»	<ul style="list-style-type: none"> Виконання на рівні 21,4 відс. (222,2 млн грн з 1038,8 млн грн). Низький рівень пояснюється початком повномасштабного вторгнення.
2019 рік	»	<ul style="list-style-type: none"> Низький рівень — 18,3 відс. свідчить про неефективне управління Програмою частково у зв'язку з реорганізацією відповідального Міністерства, оскільки призводить до переукладання основної документації Проєкту.
Відносно висока активність реалізації Кредитної програми		
2020–2021 роки	»	<ul style="list-style-type: none"> Спостерігалось високе виконання (83,7 відс. і 78,1 відс. відповідно), що свідчить про наявність потенціалу для ефективної роботи.

Рисунок 6. Кризові показники та їх причини

Динаміку виконання Кредитної програми за рахунок субвенції у 2019–2024 роках наведено у діаграмі 2.

Діаграма 2. Динаміка виконання Кредитної програми за рахунок субвенції у 2019–2024 роках



У 2019–2022 роках кінцевими бенефіціарами Донецької, Запорізької, Луганської та Харківської областей на сплату ПДВ, що додається до вартості товарів, робіт та послуг, закупівля яких здійснюється за проектами, що фінансуються в рамках Кредитної програми, використано кошти субвенції загального фонду за бюджетною програмою 2761600 (КПКВК 3121600) «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проектів в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України» на загальну суму 289,5 млн грн, що становило 46,6 відс. запланованого обсягу (620,7 млн гривень) (табл. 3). Інформація щодо використання коштів субвенції загального фонду за КПКВК 2761600 (3121600) кінцевими бенефіціарами у розрізі областей щодо сплати ПДВ у додатку 7 до Звіту.

Таблиця 3

Інформація щодо використання субвенції загального фонду за КПКВК 2761600 (3121600) кінцевими бенефіціарами на сплату ПДВ у 2019–2022 роках

млн грн

Рік	Затверджений обсяг бюджетних призначень з урахуванням змін на рік	Касові видатки	Відхилення, (+,-)	Відсоток
2019	166,3	31,6	-134,7	19,0
2020	131,3	107,9	-23,4	82,2
2021	185,7	134,8	-50,9	72,6
2022	137,4	15,2	-122,2	11,1
Разом за 2019–2022 роки	620,7	289,5	-331,2	46,6

У 2023–2024 роках кінцевими бенефіціарами сплата ПДВ за рахунок субвенції загального фонду не здійснювалася у зв'язку із виключенням цієї норми з Порядку та умов надання субвенції. Кінцеві бенефіціари забезпечують співфінансування проекту за власний рахунок у тій частині, що не покривається субвенцією.



Довідково. За час реалізації Проекту у 2017–2024 роках кінцевими бенефіціарами сплачено ПДВ за рахунок загального фонду державного бюджету за КПКВК 2761600 (3121600) на загальну суму 342,0 млн грн (загальний фонд (субвенція) — 333,9 млн грн, загальний фонд державного бюджету — 8,1 млн грн), а також місцевих бюджетів — 355,6 млн гривень.

У 2019–2024 роках у Програмі брали участь три об'єкти державної власності (капремонти гуртожитків № 1 Бердянського державного педагогічного університету, № 3 та № 4 Запорізького національного університету), що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України і були профінансовані за рахунок кредитних коштів НКПВУ в рамках виконання бюджетної програми «Реалізація надзвичайної кредитної програми для відновлення України» за спеціальним фондом на загальну суму 43,1 млн грн та загальним фондом — 8,1 млн грн для сплати ПДВ (табл. 4).

Таблиця 4

Використання коштів у межах реалізації Кредитної програми за рахунок коштів бюджетної програми «Реалізація надзвичайної кредитної програми для відновлення України» у 2019–2024 роках

млн грн

Рік	Загальний фонд				Спеціальний фонд			
	затверджено на рік з урахуванням змін	касові видатки	відхилення, (+,-)	%	затверджено на рік з урахуванням змін	касові видатки	відхилення, (+,-)	%
2019	11,7	—	-11,7	—	52,8	—	-52,8	—
2020	11,5	—	-11,5	—	0,4	—	-0,4	—
2021	12,6	8,1	-4,5	64,2	64,0	40,9	-23,1	63,9
2022	8,8	—	-8,8	—	44,0	—	-44,0	—
2023	—	—	—	—	18,8	—	-18,8	—
2024	—	—	—	—	13,6	2,2	-11,4	16,2
Разом	44,6	8,1	-36,5	18,2	193,6	43,1	-150,5	22,2

У 2019–2020 роках фактична реалізація субпроектів, на об'єктах державної власності, не розпочалася у зв'язку з тривалим процесом погодження субпроектів з ЄІБ, укладанням угод про передачу коштів позики, проведенням тендерних процедур. Реалізація субпроекту Бердянського державного педагогічного університету не здійснюється у зв'язку із тимчасовою окупацією міста Бердянська⁷ з 27.02.2022. У 2022 році за двома об'єктами Запорізького національного університету роботи призупинено через агресію

⁷ Територія м. Бердянська Бердянської міської територіальної громади є тимчасово окупованою Російською Федерацією відповідно до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Мінрозвитку від 28.02.2025 № 376.

РФ⁸, а саме: частково пошкоджений об'єкт внаслідок вибуху ворожої ракети вибуховою хвилею та уламками ракети (ушкоджені вікна, підвіконня, укоси, деякі двері, зовнішнє та внутрішнє оздоблення будівель) (фото 1, 2). Без виконання робіт з усунення пошкоджень об'єкти неможливо ввести в експлуатацію. Слід зазначити, що у листопаді 2024 року розпочато⁹ роботи за об'єктом Капремонт гуртожитку № 3 Запорізького національного університету.



Фото 1. Гуртожиток № 3 Запорізького національного університету внаслідок вибуху ракети у 2022 році.

Фото Групи технічної підтримки Програми розвитку ООН (Місячний звіт (НКПВУ/ПВУ), грудень 2022)



Фото 2. Гуртожиток № 4 Запорізького національного університету внаслідок вибуху ракети у 2022 році.

Фото Групи технічної підтримки Програми розвитку ООН (Місячний звіт (НКПВУ/ПВУ), грудень 2022)

Управління державним боргом

Відповідно до статей 3 та 4 Фінансової угоди держава Україна сплачує відсотки та погашає кредит. У 2019–2024 роках за отриманою в рамках НКПВУ позикою здійснено платежів із погашення державного боргу (тіло кредиту) на загальну суму 6,1 млн євро та обслуговування державного боргу — 9,9 млн євро (табл. 5).

⁸ Місячний звіт (Надзвичайна кредитна програма для відновлення України/Програма для відновлення України (НКПВУ/ПВУ): Підтримка впровадження програми кінцевими бенефіціарами) Групи технічної підтримки Програми розвитку ООН, грудень 2022.

⁹ Місячний звіт ЄС — ПРООН Технічна підтримка кінцевих бенефіціарів Надзвичайної кредитної програми для відновлення України та Програми з відновлення України, Проєкт технічної підтримки, листопад 2024.

Дані про здійснення платежів із погашення та обслуговування державного боргу у 2019–2024 роках за Проєктом

млн євро

Транш	Дата вибірки	Вибірка	Обсяг, сплачених коштів за обслуговування державного боргу	Обсяг, сплачених коштів за погашення державного боргу (тіло кредиту)
I	23.12.2015	15,0	1,1	4,0
II	02.04.2019	32,0	2,6	2,1
III	09.12.2020	33,0	2,6	0,0
IV	30.09.2021	25,0	2,0	0,0
V	19.12.2023	39,6	1,6	0,0
Разом		144,6	9,9	6,1

Результат спрямування кредитних коштів

Вимога до напрямів. Рамкова позика призначена для фінансування інвестицій у якнайшвидше відновлення маломасштабної багатогалузевої пошкодженої інфраструктури у таких галузях (пункт А.1.2 додатка А Фінансової угоди):

- невідкладний ремонт та заходи з підвищення енергоефективності інфраструктури для розселення внутрішньо переміщених осіб;
- відбудова та відновлення систем водопостачання та водовідведення, включаючи ремонт мереж, каптажних споруд, насосних станцій, очисних споруд;
- відбудова та відновлення генерації, передачі та розподілу електричної енергії;
- відбудова та відновлення систем генерації, передачі та розподілу централізованого постачання теплової енергії;
- відбудова (місцевих, регіональних і загальнодержавних) автомобільних шляхів і залізниць, пошкоджених внаслідок конфлікту, включаючи уражені мости;
- ремонт і реконструкція державних або громадських будівель;
- невідкладний ремонт та заходи із підвищення енергоефективності в школах, медичних центрах, лікарнях, соціальних центрах, поштових відділеннях, які надають фінансові послуги, та інших відповідних будівлях;
- будь-які інші обов'язкові заходи швидкого відновлення, необхідні для відтворення умов життя і засобів до існування в межах правил ЄІБ щодо задоволення критеріїв.

У рамках реалізації Кредитної програми у 2019–2024 роках виконувалися 240 об'єктів на загальну суму 3339,4 млн грн, з них завершені на 100 відс. — 76 об'єктів (1038,7 млн грн) та завершені, але не введені в експлуатацію, — 33 об'єкти (222,5 млн гривень) (табл. 6).

Таблиця 6

Інформація щодо кількості об'єктів, реалізація яких упродовж 2019–2024 років здійснювалась у рамках Кредитної програми

Сфери	Схвалено ЄІБ		Об'єкти, що реалізуються у 2019–2024 роках			з них завершені на 100 відс. / завершені, але не введені в експлуатацію	
	кількість об'єктів	сума, млн євро	кількість об'єктів	сума, млн грн	еквівалент, млн євро	кількість об'єктів	сума, млн грн
Громадські будівлі	172	113,0	160	2611,1	80,3	52 11	958,7 105,4
Енергоефективність у громадських будівлях	76	13,2	61	333,4	10,8	24 22	80,0 117,1
Житло / укриття	4	3,5	4	60,0	1,7	—	—
Освіта	17	35,4	8	131,2	3,0	—	—
Охорона здоров'я	8	14,2	6	169,1	3,9	—	—
Інфраструктура (водоочисні споруди)	1	1,7	0	0,0	0,0	—	—
Інфраструктура (водопостачання)	2	0,5	0	0,0	0,0	—	—
Транспорт	1	1,1	1	34,6	1,1	—	—
Разом	281	182,6	240	3339,4	100,8	76 33	1038,7 222,5

Приклади завершених¹⁰ субпроектів, що відновилися за рахунок Кредитної програми:

- Дніпропетровська область, м. Кам'янське. Вартість субпроекту «Реконструкція комунального підприємства «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня — коледж № 16» Кам'янської міської ради за адресою: м. Кам'янське, проспект Шевченка, 8» відповідно до договору становила 170,8 млн грн (з ПДВ), термін впровадження — 3 роки 9 місяців (фото 3, 4).

¹⁰ Інформація та звітні дані, в тому числі щодо галузей діяльності за відповідними субпроектами отримані від Мінрозвитку, яке здійснювало облік з урахуванням пункту 3 преамбули Фінансової угоди FI № 84.160 Serapis № 2014-0532: до громадських будівель віднесені, зокрема, адміністративні будівлі, школи, медичні центри та лікарні



Фото 3. Комунальне підприємство «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня — коледж № 16» Кам'янської міської ради за адресою: м. Кам'янське, просп. Шевченка, 8 (до реконструкції).

Фото надане Кінцевим бенефіціаром



Фото 4. Комунальне підприємство «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня — коледж № 16» Кам'янської міської ради за адресою: м. Кам'янське, просп. Шевченка, 8 (після реконструкції).

Фото з сайту <https://surl.li/ejboic>

- Одеська область, м. Одеса. Субпроект «Капітальний ремонт будівель комунального підприємства «Міська поліклініка № 8», розташованого за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110» виконувався три роки, вартість якого відповідно до договору — 17,8 млн грн з (ПДВ) (фото 5, 6).



Фото 5, 6. Комунальне підприємство «Міська поліклініка № 8», розташоване за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110 до та після капітального ремонту будівель.

Фото з сайту <https://surl.li/mpflmc>

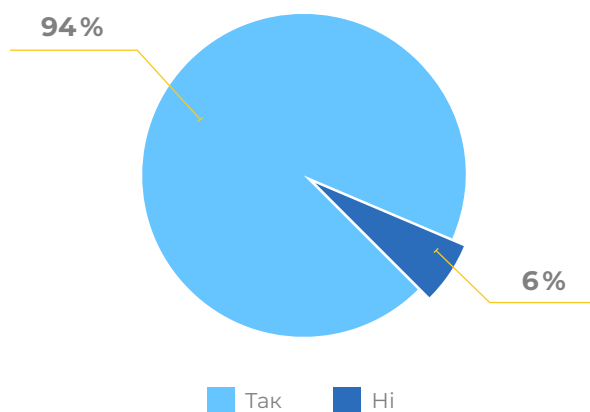
Оцінка організації процесу реалізації відновлення соціальної та критичної інфраструктури коштом кредиту в рамках НКПВУ

Правилами і принципами імплементації Кредитної програми для всіх учасників процесу встановлені чіткі процедури та обов'язки реалізації субпроектів.

Відповідальне міністерство впродовж двох місяців здійснювало інформування кінцевих бенефіціарів про прийняття рішення щодо схвалення переліку субпроектів у рамках НКПВУ та надало їм Керівні принципи імплементації програми.

Мінрозвитку створило систему комунікації, яка за результатами опитування та аналізу інформації визнана ефективною для підтримки кінцевих бенефіціарів. Під час аудиторського дослідження 51 кінцевий бенефіціар взяв участь в опитуванні щодо ефективного для них способу комунікації з Мінрозвитку. За даними опитування, 94 відс. кінцевих бенефіціарів задовольняє спосіб комунікації з Мінрозвитку (діаграма 3).

Діаграма 3. Відповіді кінцевих бенефіціарів на питання «Чи ефективний спосіб комунікації з Мінрозвитку»



Водночас окремі аспекти такої взаємодії не сприяли вирішенню проблемних питань, належному реагуванню та контролю з боку відповідального міністерства (детальніше у розділі 3.1. Звіту).

Недоліки процедури оцінки та відбору субпроектів

Процес відбору субпроектів у рамках Кредитної програми не відповідає вимогам прозорості, публічності та об'єктивності, що створює ризики неефективного розподілу коштів. Наявна процедура документування проведених відборів проектів унеможливорює громадський контроль та оцінку застосованого механізму пріоритезації між проектами

відповідно до встановлених критеріїв. Неможливість відстеження способу оцінювання проєктів створює ризик прийняття упереджених рішень.

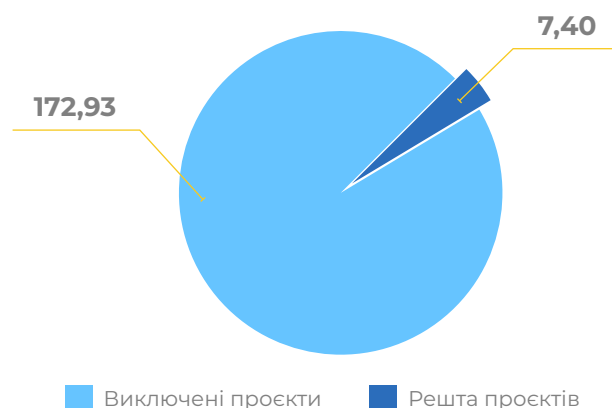
Так, суттєвим недоліком встановленим під час дослідження здійснення кінцевими бенефіціарами закупівель була невідповідність умов технічного завдання тендерних документів умовам ПКД, поданих до відбору для участі в НКПВУ, зокрема:

- Соціально-гуманітарним управлінням Вишгородської міської ради для участі в НКПВУ подано ПКД, затверджену звітом державної будівельної експертизи, відповідно до якої ширина будівлі школи становила 24 м, а товщина монолітної залізобетонної плити — 300мм. Водночас технічним завданням під час проведення закупівлі вже передбачалась ширина будівлі школи 28,3 м та товщина монолітної залізобетонної плити — 400мм;
- Відділом освіти, молоді та спорту Новоушицької селищної ради (далі — Відділ Новоушицької СР) для участі в НКПВУ подано проєктну документацію на «Капітальний ремонт даху корпусу № 1 ДНЗ «Дзвіночок», в той час як закупівля вже передбачала «Капітальний ремонт будівель закладу дошкільної освіти «Дзвіночок», що встановлювало значно більший обсяг та види робіт.

Зазначені субпроєкти наразі не завершені. Таким чином, Робочою групою Мінрозвитку з питань ініціювання, підготовки та реалізації проєктів, що підтримуються ЄІБ, до участі в реалізації НКПВУ допускались такі замовники, які не могли на належному рівні спланувати та реалізувати власні субпроєкти, що також свідчить про недостатньо організовану процедуру відбору субпроєктів.

Так, під час аудиту встановлено, що внаслідок неефективного відбору були випадки виключення восьми уже погоджених з ЄІБ субпроєктів, на фінансування яких на проєктний рахунок надійшли кошти в сумі 2,2 млн євро від їх загальної запланованої проєктної вартості реалізації 7,4 млн євро. Виключення субпроєктів із НКПВУ відбувалось через відмову кінцевих бенефіціарів та / або неможливість подальшої реалізації субпроєктів такими бенефіціарами (діаграма 4). *Перелік субпроєктів виключених з реалізації НКПВУ в додатку 8 до Звіту.*

Діаграма 4. Частка виключених субпроєктів в загальному фінансуванні НКПВУ на момент виключення вказаних субпроєктів з Кредитної програми



Як наслідок, зважаючи на необхідність дотримання всіх передбачених регламентних процедур, перерозподіл уже виділених коштів та добір нових субпроектів у рамках НКПВУ призвели до суттєвої пролонгації строків реалізації кредитної програми¹¹.

Обслуговування фінансової позики:

Іншим негативним наслідком неефективно організованого процесу планування була також необхідність в обслуговуванні та оплачуванні користуванням кредитними коштами, значна частина яких, надійшовши на проектний рахунок, фактично не використовувалась.

Так, у 2023 році Мінрозвитку при залишках на проектному рахунку кредитних коштів у сумі 6,37 млн євро для продовження фінансування субпроектів запросило та додатково отримало 39,6 млн євро, за які впродовж 2024 року державою сплачено відсотків на суму 1,6 млн євро. Водночас із отриманих 39,6 млн євро впродовж 2024 року не використано 34,8 млн євро¹².

При цьому залучення коштів здійснювалося, зокрема, на субпроекти за якими впродовж 2023–2024 років не укладено договорів підряду, як у зв'язку з непроведенням тендерних процедур, так і коригуванням ПКД.

Як наслідок, невдало організований процес відбору субпроектів, окрім довготривалого проведення кінцевими бенефіціарами закупівель, затримки з укладанням договорів, зміни технічних рішень та коригування ПКД, також призвів до неефективних витрат на сплату відсотків за обслуговування невикористаних впродовж 2024 року коштів кредиту в сумі 34,8 млн євро, що розрахунково становили 1,4 млн євро (еквівалент 60,8 млн грн за курсом НБУ¹³). Розрахунок: 34,8 млн євро: 39,6 млн євро x 1,6 млн євро.

Невідповідність даних у Єдиній цифровій системі

Аудитом встановлені випадки недостовірних даних у DREAM щодо фактичного стану реалізації субпроектів (відхилення за 11 субпроектами становили 316,7 млн гривень). Виявлені факти значно ускладнюють моніторинг, громадський контроль та підбивають довіру міжнародних партнерів.

¹¹ За даними Мінрозвитку у 2025 році відбір проектів здійснювався виключно за допомогою програмних засобів системи DREAM.

¹² Залишок коштів станом на 31.12.2024 на Проектному рахунку становив 34 793 437,83 євро.

¹³ Офіційні дані НБУ з посиланням: https://bank.gov.ua/files/Exchange_r.xls.

Помилки у платіжних документах кінцевих бенефіціарів

Значна частина платіжних документів складається з помилками або не відповідає вимогам, внаслідок чого їх повертають на доопрацювання. Це свідчить про:

- недостатню компетентність бенефіціарів у правильному оформленні документів;
- неефективне навчання або непроведення консультацій для кінцевих бенефіціарів.

Повернення документів сповільнює фактичне отримання фінансування, збільшує навантаження як на бенефіціарів, так і на органи, які здійснюють контроль.

Недоліки наявної системи звітності та моніторингу:

- нерегулярне звітування здійснювалося внаслідок того, що головний розпорядник не вимагав звітів про використання субвенції від кінцевих бенефіціарів;
- нерозроблена та незатверджена форма звіту про використання субвенції призводить до нестандартизованого підходу до збору даних;
- використання неінформативного формату звіту (зведене розпорядження, додаток 2 до Порядку № 1068), який не відповідає цілям моніторингу прогресу проєктів та не відображає фактичного стану реалізації проєктів;
- недостовірність даних, Міністерство змушене самостійно звіряти інформацію з Казначейством;
- незазначення ключових показників у звітах: строки виконання (план / факт); показники результативності (план / факт / відхилення); аналіз проблемних питань та ризиків; рекомендації щодо покращення.

Наявна система моніторингу¹⁴ та звітності не відповідає вимогам ефективного управління проєктами, що реалізувалися у рамках НКПВУ. Її недоліки призводять до:

- недостатньої прозорості;
- неефективного використання коштів;
- збільшення адміністративного навантаження;
- ризиків прострочення строків реалізації проєктів.

¹⁴ За даними Мінрозвитку починаючи з 2025 року запроваджено практику проведення нарад із замовниками щодо розгляду проблемних питань, що виникають в процесі реалізації субпроєктів. Зокрема, у 2025 році було ініційовано та проведено 10 нарад щодо подальшої реалізації окремих субпроєктів, включаючи спільну з ПРООН нараду щодо підготовки кінцевими бенефіціарами платіжних документів.

Група управління та підтримки Проєкту відіграє ключову роль у координації реалізації НКПВУ, зусилля якої зосереджені на таких напрямках:

- Робота зі зверненнями бенефіціарів:
 - аналіз та опрацювання запитів від органів місцевого самоврядування щодо: заміни / виключення субпроєктів (наприклад, через відсутність коштів у місцевих бюджетах на співфінансування субпроєкту або зміну пріоритетів); збільшення обсягів фінансування (на підставі експертних висновків);
 - підготовка матеріалів на засідання для розгляду і прийняття рішень Експертною робочою групою (ЕРГ), включаючи: проєкти рішень; фінансові розрахунки; обґрунтування змін щодо збільшення / зменшення вартості субпроєкту.
- Ухвалення рішень ЕРГ:
 - Експертна група схвалює зміни на підставі рекомендацій ГУПП, зокрема: виключення субпроєктів із перерозподілом коштів (наприклад, через окупацію територій / зону активних бойових дій); коригування бюджетів (після перевірки ПРООН або технічної допомоги Cowater). Так: у 2024 році ЕРГ погодила вилучення 29 субпроєктів, за якими об'єкти опинились на тимчасово окупованих територіях, та додала нові об'єкти.
- Підготовка звітності:
 - збір даних про завершені субпроєкти: акти введення в експлуатацію; фінансові звіти бенефіціарів; фотофіксація результатів (через Google-диски).
 - формування остаточного звіту для ЄІБ: аналіз звітів кінцевих бенефіціарів про завершення реалізації проєктів.

Під час аудиту оцінені зусилля ГУПП в управлінні Проєктом (НКПВУ):

- **Оперативне адміністрування Проєктом:** ГУПП систематично опрацьовує місячні звіти ПРООН у робочому порядку, що свідчить про контроль за ходом виконання заходів реалізації проєктів. Водночас звіти не виносяться на засідання для стратегічного обговорення, що обмежує комплексний аналіз ефективності.

Встановлено, що ГУПП зосереджена на забезпеченні якості тендерних процедур, однак на засіданнях ГУПП схвалюються рішення виключно щодо відповідності тендерної документації субпроєктів, послуг з технічного нагляду та інженера-консультанта вимогам Керівних принципів імплементації Програми. Це свідчить про дотримання стандартів ЄІБ та мінімізацію ризиків у питаннях, що стосуються здійснення закупівель.

Разом з тим, наявний процес відстеження прогресу Проєкту загалом не сприяє покращенню ефективності його реалізації. За результатами аудиту встановлено, що управління Проєктом здійснюється за операційним принципом. Це вказує на проблему в управлінні Проєктом: операційний підхід замість стратегічного призводить до неефективного відстеження прогресу, відсутності реального впливу на результати та не запобігає ризикам в управлінні.

Під час аудиту на подолання цих не врегульованостей Мінрозвитку спільно з Мінфіном вжито заходи, спрямовані на позитивні зміни в управлінні Проєктом, зокрема у процесі відбору проєктів:

- **Оновлення термінів Фінансової угоди (лист № 7):** кінцевий термін розподілу/перерозподілу коштів ЄІБ змінено з 31.10.2024 на 31.10.2025.
- **Мета розподілу коштів:** повне використання 200 млн євро від ЄІБ у межах Кредитної програми.
- **Процедура відбору проєктів:** оголошення про відбір буде опубліковане на сайті Мінрозвитку після узгодження з ЄІБ. Умови участі: завершення проєкту до кінця 2026 року; подача заявок через Єдину цифрову систему; пріоритезація відбуватиметься автоматизовано через Єдину цифрову систему.
- **Фінальний етап:** до 31.10.2025 Мінрозвитку подасть відібрані проєкти на схвалення ЄІБ відповідно до процедур Фінансової угоди; завершення проєктів до кінця 2026 року.

3. НАСКІЛЬКИ ДІЄВИМИ БУЛИ ВЖИТІ КІНЦЕВИМИ БЕНЕФІЦІАРАМИ ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА РЕАЛІЗАЦІЮ ПРОЄКТІВ З ВІДНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ТА КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ЗА РАХУНОК КОШТІВ ФІНАНСОВОЇ ПОЗИКИ

Оскільки процес реалізації НКПВУ залежав від значної кількості учасників (Мінрозвитку, Мінфін, Кінцеві бенефіціари, технічна підтримка ПРООН, технагляд, інженери-консультанти), кожен з яких виконував певні функції в межах реалізації програми, в ході аудиту ми дослідили не тільки відповідальність Мінрозвитку та Мінфіну за стан реалізації кредитної програми, а й діяльність кінцевих бенефіціарів, які безпосередньо на місцях здійснюють реалізацію субпроектів та відповідають за організацію та нагляд за виконанням будівельних робіт.

Важливою складовою реалізації НКПВУ є спроможність кінцевих бенефіціарів забезпечувати передбачені угодами про передачу коштів позики покладені на них обов'язки та повноваження.

ЯК МАЄ БУТИ:

КІНЦЕВІ БЕНЕФІЦІАРИ:

- належним чином виконують свої зобов'язання, передбачені Угодою про надання коштів позики, та здійснюють контроль стосовно всіх витрат, понесених за рахунок коштів Фінансової позики;
- виконують вимоги та запити Мінрозвитку та Мінфіну здійснюють закупівлі та укладають відповідні договори за стандартами встановленими ЄІБ з дотриманням вітчизняного законодавства з питань будівництва та публічних закупівель;
- забезпечують належну співпрацю з представниками ЄІБ, Мінфіну та Мінрозвитку, а також надають усю необхідну та достовірну інформацію з питань, що стосуються реалізації субпроекту,
- здійснюють активний моніторинг виконання підрядником будівельних робіт, в тому числі на дотримання будівельних та екологічних стандартів;
- погоджують з Мінрозвитку та Мінфіном платежі за укладеними договорами, оплата за якими здійснюється за рахунок коштів Фінансової позики;
- забезпечують оплату ПДВ, інших податків, зборів та витрат, покриття яких не передбачено умовами Фінансової позики;
- погоджують з Мінрозвитку зміни істотних умов договорів будівельного підряду, укладених за відповідними субпроектами, в рамках реалізації НКПВУ.

НАТОМІСТЬ

ВИСНОВКИ:

- аудит виявив, що незважаючи на окремі успіхи в реалізації Кредитної програми, значна частина кінцевих бенефіціарів не забезпечила належного використання коштів позики, а відповідальне міністерство не здійснило належного та достатнього контролю за дотриманням кінцевими бенефіціарами / замовниками вимог ЄБ, передбачених керівними принципами імплементації Кредитної програми, та чинного законодавства.

Наслідком стало неналежне використання коштів субвенції, затримки та незадовільна реалізація проєктів НКПВУ, що призвело до зростання вартості їх реалізації та негативно вплинуло на процес відновлення соціальної та критичної інфраструктури територіальних громад.

Ключові проблеми, виявлені під час аудиту:

- а) припинення реалізації субпроєктів:** незважаючи на погодження за результатами конкурсного відбору та виділене фінансування за рахунок коштів позики у сумі 2,58 млн євро 9 субпроєктів через неможливість подальшої реалізації припинили участь у Кредитній програмі, що призвело до необхідності перерозподілу коштів позики та нового відбору субпроєктів, що у свою чергу вплинуло на довгостроковість реалізації кредитної програми;
- б) порушення під час закупівель, укладання та зміни договорів:** під час аудиту виявлено факти укладання договорів з порушенням тендерного законодавства, оплати робіт, не передбачених проєктною документацією, а також зміни договірної ціни всупереч вимогам законодавства, що призвело до необґрунтованого збільшення вартості реалізації субпроєктів;
- в) неналежна реалізація субпроєктів:** значна кількість субпроєктів була призупинена або припинена на різних стадіях реалізації. Неспроможність кінцевих бенефіціарів своєчасно та/або без порушень здійснити процедури закупівель призводила до відтермінування початку будівельних робіт. Недотримання положень нормативно-правових актів та затримки з коригуванням ПКД негативно вплинули на рівень реалізації субпроєктів та освоєння коштів субвенції. Наразі терміни завершення більшості субпроєктів, що реалізуються на підконтрольній державі та відносно безпечній території, були пролонговані до кінця 2025 чи 2026 років. Як наслідок, територіальні громади позбавлені можливості використовувати відбудовану чи оновлену соціальну та критичну інфраструктуру.
- г) неналежний моніторинг та контроль з боку Мінрозвитку:** реорганізація Міністерства та відсутність координації між структурними підрозділами призводили до неналежного реагування на ризики, що виникали у процесі діяльності кінцевих бенефіціарів під час реалізації ними субпроєктів.

3.1. НАСКІЛЬКИ ВСТАНОВЛЕНІ КІНЦЕВИМИ БЕНЕФІЦІАРАМИ МЕХАНІЗМИ МОНІТОРИНГУ ТА НАГЛЯДУ ЗАБЕЗПЕЧИЛИ НАЛЕЖНЕ ВИКОНАННЯ СУБПРОЄКТІВ

Щоб з'ясувати причини негативних явищ, пов'язаних з довготривалою реалізацією субпроектів ми оцінили наскільки налагодженою була взаємодія між кінцевими бенефіціарами та іншими залученими учасниками процесу реалізації Кредитної програми (Мінрозвитку, Мінфін, технічна підтримка ПРООН, що діяла від імені ЄІБ тощо), та чи допомагала вказана взаємодія вирішувати проблеми, що виникали під час реалізації Кредитної програми.

ВИСНОВКИ: ми з'ясували, що, незважаючи на запровадження механізмів моніторингу, ключові учасники (Мінрозвитку, Мінфін) часто не були поінформовані про реальний стан справ щодо того чи іншого субпроекту (об'єкта будівництва).

Зокрема, не всі кінцеві бенефіціари подавали звітність належним чином, а Мінрозвитку не повною мірою відстежувало подання такої звітності, що суперечило Керівним принципам імплементації Кредитної програми.

Аудитом встановлено, що представники технічного нагляду ПРООН здійснювали регулярну взаємодію та комунікацію з кінцевими бенефіціарами, проте, через постійне коригування ПКД та затримки реалізації субпроектів, така взаємодія часто не вирішувала поставлених перед кінцевими бенефіціарами проблемних питань.

На початковому етапі реалізації субпроектів кінцеві бенефіціари намагались залучити громадськість для з'ясування реальної потреби у реконструкції чи модернізації об'єктів соціальної чи критичної інфраструктури, однак подальше інформування про хід реалізації у 24 відс. випадків відбувалося на недостатньому рівні чи взагалі не відбувалося.

Кінцевими бенефіціарами затверджувалися плани соціального менеджменту, які передбачали впровадження механізмів реалізації субпроектів, у тому числі щодо екологічного та соціального впливу. Проте ненадання регулярної звітності щодо реалізації таких планів засвідчує, що фактично заходи екологічного управління не були впроваджені належним чином.

РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ

Під час аудиту безпосередньо досліджені 25 субпроектів загальною проектною вартістю реалізації 1 918,23 млн грн (без ПДВ), замовниками яких були 16 органів місцевого самоврядування. Касові видатки на фінансування цих проектів становили 880,82 млн грн (без ПДВ)



Рисунок 7. Карта України з відібраними для оцінки під час аудиту субпроектами НКПВУ в розрізі областей, млн грн

За результатами оцінки виконання та стану реалізації субпроектів належною визнано реалізацію — 5 субпроектів (20,0 відс. загальної кількості проектів); частково належною — 17 (68,0 відс.); неналежною — 3 (12,0 відс.). Неналежною було визнано реалізацію субпроектів, що знаходились в Одеській (2 проекти) та Хмельницькій (1 проект) областях. Ефективно реалізовувались субпроекти у Львівській (4 субпроекти) та Закарпатській областях (1 субпроект).

Результати оцінювання належної реалізації відібраних субпроектів у розрізі замовників наведено в додатку 10 до Звіту.

Практично всі кінцеві бенефіціари підтвердили подання моніторингових анкет до ПРООН (рис. 8) з інформацією про впроваджені заходи соціального менеджменту та інші регламентні процедури. Однак, здебільшого, це робилось на початку реалізації

субпроєкту та один чи два рази впродовж його реалізації, тоді як Керівними принципами імплементації Кредитної програми передбачено щоквартальне подання такої анкети.



Рисунок 8. Подання кінцевими бенефіціарами моніторингової анкети до ПРООН

Інформація в анкеті часто не була детальною і не містила опису всіх ризиків чи проблем, з якими довелося стикнутися кінцевому бенефіціару. При цьому механізми реалізації субпроєктів, затверджені у планах соціального менеджменту, часто кінцевими бенефіціарами не реалізовувались.

Так, Відділом Новоушицької СР, Солонківською сільською радою Львівського району (далі — Солонківська СР) та Управлінням освітньої інфраструктури департаменту освіти та культури Львівської міської ради (далі — Управління Львівської МР) до своїх звітів не включено інформації про виконання планів екологічного управління.

Відділ капітального будівництва, житлово-комунального господарства, комунального майна Авангардівської селищної ради (далі — Відділ Авангардівської СР) та Управління капітального будівництва Одеської міської ради (далі — УКБ Одеської МР) повідомили, що розробка та впровадження екологічних планів цими бенефіціарами взагалі не здійснювались. При цьому кінцевими бенефіціарами також не здійснювалося залучення зацікавлених сторін (місцевих мешканців, громадських організацій тощо).

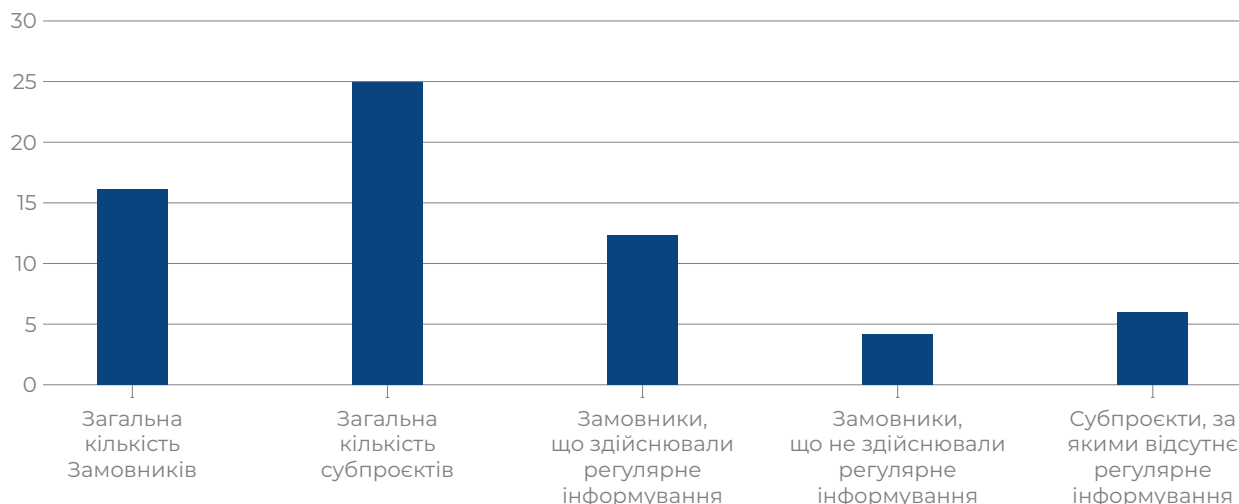


Рисунок 9. Регулярне інформування громадськості про стан реалізації субпроектів

Загалом із охоплених аудитом 16 замовників/кінцевих бенефіціарів, які здійснювали реалізацію 25 субпроектів, всього 12 замовників здійснювали належне і регулярне залучення та інформування громадськості щодо реалізації проєктів НКПВУ (рис. 9). Чотири замовники за шістьма субпроектами належного залучення та інформування не здійснювали.

Отже, можна стверджувати, що система моніторингу та комунікації заходів екологічного і соціального управління не була впроваджена на належному рівні.

Окремими кінцевими бенефіціарами не дотримано пункту 43 Порядку № 70. Зокрема, Управлінням Вишгородської МР, Відділом освіти Бучанської міської ради (далі — Відділ Бучанської МР) та Відділом Авангардівської СР не здійснювалось подання звітів про стан використання позики.

Результати аудиту засвідчили, що у 100 відс. субпроектів, за якими не здійснювалось належного подання моніторингових анкет чи інших звітів, відбувалось подовження строків реалізації субпроектів через зміну графіків виконання будівельних робіт з шести місяців до декількох років (табл. 7):

Подовження строків реалізації проєктів

Кінцеві бенефіціари, що не здійснювали регулярного подання моніторингової анкети	Початковий строк реалізації субпроєкту згідно з договором підряду	Строк реалізації субпроєкту з урахуванням змін до договору підряду
Відділ Новоушицької СР	31.12.2024	31.10.2025
УКБ Одеської МР	31.03.2021	31.12.2021
Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (далі — Виконком Пирятинської МР)	31.12.2024	31.10.2025
Департамент будівництва, містобудування і архітектури, житлово-комунального господарства та енергетики Полтавської обласної державної адміністрації (облвійськадміністрації) (далі — Департамент Полтавської ОДА) (з урахуванням додаткових обсягів за проєктом)	31.03.2021	31.12.2025
Управління будівництва, житлово-комунального господарства, інфраструктури та транспорту Броварської міської ради Броварського району Київської області (далі — Управління Броварської МР) (з урахуванням переукладання договору підряду)	31.10.2021	31.12.2026
Відділ Бучанської МР (з урахуванням переукладання договору підряду)	31.10.2021	31.12.2025
Управління Вишгородської МР	31.03.2021	31.12.2024
Відділ Авангардівської СР	31.12.2024	30.06.2025

Водночас усі кінцеві бенефіціари засвідчили, що мали належну взаємодію з ГУПП та отримали допомогу з питань технічного нагляду від ПРООН.

Проте, якщо взаємодія з ГУПП підтверджується регулярним листуванням з кінцевими бенефіціарами, погодженням платіжних документів за субпроєктами співробітниками Мінрозвитку / ГУПП, а також поданням кінцевими бенефіціарами звітів про стан реалізації проєкту з фотофіксацією, то отримання технічної допомоги від ПРООН подекуди підтверджується лише запевненнями в наданні такої допомоги та/або наявністю моніторингової анкети, що подається до ПРООН.



Довідково: ГУПП/Мінінфраструктури має здійснювати технічну оцінку та моніторинг реалізації фінансованих субпроєктів, координацію всіх питань, пов'язаних з реалізацією субпроєктів, опрацювання рахунків-фактур та підготовку платіжних інструкцій разом із співробітниками Мінфіну та Мінінфраструктури.

ПРООН має надавати технічну допомогу кінцевим бенефіціарам у процедурах, що передують платежам, таким як перевірка ПҚД, процедури закупівель, отримання дозволів на будівництво, моніторинг на місці реалізації субпроєктів, включаючи контроль обсягів виконання робіт.

Яку саме технічну допомогу було отримано від представників ПРООН, кінцеві бенефіціари у документах не зазначають. На підтвердження отримання технічної допомоги представники КНП «І територіальне медичне об'єднання м. Львова» (реалізовує 2 субпроекти) та УКБ Одеської МР (реалізовує 5 субпроектів) надали моніторингові анкети, в яких не надана інформація про отриману від ПРООН технічну допомогу.

Отже, за сімома субпроектами з 25, що становить 28 відс. охоплених аудитом субпроектів, кінцеві бенефіціари належним чином не підтвердили отримання технічної допомоги від ПРООН, що може свідчити як про неналежне документування результатів такої взаємодії, так і про те, що замовник не звертався за відповідними порадами.

Неотримання / ненадання інформації про наявні проблеми та ризики в моніторингових анкетах, формальний підхід кінцевих бенефіціарів до впровадження механізмів реалізації субпроектів у планах соціального менеджменту та незабезпечення їх подальшого виконання створювали хибне уявлення, що реалізація субпроектів відбувається належним чином. Як наслідок, відповідальне Міністерство розвитку громад та територій України та Міністерство фінансів України не вживали коригувальних заходів задля усунення тих чи інших невідповідностей, позаяк не володіли достовірною інформацією про фактичний стан справ.

Навіть коли кінцеві бенефіціари регулярно повідомляли ГУПП про стан реалізації субпроекту, щотижня подаючи відповідну інформацію з фотофіксацією стану будівельних робіт на об'єктах, Мінрозвитку через власну реорганізацію та зміну структури впродовж 2024 року не опрацьовувало та не реагувало на ці повідомлення.

Як наслідок, кінцеві бенефіціари намагалися самостійно вирішити проблеми, пролонгувати строки реалізації більшості субпроектів, спрямованих на відновлення соціальної та критичної інфраструктури, але не завершили кредитної програми у визначені строки та, відповідно, не досягнули соціального ефекту для мешканців місцевих громад.

3.2. ЯКОЮ МІРОЮ КІНЦЕВІ БЕНЕФІЦІАРИ ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ НАЛЕЖНЕ ВИКОРИСТАННЯ КРЕДИТНИХ КОШТІВ, ДОТРИМАННЯ ПРОЦЕДУР ТА ПРОЄКТНИХ ПЛАНІВ ВИКОНАННЯ СУБПРОЄКТІВ

Зважаючи на ризики та окремі недоліки взаємодії кінцевих бенефіціарів із залученими до реалізації НКПВУ сторонами, під час аудиту ми оцінили, якою мірою кінцеві бенефіціари впорались з завданнями, які поставали перед ними, зважаючи на виклики та ризики, підтримку залучених сторін чи її відсутність.

ВИСНОВКИ

Аудит засвідчив, що кінцевим бенефіціарам переважно вдалося залучити кошти місцевих громад для забезпечення співфінансування видатків, не передбачених умовами НКПВУ, а також забезпечити своєчасну оплату виконавцям робіт за фактом повного або поетапного виконання робіт за субпроектами з подальшим відображенням вказаних видатків у бухгалтерському обліку.

Водночас кінцеві бенефіціари допускали порушення законодавства чи неналежне управління субпроектами на різних стадіях їх реалізації, починаючи з надання документів до відбору субпроектів для участі в НКПВУ до прийняття та оплати вже виконаних будівельних робіт.

Зокрема, неспроможність кінцевих бенефіціарів забезпечити належне планування та управління субпроектами призвела до проведення закупівель робіт із порушеннями законодавства у понад 37 відс. випадків, перенесення строків виконання будівельних робіт та/або відставання від графіків виконання робіт у 90 відс. випадків. При чому у 14 відс. таке перенесення відбулося без зазначення обґрунтованих причин.

Недотримання кінцевими бенефіціарами законодавства щодо питань будівельної діяльності та перекладання окремих повноважень і обов'язків замовника на проектні організації та технічний нагляд призвели до необґрунтованого формування кошторисної вартості будівельних робіт на етапі проектування будівництва, а також прийняття завищеної вартості будівельних робіт на етапі їх виконання. Загальним наслідком стало несвоєчасне завершення субпроектів та зростання вартості їх будівництва.

РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ

Керівні принципи імплементації НКПВУ рекомендують планувати закупівлі так, щоб звести до мінімуму період реалізації субпроєкту, та зазначають, що зазвичай національну тендерну процедуру можна завершити упродовж двох місяців.

Проте результати аудиту засвідчили, що після отримання відповідного погодження від ГУПП рекомендованих термінів проведення закупівель строком у два місяці дотримались лише 20 відс. процедур закупівель (рис. 10).

Так, під час аудиту було досліджено тендерні процедури за 24 субпроєктами, замовниками яких виступали 16 органів місцевого самоврядування:

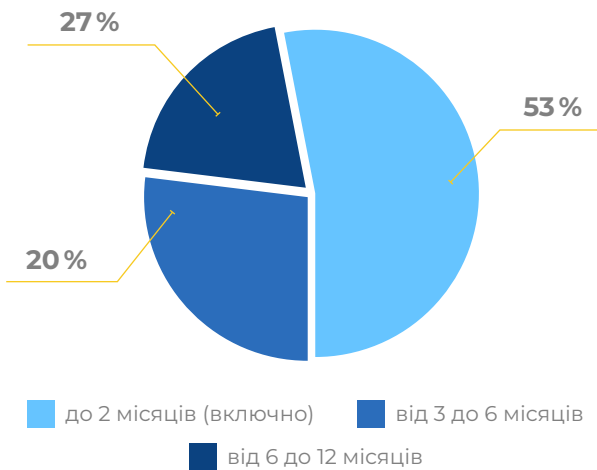


Рисунок 10. Строки проведення закупівель



Рисунок 11. Дотримання законодавства під час проведення процедур закупівель

Результати довели, що кінцеві бенефіціари не тільки затягували проведення процедур закупівель, а й допускали численні порушення законодавства під час їх здійснення:

- *Відділ Новоушицької СР та УКБ Одеської МР*, які були замовниками за 5 субпроєктами, не опублікували у належні строки Розрахунки обсягів робіт та/або додаткові угоди до договорів.
- *Управління Львівської МР, Відділ Авангардівської СР та Управління Броварської МР* всупереч умовам тендерної документації за трьома процедурами закупівель не відхилили тендерні пропозиції учасників, які мали відхилити відповідно до закону.
- *Відділ Новоушицької СР та Департамент Полтавської ОДА* внаслідок прийняття неефективних управлінських рішень у частині розрахунку строків виконання будівельних робіт за відповідними субпроєктами завищили суми на покриття інфляційних витрат на 9,8 млн грн, що призвело до взяття вказаними замовниками необґрунтованих зобов'язань на зазначену суму.

Затримка реалізації субпроектів відбувалась не лише на етапі здійснення закупівель. Зокрема, під часу аудиту оцінено 22 субпроекти на своєчасність виконання будівельних робіт та дотримання календарних графіків будівництва, і лише за 2 субпроектами, замовниками яких були Зимноводівська сільська рада Львівської області та Управління охорони здоров'я Кам'янської міської ради (далі — Управління Кам'янської МР), будівельні роботи відбувались своєчасно з дотриманням встановлених графіків.

Будівництво решти субпроектів здійснювалось зі змінами у графіках виконання будівельних робіт. Головні причини — тривале отримання дозволів на початок виконання будівельних робіт, спричинена вторгненням військ РФ безпекова ситуація, зменшення наявних трудових ресурсів (мобілізація працівників) та скорочення ринку будівельних матеріалів через порушення логістичного сполучення і збільшення термінів доставки матеріалів.

Замовники за трьома субпроектами, Відділ Новоушицької СР та УКБ Одеської МР не змогли підтвердити обґрунтованість відтермінування будівельних робіт на об'єктах (рис. 12).

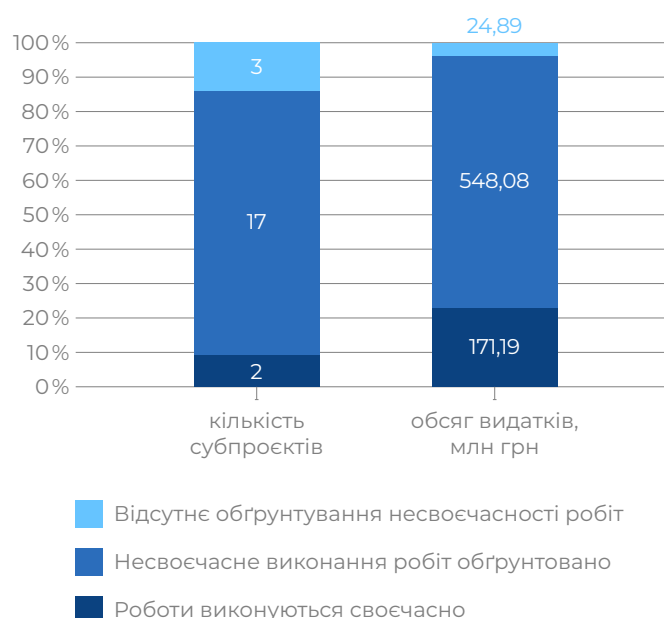


Рисунок 12. Відставання від графіків виконання будівельних робіт

Якщо укладені Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради договори на виконання будівельних робіт розірвані у 2023 році через необхідність внесення змін до ПҚД, то за чинним договором підряду, укладеним Відділом Новоушицької СР з ТОВ «УКРБУДІНЖІНІРІНГ», останнім необґрунтовано порушено календарний графік

виконання будівельних робіт та, всупереч умовам договору підряду, не виконано зобов'язання щодо поставки обладнання та виконання будівельних робіт у визначені строки на загальну суму 9,2 млн грн (з ПДВ), що призвело до неналежного управління коштами субвенції на вказану суму.

Відповідно до умов договору підряду за несвоєчасне виконання договірних зобов'язань передбачено нарахування штрафних санкцій та пені, які розрахунками контрольної групи Рахункової палати становили 0,92 млн грн, та Замовником не нараховувались.

Окрім відставання від календарних графіків виконання будівельних робіт, кінцевими бенефіціарами допускались також порушення державних будівельних норм (Кошторисних норм України) як на етапі розроблення проєкту (формування інвесторської кошторисної документації), так і безпосередньо на етапі прийняття виконаних будівельних робіт.

Зокрема, аудитом встановлено, що переважна більшість кінцевих бенефіціарів не дотримувалась вимог пункту 4.9 Кошторисних норм України «Настанови з визначення вартості будівництва», затверджених наказом Мінрозвитку від 01.11.2021 № 281, в частині необхідності прийняття в інвесторській кошторисній документації поточних цін на матеріальні ресурси, які мають бути не вищими за середні ціни у регіоні, визначені на підставі проведеного замовником аналізу.

Аналогічно на етапі проведення процедури закупівель замовником зазвичай не вимагалось здійснення такого аналізу від учасників закупівлі. Отже, вартість матеріальних ресурсів, що надалі входила до договірних цін, часто не мала за основу систематичний аналіз поточних ринкових цін та не відображала фактичних витрат підрядника на момент подання пропозиції.

Наслідком чого стало непоодиноке завищення вартості матеріальних ресурсів, включених до договорів підряду, та, відповідно, неекономне витрачання бюджетних коштів. Зокрема, за розрахунками контрольних груп Рахункової палати на відповідних об'єктах контролю кінцевими бенефіціарами неекономно використано кошти субвенції на загальну суму 5,42 млн грн (з ПДВ), а саме:

- Відділом Новоушицької СР прийнято та оплачено на користь ТОВ «УКРБУДІНЖИНІРІНГ» матеріальні ресурси, вартість яких на 1,5 млн грн (з ПДВ) перевищувала середні ціни аналогічних матеріальних ресурсів у регіоні;
- Управлінням Вишгородської МР прийнято та оплачено на користь ТОВ «Класика Комфарту» устаткування, вартість якого перевищує обґрунтовані витрати підрядника на його придбання на загальну суму 3,92 млн грн (з ПДВ).

Також аудит засвідчив, що значна кількість кінцевих бенефіціарів виявилась неспроможною забезпечити належний нагляд та контроль за відповідністю виконаних будівельних робіт проєктним рішенням та державним будівельним нормам.



Довідково: Посадові особи замовника, відповідальні за правильне витрачання державних коштів, повинні здійснити контроль за відповідністю обсягів і якості виконуваних підрядниками будівельних робіт ПҚД, вести їх пооб'єктний облік, не приймати і не оплачувати неякісно виконані роботи, не приймати завищені обсяги робіт, а також обсяги робіт з неправильно визначеною вартістю (Збірник офіційних документів та роз'яснень «Ціноутворення у будівництві» № 6 за червень 2021 року).

Делегування замовником своїх повноважень не позбавляє його права здійснювати контроль за ходом, якістю, вартістю та обсягами виконання робіт (пункт 23 Загальних умов укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2005 року № 668).

За дев'ятьма із 23 оцінюваних субпроектів, замовниками за якими були вісім кінцевих бенефіціарів, на етапі виконання та прийняття будівельних робіт допущені порушення законодавства, що призвели до здійснення незаконної оплати виконаних будівельних робіт на загальну суму 106,53 млн грн (з ПДВ), в тому числі до завдання збитків територіальним громадам в особі розпорядників бюджетних коштів за відповідними місцевими бюджетами на суму 66,05 млн грн (з ПДВ).

Зокрема, з порушенням вимог Кошторисних норм України та Правил визначення вартості будівництва, в частині необґрунтованого прийняття та оплати завищеної вартості та обсягів будівельних робіт, здійснені такі видатки:

- **Відділом Новоушицької СР** здійснено незаконні видатки, шляхом оплати:
 - включених до актів приймання виконаних будівельних робіт будівельних матеріалів в обсягах, що не відповідали нормативам їх використання за фактично виконаними роботами на загальну суму 1,97 млн грн (з ПДВ);
 - вартості неякісно виконаних робіт з улаштування підстильних та вирівнювальних шарів основи із щебню на загальну суму 0,38 млн грн (з ПДВ);
 - вартості будівельних робіт з утеплення фасадів (цоколю) (нижче рівня землі), які не відповідали прийнятим проєктним рішенням, на загальну суму 0,34 млн грн (з ПДВ);
 - вартості неякісно наданих послуг з технічного та авторського нагляду на загальну суму 0,13 млн грн у зв'язку з незабезпеченням контролю за якістю та обсягами робіт, виконаних під час капітального ремонту ЗДО «Дзвіночок».
- Крім того, **Відділом Новоушицької СР** здійснено незаконні видатки, що призвели до завдання збитків місцевому бюджету, зокрема:
 - за відсутності фактичного виконання таких робіт оплачено за рахунок коштів місцевого бюджету та списано на видатки установи вартість робіт з виготовлення ПҚД (включаючи коригування та проведення її експертизи) на загальну суму 0,78 млн грн (з ПДВ). Порушення усунуте завдяки фактичному виконанню робіт після їх оплати;

- взято необґрунтовані фінансові зобов'язання та оплачено на користь ТОВ «ЕКОЕКСПЕРТИЗА» експертизу ПКД та її коригування за рахунок коштів місцевого бюджету на загальну суму 0,12 млн грн (з ПДВ);
- оплачено вартість будівельних робіт з утеплення фасаду цоколю пінополістеролом (вище рівня землі) на суму 0,31 млн грн (з ПДВ), які фактично не виконувались;
- оплачено вартість фактично не виконаних будівельних робіт з установавання пластикових підвіконних дошок та утеплення фасадів мінеральними плитами на загальну суму 0,07 млн грн (з ПДВ);



Довідково: зазначені порушення, допущені Відділом Новоушицької СР, що призвели до завдання збитків місцевому бюджету на загальну суму 1,28 млн грн мають ознаки кримінального правопорушення норм статті 191 Кримінального кодексу України.

- **Відділом Авангардівської СР:**
 - оплачено на користь ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «КОМФОРТ БУД» обсяги робіт, матеріалів та устаткування, які не були передбачені затвердженою ПКД та договірною ціною, на загальну суму 2,5 млн грн з ПДВ, що призвело до здійснення незаконних видатків на вказану суму;
 - не заактовано фактично виконані ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «КОМФОРТ БУД» обсяги будівельних робіт на загальну суму 0,5 млн грн (без ПДВ).
- **Департаментом Полтавської ОДА:**
 - оплачено на користь ТОВ «Марк Строй» фактично відсутні обсяги будівельних робіт та матеріалів на суму 0,08 млн грн (з ПДВ), що призвело до здійснення незаконних видатків та завдання збитків місцевому бюджету на вказану суму (відшкодовано під час аудиту);
- **Виконкомом Пирятинської МР** здійснено незаконні видатки, що призвели до завдання збитків місцевому бюджету:
 - оплачено на користь ФОП Лебедев І. В. завищену на 3,5 тис. грн вартість послуг з технічного нагляду;
 - оплачено на користь ТОВ «Українська будівнича компанія» завищену на 0,14 млн грн (з ПДВ) вартість кошторисного прибутку та адміністративних витрат;
 - оплачено на користь ТОВ «Українська будівнича компанія» фактично відсутні обсяги будівельних робіт та матеріалів на суму 0,18 млн грн (з ПДВ).



Довідково: зазначені порушення щодо незаконного прийняття та оплати вартості робіт та послуг на загальну суму 0,33 млн грн, усунуті в ході аудиту.

- Відділом Бучанської МР здійснено незаконні видатки, що призвели до завдання збитків місцевому бюджету, зокрема:
 - на користь ТОВ «АЛЬТІС-КОНСТРАКШН» оплачено:
 - фактично відсутні обсяги будівельних робіт з улаштування гідроізоляції на загальну суму 0,07 млн грн (з ПДВ);
 - роботи з улаштування дорожніх покриттів, перевезення ґрунту, улаштування залізобетонних буронабивних паль, установлення блоків стін підвалів тощо в обсягах та кількості більших, ніж передбачено ПКД та/або договірною ціною, на загальну суму 10,36 млн грн (з ПДВ);
 - завищену вартість виконаних будівельних робіт на загальну суму 6,61 млн грн (з ПДВ) через застосування коефіцієнтів, що не відповідали Ресурсним елементним кошторисним нормам (далі — РЕКН) для таких видів робіт, а також прийняття вищих, ніж передбачено РЕКН, нормативних витрат матеріальних ресурсів та трудовитрат робітників-будівельників;
 - на користь ПП ПВК «ПЕГАС»:
 - зайво оплачено вартість робіт з технічного нагляду на загальну суму 0,24 млн грн (з ПДВ) у зв'язку з незабезпеченням контролю за якістю та обсягами робіт, виконаних під час будівництва ЗОШ № 1 у м. Буча (фото 7).



Довідково: зазначені порушення, допущені Відділом Бучанської МР, щодо незаконного прийняття та оплати вартості робіт та послуг технічного нагляду на загальну суму 17,28 млн грн мають ознаки кримінального правопорушення норм статті 191 Кримінального кодексу України.



Фото 7. Загальноосвітня школа № 1 у м. Буча

Крім того, Відділ освіти Бучанської міської ради прийняв та оплатив на користь ТОВ «АЛЬТІС-КОНСТРАКШН» роботи з улаштування пального поля на загальну суму 35,16 млн грн (з ПДВ), які не відображені у Зведеному кошторисному розрахунку вартості будівництва, що порушує пункт 11 Порядку затвердження проектів будівництва, яким визначено, що експертизі також підлягають проєктні рішення в частині, що не відповідає раніше затверженому проєкту будівництва.

- **Управлінням Вишгородської МР** здійснено незаконні видатки, що призвели до завдання збитків місцевому бюджету, зокрема:
 - на користь ТОВ «Класика Комфарту» оплачено:
 - фактично відсутні обсяги будівельних робіт з заповнення віконних прорізів, монтажу вітражів, утеплення фасадів мінеральними плитами тощо на загальну суму 2,99 млн грн (з ПДВ);
 - включене до актів приймання виконаних будівельних робіт устаткування вартістю 14,02 млн грн (з ПДВ), яке не було встановлене, змонтоване та ідентифіковане під час фактичного огляду;
 - завищену вартість виконаних будівельних робіт на загальну суму 1,48 млн грн (з ПДВ) через застосування коефіцієнтів, що не відповідали РЕКН для таких видів робіт, а також прийняттям вищих, ніж передбачено РЕКН, нормативних витрат матеріальних ресурсів та трудовитрат робітників-будівельників;
 - роботи на загальну суму 12,93 млн грн (з ПДВ) з виготовлення арматурних каркасів, утеплення покриттів легким бетоном, підсилення стін підвалу та першого поверху, улаштування шахти ліфта тощо, які не були передбачені ПКД, чим порушено умови укладеного договору підряду;
 - вартість експлуатації дизельного генератора DE-110RS Zn на загальну суму 6,85 млн грн (з ПДВ), використання якого не було передбачено ПКД, що пройшла експертизу.
 - на користь ТОВ «Проект-Студія»:
 - зайво оплачено вартість робіт з технічного нагляду на загальну суму 0,12 млн грн (без ПДВ) через незабезпечення контролю якості та обсягів робіт, виконаних під час будівництва Хотянівської ЗОШ № 1 (фото 7).



Довідково: зазначені порушення, допущені Управлінням Вишгородської МР щодо незаконного прийняття та оплати вартості робіт та послуг технічного нагляду на загальну суму 38,39 млн грн мають ознаки кримінального правопорушення норм статті 191 Кримінального кодексу України.



Фото 7. Загальноосвітня школа № 1 у с. Хотянівка, Вишгородського району, Київської області

■ **Управлінням Кам'янської МР:**

- зайво оплачено вартість робіт на користь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» щодо встановлення автоматичних дверей «для чистих приміщень» та супутнього обладнання на загальну суму 3,77 млн грн (з ПДВ), фактичне виконання яких не підтверджено контрольними оглядами, проведеними в межах аудиту. Внаслідок чого місцевому бюджету завдано збитків на суму 3,77 млн грн (з ПДВ).



Довідково. Зазначені порушення, допущені Управлінням Кам'янської МР щодо незаконного прийняття та оплати вартості робіт на загальну суму 3,77 млн грн мають ознаки кримінального правопорушення норм статті 191 Кримінального кодексу України.

- Департаментом Кам'янської МР здійснено незаконні видатки, що призвели до завдання збитків місцевому бюджету, зокрема:
 - на користь ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» оплачено:
 - фактично відсутні обсяги виконаних будівельних робіт на загальну суму 0,39 млн грн (з ПДВ) щодо об'єкта «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня — колегіум № 16» Кам'янської міської ради;
 - обладнання загальною вартістю 2,42 млн грн, фактичним оглядом якого встановлено його невідповідність ПКД та умовам договору підряду;
 - фактично відсутні обсяги виконаних будівельних робіт з улаштування спортивних майданчиків на загальну суму 2,12 млн грн (з ПДВ) щодо об'єкта «Гімназія № 11 — спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних

мов I ступеня — дошкільний навчальний заклад «Еврика» Кам'янської міської ради (об'єкт зазнав зміни підрядної організації: ТОВ «СМК «Інженерно-технологічні системи» замінило попереднього виконавця ТОВ «Хотей АС»).



Довідково: зазначені порушення, допущені Департаментом Кам'янської МР, щодо незаконного прийняття та оплати вартості робіт на загальну суму 4,93 млн грн усунуті під час аудиту.

Слід зазначити, що в межах багатосторонніх угод про передачу коштів позики, підписантами яких були кінцеві бенефіціари спільно з Мінфіном, Мінрозвитку та виконавчими органами місцевого самоврядування, усі платежі на оплату наведених вище робіт, виконаних з порушеннями законодавства на загальну суму 106,53 млн грн (з ПДВ) (в тому числі призвели до збитків на суму 66,05 млн грн (з ПДВ)), крім кінцевих бенефіціарів погоджувались обома міністерствами: Мінрозвитку та Мінфіном.

Так, пунктами 4.9 та 4.10 Угод про передачу коштів позики передбачено, що кінцевими бенефіціарами готуються платіжні документи та разом із супровідними документами та іншими доказами, які може вимагати Мінфін та Мінрозвитку для підтвердження цільового використання коштів, відповідно до цієї Угоди, Фінансової угоди та законодавства України надсилаються на погодження до Мінрозвитку. Мінрозвитку здійснює розгляд, погоджує та надсилає платіжні документи до Мінфіну разом з документами та іншими доказами, які може вимагати Мінфін для підтвердження цільового використання коштів.

Однак такий додатковий захід контролю за належним здійсненням платежів, як погодження обома міністерствами платіжних інструкцій за укладеними кінцевими бенефіціарами договорами, не запобіг оплаті будівельних робіт, виконаних з порушенням законодавства, що призвело до завдання збитків місцевим бюджетам територіальних громад на загальну суму 66,05 млн грн (з ПДВ).

Причиною ситуації, що склалася, стало довільне, без належного погодження з Мінрозвитку, внесення кінцевими бенефіціарами змін до істотних умов договорів підряду за відповідними субпроєктами. Так, у посібнику *«Процедура закупівель: конкурсні торги за національними процедурами для субпроєктів всіх Пулів НКПВУ»* зазначено, що внесення істотних змін до договору (предмет, вартість, строки та ін.) потребує попереднього погодження з Мінрозвитку та, якщо це необхідно, з ЄІБ.

Натомість Управлінням Вишгородської МР разом з ТОВ «КЛАСИКА КОМФОРТУ» додатковими угодами № 7 від 06.10.2023 та № 8 від 04.12.2023 без погодження з Мінрозвитку внесено зміни у договірну ціну до договору підряду від 15.06.2020 № 1-Х в частині збільшення вартості устаткування з 3,67 млн грн (без ПДВ) до 11,69 млн грн (без ПДВ). Водночас нове устаткування, яке увійшло у договірну ціну, не відповідало діючій

ПКД, що пройшла комплексну експертизу (звіт № 32/е/22 від 29.08.2022), що суперечить частині першій статті 877 Цивільного кодексу України, якою визначено, що підрядник зобов'язаний здійснювати будівництво та пов'язані з ним будівельні роботи відповідно до проєктної документації, що визначає обсяг і зміст робіт та інші вимоги, які ставляться до робіт та кошторису, що визначає ціну робіт.

Зрештою кінцевим бенефіціаром оплачено вказане устаткування вартістю 14,02 млн грн (з ПДВ), яке не було передбачене ПКД, змонтоване та фактично наявність якого не було можливості встановити на об'єкті будівництва через неможливість ідентифікації.

Відповідно до листа Мінрозвитку від 28.08.2023 № 7724/24/14-23 кінцеві бенефіціари взяли зобов'язання надавати представникам міністерства доступ до актуальної (включаючи коригування) ПКД, що надавало можливість відслідковувати актуальні обсяги будівельних робіт за субпроєктом та їх відповідну вартість.

Мінрозвитку повідомило, що не отримувало від Управління Вишгородської МР інформації щодо зміни істотних умов договорів та самого устаткування, яке передбачено проєктною документацією, а також, що відповідальність за складання договору підряду і внесення змін до істотних умов договору несе кінцевий бенефіціар, в тому числі за неінформування Мінрозвитку про такі зміни.

Отже, незважаючи на те, що кінцеві бенефіціари зобов'язувались надавати до Мінрозвитку актуальну ПКД, аудит засвідчив, що Мінрозвитку не відслідковувало відповідні зміни в обсягах, видах чи вартості робіт щодо кожного субпроєкту. Такі зміни Мінрозвитку розглядало лише у разі безпосереднього звернення кінцевого бенефіціара. Тоді Мінрозвитку, із залученням експертів міжнародної технічної підтримки (ПРООН, Cowater), розглядало таку інформацію на відповідність законодавству та приймало рішення щодо подальшої реалізації проєкту.

Недоліки бухгалтерського обліку

За результатами оцінки належного відображення в бухгалтерському обліку кінцевих бенефіціарів обсягів виконаних будівельних робіт встановлено, що облік виконаних обсягів робіт переважно ведеться належним чином і кінцеві бенефіціари відповідно до правил бухгалтерського обліку відображають у своїх записах та звітності як обсяги виконаних робіт, так і обсяги отриманих коштів субвенції. Проте окремі бенефіціари у фінансовій звітності не відобразили усіх обсягів будівельних робіт:

- Управління Вишгородської МР не відображено в незавершених капітальних інвестиціях та фінансовій звітності виконані та прийняті за актами Кб-2в роботи на загальну суму 5,6 млн гривень. Відсутність в обліку вказаного обсягу робіт управління мотивує можливістю оплати вказаних робіт лише після введення об'єкта будівництва Хотянівської ЗОШ № 1 в експлуатацію;

- Відділ Авангардівської СР через відсутність фактичних надходжень спеціального фонду не відобразив у бухгалтерському обліку кредиторську заборгованість перед підрядником на загальну суму 8,03 млн грн;
- КНП «1 територіальне медичне об'єднання м. Львова» відображало обсяги виконаних будівельних робіт на загальну суму 28,6 млн грн (2 субпроекти з утеплення фасаду будівель КНП по вул. В. Навроцького, 23, та вул. П. Орлика, 4, у м. Львові) на рахунку 91 «Загальновиробничі витрати» замість рахунку 15 «Капітальні інвестиції». Порушення усунуто під час аудиту;
- Департамент Полтавської ОДА не відобразив у бухгалтерському обліку та фінансовій звітності виконані та прийняті за актами Кб-2в роботи на загальну суму 2,51 млн гривень.

Вказані факти неналежного відображення господарських операцій в бухгалтерському обліку призводять до ризиків послаблення контролю за використанням бюджетних коштів та повинні бути усунуті за результатами проведеного аудиту.

3.3. ЯКОЮ МІРОЮ ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ ГРОМАДАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕНО ВИКОРИСТАННЯ ЗАВЕРШЕНИХ ОБ'ЄКТІВ ЗА ПРИЗНАЧЕННЯМ

Під час аудиту оцінено спроможність кінцевих бенефіціарів забезпечити введення об'єктів відновлення в експлуатацію та/або використовувати їх за призначенням на період будівельних робіт. Також оцінено можливий позитивний соціальний вплив від впровадження субпроектів у межах НКПВУ.

ВИСНОВКИ

Повномасштабне вторгнення військ РФ на територію України призвело до того, що значна кількість субпроектів, що реалізовувались у межах НКПВУ, опинилась на окупованих та прифронтових територіях. Будівлі в таких містах, як Бахмут, Торецьк (та багатьох інших), знищені. Отже, частка субпроектів, що перебуває на підконтрольній території України, становить лише 27,7 відс. загального обсягу фінансування у межах НКПВУ 3,57 млрд гривень. Інформація щодо обсягів використаних на реалізацію НКПВУ у 2019–2024 роках коштів у розрізі об'єктів контролю та джерел фінансування наведена у Додатку 12 до Звіту.

Аудит засвідчив, що попри перенесення строків виконання будівельних робіт, наявність недоліків та порушень законодавства під час реалізації субпроектів, а також незважаючи на загальну пролонгацію кредитної програми, окремим кінцевим бенефіціарам все ж вдалося завершити реалізацію проєктів, ввести будівлі в експлуатацію та досягти позитивного соціального впливу для мешканців місцевих громад.

Проте чимало субпроектів, незважаючи на наявність фінансування, наразі залишилися незавершеними та, відповідно, не мали позитивного соціального впливу.

РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ

Незважаючи на окупацію військами РФ значної частини України, наразі на безпечній території України знаходиться 75 об'єктів будівництва, реалізація яких здійснювалась в межах НКПВУ. За рахунок кредитних коштів ЄІБ впродовж 2019–2024 років було здійснено фінансування 53 із вказаних субпроектів на загальну суму 1147,72 млн гривень. Перелік субпроектів, що знаходяться на відносно безпечній території України наведено в додатку 11 до Звіту.

Діаграма 5. Зведені обсяги фінансування



За 23 із 25 охоплених аудитом субпроектів оцінено спроможність забезпечити використання за призначенням завершених об'єктів. Встановлено, що станом на 31.12.2024 із 23 субпроектів у початково визначені строки не завершені 13 на загальну суму 395,98 млн грн, внаслідок чого місцеві громади не отримали передбаченого реалізацією даних проектів соціального впливу. Зокрема, місцеві мешканці залишились позбавленими можливості відвідувати оновлені заклади освіти, лікарні та центри надання адміністративних послуг:

- 550 дітей шкільного віку в м. Буча, Київської області;
- 105 дітей дошкільного віку в м. Бровари, Київської області;
- 230 дітей (включаючи 5 дітей ВПО) в с. Нова Ушиця Кам'янець-Подільського району Хмельницької області.

Всупереч вимогам підпункту 4 пункту 5 Порядку та умов надання субвенції *Відділом Авангардівської СР* в проектній документації не враховано потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

За 4 субпроектами, фінансування яких за кредитні кошти ЄІБ становило 197,88 млн грн, на момент проведення аудиту ще не настав початково визначений строк завершення будівельних робіт.

Однак, незважаючи на всі негативні фактори, належна реалізація кредитної програми призводить до вагомих результатів та відчутного соціального ефекту для мешканців місцевих громад:

- **УКБ Одеської МР:**
 - завдяки завершенню робіт на чотирьох об'єктах будівництва у м. Одеса (*ЗОШ № 49 по вул. Д. Ойстраха, 12, ЗОШ № 41 по вул. Мічуріна, 9, ЗОШ № 31 по вул. Гастелло, 90-А, та міська клінічна лікарня № 8 по вул. Фонтанська дорога, 110*), фінансування яких за рахунок НКПВУ становило 83,1 млн грн, вдалося досягти позитивного соціального ефекту для 3122 учнів, що можуть навчатися в оновлених та сучасних закладах освіти, а також відвідувачів оновленої поліклініки;
- **Департаменту Кам'янської МР:**
 - завдяки завершенню робіт на двох об'єктах будівництва (*Гімназія № 11 — спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня — дошкільний навчальний заклад «Еврика» по вул. 9 Травня, 18 (Кам'янська міська рада) та Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня — колегіум № 16 по просп. Тараса Шевченка, 8 (м. Кам'янське, Дніпропетровська область)*), фінансування яких за рахунок НКПВУ становило 203,76 млн грн, вдалося досягти позитивного соціального ефекту для 1140 учнів, що можуть навчатися в оновлених та сучасних закладах освіти.

При цьому від впровадження субпроекту розрахунково будуть задоволені потреби для 2700 місцевих мешканців (в тому числі 146 ВПО).

ПЕРСПЕКТИВИ ПРОДОВЖЕННЯ ФІНАНСУВАННЯ

Продовження фінансування проєктів для завершення їх реалізації за рахунок кредитних коштів надасть змогу:

- відновити значну кількість громадських будівель (у тому числі шкіл, лікарень, адміністративних будівель та іншої соціальної та критичної інфраструктури);
- покращиться освітній процес та якість надання медичних послуг;
- завдяки реалізації субпроєктів будуть створені безпечні умови для розвитку підростаючого покоління, більш комфортним стане відвідування медичних закладів та центрів надання адміністративних послуг.

Отже, подальша реалізація Кредитної програми потребує ефективних та дієвих заходів, як від кінцевих бенефіціарів, так і відповідальних за її реалізацію міністерств.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Рішення Рахункової палати і Звіт надіслати об'єктам контролю: Мінрозвитку, Мінфіну, Відділу Авангардівської СР, УКБ Одеської МР, Відділу Новоушицької СР, УКБ Луцької МР, Виконкому Пирятинської МР, Управлінню Броварської МР, Управлінню Львівської МР, КНП «І Територіальне медичне об'єднання м. Львова», Зимноводівській сільській раді, Солонківській СР, Управлінню Вишгородської МР, Управлінню Кам'янської МР, Департаменту Кам'янської МР, Департаменту Полтавської ОДА, Відділу Бучанської МР, Тячівській міській раді — з пропозиціями вжити заходів щодо усунення наслідків недоліків і порушень, установлених за результатами аудиту, та рекомендувати, зокрема:

МІНРОЗВИТКУ:

1. Процес відбору субпроєктів здійснювати за допомогою Єдиної цифрової системи, забезпечивши публічний доступ до критеріїв, за якими було відібрано субпроєкти, а також до відповідних результатів та рішень. (до 01.06.2026).
2. Актуалізувати обсяги, строки виконання будівельних робіт, та їх вартість за незавершеними субпроєктами з урахуванням останніх змін ПКД, з метою визначення спроможності кінцевих бенефіціарів завершити субпроєкти у відповідні строки та в межах передбаченого фінансування (до 01.04.2026).
3. Провести аналіз достовірності та повноти даних у Єдиній цифровій системі щодо субпроєктів НКПВУ та визначити періодичність оновлення таких даних за субпроєктами відповідальними особами (до 01.04.2026).
4. Затвердити стандартизовану форму звіту про використання субвенції для кінцевих бенефіціарів, яка включатиме:
 - планові та фактичні терміни виконання;
 - показники результативності (KPI) з аналізом відхилень;

- інформацію про використані кошти та стан будівництва;
 - перелік проблемних питань та причин їх виникнення (включаючи відставання від запланованих термінів виконання будівельних робіт), інформацію про наявні ризики та пропозиції щодо їх вирішення (до 01.06.2026).
5. Розробити графік, згідно якого проводити навчання для відповідальних осіб органів місцевого самоврядування щодо необхідності:
- 5.1. Користування Єдиною цифровою системою для управління проектами з метою забезпечення ефективного використання даного інструменту для реалізації та моніторингу проєктів на місцевому рівні;
 - 5.2. Заповнення та подання оновленої форми звіту про використання субвенції та формування платіжних інструкцій;
 - 5.3. Дотримання Керівних принципів імплементації програми, в тому числі, щодо погодження змін до істотних умов договорів підряду;
 - 5.4. Здійснення процедур закупівель з дотриманням рекомендацій, встановлених Керівними принципами імплементації програми та вітчизняного законодавства про публічні закупівлі;
 - 5.5. Здійснення передбачених планами соціального менеджменту заходів, спрямованих на: залучення та організацію співпраці з зацікавленими сторонами, управління екологічним та соціальним впливом (*громадські слухання, консультації з зацікавленими сторонами (громадськість, ПРООН), публічне висвітлення інформації про фактичний стан реалізації субпроєктів тощо*);
 - 5.6. Проведення відповідальними органами місцевого самоврядування, які виконують функції замовника будівництва, моніторингу та аналізу поточних цін на матеріальні ресурси, як на етапі складання інвесторської кошторисної документації, так і на етапах закупівлі та приймання виконаних будівельних робіт (до 01.06.2026).
6. Переглянути систему моніторингу та унормувати формат та періодичність його здійснення (до 01.04.2026).
7. Розглянути доцільність подальшого фінансування за рахунок коштів НКПВУ витрат за субпроєктами тих кінцевих бенефіціарів, які не виконують належного звітування і не погоджують з Мінрозвитку змін істотних договорів (до 01.04.2026).
8. Розглянути доцільність встановлення в угодах про передачу коштів позики чітких термінів використання кінцевими бенефіціарами отриманих коштів позики, у разі недотримання яких передбачити повернення наданої йому частини коштів позики до державного бюджету.

МІНФІНУ:

- З метою раціонального та планомірного використання коштів субвенції, зменшення ризиків наявності залишків невикористаних кредитних коштів на проєктному рахунку, розглянути доцільність здійснення погодження вибірки коштів (отримання чергового траншу від ЄІБ) на фінансування лише тих субпроєктів, за якими кінцевими бенефіціарами укладено договори будівельного підряду та наявні календарні графіки виконання будівельних робіт на відповідний період (до 01.04.2026).

Іншим об'єктам контролю в межах повноважень вжити заходів для усунення причин і мінімізації наслідків порушень і недоліків, зокрема:

- **Відділу Новоушицької СР**
 - відшкодувати незаконні видатки на оплату вартості завищених обсягів будівельних робіт, а також послуг з авторського та технічного нагляду на суму 3,32 млн грн, шляхом повернення коштів до бюджету місцевої територіальної громади або обравши інший спосіб реалізації права на відшкодування незаконних видатків (до 01.03.2026);
 - вжити передбачених договором підряду заходів щодо нарахування штрафних санкцій та пені до підрядної організації за несвоєчасне виконання договірних зобов'язань (до 01.03.2026);
- **Відділу Авангардівської СР**
 - відшкодувати незаконні видатки на оплату вартості завищених обсягів будівельних робіт на суму 2,5 млн грн, шляхом повернення коштів до бюджету місцевої територіальної громади або обравши інший спосіб реалізації права на відшкодування незаконних видатків (до 01.03.2026);
 - забезпечити врахування потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в доступі до Центру безпеки громадян Авангардівської селищної ради, будівництво якого здійснювалось в рамках реалізації відповідного субпроєкту (до 30.06.2026);
 - відобразити в обліку усю вартість прийнятих робіт чи отриманого устаткування за підписаними та узгодженими з технічним наглядом актами прийняття виконаних будівельних робіт на суму 8,03 млн гривень;
- **Відділу Бучанської МР**
 - відшкодувати незаконні видатки на оплату вартості завищених обсягів будівельних робіт на суму 17,04 млн грн та завищеної вартості послуг з технічного нагляду на суму 0,24 млн грн, шляхом повернення коштів до бюджету місцевої територіальної громади або обравши інший спосіб реалізації права на відшкодування незаконних видатків (до 01.03.2026);

- **Управлінню Вишгородської МР**
 - відшкодувати незаконні видатки на оплату вартості завищених обсягів будівельних робіт на суму 38,27 млн грн та завищеної вартості послуг з технічного нагляду на суму 0,12 млн грн, шляхом повернення коштів до бюджету місцевої територіальної громади або обравши інший спосіб реалізації права на відшкодування незаконних видатків (до 01.03.2026);
 - відобразити в обліку усю вартість прийнятих робіт, за підписаними та узгодженими з технічним наглядом актами прийняття виконаних будівельних робіт на суму 5,6 млн грн, оплата яких повинна бути здійснена після введення Хотянівської ЗОШ в експлуатацію;

- **Управлінню Кам'янської МР**
 - відшкодувати незаконні видатки на оплату вартості завищених обсягів будівельних робіт на суму 3,77 млн грн, шляхом повернення коштів до бюджету місцевої територіальної громади або обравши інший спосіб реалізації права на відшкодування незаконних видатків (до 01.03.2026);

- **Департаменту Полтавської ОДА**
 - відобразити в обліку усю вартість прийнятих робіт чи отриманого устаткування за підписаними та узгодженими з технічним наглядом актами прийняття виконаних будівельних робіт на суму 2,51 млн гривень.

- **Рахунковій палаті:**
 - рішення Рахункової палати і Звіт у визначений законодавством термін надіслати до правоохоронного органу для надання належної оцінки встановленим фактам завдання шкоди бюджетам територіальних громад.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУДИТ

ПРЕДМЕТ ТА ОБСЯГ АУДИТУ:

Аудит проведено з лютого по вересень 2025 року за методологічної підтримки експертів проєкту ЄС «Зміцнення потенціалу зовнішнього аудиту відповідно до міжнародних стандартів в Україні» (EU4ACU) та згідно з Міжнародними стандартами вищих органів аудиту (ISSAI), в частині, що не суперечить Конституції, Закону України «Про Рахункову палату», законодавству України та Методології проведення аудиту ефективності, затвердженої рішенням Рахункової палати від 06.06.2023 № 12-2, з елементами аудиту відповідності.

Згідно з цими стандартами планування та проведення аудиту, отримання достатніх прийнятних доказів здійснювалось таким чином, щоб забезпечити належне підґрунтя для наших результатів і висновків на основі мети аудиту. Ми вважаємо, що отримані докази підтверджують наші висновки.

Предмет аудиту: діяльність органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з відновлення об'єктів соціальної та критичної інфраструктури в рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України у 2019–2024 роках.

Обсяг аудиту: визначений з урахуванням проблемних та ризикових сфер реалізації Надзвичайної кредитної програми для відновлення України, які встановлені за результатами попереднього дослідження теми аудиту. Аудитори використовували професійне судження та дотримувалися вимог професійного скептицизму протягом усього періоду аудиту

Об'єкти аудиту: Міністерство розвитку громад та територій України, Міністерство фінансів України, Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради, Управління охорони здоров'я Кам'янської міської ради, Тячівська міська рада Закарпатської області, Управління будівництва, житлово-комунального господарства, інфраструктури та транспорту Броварської міської ради Броварського району Київської області, Відділ освіти Бучанської міської ради, Соціально-гуманітарне управління Вишгородської міської ради, Комунальне некомерційне підприємство «Львівське територіальне медичне об'єднання «Багатопрофільна клінічна лікарня інтенсивних методів лікування та швидкої медичної допомоги», Зимноводівська сільська

рада Львівського району Львівської області, Управління освітньої інфраструктури департаменту освіти та культури Львівської міської ради, Солонківська сільська рада Львівського району Львівської області, Управління капітального будівництва Одеської міської ради, Відділ капітального будівництва, житлово-комунального господарства, комунального майна Авангардівської селищної ради, Департамент будівництва, містобудування і архітектури, житлово-комунального господарства та енергетики Полтавської обласної державної адміністрації, Виконавчий комітет Пирятинської міської ради, Відділ освіти, молоді та спорту Новоушицької селищної ради, Управління капітального будівництва Луцької міської ради.

Період аудиту: 2019–2024 роки.

ОБМЕЖЕННЯ АУДИТУ:

Аудит не охоплює субпроекти НКПВУ на територіях України, які на час проведення аудиту є тимчасово окупованими.

КРИТЕРІЇ АУДИТУ (додаток 9 Звіту).

ВИКОРИСТАНІ МЕТОДИ АУДИТУ

Для отримання надійних доказів використано такі основні методи: аналіз документів для отримання уявлення про різні аспекти, пов'язані з використанням коштів субвенції на реалізацію субпроектів; обстеження та фактична перевірка; надсилання запитів; інтерв'ювання відповідальних посадових осіб Мінрозвитку та об'єктів контролю в областях, підрядних організацій та користувачів.

Документальні та фактичні перевірки проведено на 18 об'єктах контролю, серед яких Мінрозвитку, Мінфін та 16 кінцевих бенефіціарів/замовників, які були відібрані Мінрозвитку та погоджені ЄІБ, та реалізовували 25 субпроектів у 2019–2024 роках. Ці перевірки охопили 8 областей, які представляють усі регіони країни.

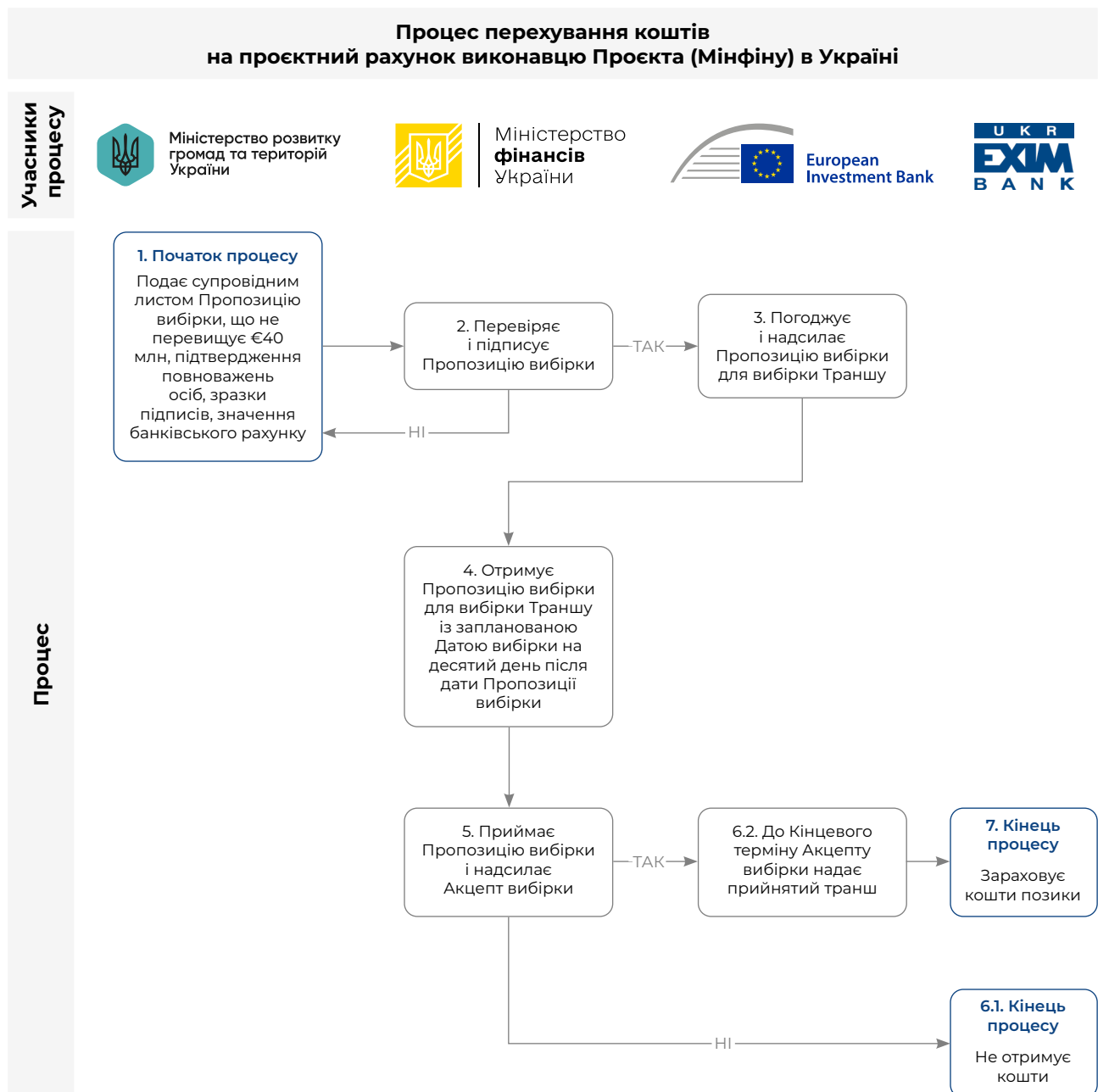
Заступник Голови Рахункової палати

Сергій КЛЮЧКА

5. ДОДАТКИ

Додаток 1 до Звіту

Схема 1. Процес перерахування коштів на проєктний рахунок в Україні



Інформація щодо використання коштів на субпроекти під час реалізації Кредитної програми у 2017–2024 роках

тис. євро/тис. гривень

Рік	Одиниця виміру	Обсяг коштів Проекту, що використано на субпроекти	з них за рахунок:		Комісія	Залишок позики в ЄІБ	Залишок коштів на рахунку від продажу валюти станом на 31 грудня	Залишок коштів на проектному рахунку станом на 31 грудня
			субвенції	спецфонду державного бюджету				
2017	євро	240,9	240,9		50,0			
	грн	7988,9	7988,9					
2018	євро	7180,9	7180,9				—	7 420,1
	грн	224 518,9	224 518,9				3 452,6	235 321,3
2019	євро	7 001,4	7 001,4				—	32 196,4
	грн	192 322,0	192 322,0				9 913,9	850 693,9
2020	євро	28 316,5	28 316,5				-	35 660,9
	грн	920 481,8	920 481,8				47 634,0	1238 845,5
2021	євро	47 092,2	45 776,4	1 315,8			—	12 866,0
	грн	1 474 596,5	1 433 742,6	40 853,9			69 136,3	397 850,3
2022	євро	6 055,1	6 055,1				—	7 755,8
	грн	222 173,8	222 173,8				36 561,9	302 096,7
2023	євро	3 155,0	3 155,0				—	44 131,1
	грн	127 630,0	127 630,0				39 071,6	1862 679,6
2024	євро	9 196,6	9 145,8	50,8		55,4	—	34 793,4
	грн	402 196,1	399 973,2	2 222,9			45 100,2	1528 357,4
Разом за 2017–2024 роки	євро	108 238,6	106 872,0	1366,6	50,0		—	—
	грн	3 571 908,0	3 528 831,2	43 076,8		—	—	—
з них за 2019–2024 роки	євро	100 816,8	99 450,2	1366,6	0,0		—	—
	грн	3 339 400,2	3 296 323,4	43 076,8		—	—	—

Схема змін Фінансової угоди від 22.12.2014 у 2016–2025 роках

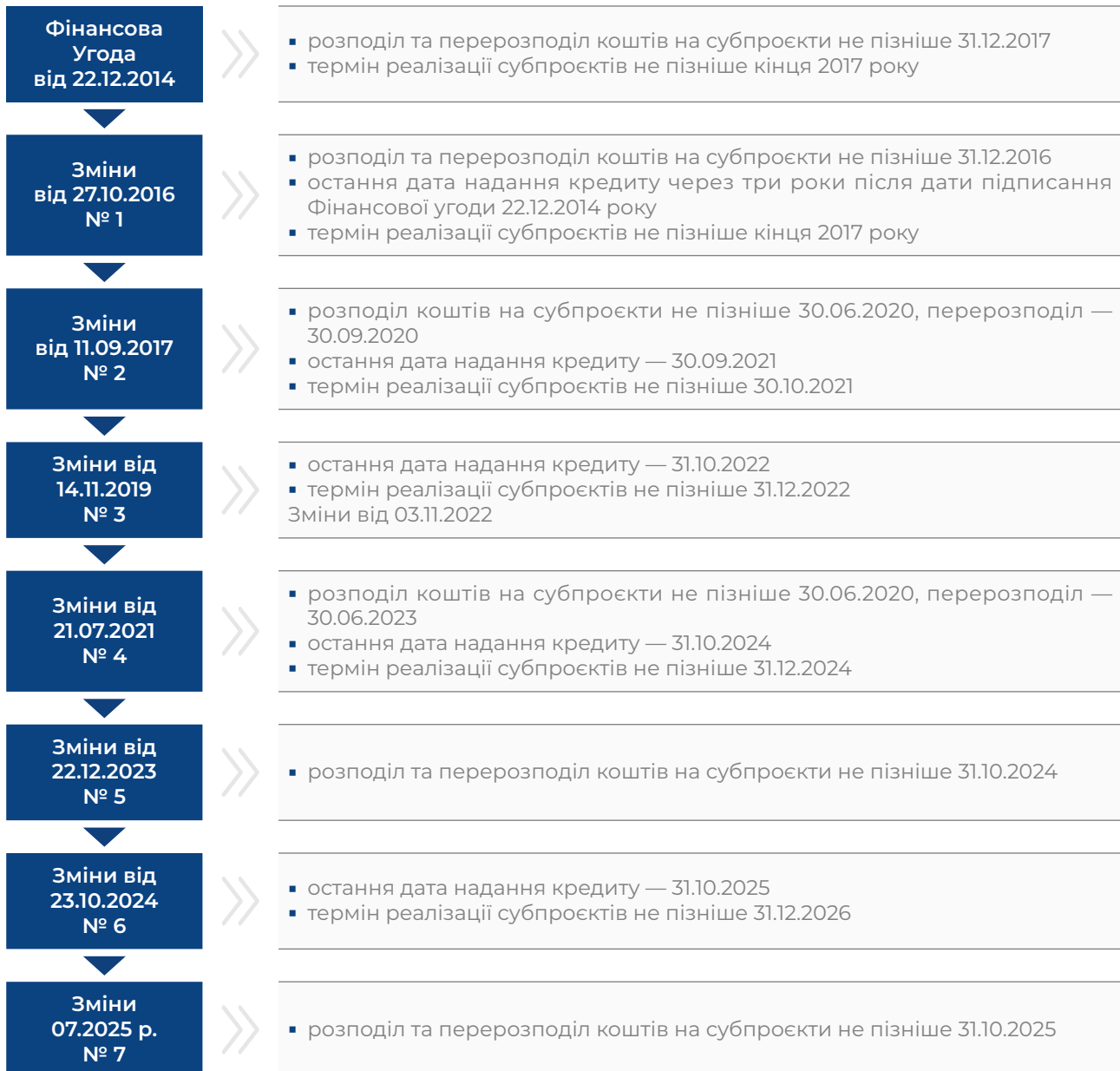


Схема 2. Процес відбору та погодження субпроектів щодо участі у НКПВУ

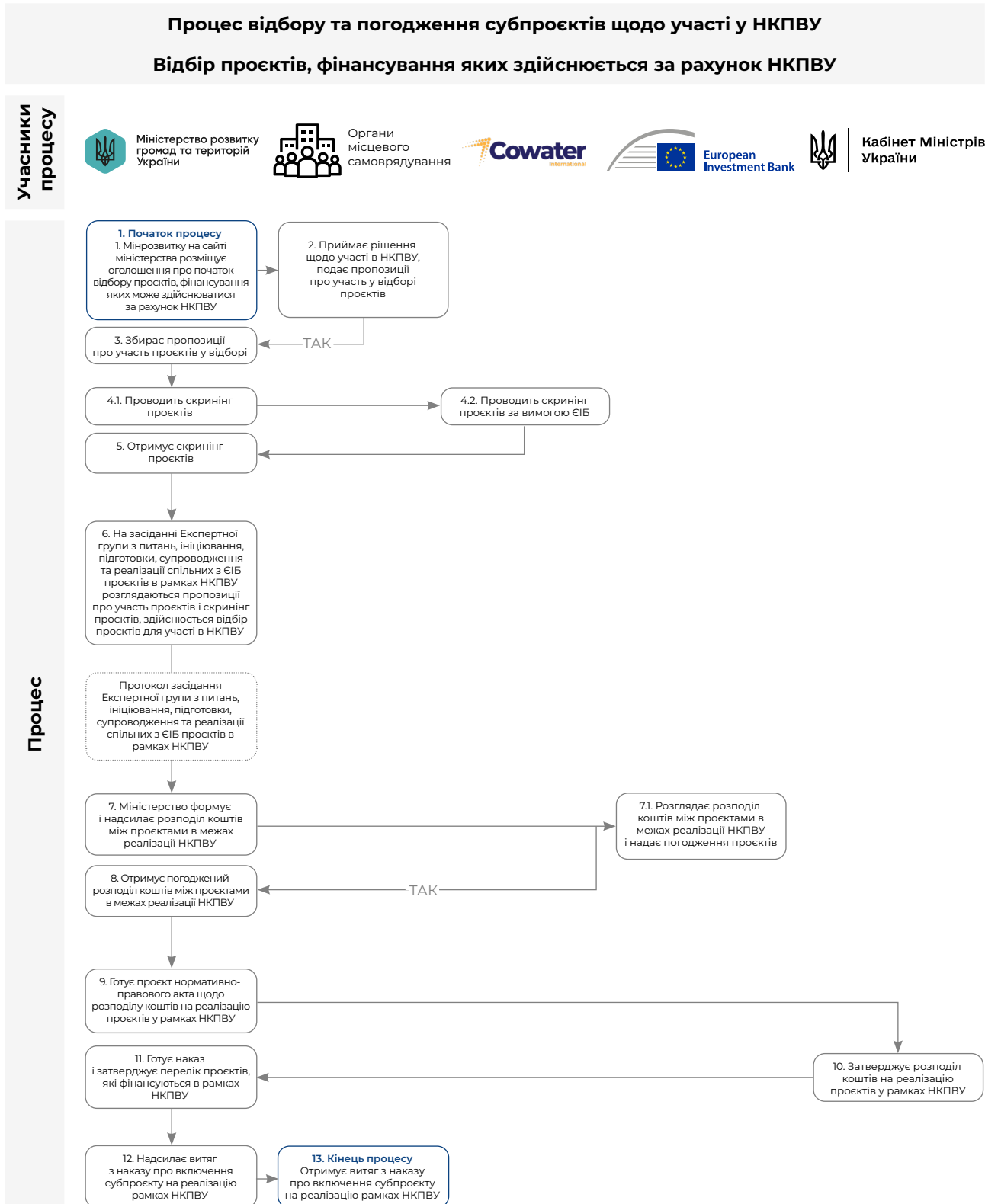


Схема 3. Оплата з рахунку Кінцевого бенефіціара за виконані будівельні роботи

Рух коштів з рахунку Замовника (Кінцевого бенефіціара)

Оплата за виконані роботи підряднику Замовником (Кінцевим бенефіціаром) з рахунку, відкритому в АТ «УКРЕКСІМБАНКУ»

Учасники процесу



Замовник (Кінцевий бенефіціар (КБ))



Міністерство розвитку громад та територій України



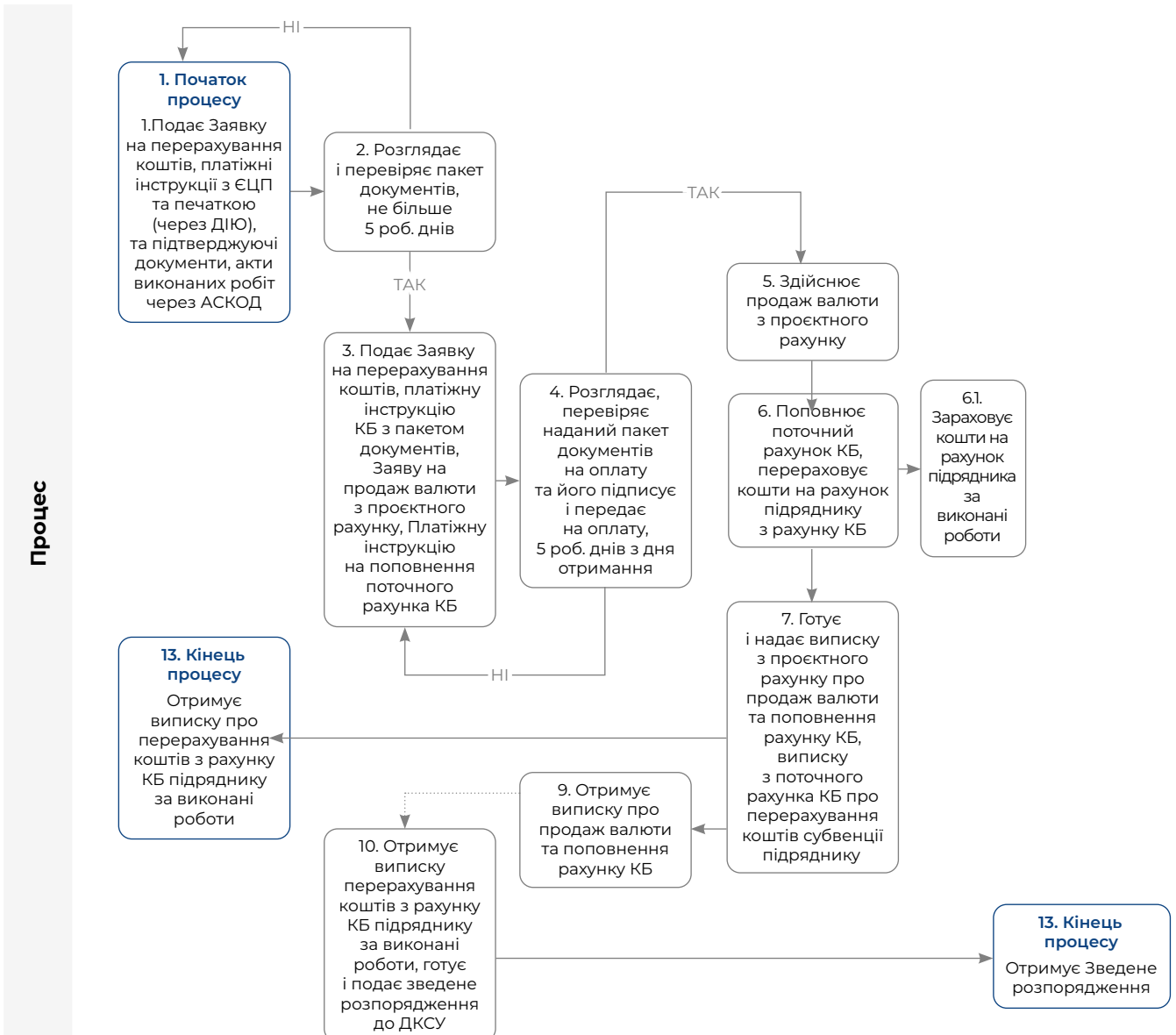
Міністерство фінансів України



Банк Підрядника



Казначейство



**Інформація щодо використання коштів кінцевими бенефіціарами
на реалізацію проєктів у рамках Кредитної програми у 2019–2024 роках
(у розрізі областей)**

тис. гривень

Область	Затверджено розподілом з урахуванням змін		Використано кінцевими бенефіціарами на оплату робіт та послуг		%
	сума	кількість субпроєктів	сума	кількість субпроєктів	
Разом за Програмою	9 268 327,0	281	3 339 400,2	240	36,0
Усього — субвенція (спеціальний фонд)	9 074 717,7	278	3 296 323,4	237	36,3
Вінницька	61 731,0	2	6 837,1	1	11,1
Волинська	150 000,0	1	0,0	0	0,0
Дніпропетровська	913 794,9	12	427 331,1	12	46,8
Донецька	2 534 099,3	120	1 209 241,7	103	47,7
Житомирська	57 500,0	1	0,0	0	0,0
Закарпатська	270 843,1	4	14 657,1	1	5,4
Запорізька	1 066 235,4	27	640 613,3	27	60,1
Київська	610 751,8	5	171 204,6	3	28,0
Кіровоградська	5 000,0	0	0,0	0	0,0
Луганська	367 660,6	37	150 709,3	36	41,0
Львівська	701 634,9	8	106 384,0	6	15,2
Миколаївська	16 597,1	1	0,0	0	0,0
Одеська	451 961,5	9	90 971,4	6	20,1
Полтавська	833 022,7	13	236 555,7	10	28,4
Тернопільська	80 000,0	3	5 877,6	2	7,3
Харківська	317 361,1	24	152 052,5	23	47,9
Херсонська	37 784,1	1	29 868,1	1	79,0
Хмельницька	254 538,5	4	8 023,3	1	3,2
Черкаська	238 095,9	2	17 810,8	2	7,5
Чернівецька	94 105,8	3	28 185,8	3	30,0
Чернігівська	12 000,0	1	0,0	0	0,0
Усього — держбюджет (спеціальний фонд)	193 609,3	3	43 076,8	3	22,2
Запорізька	193 609,3	3	43 076,8	3	22,2

Інформація щодо використання субвенції загального фонду за КПКВК 2761600 (3121600) кінцевими бенефіціарами на сплату ПДВ у 2019–2022 роках (у розрізі областей)

тис. гривень

Рік /Область	Затверджено на рік	Касові видатки	Відсоток
Разом за 2019–2022 роки	620 786,1	289 537,8	46,6
Донецька	506 254,9	238 171,2	47,0
Запорізька	20 382,4	13 274,1	65,1
Луганська	73 018,9	29 737,4	40,7
Харківська	21 129,9	8 355,1	39,5
2019 рік	166 347,1	31 622,7	19,0
Донецька	116 214,1	13 889,3	12,0
Запорізька	13 755,6	8 296,9	60,3
Луганська	20 051,3	2 417,5	12,1
Харківська	16 326,1	7 019,0	43,0
2020 рік	131 298,1	107 913,5	82,2
Донецька	105 089,8	87 330,9	83,1
Запорізька	5 255,3	4 169,9	79,3
Луганська	19 517,9	15 265,4	78,2
Харківська	1 435,1	1 147,3	79,9
2021 рік	185 741,1	134 813,0	72,6
Донецька	164 742,8	121 762,4	73,9
Запорізька	971,5	807,3	83,1
Луганська	18 668,8	12 054,5	64,6
Харківська	1 358,0	188,8	13,9
2022 рік	137 399,8	15 188,6	11,1
Донецька	120 208,2	15 188,6	12,6
Запорізька	400,0	0,0	0,0
Луганська	14 780,9	0,0	0,0
Харківська	2 010,7	0,0	0,0

**Перелік субпроектів, виключених з реалізації НКПВУ,
на фінансування яких надійшли кошти на проєктний рахунок**

тис. євро

Код субпроекту	Затверджено на рік	На Проєктний рахунок 09.12.2020 надійшло коштів позики для фінансування реалізації субпроекту
KV04_01	<i>Reconstruction of Boryspil educational complex «Specialized school of I-III grades — General education school of I-III grades» named after Kostiantyna Mohylka of Boryspil city council of Kyiv oblast at 16-A Volodymyra Momota str. (1 Volodymyra Momota str.), Boryspil city, Kyiv oblast (stage I) (Update)</i>	1330,27
LG03_08	<i>Reconstruction of sewage treatment facilities of the municipal utility 'Rubizhne water and sewage systems' (update)</i>	309,23
LG2A_16	<i>Reconstruction of Starobilsk general education school No 1 of I accreditation level, 63, Vatutina quarter, Starobilsk, Luhansk oblast</i>	92,57
DN2A_83	<i>Major repairs (thermal modernisation) of a general education school No 5 (update)</i>	63,18
DN2A_27	<i>Reconstruction of the 1st floor of the outpatient centre of Myrnohrad central city hospital into a reanimation and intensive care unit at the address: 20L, Soborna str., Myrnohrad (update)</i>	169,18
DN2A_43	<i>Reconstruction of the 1st floor of the outpatient centre of Myrnohrad central city hospital into a reanimation and intensive care unit at the address: 20L, Soborna str., Myrnohrad (update)</i>	80,35
DN2A_46	<i>Major repairs and energy efficiency improvement of a hospital building in Volodymyrivka urban-type settlement for accommodation of IDPs at the address: Donetsk oblast, Volodymyrivka urban-type settlement, 10, Protsenka str. (Update)</i>	82,6
DN2A_83	<i>Major repairs (thermal modernisation) of a general education school No 5 (update)</i>	63,18
Всього: 8 субпроектів		2190,56 тис. євро

Критерії аудиту та результати виконання

№ з/п	Питання аудиту	Критерії аудиту	Результати виконання
1.	2.1. Чи встановлені чіткі процедури та обов'язки для реалізації проєктів з відновлення інфраструктури	1. Наявність задокументованих процедур, інструкцій, планів реалізації проєктів та Кредитної програми загалом.	Критерій виконано
		2. Чітко визначені ролі та обов'язки Мінфіну, Мінрозвитку, кінцевих бенефіціарів та інших залучених сторін	Критерій виконано
		3. Кінцеві бенефіціари ознайомлені з регламентними процедурами протягом місяця після прийняття рішення щодо їх участі в Кредитній програмі	Критерій не виконано
		4. Відповідальне міністерство (Мінрозвитку) налагодило та визначило способи комунікації для підтримки кінцевих бенефіціарів, які опубліковані на офіційному вебсайті	Критерій виконано
2.	2.2. Чи належним чином проводиться процес відбору проєктів для участі в Кредитній програмі	1. На офіційному вебсайті/ в Єдиній цифровій системі оприлюднено усю необхідну інформацію щодо всіх поданих органами місцевого самоврядування субпроєктів для участі в Кредитній програмі, з усіма рішеннями щодо відбору таких субпроєктів	Критерій виконано частково
		2. Відбір субпроєктів здійснювався на підставі чітко встановлених та документально затверджених конкурсних процедур	Критерій не виконано
3.	2.3. Наскільки створені системи моніторингу та звітності забезпечують своєчасність реалізації субпроєктів	1. Інформація щодо прогресу проєктів розміщена в Єдиній цифровій інтегрованій інформаційно-аналітичній системі управління процесом відбудови об'єктів нерухомого майна, будівництва та інфраструктури, і відповідає актуальному стану реалізації	Критерій не виконано
		2. Забезпечено своєчасне опрацювання платіжних документів за виконані роботи у термін не більше 5 робочих днів	Критерій виконано частково
		3. Система звітності забезпечує щомісячно до 20-го числа інформування про прогрес відповідальними сторонами	Критерій виконано частково
		4. ГУПП розглядає та опрацьовує звіти кінцевих бенефіціарів щодо стану реалізації субпроєктів для прийняття рішень та здійснення коригувальних дій у відповідні строки	Критерій виконано
		5. ГУПП щомісяця розглядає звіти Агентства «Програма розвитку ООН», що підтверджується протоколами таких засідань	Критерій не виконано
4.	2.4. Чи призвів процес відстеження прогресу Проєкту до покращення ефективності його реалізації	1. Перелік субпроєктів переглядається щоквартально за результатами моніторингу	Критерій виконано
		2. Міністерство розвитку відстежує структуру результатів НКПВУ, яка містить цільові показники: результати, одиниці виміру, показники результативності	Критерій досягнуто частково
		3. Щоквартально ГУПП проводить онлайн зустрічі з кінцевими бенефіціарами щодо реалізації субпроєктів	Критерій не виконано

№ з/п	Питання аудиту	Критерії аудиту	Результати виконання
5.	3.1. Наскільки встановлені кінцевими бенефіціарами механізми моніторингу та нагляду забезпечили належне виконання субпроектів	1. Впроваджені кінцевими бенефіціарами механізми моніторингу та нагляду за реалізацією субпроекту підтверджуються щоквартальною подачею моніторингової анкети до ПРООН	Критерій досягнуто частково
		2. Залучення кінцевими бенефіціарами зацікавлених сторін підтверджуються наявністю відповідних документів (протоколи зустрічей, звернення та заяви фізичних осіб чи громадських організацій тощо)	Критерій досягнуто частково
		3. Звіти про стан використання позики щомісячно до 10-го числа наступного місяця подаються головному розпоряднику бюджетних коштів	Критерій досягнуто частково
		4. Взаємодія кінцевих бенефіціарів з Групою управління і підтримки проектів підтверджується документально (візування платіжних документів бенефіціарів, вхідні/ вихідні/ супровідні листи, в тому числі електронна пошта)	Критерій досягнуто
		5. Кінцеві бенефіціари отримали підтримку ПРООН щодо питань технічного нагляду та заповнили і подали щоквартальну моніторингову анкету	Критерій досягнуто
		6. Інформація про впровадження розроблених екологічних планів міститься в щоквартальних звітах кінцевих бенефіціарів	Критерій досягнуто частково
6.	3.2. Якою мірою кінцеві бенефіціари забезпечують належне використання кредитних коштів, дотримання процедур та проектних планів виконання субпроектів	1. Замовники (кінцеві бенефіціари) своєчасно впродовж 2 місяців здійснили закупівлю робіт, товарів і послуг за прозорими і конкурентними процедурами з дотриманням законодавства про публічні закупівлі та Керівних принципів	Критерій не досягнуто
		2. Кошти субвенції, перераховано виконавцям робіт за фактом повного або поетапного виконання субпроектів	Критерій досягнуто
		3. Використання субвенції здійснювалось із залученням не менше 20 % коштів місцевих бюджетів	Критерій досягнуто
		4. Виконання робіт за субпроектами здійснюється згідно з графіками виконання робіт (відтермінування реалізації субпроектів є виключно з об'єктивних причин)	Критерій досягнуто частково
		5. Виконані обсяги будівельних робіт відображаються в бухгалтерському обліку кінцевого бенефіціара	Критерій досягнуто
		6. Належним чином сформовані платіжні інструкції та пакет супровідних документів впродовж 5-ти днів надсилаються головному розпоряднику бюджетних коштів із супровідним листом	Критерій досягнуто частково
		7. На етапі складання інвесторської кошторисної документації кінцевим бенефіціаром (або уповноваженою ним особою) здійснено розрахунок кошторисної вартості будівельних матеріалів, виходячи з обсягів робіт та відповідних поточних цін	Критерій не досягнуто
		8. Поточні ціни на матеріальні ресурси при складанні ціни пропозиції учасника процедури закупівлі (договірної ціни) приймалися на підставі проведеного учасником процедури закупівлі (підрядником) аналізу цін	Критерій не досягнуто
		9. Кінцевим бенефіціаром забезпечено контроль за відповідністю проектних рішень і їх реалізацією державним будівельним нормам	Критерій досягнуто частково

№ з/п	Питання аудиту	Критерії аудиту	Результати виконання
7.	3.3. Якою мірою територіальними громадами забезпечено використання завершених об'єктів за призначенням	1. Субпроекти (об'єкти будівництва), фінансування яких здійснювалось за рахунок субвенції, введені в експлуатацію та/ або використовуються за призначенням	Критерій досягнуто частково
		2. Чи досягнуто запланованого соціального ефекту для мешканців територіальних громад завдяки реалізації субпроекту	Критерій досягнуто частково
		3. Кінцевим бенефіціаром після завершення впровадження субпроекту протягом місяця підготовлено та направлено головному розпоряднику бюджетних коштів остаточний звіт, який містить усю необхідну інформацію	Критерій досягнуто частково

Результати оцінювання належної реалізації відібраних субпроектів у розрізі замовників/ кінцевих бенефіціарів

Замовник/ кінцевий бенефіціар	Кількість субпроектів, реалізація яких оцінювалась	з них реалізацію проєкту оцінено як:					
		належну		частково належну		неналежну	
		кількість	%	кількість	%	кількість	%
Департамент Кам'янської МР	2	0,00	0,00	2,00	100,00	0,00	0,00
Управління Кам'янської МР	1	0,00	0,00	1,00	100,00	0,00	0,00
Тячівська міська рада	1	1,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Управління Броварської МР	1	0,00	0,00	1,00	100,00	0,00	0,00
Відділ Бучанської МР	1	0,00	0,00	1,00	100,00	0,00	0,00
Управління Вишгородської МР	1	0,00	0,00	1,00	100,00	0,00	0,00
КНП «1 Територіальне медичне об'єднання м. Львова»	2	2,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Зимноводівська сільська рада Львівського району Львівської області	1	1,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Управління Львівської МР	1	0,00	0,00	1,00	100,00	0,00	0,00
Солонківська СР	1	1,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
УКБ Одеської МР	5	0,00	0,00	4,00	80,00	1,00	20,00
Відділ Авангардівської СР	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	100,00
Департамент Полтавської ОДА (облвійськадміністрації)	4	0,00	0,00	4,00	100,00	0,00	0,00
Виконком Пирятинської МР	1	0,00	0,00	1,00	100,00	0,00	0,00
Відділ Новоушицької СР	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	100,00
УКБ Луцької МР	1	0,00	0,00	1,00	100,00	0,00	0,00
Разом	25	5,00	20,00	17,00	56,00	3,00	12,00

Перелік субпроектів, що знаходяться на безпечній території України

ШИФР Субпроекту	Кінцевий Бенефіціар / Замовник	Вартість проекту (без ПДВ), погоджена ЄІБ, грн	Фактичне фінансування за 2019–2024 рр., грн
СК04А_01	Департамент соціальної політики Черкаської міської ради	80 095 932,00	16 911 627,78
СК04А_02	Департамент будівництва Черкаської обласної державної адміністрації	95 936 546,00	899 139,92
CV04А_01	Берегометська селищна рада Вижницького району Чернівецької області	16 706 298,00	2 248 042,00
CV04А_02	Департамент інфраструктури та благоустрою Чернівецької міської ради	37 285 742,00	21 929 419,57
CV04А_03	Кельменецька селищна рада Дністровського району Чернівецької області	16 262 690,00	4 008 345,00
DP03_01	Виконавчий комітет Троїцької сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області	24 831 422,00	23 202 854,61
DP04_01	Департамент Кам'янської МР	66 083 335,00	64 296 657,01
DP04_02		140 510 342,00	139 470 401,77
DP04А_01	Управління Кам'янської МР	160 511 261,00	120 534 938,74
DP04А_02	Департамент капітального будівництва Дніпровської міської ради	77 555 123,00	4 323 996,43
DP04А_03		170 273 430,00	16 672 074,87
DP2А_08	Департамент капітального будівництва Дніпропетровської облдержадміністрації	10 816 563,00	10 816 561,72
DP2А_11		34 059 800,00	22 152 148,29
DP2А_15		15 057 939,00	15 057 937,69
DP2А_16_1		5 593 577,00	5 313 294,90
DP2А_16_2		2 727 573,00	2 727 572,16
DP2А_16_3		6 587 627,00	6 212 277,39
KN01_09		Відділ освіти Валківської міської ради	10 982 769,00
KN01_15	6 590 096,00		6 213 761,53
KN2А_10	КНП «Валківський центр первинної медико-санітарної допомоги» Валківської міської ради Харківської області	1 599 940,00	1 599 938,71
KN2А_21	КНП «Лозівське територіальне медичне об'єднання»	3 924 605,00	3 924 604,05

ШИФР Субпроєкту	Кінцевий Бенефіціар / Замовник	Вартість проєкту (без ПДВ), погоджена ЄІБ, грн	Фактичне фінансування за 2019–2024 рр., грн
КН2А_25	КНП «Первомайська центральна районна лікарня»	335 608,00	335 607,49
КН2А_28	КНП Балаклійської міської ради Харківської області «Балаклійська клінічна багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування»	7 989 018,00	7 989 016,97
КМ04А_02	Відділ Новоушицької СР	43 260 491,00	8 023 299,27
КV04_02*	Управління Броварської МР	64 428 068,00	14 410 317,00
КV04_03*	Відділ Бучанської МР	145 329 923,00	65 273 765,63
КV04_05	Управління Вишгородської МР	125 191 677,00	91 520 470,61
LV04А_01	КНП «1 Територіальне медичне об'єднання м. Львова»	36 696 883,00	18 728 056,99
LV04А_02		50 454 467,00	9 932 800,11
LV04А_03	Солонківська СР	157 692 103,00	12 109 637,92
LV04А_04	Підберізіцівська сільська рада Львівського району Львівської області	25 293 025,00	8 291 646,42
LV04А_06	Зимноводівська сільська рада	164 282 163,00	50 583 843,56
LV04А_07	Відділ освіти Трускавецької міської ради	13 690 923,00	6 737 991,21
OD03_01	УКБ Одеської МР	18 448 442,00	18 448 441,13
OD03_02		30 082 120,00	28 344 364,91
OD03_03		19 523 947,00	13 013 509,85
OD04_01*		96 127 790,00	3 855 041,95
OD04_02		27 529 637,00	23 381 144,17
OD04А_01		Відділ Авангардівської СР	12 518 503,00
PL03_01*	КВП «Кременчуцьке міське управління капітального будівництва» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області	112 706 901,00	10 307 138,18
PL03_02	Відділ капітального будівництва Миргородської міської ради	23 090 153,00	23 090 152,37

ШИФР Субпроєкту	Кінцевий Бенефіціар / Замовник	Вартість проєкту (без ПДВ), погоджена ЄІБ, грн	Фактичне фінансування за 2019–2024 рр., грн
PL04_01*	Департамент Полтавської ОДА (облвійськадміністрації)	118 175 679,00	47 609 232,73
PL04_02*		35 887 915,00	35 068 025,77
PL04_03*		116 925 530,00	54 053 127,36
PL04_04*		86 901 920,00	37 452 405,25
PL04_05	Комунального госпрозрахункового житлово-експлуатаційного підприємства «Автозаводське» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області	858 748,00	858 746,40
PL04_06		3 150 542,00	3 147 449,94
PL04_07	Відділ капітального будівництва Миргородської міської ради Полтавської області	18 844 801,00	18 842 848,59
PL04A_04	Виконком Пирятинської МР	11 832 788,00	6 126 542,83
TP04A_02	Копичинецька міська рада	10 258 859,00	1 010 053,21
TP04A_04	Трибухівська сільська рада	19 023 928,00	4 867 644,15
VN04A_01	Управління житлово комунального господарства Жмеринської міської ради	31 197 076,00	6 837 079,52
ZK04A_02	Тячівська міська рада	29 873 733,00	14 657 099,20
CH04A_01	Новобасанська сільська рада Чернігівської області	9 637 288,00	0,00
KM04A_01	Відділ освіти, культури, спорту і туризму Китайгородської сільської ради	55 271 186,00	0,00
KM04A_03	Солобковецька сільська рада	17 552 287,00	0,00
KM04A_04	Волочиська міська рада	72 538 510,00	0,00
KV04A_01	Гатненська сільська рада	22 955 154,00	0,00
KV04A_02	Виконавчий комітет Ірпінської міської ради	12 400 598,00	0,00
LV04A_05	Управління освіти департаменту розвитку Львівської міської ради	190 990 000,00	0,00
LV04A_08	Гуманітарне управління Мостиської міської ради Львівської області	7 130 027,00	0,00
MY04A_01	Мигіївська сільська рада	13 041 695,00	0,00
OD04A_02	Відділ освіти, культури, сім'ї, молоді та спорту Кароліно-Бугазької сільської ради Білгород-Дністровського району Одеської області	161 174 070,83	0,00
OD04A_03	Суворовська селищна рада	10 579 941,00	0,00

ШИФР Субпроєкту	Кінцевий Бенефіціар / Замовник	Вартість проєкту (без ПДВ), погоджена ЄІБ, грн	Фактичне фінансування за 2019–2024 рр., грн
OD04A_04	Дальницька сільська рада Одеського району Одеської області	19 838 233,00	0,00
PL04A_01	Управління комунальних ресурсів Миргородської міської ради	19 602 441,00	0,00
PL04A_02	Комунальне виробниче підприємство «Кременчуцьке міське управління капітального будівництва» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області	32 883 300,00	0,00
PL04A_03	Опорний заклад «Засульський ліцей Лубенської міської ради Лубенського району Полтавської області»	106 797 430,83	0,00
TR04A_01	Великобerezовицька селищна рада	21 235 898,00	0,00
VN04A_02	Управління житлово комунального господарства Жмеринської міської ради	10 533 979,00	0,00
VO04A_01	УКБ Луцької МР	144 795 527,00	0,00
ZH04A_01	Комунальне некомерційне підприємство «Чуднівська лікарня» Чуднівської міської ради Житомирської області	140 265 278,00	0,00
ZK04A_01	Дубівська селищна рада	72 880 225,00	0,00
ZK04A_03	Ясінянська селищна рада	24 115 431,00	0,00
ZK04A_04	Вільховецька сільська рада	104 612 597,00	0,00
Всього: 75 проєктів	58 Кінцевих бенефіціарів	3 912 427 067,6	1147 716 596,1

* субпроєкти, реалізацію яких продовжено через наявність додаткових обсягів робіт

**Інформація щодо обсягів використаних на реалізацію НКПВУ у 2019–2024 роках коштів
(у розрізі об'єктів контролю та джерел фінансування)**

тис. гривень

Назва кінцевого бенефіціару	Найменування субпроєкту	Обсяг запланованих видатків на реалізацію субпроєктів, що схвалений ЄІБ станом на 31.10.2024 року		Загальна сума використаних видатків за субпроєктом	з них за рахунок			
		тис. євро	еквівалент в гривні		субвенції	відсоток використаних коштів від запланованих на субпроєкт	місцевого бюджету на сплату ПДВ	місцевого бюджету
РАЗОМ, з них		54 267,7	2 094 054,2	1 165 316,7	880 821,8	42,1	172 251,9	113 542,8
Всього за Волинською областю		3 367,3	144 795,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1 299,8
УКБ Луцької МР	Реконструкція комунального закладу «Луцька загальноосвітня школа І–ІІІ ступенів № 13» на вул. Чернишевського, 29 в м. Луцьку Волинської області	3 367,3	144 795,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1 299,8
Всього за Дніпропетровською областю		9 915,2	3 671 04,9	3 88 629,1	3 24 302,0	88,3	63 891,7	435,4
Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради	Реконструкція окремо розташованої будівлі комунального закладу «Навчально-виховний комплекс «Гімназія № 11 — спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов І ступеня — дошкільний навчальний заклад «Єврика»» Кам'янської міської ради за адресою: вул. 9 Травня, 18	1 988,9	66 083,3	77 401,3	64 296,7	97,3	12 859,3	245,3

Назва кінцевого бенефіціару	Найменування субпроєкту	Обсяг запланованих видатків на реалізацію субпроєктів, що схвалений ЄІБ станом на 31.10.2024 року		Загальна сума використаних видатків за субпроєктом	з них за рахунок			
		тис. євро	еквівалент в гривні		субвенції	відсоток використаних коштів від запланованих на субпроєкт	місцевого бюджету на сплату ПДВ	місцевого бюджету
Департамент Кам'янської МР	Реконструкція комунального закладу «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням іноземних мов I ступеня — колегіум № 16» Кам'янської міської ради за адресою: просп. Тараса Шевченка, 8, м. Кам'янське	4193,5	140510,3	167011,6	139470,4	99,3	27541,2	0,0
Управління Кам'янської МР	Капітальний ремонт (термомодернізація) будівлі головного корпусу КНП КМР «МЛШМД» за адресою: м. Кам'янське, вул. Сергія Слісаренка, 3	3732,8	160511,3	144216,2	120534,9	75,1	23491,2	190,1
Всього за Закарпатською областю		694,7	29873,7	16653,8	14657,1	49,1	1950,1	46,6
Тячівська міська рада	Реконструкція акушерсько — гінекологічного корпусу районної лікарні № 1 в м. Тячів, вул. Жовтнева, 48. Коригування»	694,7	29873,7	16653,8	14657,1	49,1	1950,1	46,6
Всього за Київською областю		9156,1	334949,7	212867,40	171204,60	51,1	33582,00	8080,80
Управління Броварської МР	Реконструкція дошкільного навчального закладу (ясла-садок) комбінованого типу «Зірочка» по вул. Ярослава Мудрого (Кірова), 3 в м. Бровари Київської області	1617,4	64428,1	25334,00	14410,3	22,4	2842,9	8080,8

Назва кінцевого бенефіціару	Найменування субпроєкту	Обсяг запланованих видатків на реалізацію субпроєктів, що схвалений ЄІБ станом на 31.10.2024 року		Загальна сума використаних видатків за субпроєктом	з них за рахунок			
		тис. євро	еквівалент в гривні		субвенції	відсоток використаних коштів від запланованих на субпроєкт	місцевого бюджету на сплату ПДВ	місцевого бюджету
Відділ Бучанської МР	Реконструкція з добудовою загальноосвітньої школи № 1 I–III ступенів по вул. Антонія Михайловського Малиновського, 74 (вул. Малиновського, 74) в м. Буча Київської області	4136,5	145329,9	78076,60	65273,8	44,9	12802,8	
Управління Вишгородської МР	Реконструкція Хотянівської ЗОШ I–II ступенів по вул. Київській, 20 в с. Хотянівка Вишгородського району Київської області (Перша черга)	3402,2	125191,7	109456,80	91520,50	73,1	17936,3	
Всього за Львівською областю		13956,2	600115,7	109595,6	91354,3	15,2	18241,3	0,0
КНП «1 Територіальне медичне об'єднання м. Львова»	Капітальний ремонт із утепленням фасаду будівлі КНП «1 територіальне медичне об'єднання м. Львова» на вул. В. Навроцького, 23 у м. Львові	853,4	36696,9	22473,7	18728,1	51,0	3745,6	0,0
	Капітальний ремонт із утепленням фасаду будівель КНП «1 територіальне медичне об'єднання м. Львова» на вул. Пилипа Орлика, 4 у м. Львові	1173,4	50454,5	11919,4	9932,8	19,7	1986,6	0,0

Назва кінцевого бенефіціару	Найменування субпроєкту	Обсяг запланованих видатків на реалізацію субпроєктів, що схвалений ЄІБ станом на 31.10.2024 року		Загальна сума використаних видатків за субпроєктом	з них за рахунок			
		тис. євро	еквівалент в гривні		субвенції	відсоток використаних коштів від запланованих на субпроєкт	місцевого бюджету на сплату ПДВ	місцевого бюджету
Зимноводівська сільська рада Львівського району Львівської області	Будівництво ЗОШ І-ІІІ ступенів у с. Суховоля Городоцького району Львівської області (Коригування)	3820,5	164 282,2	60 700,6	50 583,8	30,8	10 116,8	0,0
Управління Львівської МР	Реконструкція з розширенням існуючої школи № 41 на вул. А. Макаренка, 19 в смт Брюховичі	4 441,6	190 990,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Солонківська СР	Реконструкція з добудовою навчального та спортивного корпусів будівлі КЗ Ліцей ім. Героя України Миколи Паньківа із застосуванням енергозберігаючих технологій та розміщення ВПО по вул Людкевича, 2 в с. Солонка Львівського району Львівської області. Коригування	3 667,3	157 692,1	14 501,9	12 109,6	7,7	2 392,3	0,0
Всього за Одеською областю		5 753,0	204 230,4	145 376,6	90 971,3	44,5	18 194,3	36 211,0
Відділ Авангардівської СР	Будівництво адміністративно-господарських споруд комунального закладу «Центр безпеки громадян» Авангардівської селищної ради за адресою: Одеська область, Овідіопольський район, смт Авангард, вул. Спортивна, 20. Коригування	291,1	12 518,5	14 885,1	3 928,9	31,4	785,8	10 170,4

Назва кінцевого бенефіціару	Найменування субпроєкту	Обсяг запланованих видатків на реалізацію субпроєктів, що схвалений ЄІБ станом на 31.10.2024 року		Загальна сума використаних видатків за субпроєктом	з них за рахунок			
		тис. євро	еквівалент в гривні		субвенції	відсоток використаних коштів від запланованих на субпроєкт	місцевого бюджету на сплату ПДВ	місцевого бюджету
УКБ Одеської МР	Капітальний ремонт ОЗОШ № 41 за адресою: м. Одеса, пл. Мічуріна, 9	581,4	18 448,4	33 629,4	18 448,4	100,0	3 689,7	11 491,3
	Капітальний ремонт будівлі ОЗОШ № 31, розташованої за адресою: м. Одеса, вул. Гастелло, 90-А. Коригування	938,5	30 082,1	34 960,6	28 344,4	94,2	5 668,9	947,3
	Капітальний ремонт приміщень ОЗОШ № 39 I-III ступенів, розташованої за адресою: м. Одеса, вул. Успенська 20	2 518,2	96 127,8	6 394,5	3 855,0	4,0	771,0	1 768,5
	Капітальний ремонт Одеської спеціалізованої загальноосвітньої школи № 49, розташованої за адресою: м. Одеса, вул. Давида Ойстраха, 12	844,6	27 529,6	39 678,5	23 381,1	84,9	4 676,2	11 621,2
	Капітальний ремонт будівель та споруд КУ «Міська клінічна лікарня № 8», за адресою: м. Одеса, Фонтанська дорога, 110	579,2	19 524,0	15 828,5	13 013,5	66,7	2 602,7	212,3
Всього за Полтавською областю		10 419,1	369 723,8	281 788,5	180 309,2	48,8	34 810,2	66 669,1
Департамент Полтавської ОДА (облвійськ адміністрації)	Капітальний ремонт комплексу будівель Андріївської загальноосвітньої санаторної школи-інтернату I-II ступенів Новосанжарського району Полтавської обласної ради в селі Андріївка Новосанжарського району Полтавської області	3 333,4	118 175,7	60 632,1	47 609,2	40,3	9 495,9	3 527,0

Назва кінцевого бенефіціару	Найменування субпроєкту	Обсяг запланованих видатків на реалізацію субпроєктів, що схвалений ЄІБ станом на 31.10.2024 року		Загальна сума використаних видатків за субпроєктом	з них за рахунок			
		тис. євро	еквівалент в гривні		субвенції	відсоток використаних коштів від запланованих на субпроєкт	місцевого бюджету на сплату ПДВ	місцевого бюджету
	Реконструкція будівлі Диканського навчально-виховного комплексу ім. М.В. Гоголя «Загальноосвітня школа I-III ступенів — дошкільний навчальний заклад» Диканської районної ради Полтавської області по вул. Шкільній, 2а в смт Диканька Полтавської області	1126,5	35 887,9	45 069,7	35 068,0	97,7	6 708,5	3 293,2
	Реконструкція фізкультурно-спортивного, реабілітаційно-відновлювального комплексу «Колос» Полтавської обласної ради з благоустроєм прилеглої території за адресою: вул. Шевченка, 1 м. Решетилівка Полтавської області. Коригування.	3 235,2	116 925,5	121 642,5	54 053,1	46,2	10 714,8	56 874,6
	Капітальний ремонт будівлі опорного закладу «Шишацька спеціалізована школа ім. В. І. Вернадського Шишацької селищної ради Полтавської області» в смт Шишаки Полтавської області	2 448,8	86 901,9	47 225,1	37 452,4	43,1	7 481,9	2 290,8
Виконком Пирятинської МР	Реконструкція гуртожитку під центр надання адміністративних послуг на пл. Героїв Майдану, 2 в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області. Коригування	275,2	11 832,8	7 219,1	6 126,5	51,8	409,1	683,5
Всього за Хмельницькою областю		1 006,1	43 260,5	10 405,7	8 023,3	18,5	1 582,3	800,1
Відділ Новоушицької СР	Капітальний ремонт будівель закладу дошкільної освіти «Дзвіночок» по вулиці захисників України, 38а в смт Нова Ушиця Кам'янець-Подільського району Хмельницької області	1 006,1	43 260,5	10 405,7	8 023,3	18,5	1 582,3	800,1

6. СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

DREAM, Єдина цифрова система	Єдина цифрова інтегрована інформаційно-аналітична система управління процесом відбудови об'єктів нерухомого майна, будівництва та інфраструктури
Виконком Пирятинської МР	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради
Відділ Авангардівської СР	Відділ капітального будівництва, житлово-комунального господарства, комунального майна Авангардівської селищної ради
Відділ Бучанської МР	Відділ освіти Бучанської міської ради
Відділ Новоушицької СР	Відділ освіти, молоді та спорту Новоушицької селищної ради
ГУПП	Група управління та підтримки Проєкту при Мінінфраструктури з питань реалізації кредитної програми
Департамент Кам'янської МР	Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради
Департамент Полтавської ОДА	Департамент будівництва, містобудування і архітектури, житлово-комунального господарства та енергетики Полтавської обласної державної адміністрації (облвійськадміністрації)
Експертна робоча група	Експертна робоча група з питань ініціювання, підготовки, супроводження та реалізації спільних з Європейським інвестиційним банком проєктів в рамках Програми з відновлення України та Надзвичайної кредитної програми для відновлення України є консультативно-дорадчим органом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, утвореним з метою сприяння ініціації, підготовці, супроводження та реалізації спільних з Європейським інвестиційним банком проєктів в рамках Програми з відновлення України та Надзвичайної кредитної програми для відновлення України
ЄІБ	Європейський інвестиційний банк
Капремонт гуртожитку № 1 Бердянського державного педагогічного університету	Субпроєкт «Капітальний ремонт гуртожитку № 1 по вул. Університетська (Ульянових), 35 м. Бердянськ (коригування проєктно-кошторисної документації)» Бердянського державного педагогічного університету
Капремонт гуртожитку № 3 Запорізького національного університету	Субпроєкт «Капітальний ремонт фасаду будівлі гуртожитку № 3 по вул. Залізничній, 22 в м. Запоріжжя з утепленням зовнішніх стін та покрівлі, заміна вікон та вхідних груп, встановлення автоматичного вузла керування на системі опалення» Запорізького національного університету
Капремонт гуртожитку № 4 Запорізького національного університету	Субпроєкт «Капітальний ремонт покрівлі, фасадів та заміна циркулярних насосів будівлі гуртожитку № 4 за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Залізнична, 24» Запорізького національного університету
кінцеві бенефіціари	розпорядники/одержувачі субвенції за місцевими бюджетами визначаються рішенням відповідної місцевої ради, відповідної військової адміністрації про такий бюджет згідно із законодавством (міські, селищні й сільські ради, а також комунальні чи державні підприємства та установи, що знаходяться у постраждалих районах), а також державні підприємства, установи, організації виключно державної форми власності
КНП «І Територіальне медичне об'єднання м. Львова»	Комунальне некомерційне підприємство «Львівське територіальне медичне об'єднання «Багатопрофільна клінічна лікарня інтенсивних методів лікування та швидкої медичної допомоги»
Кошторисні норми України	Кошторисні норм України «Настанови з визначення вартості будівництва», затверджені наказом Мінрозвитку від 01.11.2021 № 281

Мінрозвитку	Міністерство розвитку громад та територій України
Мінфін	Міністерство фінансів України
Настанова щодо визначення вартості прямих витрат у вартості будівництва	ДСТУ-Н Б Д.1.1-2:2013 «Настанова щодо визначення вартості прямих витрат у вартості будівництва», затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.08.2013 № 405
НКПВУ, Проєкт, Кредитна програма	Проєкт «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України»
ПДВ	Податок на додану вартість, який входить в ціну товарів (робіт, послуг) та сплачується покупцем
Порядок використання коштів, передбачених у держбюджеті	Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Реалізація надзвичайної кредитної програми для відновлення України», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 8 травня 2019 р. № 378 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Реалізація надзвичайної кредитної програми для відновлення України»»
Порядок затвердження проєктів будівництва	Порядок затвердження проєктів будівництва і проведення їх експертизи, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 року № 560
Порядок № 70	Порядок підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проєктів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2016 року № 70
Порядок та умови надання субвенції	Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проєктів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 р. № 1068 «Деякі питання використання коштів для реалізації проєктів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 187)
Правила визначення вартості будівництва	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293
ПРООН	Програма розвитку ООН, ПРООН (англ. United Nations Development Programme) — агентство в структурі ООН. Ціллю Програми є надання допомоги країнам, що розвиваються, у справі їхнього національного розвитку
Солонківська СР	Солонківська сільська рада Львівського району Львівської області
субвенція	Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проєктів у рамках Надзвичайної кредитної програми для відновлення України
УКБ Луцької МР	Управління капітального будівництва Луцької міської ради
УКБ Одеської МР	Управління капітального будівництва Одеської міської ради
Управління Броварської МР	Управління будівництва, житлово-комунального господарства, інфраструктури та транспорту Броварської міської ради Броварського району Київської області
Управління Вишгородської МР	Соціально-гуманітарне управління Вишгородської міської ради
Управління Кам'янської МР	Управління охорони здоров'я Кам'янської міської ради
Управління Львівської МР	Управління освітньої інфраструктури департаменту освіти та культури Львівської міської ради
Фінансова угода	Фінансова угода (Проєкт «Надзвичайна кредитна програма для відновлення України» FI № 84.160 Serapis № 2014-0532) між Україною та Європейським інвестиційним банком

