



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

09 грудня 2025 року

№ 30-2

Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему «Податковий борг: удосконалення адміністрування»

Згідно зі статтею 98 Конституції України, статтями 7, 25, 26, 35, 36, 37 і 39 Закону України «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аудиту відповідності на тему «Податковий борг: удосконалення адміністрування».

За підсумками розгляду Рахункова палата

ВСТАНОВИЛА:

1. Упродовж 2023 – I півріччя 2025 року адміністрування податкового боргу не функціонувало як злагоджена система.

Аудит виявив, що Державна податкова служба України (далі – ДПС) не забезпечила повного та своєчасного виконання процедур зі стягнення податкового боргу, визначених законодавством. Це зумовлено комплексом чинників, зокрема недоліками нормативно-правового забезпечення, недостатньою диджиталізацією процедур адміністрування податкового боргу, несвоєчасністю ухвалення податковими органами управлінських рішень, неналежним виконанням ними повноважень протягом усього процесу адміністрування податкового боргу.

Виявлені аудитом недоліки в адмініструванні податкового боргу сукупно призвели до низького рівня стягнення територіальними органами (далі – ТО) ДПС податкового боргу, значних обсягів його списання.

За 2,5 року податковий борг **зріс майже на 19 відс.** і станом на 01.07.2025 сягнув **172 млрд гривень**.

Заходи, що здійснювались ТО ДПС зі стягнення податкового боргу з платників податків, у яких виник податковий борг (далі – платники податків –

боржники), забезпечили лише **шосту частину всіх надходжень** до бюджету в рахунок погашення податкового боргу. При цьому новостворена заборгованість суттєво перевищувала суми надходження до бюджету в рахунок погашення податкового боргу: у 2023 році **в 3 рази**, у 2024 році – у **5 разів**.

Протягом періоду, що досліджувався, бюджет втратив **22,6 млрд грн** надходжень за рахунок списання податковими органами безнадійного податкового боргу, що становило **45 відс. загальної суми погашеного податкового боргу**. При цьому, як засвідчили результати аудиту, частина податкового боргу була визнана безнадійною без проведення ТО ДПС першочергових заходів зі стягнення такого боргу.

2. Недосконале та неузгоджене нормативно-правове забезпечення з питань адміністрування податкового боргу створювало невизначеність та неоднозначність у тлумаченні його норм під час здійснення адміністрування податкового боргу.

Ключові процеси адміністрування податкового боргу щодо примусового його стягнення, у тому числі продаж майна, що перебуває у податковій заставі, використання цінних паперів як джерела погашення податкового боргу, надання розстрочення, відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу, відновлення списаного безнадійного податкового боргу для суб'єктів господарювання, залишаються недостатньо унормованими.

Невизначеність або неузгодженість граничних термінів здійснення окремих процесів адміністрування податкового боргу та прогалини в організаційно-розпорядчих документах ДПС у частині процедур їх здійснення призвели до затримок в ухваленні управлінських рішень або незастосування ТО ДПС окремих процедур.

Так, граничні терміни надсилання платникам податків – боржникам податкових вимог, визначені Порядком направлення податковими органами податкових вимог платникам податків, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 30 червня 2017 року № 610, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24 липня 2017 року за № 902/30770 (далі – Порядок № 610), та Порядком організації роботи органів ДПС при здійсненні заходів з погашення податкового боргу (заборгованостей) платників та представництві інтересів у судових справах відповідних категорій, затвердженим наказом ДПС від 26.08.2022 № 564 (далі – Порядок ДПС № 564), не узгоджені між собою. Це створило умови для відтермінування надсилання таких вимог і, відповідно, початку процедури погашення податкового боргу.

Як наслідок, є ризики неоднозначного тлумачення законодавства у цій сфері, що може призводити до суб'єктивних та необґрунтованих рішень.

Крім того, низька результативність заходів зі стягнення податкового боргу свідчить про недосконалість чинних процедур їх здійснення.

3. Низький рівень диджиталізації процесів адміністрування податкового боргу обмежив можливості ДПС та її ТО щодо їх прискорення та уникнення або зменшення впливу людського фактору при ухваленні управлінських рішень, а також проведення належного моніторингу цього процесу.

Упродовж періоду, що досліджувався, більшість адміністративних дій податковими органами виконувалася в ручному режимі, зокрема надсилання (вручення) податкових вимог, ведення справ платників податків, опис майна платника податків – боржника у податкову заставу, здійснення всіх заходів зі стягнення коштів платника податків – боржника та його дебіторів, продаж майна платника податків – боржника, описаного в податкову заставу, розгляд заяв платників податків про надання розстрочення, відстрочення грошового зобов'язання або податкового боргу, визнання податкового боргу безнадійним та його списання.

Затримка в розробці програмного забезпечення підсистеми «Робота з боргом» інформаційно-комунікаційної системи (далі – ІКС) ДПС, а також програмного забезпечення щодо електронної інформаційної взаємодії з Державною казначейською службою України та надавачами платіжних послуг, невпровадження до кінця квітня 2025 року належного автоматизованого обміну даними між ДПС і Державною митною службою України щодо боргу з митних платежів, недосконалі та застарілі внутрішні ІТ-інструменти призводили до процедурних затримок та помилок при здійсненні процесу адміністрування податкового боргу. Це створює ризики недонадходжень до бюджету.

Водночас починаючи з 2022 року кількість платників податків – боржників, які виявили бажання (подали заяву) отримувати документи із застосуванням ІКС «Електронний кабінет», щороку збільшувалася значними темпами: з 683 осіб у 2022 році до 24 906 осіб у I півріччі 2025 року, проте станом на 01.07.2025 такою можливістю **скористалося лише 5,7 відс.** платників податків – боржників, які подавали звітність в електронному вигляді. Це не сприяло прискоренню отримання платниками податків документів від податкових органів, натомість призводило до затримки у проведенні заходів з адміністрування податкового боргу.

3.1. ДПС не забезпечила своєчасне виконання завдань, передбачених на 2024 рік та I півріччя 2025 року Планом реформування Державної податкової служби України на 2024–2030 роки, затвердженим наказом ДПС від 24.05.2024 № 392, в частині створення підсистеми «Робота з боргом» ІКС ДПС, яка має охоплювати всі етапи погашення (стягнення) податкового боргу, формування та направлення платнику податків усіх документів в електронному вигляді,

автоматичного відкриття електронної справи щодо кожного боржника з повним відображенням усієї інформації, що міститься в ІКС ДПС. Як наслідок, існують ризики, що впровадження цієї системи до кінця 2025 року, як передбачено Національною стратегією доходів до 2030 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2023 року № 1218-р, не буде завершено.

3.2. ДПС і Державною митною службою України упродовж 2023–2024 років та січня – квітня 2025 року не було налагоджено належну взаємодію щодо обміну даними про податковий борг за митними платежами. ДПС у цей період формувала податкові вимоги до платників податків – боржників без урахування податкового боргу за митними платежами, чим не дотримано вимог пункту 1 розділу III Порядку № 610. Як наслідок, ТО ДПС не здійснювали заходи зі стягнення податкового боргу з митних платежів, у результаті чого бюджет втрачав відповідні доходи.

Лише з 24 квітня 2025 року ДПС почала заносити дані щодо заборгованості платників податків за митними платежами до ІКС «Податковий блок» та ІКС «Електронний кабінет» ДПС, а ТО ДПС – формувати і надсилати податкові вимоги платникам податків з урахуванням податкового боргу за митними платежами та здійснювати заходи з його стягнення.

ДПС як технічний адміністратор Єдиного реєстру податкових повідомлень-рішень контролюючих органів, надісланих (вручених) платникам податків (далі – Єдиний реєстр ППР), досі не забезпечила наповнення цього реєстру даними про податкові повідомлення-рішення (далі – ППР), винесені митними органами за результатами документальних перевірок дотримання суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності законодавства України з питань митної справи, чим не дотримано вимог пункту 58.2 статті 58 Податкового кодексу України.

Водночас, за інформацією Державної митної служби України, станом на 01.07.2025 митницями винесено понад 9,2 тис. ППР на суму майже **4 млрд гривень**.

Як наслідок, інформація, яка міститься в Єдиному реєстрі ППР, є неповною, що унеможливорює належний моніторинг стану розрахунків платників податків – боржників з бюджетом за всіма податками, зборами та іншими платежами, які контролюються податковими та митними органами.

3.3. ДПС не впровадила в повному обсязі електронну інформаційну взаємодію з Державною казначейською службою України та надавачами платіжних послуг у частині передавання платіжних інструкцій на стягнення коштів у терміни, встановлені як Національною стратегією доходів до 2030 року (термін – 2024 рік), так і наказом Міністерства фінансів України від 30 грудня 2024 року № 669 «Про затвердження Порядку інформаційної взаємодії

Державної податкової служби України, Державної казначейської служби України та надавачів платіжних послуг під час передавання платіжних інструкцій на стягнення коштів в електронній формі», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13 січня 2025 року за № 66/43472 (термін – 20.08.2025).

Тестування програмного забезпечення щодо електронної інформаційної взаємодії з надавачами платіжних послуг із використанням ІКС «Податковий блок» розпочато в окремих ТО ДПС з 20.08.2025.

Відтермінування впровадження належної взаємодії призвело до затримок у примусовому стягненні податкового боргу і створило ризики недоотримання доходів бюджетом через втрату можливості оперативно реагувати на рух коштів платників податків – боржників.

4. Обов’язкові заходи із примусового стягнення податкового боргу застосовувалися ТО ДПС несвоєчасно та не в повному обсязі, що негативно впливало на обсяги надходжень за рахунок таких стягнень.

Аудит засвідчив, що упродовж 2023 – I півріччя 2025 року ТО ДПС, визначені об’єктами аудиту, допустили зволікання із виконанням першочергових заходів зі стягнення податкового боргу або їх невиконання:

третина податкових вимог надіслана (вручена) платникам податків із недотриманням термінів, встановлених пунктом 3 розділу IV Порядку № 610;

лише **4 відс.** позовів до суду про стягнення коштів платника податків подано з дотриманням термінів, визначених підпунктом 3.2.7 пункту 3.2 Порядку ДПС № 564;

платіжні інструкції про стягнення коштів із рахунків платників податків – боржників надіслані на виконання лише **65 відс.** судових рішень про примусове списання (стягнення) коштів з рахунків платників податків – боржників (юридичних осіб), які набрали законної сили, чим не дотримано положення абзацу другого пункту 3.3 та абзацу третього пункту 3.5 Порядку ДПС № 564. У разі повернення банківськими установами платіжних інструкцій без виконання або їх часткового виконання, повторно платіжні інструкції надсилалися у **72 відс.** таких випадків.

Понад **94 відс.** платіжних інструкцій, надісланих ТО ДПС, повернені банками без виконання, що спричинено: обмеженням терміном дії у часі платіжних інструкцій на примусове списання (стягнення) коштів, зволіканням податковими керуючими з направленням цих інструкцій.

Готівка, дебіторська заборгованість платників податків – боржників як джерело погашення податкового боргу практично не використовувались.

Як наслідок, здійснені за вказаний період ТО ДПС заходи стягнення податкового боргу забезпечили погашення лише **19 відс.** (4,6 млрд грн) загальної суми погашеного податкового боргу юридичних осіб (23,8 млрд грн).

5. Аудит виявив суттєві відхилення від вимог законодавства при здійсненні ТО ДПС повноважень, зокрема неповний або несвоєчасний опис майна у податкову заставу, несвоєчасну його реєстрацію, недостатній моніторинг збереження активів та невиконання обов'язкових процедур із продажу такого майна. Ці відхилення переважно були спричинені прогалинами в нормативно-правовій базі, а також неналежним внутрішнім контролем в ДПС та її ТО. Як наслідок, це створювало ризик нестягнення та недоотримання коштів до бюджету.

Упродовж періоду, що досліджувався, рівень забезпечення податкового боргу майном юридичних осіб – боржників, описаним у податкову заставу, зменшився з **21,4 відс.** станом на 01.01.2023 до **13 відс.** на 01.07.2025. Це пов'язано як з об'єктивними причинами (втрата майна платниками податків внаслідок військової агресії РФ проти України, відсутність майна у платників податків), так і з неналежним виконанням ТО ДПС повноважень при здійсненні опису майна у податкову заставу, реєстрації податкової застави та контролю за збереженням такого майна.

Встановлено, що в ТО ДПС, які були об'єктами аудиту, допущено низку системних порушень при здійсненні опису майна у податкову заставу, реєстрації та контролю за його збереженням:

у **56 відс.** перевірених справ платників податків – боржників немає актів опису майна у податкову заставу, чим не дотримано вимоги пункту 89.3 статті 89 Податкового кодексу України та пункту 2 розділу II Порядку застосування податкової застави податковими органами, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 16 червня 2017 року № 586, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14 липня 2017 року за № 859/30727 (далі – Порядок № 586). При цьому лише в 11 відс. складених актів була визначена балансова вартість майна, описаного у податкову заставу;

71 відс. наявних актів опису майна складені з порушенням термінів, встановлених підпунктом 3.2.2 пункту 3.2 розділу III Порядку ДПС № 564;

у **55 відс.** випадків збільшення податкового боргу платників податків – боржників додаткові описи майна у податкову заставу не проводились, чим не дотримано вимоги пункту 89.2 статті 89 Податкового кодексу України та пункту 8 розділу II Порядку № 586;

у **21 відс.** загальної кількості актів опису майна реєстрація податкової застави здійснена із недотриманням термінів, встановлених підпунктом 3.2.3

пункту 3.2 розділу III Порядку ДПС № 564. У 10 випадках податкова застава не зареєстрована взагалі;

із 53 платників податків – боржників, у яких в податкову заставу описані реальні майнові об'єкти, перевірки щодо стану збереження такого майна проведені **у 14 платників** (26 відс.), а з дотриманням встановлених вимог у частині періодичності проведення заходів контролю – **у 4 платників** (7,5 відс.), чим не дотримано вимог пункту 91.3 статті 91 Податкового кодексу України, пункту 10 розділу III Порядку призначення та звільнення податкового керуючого з визначенням його функцій та повноважень, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 25 травня 2017 року № 529, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 26 червня 2017 року за № 786/30654, підпункту 3.2.4 пункту 3.2 розділу III Порядку ДПС № 564.

Цінні папери, що належали платникам податків – боржникам, як заставні активи взагалі не використовувались податковими органами.

Через недотримання податковими органами керівних вимог з питань формування і використання податкової застави частка погашення податкового боргу за рахунок продажу майна божників була надзвичайно низькою (0,2–0,3 відс.).

6. Наявний механізм розстрочення, відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу суттєво не вплинув на запобігання зростанню та погашення податкового боргу платниками податків.

Недосконале правове регулювання механізму надання розстрочення й відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу, а також методологія аналізу фінансового стану платників податків, недієвий внутрішній контроль негативно впливали на прозорість і своєчасність ухвалення управлінських рішень.

Як наслідок, упродовж періоду, що досліджується, за рахунок сплати платниками податків сум розстрочених і відстрочених грошових зобов'язань або податкового боргу до бюджету надійшло **лише 991,8 млн грн, або 4,2 відс.** погашеного податкового боргу юридичних осіб – боржників.

Аудит засвідчив, що упродовж 2023 – I півріччя 2025 року ТО ДПС, які визначені об'єктами аудиту, допущено окремі порушення при наданні розстрочення, відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу, зокрема:

недотримання термінів розгляду заяв платників податків про розстрочення, відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу;

неприйняття рішень про скасування розстрочення, відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу та дострокове розірвання договору у разі недотримання графіка сплати;

незастосування штрафних санкцій до платників податків, які порушували умови погашення розстрочення, відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу;

нездійснення опису майна у податкову заставу при наданні розстрочення податкового боргу на понад 1 млн грн;

нездійснення погодження рішень про розстрочення грошових зобов'язань та податкового боргу щодо місцевих податків і зборів з фінансовим органом місцевого органу виконавчої влади.

7. Процедури списання безнадійного податкового боргу проводились без належної перевірки у частині застосування всього комплексу передбачених Податковим кодексом України заходів зі стягнення.

Аудитом встановлено, що ТО ДПС, які були об'єктами аудиту, здійснили списання **229 млн грн** безнадійного податкового боргу без застосування до платників податків обов'язкових першочергових заходів примусового стягнення (не здійснювався опис їхнього майна у податкову заставу, не готувались та не направлялись позови до суду про стягнення коштів у рахунок погашення податкового боргу або не застосовувався жоден захід стягнення).

У 92 відс. випадків списання податкового боргу платник податків – боржник не був проінформований про ухвалення такого рішення уповноваженим органом.

Встановлено три випадки відновлення ТО ДПС боржникам раніше списаного безнадійного податкового боргу у сумі 38,5 млн грн без належних законодавчих підстав. Така практика знижує рівень обґрунтованості прийнятих рішень про списання безнадійного податкового боргу та може призвести до їх судового оскарження платниками податків.

8. Прогалини у внутрішньому контролі за процесом адміністрування податкового боргу призвели до системних порушень.

Результати аудиту засвідчили неналежне документування податковими керуючими дій під час застосування заходів стягнення податкового боргу, недієвий внутрішній контроль на рівні ДПС та ТО ДПС за виконанням посадовими особами ТО ДПС повноважень з адміністрування податкового боргу, незастосування дисциплінарних заходів впливу до таких посадових осіб за неналежне виконання повноважень.

Як наслідок, податкові керуючі ТО ДПС, які визначені об'єктами контролю, системно не дотримувались вимог нормативно-правових актів та організаційно-

розпорядчих документів ДПС при виконанні повноважень з адміністрування податкового боргу.

За результатами обговорення та на підставі викладеного Рахункова палата

ВИРІШИЛА:

1. Звіт про результати аудиту відповідності на тему «Податковий борг: удосконалення адміністрування» (далі – Звіт) затвердити.

2. Це рішення і Звіт надіслати Верховній Раді України.

3. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати надіслати Кабінетові Міністрів України і рекомендувати доручити Міністерству фінансів України спільно з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади підготувати та внести в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України проекти нормативно-правових актів, спрямованих на впровадження цілісної системи адміністрування податкового боргу шляхом упорядкування нормативно-правового регулювання, зокрема щодо:

збільшення строку давності, упродовж якого контролюючим органом може бути стягнутий податковий борг;

скасування часових обмежень виконання платіжних інструкцій на примусове списання (стягнення) коштів платника податків – боржника до повного погашення податкового боргу, що сприятиме покращенню результативності заходів зі стягнення коштів з рахунків платників податків – боржників;

спрощення умов надання платникам податків розстрочення, відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу для підвищення ефективності цих заходів з метою запобігання зростанню податкового боргу та забезпечення його погашення;

удосконалення механізму відновлення списаного безнадійного податкового боргу суб'єктам господарювання (юридичним особам, фізичним особам – підприємцям), що дасть змогу застосовувати цей інструмент для всіх категорій боржників.

4. Це рішення і Звіт надіслати Міністерству фінансів України та рекомендувати:

4.1. Визначити дієвий механізм реалізації описаних у податкову заставу цінних паперів, які належать платникам податків – боржникам, та надати товарним біржам права використання електронних торгових майданчиків з метою реалізації майна, описаного у податкову заставу, задля створення умов

для ефективного використання всіх передбачених податковим законодавством джерел погашення податкового боргу.

Термін – до 31 грудня 2026 року.

4.2. Деталізувати механізм і строки здійснення додаткового опису майна платників податків – боржників у податкову заставу, у разі збільшення їхнього податкового боргу, з метою недопущення податковими керуючими зволікання у здійсненні такого опису майна.

Термін – до 31 грудня 2026 року.

4.3. Розробити та затвердити нову редакцію порядку розстрочення та відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу платника податків з урахуванням вимог Податкового кодексу України.

Термін – до 31 грудня 2026 року.

5. Це рішення і Звіт надіслати Державній податковій службі України та рекомендувати:

5.1. Пришвидшити виконання заходів, передбачених Національною стратегією доходів до 2030 року, в частині розробки та впровадження ІТ-рішень, необхідних для забезпечення диджиталізації процесу адміністрування податкового боргу та контролю за його здійсненням.

Термін – до 31 грудня 2025 року.

5.2. Підготувати та надати в установленому порядку Міністерству фінансів України пропозиції щодо внесення змін та доповнень до нормативно-правових актів з питань, що належать до сфери діяльності ДПС, спрямовані на вдосконалення та підвищення результативності заходів зі стягнення податкового боргу.

Термін – до 30 червня 2026 року.

5.3. Завершити впровадження електронної інформаційної взаємодії ДПС із Державною казначейською службою України та надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей у процесі примусового списання коштів на підставі електронних платіжних інструкцій для забезпечення оперативного їх надсилання та стягнення коштів з рахунків платників податків – боржників.

Термін – до 31 січня 2026 року.

5.4. Здійснити заходи щодо забезпечення внесення та відображення в Єдиному реєстрі ППР даних про ППР, винесені митними органами за результатами перевірок дотримання суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності законодавства України з питань митної справи, що забезпечить повноту даних цього реєстру щодо всіх ППР за податками, зборами, митними та іншими платежами, які контролюються податковими та митними органами.

Термін – до 31 грудня 2026 року.

5.5. З метою недопущення зволікання з виконанням окремих процедур зі стягнення податкового боргу, забезпечення належного збереження активів

платників податків – боржників, та збільшення надходжень у рахунок заходів стягнення унормувати питання щодо:

визначення граничних строків прийняття уповноваженою особою ТО ДПС рішень про стягнення коштів з рахунків боржника за рішенням суду та рішень без звернення до суду відповідно до абзацу другого пункту 95.5 статті 95 Податкового кодексу України;

аналізу ділової активності (фінансового стану) боржника з метою визначення наявних у нього джерел погашення податкового боргу;

визначення алгоритмів дій посадових осіб ТО ДПС під час встановлення факту наявності у платника податків – боржника цінних паперів, їх опису у податкову заставу та продажу, а також стягнення готівкових коштів, за якими обліковувались реєстратори розрахункових операцій поза межами юрисдикції ТО ДПС, у якому на обліку перебуває податковий борг.

Термін – до 30 червня 2026 року.

5.6. Вжити заходів з метою забезпечення своєчасної реєстрації майна, описаного у податкову заставу, у відповідних державних реєстрах.

Термін – до 31 грудня 2026 року.

5.7. Удосконалити елементи внутрішнього контролю та вжити заходів для покращення такого контролю в частині здійснення ТО ДПС заходів зі стягнення податкового боргу.

Термін – до 30 червня 2026 року.

5.8. Забезпечити навчання працівників структурних підрозділів ТО ДПС по роботі з податковим боргом, з метою підвищення їхньої кваліфікації в частині правозастосування у сфері адміністрування податкового боргу.

Термін – до 31 грудня 2026 року.

6. Це рішення і Звіт надіслати головним управлінням ДПС у Вінницькій, Дніпропетровській, Закарпатській, Київській, Львівській, Одеській і Полтавській областях та у м. Києві, Центральному міжрегіональному управлінню ДПС по роботі з великими платниками податків і рекомендувати:

6.1. Вжити заходів для усунення встановлених аудитом недоліків в адмініструванні податкового боргу.

Термін – до 01 квітня 2026 року.

6.2. Вжити заходів для залучення платників податків до використання Електронного кабінету при взаємодії з податковими органами, що забезпечить оперативність направлення платникам податків документів, зокрема з питань адміністрування податкового боргу.

Термін – до 01 липня 2026 року.

6.3. Підвищити дієвість системи внутрішнього контролю при здійсненні податковими керуючими заходів зі стягнення податкового боргу з метою упередження порушення ними вимог законодавства.

Термін – до 01 квітня 2026 року.

7. Оприлюднити це рішення і Звіт на офіційному вебсайті Рахункової палати.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Рахункової палати Ольгу Піщанську.

Голова

Ольга ПІЩАНСЬКА