

Рабочая группа EUROSАI по аудиту средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию последствий катастроф

Анализ

*результатов анкетирования высших органов
финансового контроля – членов и наблюдателей
рабочей группы EUROSАI по аудиту средств,
выделенных на предотвращение и ликвидацию
последствий катастроф*

Анкетирование высших органов финансового контроля – членов и наблюдателей рабочей группы EUROSАI по аудиту средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию последствий катастроф (далее – Рабочей группы) было проведено Счетной палатой Украины в рамках реализации Стратегической цели 1 «Профессиональное развитие» Стратегии и Плана деятельности Рабочей группы на 2015–2017 годы.

Анкету можно разделить на два смысловых блока вопросов:

первый – это вопросы, касающиеся общей информации о видах бедствий и катастроф, произошедших на территории стран-участниц опроса и деятельности ВОФК в сфере контроля использования средств, которые выделяются на предотвращение и ликвидацию последствий бедствий/катастроф;

второй – это вопросы, касающиеся предложений о направлениях деятельности Рабочей группы по реализации стратегических целей ее развития на 2015-2017 годы.

В опросе приняли участие 14 ВОФК - членов и наблюдателей Рабочей группы:

- Счетная палата Азербайджанской Республики;
- Государственное высшее управление аудита Албании;
- Комитет государственного контроля Республики Беларусь;
- Национальное управление аудита Республики Болгарии;
- Государственное управление аудита Грузии;
- Европейский суд аудиторов;
- Счетная палата Республики Италия;
- Национальное управление аудита Литовской Республики;
- Счетная палата Республики Молдова;
- Счетная палата Румынии;
- Государственное управление аудита Республики Сербия;
- Счетная палата Турецкой Республики;
- Счетная палата Украины;
- Национальное управление аудита Эстонской Республики (наблюдатель).

1. Общая информация

Первый раздел анкеты включает вопросы, касающиеся общей информации о видах бедствий и катастроф, произошедших на территории стран-участниц анкетирования, и деятельности ВОФК в сфере контроля использования средств, которые выделяются на предотвращение и ликвидацию последствий бедствий/катастроф.

Согласно ответам на вопросы первого блока анкеты (таблица 1), 13 ВОФК¹ или 93 % респондентов указали, что в 2010-2014 годах в их странах имели место бедствия природного характера, а значит, в большинстве случаев **причинами возникновения бедствий/катастроф**, произошедших на территории стран - участниц опроса, были факторы природного характера.

Пять из шести ВОФК, отметивших наличие в своих странах бедствий/катастроф антропогенного характера, указали, что в 2010-2014 годах такие бедствия/катастрофы зачастую не выходили за рамки локального масштаба. Также имели место антропогенные катастрофы регионального масштаба (в 3 странах), общегосударственного (в 2 странах), трансграничного (в 1 стране) и местного масштаба (в 2 странах).

В то же время стихийные бедствия в большинстве стран были как локального (в 9 странах), так и регионального (в 9 странах) и общегосударственного масштаба (в 7 странах). На наличие бедствий трансграничного характера указали 3 страны, местного – 2 страны.

Таблица 1

Распределение стран по характеру и масштабу бедствий/катастроф, имеющих место в 2010-2014 годах

| Масштаб катастроф | Природного характера | Антропогенного характера |
|---------------------|--|--|
| Трансграничные | 3 страны (Италия, Молдова, Турция) | 1 страна (Турция) |
| Общегосударственные | 7 стран (Азербайджан, Беларусь, Болгария, Литва, Молдова, Турция, Украина) | 2 страны (Литва, Украина) |
| Региональные | 9 стран (Азербайджан, Беларусь, Болгария, Италия, Литва, Молдова, Румыния, Сербия, Украина) | 3 страны (Болгария, Литва, Украина) |
| Локальные | 9 стран (Албания, Грузия, Италия, Литва, Молдова, Румыния, Сербия, Украина, Эстония) | 5 стран (Болгария, Литва, Турция, Украина, Эстония) |
| Местные | 2 страны (Италия, Украина) | 2 страны (Румыния, Украина) |

¹ Европейский суд аудиторов отметил, что он не владеет полной информации по этим вопросам, поскольку мониторингом бедствий/катастроф в ЕС занимается Европейская комиссия.

**Распределение стран по видам бедствий/катастроф, имеющих место
в 2010-2014 годах²**

| Природные | | | Антропогенные | | | |
|------------------------|-------------------------------|----|--|--|---|---|
| Гидрометеорологические | <i>штормы</i> | 2 | Техногенные | <i>аварии и нештатные ситуации на атомных электростанциях и других ядерных объектах</i> | 2 | |
| | <i>наводнения/паводки</i> | 12 | | <i>аварии на транспортных коммуникациях с угрозой загрязнений</i> | 2 | |
| | <i>Грады</i> | 5 | | <i>гидродинамические аварии (прорыв дамб, плотин и т.д.) крупные аварии</i> | 5 | |
| | <i>Сели</i> | 3 | | <i>аварии, связанные с работой промышленных предприятий</i> | 5 | |
| | <i>засухи</i> | 3 | | <i>предупреждение и ликвидация аварийных ситуаций, связанных с хранением и транспортировкой радиационных, химических и бытовых отходов</i> | 3 | |
| | <i>другое</i> | 1 | | <i>аварии, связанные с работой энергетических систем</i> | 4 | |
| Геофизические | <i>землетрясения</i> | 7 | | Прочие | <i>аварии, связанные с работой систем связи</i> | 1 |
| | <i>оползни</i> | 6 | | | <i>нарушения в работе электронных коммуникационных сетей (INTERNET)</i> | 1 |
| | <i>карстовые провалы</i> | 1 | | | <i>другое</i> | 1 |
| | <i>другое</i> | - | | | <i>Терроризм</i> | 3 |
| Биологические | <i>Мор</i> | - | <i>Голод</i> | | - | |
| | <i>Эпидемия</i> | 3 | <i>общественные беспорядки</i> | | 2 | |
| | <i>другое</i> | 1 | <i>вооруженные нападения (захваты)</i> | | 2 | |
| Климатологические | <i>жара (зной)</i> | 3 | <i>другое</i> | | 1 | |
| | <i>заморозки</i> | 4 | | | | |
| | <i>лесные/торфяные пожары</i> | 8 | | | | |
| | <i>другое</i> | - | | | | |
| | | | | | | |

Детальный анализ основных видов катастроф, наиболее свойственных странам-участницам, (таблица 2) показывает, что:

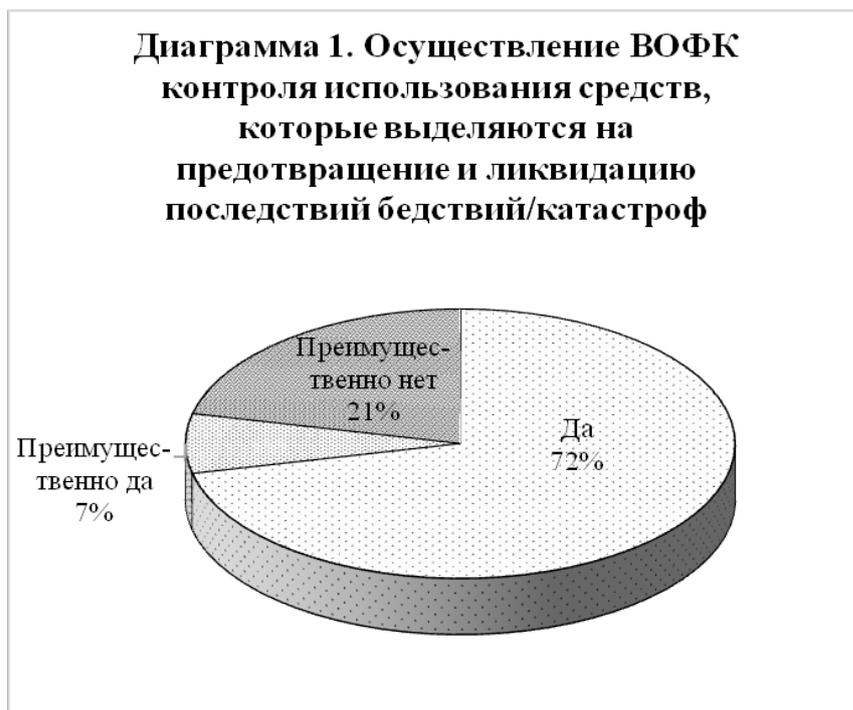
- среди бедствий природного характера по охвату стран выделяются гидрометеорологические (подверженность наводнениям/паводкам отметили все участники анкетирования, кроме Национального управления аудита

² Европейский суд аудиторов отметил, что он не владеет полной информации по этим вопросам, поскольку мониторингом бедствий/катастроф в ЕС занимается Европейская комиссия

Эстонской Республики и Европейского суда аудиторов). Также значительное число участников ответили, что их страны подвержены лесным/торфяным пожарам (Албания, Беларусь, Болгария, Литва, Сербия, Турция, Украина и Эстония), землетрясениям (Азербайджан, Албания, Болгария, Грузия, Румыния, Италия и Турция) и оползням (Болгария, Грузия, Молдова, Италия, Сербия и Украина);

- антропогенные катастрофы в большинстве стран носят преимущественно техногенный характер. Это, в основном, аварии гидродинамической природы (Албания, Болгария, Молдова, Турция, Украина), а также аварии, связанные с работой промышленных предприятий (Албания, Болгария, Литва, Турция, Украина) и энергетических систем (Албания, Литва, Украина и Эстония). Среди антропогенных катастроф, относящихся к категории «прочие», ВОФК Республики Болгария, Турецкой Республики и Украины отметили терроризм, Республики Молдова и Эстонской Республики – общественные беспорядки и вооруженные нападения (захваты), Румынии – дорожно-транспортные происшествия. В таких странах, как Азербайджан, Грузия и Италия, катастроф антропогенного характера отмечено не было.

На вопрос «1.4. **Осуществляет ли ваш ВОФК контроль использования средств, которые выделяются на предотвращение и ликвидацию последствий бедствий/катастроф?**» (диаграмма 1) ВОФК Азербайджанской Республики, Албании, Республики Беларусь, Республики Болгария, Республики Италия, Республики Молдова, Румынии, Турецкой Республики, Украины и Европейский суд аудиторов ответили утвердительно. Также ответ «Преимущественно да» отметило Национальное управление аудита Эстонской Республики. В общей сложности это составляет 79 % респондентов.



Среди участников опроса ответ «Преимущественно нет» на данный вопрос дали ВОФК Грузии, Литовской Республики и Республики Сербия.

Финансирование мероприятий по предотвращению и ликвидации последствий бедствий/катастроф во всех странах, участвовавших в анкетировании (за исключением Европейского суда аудиторов), осуществлялось из государственного бюджета. Средства местных бюджетов привлекались в 79 % стран (Албания, Беларусь, Болгария, Грузия, Италия, Литва, Молдова, Румыния, Сербия, Турция, Украина), благотворительные взносы – в 64 % стран (Албания, Болгария, Италия, Литва, Молдова, Румыния, Сербия, Турция, Украина), средства частных предприятий – в 36 % стран (Италия, Литва, Румыния, Украина, Эстония).

Среди дополнительных источников финансирования участниками отмечены Бюджет ЕС (Европейский суд аудиторов), Европейский Фонд развития (Европейский суд аудиторов и Счетная палата Республики Италия) и Фонд солидарности ЕС (Европейский суд аудиторов и Счетная палата Республики Болгария).

Как показали результаты анкетирования, большинство ВОФК имеют полномочия проверять те источники, которые используются в их странах на финансирование мероприятий по предотвращению и ликвидации последствий бедствий/катастроф.

Безусловно, все ВОФК - участники анкетирования (кроме Европейского суда аудиторов) уполномочены проверять средства государственных (федеральных) бюджетов.

В то же время, Национальное управление аудита Литовской Республики и Счетная палата Украины ответили, что не уполномочены проверять средства местных бюджетов; 5 участников (ВОФК Албании, Болгарии, Грузии, Румынии и Сербии) имеют полномочия на проверку благотворительных взносов и только один ВОФК – Государственное управление аудита Республики Сербия – проверяет средства частных предприятий.

Средства Фонда солидарности ЕС проверяют Счетная палата Республики Болгария и Европейский суд аудиторов. Европейский суд аудиторов также уполномочен проверять Бюджет ЕС и Европейский Фонд развития.

Результаты анкетирования показали, что среди ВОФК – его участников **подразделение, занимающееся аудитами вопросов, связанных с предотвращением и ликвидацией последствий бедствий/катастроф**, имеется только в структуре Счетной палаты Азербайджанской Республики и Счетной палаты Украины.

Счетная палата Азербайджанской Республики указала также конкретную численность подразделения (6 человек) и основные направления его деятельности – контроль за финансированием сельского, лесного и водного хозяйства, охрана окружающей среды и мелиорации и контроль за финансированием других отраслей экономики.

В Счетной палате Украины в составе департамента по вопросам АПК, природоохранной деятельности и чрезвычайных ситуаций функционирует отдел по вопросам чрезвычайных ситуаций. Численность данного отдела составляет 8 человек. Основными заданиями отдела являются:

➤ мониторинг и анализ законодательства в сфере предотвращения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, а также функционирования государственного материального резерва;

➤ контроль целевого и эффективного использования бюджетных средств, в том числе и средств резервного фонда, выделенных на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций, преодоление последствий Чернобыльской катастрофы, функционирование государственного материального резерва.

Государственное высшее управление аудита Албании, Европейский суд аудиторов, Счетная палата Республики Италия, Счетная палата Румынии и Счетная палата Турецкой Республики указали в анкете, что аудиты по данной тематике проводятся без выделения специализированного подразделения.

В частности, в Государственном высшем управлении аудита Албании аудиты, связанные с предотвращением и ликвидацией последствий бедствий/катастроф, являются частью аудиторской деятельности таких департаментов, как: Департамент аудита инвестиций и проектов, финансируемых иностранными инвесторами, и Департамент аудита министерств и центральных органов.

В Европейском суде аудиторов аудиты по данной тематике являются частью общих аудитов.

В Счетной палате Республики Италия для каждого аудита обычно выделяются один или два аудитора (магистрата) и четыре сотрудника.

Счетная палата Турецкой Республики ответила, что для выполнения таких задач, в большинстве случаев в рамках международной деятельности, назначаются аудиторские команды, обычно состоящие из 3-4 аудиторов.

Аудиты по вопросам предотвращения и ликвидации последствий бедствий/катастроф с 2010 года проводились 10 ВОФК – участниками анкетирования. Из них 3 ВОФК (Болгарии, Турции и Европейский суд аудиторов) указали по 3 аудита; Счетная палата Румынии – 2 аудита; 5 ВОФК (Азербайджана, Албании, Беларуси, Италии, Молдовы) – по 1 аудиту. Счетной палатой Украины – 12 аудитов по данной тематике.

Как показал анализ результатов анкетирования (таблица 3), большинство аудитов (69 %) по данной тематике были аудитами эффективности, 17 % аудитов – аудитами соответствия, 14 % аудитов – комплексными. Финансовые аудиты по вопросам предотвращения и ликвидации последствий бедствий/катастроф участниками анкетирования не проводились. 71 % аудитов был посвящен проблемам стихийных бедствий. Что касается этапов управления бедствиями/катастрофами, которые проверялись в ходе этих аудитов, большинство аудитов (33 %) включали проверку этапа экстренного реагирования, 26% – этап подготовки, остальные этапы затрагивались практически в равной мере (20-22 %). Многие аудиты (59 %) охватывали сразу несколько этапов управления.

Таблица 3

Распределение проведенных аудитов по их видам и предметам проверки

| | Количество аудитов |
|------------------------------------|--------------------|
| Тип аудита: | |
| - финансовый | - |
| - эффективности | 20 |
| - соответствия | 5 |
| - комплексный | 4 |
| Вид катастрофы: | |
| - природная | 20 |
| - антропогенная | 8 |
| Этапы управления: | |
| - митигация | 9 |
| - подготовка | 12 |
| - экстренное реагирование | 15 |
| - реабилитация и/или реконструкция | 10 |

Среди участников опроса 11 ВОФК (Азербайджана, Албании, Беларуси, Болгарии, Грузии, Литвы, Молдовы, Румынии, Турции, Украины и Эстонии) имеют опыт проведения **международных аудитов**.

Всего было заявлено об участии в 20 аудитах, 8 из которых были классифицированы, как координированные; 5 – параллельные; 5 аудитов обозначены как координированные/параллельные; 1 – совместный; 1 – как координированный/совместный.

Основные тематики представленных аудитов:

- уменьшение риска катастроф;
- реабилитация и реконструкция после катастроф;
- защита от загрязнения морей и рек;

- предупреждение и ликвидация природных пожаров;
- аудит Чернобыльского фонда «Укрытие»;
- обращение с отходами;
- обеспечение эпизоотической безопасности;
- национальные парки.

В ответ на вопрос «1.13. **Использует ли Ваш ВОФК в своей деятельности утвержденные в 2013 году Международные стандарты высших органов финансового контроля (ISSAI) 5500-5599 «Руководящие принципы аудита помощи, связанной с катастрофами»?**» мнения участников опроса разделились таким образом (таблица 4):

Таблица 4

Использование Международных стандартов высших органов финансового контроля (ISSAI) 5500-5599 в деятельности ВОФК

| Да | Преимущественно да | Преимущественно нет | Нет |
|-------------------------------|--|------------------------------|--|
| <i>3 ВОФК</i> | <i>4 ВОФК</i> | <i>3 ВОФК</i> | <i>4 ВОФК</i> |
| Болгария Турция Украина | Азербайджан Грузия Европейский суд аудиторов Молдова | Эстония Италия Румыния | Албания Беларусь Литва Сербия |

Все ВОФК, использующие данные стандарты, указали, что они полностью или частично согласуются с законодательством их стран. Счетная палата Республики Италия и Национальное управление аудита Эстонской Республики отметили, что эти стандарты с их законодательством не согласуются.

Анализ ответов на вопрос «1.15. **Есть ли у Вашего ВОФК собственные методические рекомендации/стандарты по проведению аудитов средств, выделенных на предупреждение и ликвидацию последствий катастроф?**» показал отсутствие у большинства ВОФК - участников анкетирования собственных специальных методических рекомендаций/стандартов, которые разработаны специально для аудитов по вопросам бедствий и катастроф.

Некоторые ВОФК указали на применение для таких аудитов собственных методических рекомендаций/стандартов общего характера:

- Комитет государственного контроля Республики Беларусь – *Методические рекомендации о порядке осуществления мониторингов органами Комитета государственного контроля, Методические*

рекомендации о порядке проведения органами Комитета государственного контроля аудита эффективности, Методические рекомендации о порядке организации и проведения проверок органами Комитета государственного контроля),

- Счетная палата Украины – Стандарт Счетной палаты Украины «Порядок подготовки и проведения проверок и оформления их результатов», Рекомендации по вопросам применения норм этого Стандарта, а также Общие рекомендации по проведению аудита эффективности использования государственных средств, которые охватывают также вопросы, связанные с предупреждением и ликвидацией последствий катастроф).

Собственный специализированный стандарт по проведению аудитов средств, выделенных на предупреждение и ликвидацию последствий катастроф, есть только в Счетной палате Турецкой Республики, которая использует для таких аудитов адаптированный *Стандарт ISSAI 5510 «Аудит сокращения рисков катастроф».*

Счетная палата Румынии ответила, что стандарт по проведению аудита готовности к бедствиям в данный момент находится на стадии разработки.

С положениями Международных стандартов высших органов финансового контроля (ISSAI) 5500-5599 национальные стандарты согласуются полностью (ВОФК Украины) и частично (ВОФК Республики Беларусь, Румынии и Турецкой Республики).

Из наработок специальной группы EUROSАI по аудиту средств, выделенных на предупреждение и ликвидацию последствий катастроф, наиболее востребованными в практической деятельности ВОФК - участников анкетирования являются Рекомендации лучшей практики проведения аудитов в сфере предотвращения и ликвидации последствий катастроф (используется 100% ВОФК), а также база знаний в сфере предотвращения и ликвидации последствий катастроф (указано использование 93% ВОФК).

Широко используются и Глоссарий терминов по проведению аудитов в сфере предотвращения и ликвидации последствий бедствий и катастроф (используется 71 % ВОФК - участников анкетирования), и База данных аудитов природных и техногенных бедствий и катастроф в Европе (указано использование 57 % ВОФК).

2. Деятельность Рабочей группы

Анализ ответов участников анкетирования показал, что **наиболее приоритетными направлениями** для деятельности Рабочей группы были указаны:

– Разработка Рекомендаций лучшей практики проведения аудитов в сфере деятельности Рабочей группы (выбрано 12 участниками анкетирования);

– Организация и проведение тренингов и семинаров по наиболее актуальным темам в сфере аудитов средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию катастроф (12 участников);

– Продвижение и поддержка внедрения Международных стандартов высших органов финансового контроля (ISSAI) 5500-5599 «Руководящие принципы аудита помощи, связанной с катастрофами», содействие их дальнейшему развитию (11 участников);

– Инициирование и проведение международных аудитов средств, выделенных на предупреждение и ликвидацию последствий катастроф (11 участников);

– Организация конференций и консультативных мероприятий по наиболее актуальным темам в сфере деятельности группы, в том числе по вопросам внедрения Международных стандартов высших органов финансового контроля (ISSAI) (9 участников);

– Ведение и обновление веб-страницы рабочей группы EUROSAI на веб-портале ВОФК Украины (9 участников).

Такое направление как актуализация и пополнение Глоссария терминов по проведению аудитов в сфере предупреждения и ликвидации последствий катастроф получило признание только 4 участников из 14.

Остальные направления деятельности Рабочей группы, предложенные составителями анкеты, были выбраны как приоритетные примерно равным количеством ВОФК (таблица 5).

Таблица 5

Приоритетность предложенных направлений деятельности Рабочей группы

| Основные предложенные направления | Количество ВОФК |
|---|-----------------|
| Разработка Рекомендаций лучшей практики проведения аудитов в сфере деятельности рабочей группы | 12 |
| Организация и проведение тренингов и семинаров по наиболее актуальным темам в сфере аудитов средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию катастроф | 12 |
| Продвижение и поддержка внедрения Международных стандартов высших органов финансового контроля (ISSAI) 5500-5599 «Руководящие принципы аудита помощи, связанной с катастрофами», содействие их дальнейшему развитию | 11 |

| Основные предложенные направления | Количество ВОФК |
|---|-----------------|
| Инициирование и проведение международных аудитов средств, выделенных на предупреждение и ликвидацию последствий катастроф | 11 |
| Организация конференций и консультативных мероприятий по наиболее актуальным темам в сфере деятельности группы, в том числе по вопросам внедрения Международных стандартов высших органов финансового контроля (ISSAI) | 9 |
| Ведение и обновление веб-страницы рабочей группы EUROSAI на веб-портале ВОФК Украины | 9 |
| Актуализация и пополнение базы знаний в сфере предотвращения и ликвидации последствий катастроф | 8 |
| Пополнение базы данных аудитов природных и техногенных катастроф в Европе | 7 |
| Проведение ежегодных встреч (заседаний) участников рабочей группы | 7 |
| Регулярное информирование о деятельности рабочей группы EUROSAI в печатных и электронных изданиях INTOSAI и EUROSAI, активное участие в мероприятиях, организованных в рамках деятельности этих организаций и их органов. | 7 |
| Привлечения к деятельности рабочей группы EUROSAI экспертов международных организаций и определение формата такого сотрудничества | 7 |
| Актуализация и пополнение Глоссария терминов по проведению аудитов в сфере предупреждения и ликвидации последствий катастроф | 4 |

В проведении международных аудитов в сфере предупреждения и ликвидации последствий катастроф на протяжении 2015-2017 годов заинтересованы 11 участников. В качестве причин незаинтересованности в участии в таких аудитах указаны: размер затрат на проведение аудита (ВОФК Эстонской Республики), отсутствие кадров (ВОФК Республики Сербия), уже составленное расписание проведения аудитов (ВОФК Республики Италия).

Из предложенного списка тематик международных аудитов наиболее интересующей всех участников темой обозначена «Предупреждение и ликвидация наводнений/паводков» (11 ВОФК считают ее приоритетной). Другие темы, которые больше всего заинтересовали участников анкетирования, – «Предупреждение и ликвидация последствий аварий, связанных с хранением и транспортировкой радиационных, химических и бытовых отходов» (6 ВОФК) и «Защита территорий государств от проникновения возбудителей и заболеваний животных с целью обеспечения безопасности населения» (5 ВОФК). Также Национальным управлением аудита Эстонской Республики была предложена своя тема – «Предупреждение и ликвидация загрязнения от транспортировки нефтепродуктов морским путем»; Счетной палатой Румынии – «Эффективность и результативность использования выделенных средств и принятых мер для предотвращения и уменьшения человеческих жертв от

дорожно-транспортных происшествий» и «Предупреждение и устранение последствий крупного землетрясения».

Проведение национальных аудитов по предложенной тематике на 2015-2017 годы планируют 7 респондентов (ВОФК Республики Беларусь, Республики Болгария, Литовской Республики, Румынии, Республики Сербия, Украины и Эстонской Республики); не планирует – 3 участника (ВОФК Албании, Грузии, Республики Италия); затрудняются с ответом – 4 участника (ВОФК Азербайджанской Республики, Республики Молдова, Турецкой Республики, Европейский суд аудиторов).

Среди причин неопределенности названы невключение аудитов по данной тематике в планы проведения аудитов на 2015 год и отсутствие на данный момент планов по проведению аудитов на 2016-2017 годы (Счетная палата Республики Молдова и Европейский суд аудиторов).

Участниками, ответившими положительно, указаны следующие темы будущих аудитов (таблица 6).

Таблица 6

Национальные аудиты, запланированные ВОФК на 2015-2017 годы

| Страны | Темы запланированных аудитов | Сроки проведения |
|----------------------|---|-------------------------|
| Республика Беларусь | Мониторинг выполнения рекомендаций проведенного в 2006 году аудита «Защита от загрязнения вод бассейна реки Буг» | 2015 |
| Республика Болгария | Аудит эффективности по оценке управления планированием рисков от наводнений разработки за период с 01.01.2012 по 30.06.2015 | 2015 |
| | Аудит эффективности по повышению эффективности профилактики и действий по преодолению последствий наводнений в период с 01.01.2012 по 31.12.2014 | 2015 |
| Литовская Республика | Кибербезопасность в государственных учреждениях | 2014-2015 |
| | Защита населения | 2015-2016 |
| Румыния | Аудит эффективности использования выделенных средств и принятых мер для предотвращения и снижения человеческих жертв от дорожно-транспортных происшествий | 2016 |
| Республика Сербия | Темы аудитов будут утверждены Коллегией ВОФК Сербии в Программе аудитов на год | |
| Украина | Аудит эффективности использования бюджетных средств на реструктуризацию и ликвидацию объектов предприятий горной химии | 2016-2017 |
| | Аудит эффективности использования бюджетных средств на развитие и обеспечение безопасности работы Объединенной Энергетической Системы Украины | 2015-2016 |
| | Анализ состояния выполнения рекомендаций Международного координированного аудита Чернобыльского фонда "Укрытия". | 2015 |

| Страны | Темы запланированных аудитов | Сроки проведения |
|----------------------|---|------------------|
| | Аудит эффективности использования средств резервного фонда государственного бюджета | 2015 |
| | Аудит эффективности использования средств государственного бюджета, направленных в 2013-2014 годах на выполнение работ в сфере обращения с радиоактивными отходами неядерного цикла | 2015 |
| | Аудит использования средств государственного бюджета на развитие и функционирование единой государственной системы мониторинга окружающей природной среды. | 2015 |
| Эстонская Республика | Предупреждение и ликвидация загрязнений, связанных с транспортировкой нефтепродуктов морским путем | 2016-2017 |

В продолжении в рамках Рабочей группы деятельности по разработке **Рекомендаций лучшей практики** проведения аудитов в сфере предупреждения и ликвидации последствий катастроф заинтересованы практически все ВОФК, участвовавшие в анкетировании (кроме Национального управления аудита Эстонской Республики). Тематикой Рекомендаций лучшей практики, в которой наиболее заинтересованы участники анкетирования, были выбраны: «Предупреждение и ликвидация наводнений/паводков», «Обращение с отходами и их утилизация» и «Предупреждение и ликвидация последствий лесных пожаров». ВОФК Республики Италия также внес в список тему «Землетрясения».

В **участии в семинарах**, которые планируется организовать в рамках деятельности Рабочей группы, заинтересованы все 14 респондентов. Темы семинаров, которые наиболее приоритетны для респондентов – «Изучение и возможные пути применения стандартов INTOSAI (ISSAI) серии 5500 «Руководящие принципы аудита помощи, связанной с катастрофами», «Предупреждение и борьба с наводнениями/паводками», а также «Опыт предупреждения и ликвидации последствий техногенных аварий и катастроф».

Участники опроса также указали **основные направления улучшения веб-сайта** Рабочей группы EUROSAI по аудиту средств, выделенных на предупреждение и ликвидацию последствий катастроф (таблица 7).

Таблица 7

Направления возможного улучшения веб-сайта Рабочей группы

| Направления улучшения | Количество утвердительных ответов |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| Информативность | 7 |
| Частота обновления информации | 7 |
| Возможности поиска | 5 |
| Внешний вид | 2 |

Наиболее востребованными, по мнению участников опроса, являются частота обновления информации и информативность веб-сайта; область, наименее нуждающаяся в усовершенствовании – внешний вид.

Создание периодического электронного издания рабочей группы поддерживает 11 участников опроса. По мнению участников, давших положительный ответ, частота выхода такого издания должна быть ежегодной (8 из 10 респондентов). Выпуск издания раз в полгода поддерживают 3 респондента.

Предложение о том, что деятельность рабочей группы целесообразно направить на **разработку и апробацию постоянно действующей программы по изучению и внедрению стандартов INTOSAI (ISSAI) серии 5500** «Руководящие принципы аудита помощи, связанной с катастрофами», одобрили 12 из 14 участников анкетирования (кроме ВОФК Республики Болгария и Грузии).

Для участников **наиболее приемлемой формой обучения** является тренинг с участием различных членов рабочей группы EUROSAI, на котором участники могут обмениваться практическим опытом по использованию стандартов при проведении аудитов, а также с привлечением экспертов с возможностью проведения обучающих презентаций. Оптимальный период для проведения таких тренингов – не реже, чем раз в год. В качестве формы участия ВОФК Счетной палатой Турецкой Республики была заявлена поддержка в форме подготовки учебных курсов, семинаров и т.п. на тему реализации ISSAI 5510 и уроков, усвоенных Счетной палатой Турции благодаря подготовке и внедрению подобных проектов.

Выводы

Подводя итоги анализа результатов анкетирования высших органов финансового контроля – членов и наблюдателей рабочей группы EUROSAI по аудиту средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию последствий катастроф, можно констатировать:

1. Актуальность деятельности Рабочей группы.
2. Заинтересованность в участии в ее деятельности высших органов финансового контроля европейских государств.
3. Поддержку членами Рабочей группы актуальности и реальности реализации Стратегии и Плана деятельности рабочей группы на 2015–2017 годы.
 - 3.1. Заинтересованность участников анкетирования в разработке Рекомендаций лучшей практики проведения аудитов в сфере предупреждения и ликвидации последствий катастроф.
 - 3.2. Заинтересованность в расширении обучающей составляющей в деятельности Рабочей группы, в том числе изучении путей применения стандартов ISSAI серии 5500 «Руководящие принципы аудита помощи, связанной с катастрофами».
 - 3.3. Расширение тематики и масштабов проведения международных аудитов средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию последствий катастроф.
4. Необходимость расширения популяризации результатов деятельности Рабочей группы.