



Протокол

**I заседание
специальной группы
EUROSAI по аудиту
средств, выделенных на
предотвращение и
ликвидацию
последствий катастроф**

**17-18 марта 2009 года
м. Киев, Украина**



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Вступление	4
2. Вступительное слово д-ра Валентина Симоненко	4
3. Пленарное заседание I: «Введения национальной системы предупреждения и ликвидации последствий катастроф: роль национальных правительств»	4
3.1. Выступление основного докладчика г-на Виктора Баранчука	4
3.1.1. Комментарии, вопросы и ответы	5
3.2. Выступления ВОФК.....	5
3.2.1. ВОФК Республики Польша.....	5
3.2.2. ВОФК Венгерской Республики	6
3.2.3. ВОФК Республики Беларусь	6
3.2.4. Комментарии, вопросы и ответы	6
3.3. Подведение итогов и заключительные выводы г-жи Марии Шулежко.....	6
3.3.1. Комментарии, вопросы и ответы	7
4. Пленарное заседание II: «Природные и техногенные катастрофы в Европе: современные процессы и прогнозные оценки»	7
4.1. Выступление основного докладчика г-жи Джейн Моселлин	7
4.2. Выступления ВОФК.....	8
4.2.1. ВОФК Украины (г-жа Мария Шулежко)	8
4.2.2. ВОФК Республики Исландия.....	8
4.2.3. ВОФК Украины (г-н Денис Никитин).....	9
4.3. Подведение итогов и заключительные выводы основного докладчика г-жи Джейн Моселлин	9
5. Пленарное заседание III: «Деятельность Высших органов финансового контроля в сфере предотвращения и ликвидации последствий катастроф: приобретенный опыт и перспективы»	10
5.1. Выступление основного докладчика г-на Яцека Учкевич, члена Европейского суда аудиторов.....	10



5.2. Выступления ВОФК.....	11
5.2.1. ВОФК Королевства Бельгия.....	11
5.2.2. ВОФК Российской Федерации.....	11
5.2.3. ВОФК Украины (г-н Игорь Заремба)	11
5.3. Подведение итогов и заключительные выводы основного докладчика г-на Яцека Учкевича	12
5.3.1. Комментарии, вопросы и ответы	12
6. Общее заседание специальной группы EUROSAI.....	13
6.1. Презентация Технического задания специальной группы EUROSAI.....	13
6.2. Презентация Плана работы специальной группы EUROSAI на 2009-2011 годы.....	13
6.2.1. Комментарии, вопросы и ответы	14
6.3. Презентация веб-страницы и логотипа специальной группы EUROSAI.....	14
6.3.1. Комментарии, вопросы и ответы	14
7. Заключительное слово д-ра Валентина Симоненко	14

1. Вступление

17-18 марта 2009 года в Киеве, Украина, состоялось I заседание специальной группы EUROSAI по аудиту средств, выделенных на предотвращение и ликвидацию последствий катастроф.

В заседании приняли участие представители 11 европейских **Высших органов финансового контроля**, являющиеся членами специальной группы (Венгерской Республики, Королевства Бельгия, Королевства Норвегия, Республики Беларусь, Республики Болгария, Республики Исландия, Республики Молдова, Республики Польша, Российской Федерации, Украины и Европейский суд аудиторов). На заседании также присутствовали представители органов государственной власти, ведущих научно-исследовательских учреждений Украины и международных организаций, в частности, Национальной академии наук Украины, Программы развития Организации Объединенных Наций и Мирового банка.

Целью проведения заседания было утверждение Технического задания специальной группы и Плана работы на 2009-2011 годы, обсуждение и обмен информацией и приобретенным опытом в рамках трех пленарных сессий заседания, а также установление контактов между участниками специальной группы.

2. Вступительное слово д-ра Валентина Симоненко

Открывая заседание, Председатель специальной группы EUROSAI, Председатель Счетной палаты Украины Д-р Валентин Симоненко в своем вступительном слове поблагодарил всех присутствующих за участие и объявил заседание открытым.

Далее Д-р Валентин Симоненко акцентировал внимание на основных этапах и важности создания специальной группы, упомянув, в частности, что меры по предотвращению природных и техногенных катастроф должны стать важной составляющей национальной политики как отдельных стран, так и всего мирового сообщества. А это, в свою очередь, является необходимым для достижения устойчивого развития нашей планеты. По словам Председателя специальной группы, борьба с катастрофами должна вестись последовательно, системно и постоянно. Д-р Симоненко подчеркнул, что до недавнего времени усилия стран были направлены на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, но сейчас выдвигается новая задача – их прогнозирование и предотвращение, и для решения этих задач средства, выделяемые из государственной казны, должны увеличиваться с каждым годом. В связи с этим, акцентировалось внимание ВОФК в данной сфере, и возникла необходимость разработки методологических подходов для осуществления аудитов таких средств.

В конце своего выступления Валентин Симоненко выразил уверенность, что результаты деятельности специальной группы EUROSAI привлекут внимание правительств и мировой общественности и не оставят их безразличными к таким вопросам, как предотвращение и ликвидация последствий природных и техногенных катастроф.

3. Пленарное заседание I: «Введение национальной системы предупреждения и ликвидации последствий катастроф: роль национальных правительств»

3.1. Выступление основного докладчика г-на Виктора Баранчука

После вступительного слова Председателя специальной группы д-ра Валентина Симоненко слово было предоставлено Заместителю Министра по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы г-ну Виктору Баранчуку. В своем выступлении Заместитель Министра отметил тенденции и приоритеты МЧС Украины при создании национальной системы предотвращения природных и техногенных катастроф в стране.

В частности, как упомянул г-н Баранчук, по инициативе МЧС Украины началась подготовка Плана мероприятий по реализации Хиогской рамочной программы действий, целью которой является создание потенциала противодействия бедствиям на уровне государств и общин. В Украине создана и функционирует Единая система гражданской защиты, в центральных органах исполнительной власти создаются функциональные подсистемы для организации работы, связанной с предотвращением чрезвычайных ситуаций и защитой населения и территорий в случае их возникновения. Кроме того, Министерством осуществляется систематическая проверка готовности центральных и местных органов исполнительной власти к действиям в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Заместитель Министра также подчеркнул, что Правительством Украины принята Концепция общегосударственной целевой программы развития гражданской защиты и Государственная целевая социальная программа развития гражданской защиты на 2009-2013 годы.

Г-н Баранчук отметил позитивный опыт сотрудничества с рабочей группой EUROSAI по экологическому аудиту и подчеркнул важную роль Европейского сообщества во всемирном движении ООН по снижению опасности бедствий. В заключение, Заместитель Министра выразил благодарность представителю ООН, присутствовавшему в зале, за высокую оценку национальной системы реагирования, работу украинских аварийно-спасательных служб в ходе масштабных паводков на западной Украине в 2008 году.

3.1.1. Комментарии, вопросы и ответы

Г-н Анатолий Карявий, ВОФК Российской Федерации, поинтересовался у Заместителя Министра г-на Баранчука, какие меры со стороны МЧС Украины были приняты по ликвидации экологических последствий и возмещению ущерба судоходным компаниям в связи с катастрофой в Керченском проливе 2007 года, во время которой произошел разлив нефти и химикатов на территории Украины и Российской Федерации.

Г-н Баранчук, Заместитель Министра по вопросам чрезвычайных ситуаций, отметил, что в Украине на ликвидацию последствий вышеупомянутой аварии были выделены средства из резервного фонда Государственного бюджета, а также принят Государственный план по ликвидации последствий этой катастрофы. Что касается возмещения ущерба судоходным компаниям, потерпевшим в результате катастрофы, то, по словам г-на Баранчука, суммы ущерба были полностью компенсированы соответствующими страховыми компаниями. Говоря о перспективах общенациональной компенсации, Заместитель Министра выразил уверенность, что подобные заседания и форумы являются хорошей возможностью усовершенствования системы общегосударственной компенсации.

Д-р Симоненко, Председатель специальной группы, отметил, что последствия подобных катастроф следует ликвидировать сообща, что, в свою очередь, требует установления тесного взаимодействия и обмена информацией между сторонами.

3.2. Выступления ВОФК

3.2.1. ВОФК Республики Польша

Г-н Стефан Гадос, ВОФК Республики Польша, проинформировал участников о структуре польской национальной системы предотвращения катастроф и ликвидации их последствий. Таким образом, функционирование системы антикризисного управления в Республике Польша осуществляется на трех уровнях: воеводств, поватов и общин. Местное самоуправление на уровне общин и поватов является основой для создания системы антикризисного управления в стране. В целях обеспечения эффективной координации системы была создана Правительственная команда антикризисного управления. На центральном уровне был основан Правительственный центр безопасности, контролируемый Премьер-министром. Центр сотрудничает с НАТО и организациями Европейского Союза.

3.2.2. ВОФК Венгерской Республики

Г-н Ласло Кирали, ВОФК Венгерской Республики, в своем докладе представил карту основных видов катастроф в Республике, классификацию катастроф, на основании которой производится планирование гражданской защиты, создание профессиональных и общественных организаций, ответственных за обеспечение безопасности населения и сохранности материальных ценностей и окружающей среды. Докладчик подробно ознакомил участников заседания со структурой правительственных и межведомственных организаций (комиссий и рабочих групп), работающих на центральном, областном и местном уровнях управления. Кроме того, он в основных чертах описал деятельность «Главного управления по чрезвычайным ситуациям» - специальной организации, генеральный директор которой непосредственно командует некоторыми государственными противопожарными единицами и территориальными отделениями гражданской защиты.

3.2.3. ВОФК Республики Беларусь

Г-н Алексей Ковальчук, ВОФК Республики Беларусь, представит подробную информацию о национальной системе предотвращения и ликвидации последствий катастроф в Республике Беларусь, при формировании действующей структуры которой был использован опыт, приобретенный в результате ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. В своем докладе г-н Ковальчук становился на таких основных моментах деятельности системы, как нормативно-правовая база, основные задачи, объекты мониторинга и режимы функционирования системы, формирующие и координирующие ее органы, а также некоторые основные направления деятельности республиканских органов государственного управления в рамках системы. Докладчик также обратил внимание участников заседания на Государственную программу по преодолению в Республике Беларусь последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, которая принимается каждые пять лет, начиная с 1992 года. В докладе прозвучала информация относительно основных мероприятий в рамках данной программы, объема государственных средств, выделяемых на их осуществление, а также перечислены основные нарушения при выполнении программы, выявленные Комитетом государственного контроля Республики Беларусь в ходе проверок.

3.2.4. Комментарии, вопросы и ответы

Г-н Анатолий Карявый, ВОФК Российской Федерации, поинтересовался у выступающих из Республики Беларусь и Республики Польша о существовании в этих странах постановлений правительств или других законодательных актов, регламентирующих нормы и виды ввозимой и вывозимой из страны гуманитарной помощи.

Также г-н Карявый подчеркнул многочисленные данные о расходах Государственного бюджета на ликвидацию последствий Чернобыльской катастрофы, приведенные в докладе г-на Ковальчука, ВОФК Республики Беларусь, и обратился к нему с просьбой представить эти данные в сравнении с национальным бюджетом или в каком-либо другом выражении.

Г-н Алексей Ковальчук, ВОФК Республики Беларусь, отметил, что на ликвидацию последствий аварии на ЧАЭС в 1991 году было выделено 22% средств республиканского бюджета, а в прошлом году отчисления составили около 2% бюджета страны.

Г-н Стефан Гадос, ВОФК Республики Польша, отвечая на вопрос российского коллеги, констатировал, что в Республике Польша отсутствует закон, который регламентирует и классифицирует потоки входящей и исходящей гуманитарной помощи.

3.3. Подведение итогов и заключительные выводы г-жи Марии Шулежко

После выступлений аудиторов ВОФК слово для подведения итогов было передано г-же Марии Шулежко, ВОФК Украины. Г-жа Шулежко поблагодарила выступивших из Республики Польша, Венгерской Республики и Республики Беларусь за предоставленные доклады, подчеркнув при этом, что Счетная палата Украины имеет опыт работы с ВОФК всех трех стран, и по

результатам параллельных аудитов были подготовлены совместные отчеты по теме ликвидации последствий природных катастроф.

Г-жа Шулежко отметила, что проведение международных аудитов по вопросам катастроф возможно не только при наличии у стран природных границ, но и в случае подписания правительственных соглашений в сфере предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий. Такое соглашение стало точкой соприкосновения для проведения ВОФК Украины и Республики Казахстан параллельного аудита эффективности использования государственных средств, выделенных на ликвидацию последствий катастроф. Директор департамента отметила, что, как показали результаты аудита Счетной палаты Украины, возможности таких межправительственных соглашений не используются в полном объеме. Такое соглашение, по словам главного контролера, действует также между Украиной и Российской Федерацией, но на практике - например, во время катастрофы в Керченском проливе в 2007 году - его возможности также не были реализованы.

Поэтому, заметила г-жа Шулежко, в План работы специальной группы EUROSAI был включен вопрос о проведении международного координированного аудита в области предотвращения катастроф и ликвидации их последствий.

В заключение, г-жа Шулежко акцентировала внимание присутствующих на необходимости обобщения опыта ВОФК при осуществлении аудитов в данной области, а также разработки в дальнейшем методологии их проведения.

3.3.1. Комментарии, вопросы и ответы

Г-н Анатолий Карявый, ВОФК Российской Федерации, поинтересовался у г-жи Шулежко, существуют ли в Украине законы, регламентирующие в случае возникновения чрезвычайной ситуации страховые обязательства/ выплаты государству от компаний, по вине которых произошла та или иная катастрофа или авария.

Г-жа Шулежко в ответ на вопрос г-на Карявого отметила, что в этой сфере действует международное право, и задача ВОФК состоит в привлечении внимания правительств на то, чтобы такие соглашения работали, и наполнить их не только вопросами страхования, но и рядом других вопросов, которые обнаруживаются в ходе аудитов. В связи с этим, г-жа Шулежко предложила вернуться к вопросу о механизмах таких страховых выплат в ходе дальнейшей работы специальной группы с целью его надлежащего исследования и выработки соответствующих рекомендаций.

4. Пленарное заседание II: «Природные и техногенные катастрофы в Европе: современные процессы и прогнозные оценки»

4.1. Выступление основного докладчика г-жи Джейн Моселлин

Основным докладчиком Пленарного заседания II была г-жа Джейн Моселлин, Старший советник по вопросам ранней реабилитации и уменьшения опасности катастроф Программы развития ООН (ПРООН). В своей презентации докладчик остановилась на вопросах уменьшения рисков и потерь вследствие катастроф, и рассказала о подходах ПРООН в данной сфере. В частности, г-жа Моселлин детально изложила факты, данные и ключевые моменты относительно мировой и европейской ситуации возникновения паводков, подъема уровня моря, количества катастроф в показателях частоты возникновения и интенсивности. Докладчик представила прогнозные сценарии глобального потепления на планете до 2099 года (основываясь на оценках Межправительственной комиссии по изменению климата - IPCC), тенденции средней температуры поверхности Земли, глобальный средний уровень моря, снежного покрова, уровня ледников и заснеженных горных вершин. Участникам заседания

были представлены данные о погибших в разных регионах планеты в разрезе катастроф (гидрометеорологические, геологические, биологические). Кроме того, г-жа Моселлин подчеркнула, что в XXI столетии подход к управлению рисками от катастроф должен быть многосекторным и многофункциональным, а также решающим при разработке как национальных планов, законодательных инициатив, так и стандартных рабочих процедур. Данная точка зрения была подкреплена несколькими примерами из опыта эксперта ПРООН.

Кроме того, докладчик представила концепцию и основные принципы ПРООН по сокращению опасности катастроф. В частности, г-жа Моселлин озвучила приоритетность политики управления рисками от катастроф, многосекторную ответственность, введение подотчетности для потерь и влияния в результате катастроф, распределение необходимых ресурсов для сокращения опасности возникновения катастроф, реализация на практике управления рисками в сфере катастроф (примеры надлежащей практики и приобретенные уроки). В конце выступления г-жа Моселлин сконцентрировала внимание на главных вопросах изменения климата, а именно: как увеличение вероятности паводков, необходимость мер по адаптации, усовершенствование прогнозных оценок и систем предупреждения. Кроме того, докладчик высказалась о понимании сути проблемы предотвращения катастроф, т.е. преимущества предотвращения катастроф и проблемы инвестирования в данную сферу.

4.2. Выступления ВОФК

4.2.1. ВОФК Украины (г-жа Мария Шулежко)

В своем выступлении **г-жа Мария Шулежко**, ВОФК Украины, сообщила о главных вызовах современности в гуманитарной сфере. Была представлена статистическая информация о динамике различных видов природных катастроф за последние 30 лет, количестве погибших в природных катастрофах по видам катастроф, экономических потерях в мире. В соответствии с приведенными данными, наиболее частыми и разрушительными катастрофами в Европе являются наводнения и штормовые ветры. Г-жа Шулежко также подчеркнула, что на сегодня в мире отсутствует унифицированная методика расчета прямых и косвенных потерь в результате катастроф, отсутствует консенсус относительно лучшей практики ведения баз данных катастроф, методологический подход к определению и учету катастроф, технологии сбора данных. В то же время системность информации о частоте, силе, основных причинах катастроф является необходимым условием для корректного прогнозирования событий в будущем. Директор департамента обратила внимание аудитории, что своевременное прогнозирование и предотвращение катастроф позволяет значительно сэкономить средства, потраченные впоследствии на ликвидацию их последствий. В заключение, г-жа Шулежко подчеркнула, что одним из заданий специальной группы является проведение аудита предотвращения и ликвидации последствий катастроф, а также ведение базы данных таких аудитов.

4.2.2. ВОФК Республики Исландия

Г-н Кетилл Сигурйонссон, ВОФК Республики Исландия, ознакомил участников заседания с тремя основными угрозами катастроф в стране: извержениями вулканов, землетрясениями и ядерными отходами. Первые две объясняются географическим расположением острова Исландия на Североатлантическом Хребте с высокой сейсмической активностью. Угроза ядерного загрязнения связана с танкерами с находящимися на борту отходами, курс которых пролегает через исландскую эксклюзивную экономическую зону. В своем выступлении докладчик сообщил о том, каким образом осуществляется сама подготовка, и какие принимаются меры на государственном уровне, а также гражданами для обеспечения готовности к возникновению данных катастроф. Г-н Сигурйонссон подчеркнул, что в Республике Исландия эффективно действует система гражданской защиты, что позволяет надлежащим образом подготовиться к возникновению природных катастроф.

4.2.3. ВОФК Украины (г-н Денис Никитин)

Г-н Денис Никитин, ВОФК Украины, ознакомил участников заседания с деятельностью Счетной палаты Украины в сфере аудитов ликвидации последствий природных катастроф. В Украине наибольшее влияние на природные катастрофы оказывают метеорологические условия, что и предопределило один из основных направлений деятельности ВОФК Украины - аудиты состояния противопаводковой защиты населения. За последние 4 года было проведено 3 параллельные аудита по проблеме паводковой защиты и 2 аудита, касающиеся проблем размыва берегов. На примере разрушительного паводка 2008 года в Западной Украине, национальный ущерб от последствий которого составил 870 млн. дол. США, докладчик продемонстрировал неподготовленность органов государственной исполнительной власти к эффективному реагированию во время стихии и принятию действенных мер по комплексному решению проблем Карпатского региона, о необходимости принятия которых заблаговременно предупреждали аудиторы Счетной палаты Украины.

По мнению г-на Никитина, несмотря на ряд осложнений технического характера, носящих явный социальный, а иногда и политический резонанс, полученные результаты аудитов имеют практическое значение при определении общей экологической политики смежных стран и выработки Правительствами более комплексного подхода при формировании национальных планов мероприятий по улучшению экологического состояния окружающей среды.

4.3. Подведение итогов и заключительные выводы основного докладчика г-жи Джейн Моселлин

Обобщив примеры надлежащей практики и приобретенные уроки, о которых шла речь в выступлениях представителей ВОФК в рамках Пленарного заседания II, основной докладчик обратила внимание аудиторов на следующие ключевые моменты при рассмотрении вопросов, связанных с предотвращением и ликвидацией последствий катастроф:

- использование международной базы данных и методологии, общепринятых международными организациями. По мнению эксперта ПРООН, особую ценность для аудиторов могли бы принести наработки бельгийского Центра исследований эпидемиологии катастроф (CRED) и американского Офиса помощи при катастрофах (U.S. Office of Disaster Assistance), поскольку представленные данные отличаются и решающее значение приобретает метод измерения;
- использование существующей унифицированной терминологии во избежание неверного толкования и обеспечение своевременного реагирования в чрезвычайных ситуациях;
- необходимость осуществления более тесного сотрудничества на национальном и международном уровне, а также более действенного взаимодействия при ликвидации последствий катастроф;
- необходимость выработки рекомендаций на основе научных доказательств и веской аргументации с целью убеждения высшего национального руководства в выделении соответствующих средств;
- выделение значительных денежных средств на предотвращение, а не ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций.

5. Пленарное заседание III: «Деятельность Высших органов финансового контроля в сфере предотвращения и ликвидации последствий катастроф: приобретенный опыт и перспективы»

5.1. Выступление основного докладчика г-на Яцека Учкевича, члена Европейского суда аудиторов

Основной доклад г-на Яцек Учкевича был посвящен аудитам Европейского суда аудиторов по вопросам катастроф, в частности, системе реагирования Европейской Комиссии в случае катастроф, стратегии аудита Суда на 2009-2012 годы и гуманитарной помощи, а также результатах 3 аудитов Суда.

По мнению выступающего, система Комиссии является крайне сложной, разделяясь на 2 канала помощи, предназначенной членам ЕС и объектам за его пределами. Целью стратегии аудита Суда на 2009-2012 годы определено обеспечение эффективного, результативного и экономного расходования целевых финансовых средств (около 750 млн. евро) и ликвидация возможных рисков, связанных с помощью, в условиях ограниченных возможностей для осуществления контроля.

В последние годы европейскими аудиторами было проведено несколько аудитов помощи, связанной с катастрофами и гуманитарной помощью, результаты которых были представлены г-ном Учкевичем, Членом Европейского суда аудиторов, а именно:

- Специальный отчет № 3/2008 «Фонд солидарности Европейского Союза: насколько быстрым, эффективным и гибким он является?»,
- Специальный отчет № 3/2006 «Гуманитарная помощь Европейской Комиссии для ликвидации цунами»,
- Специальный отчет № 6/2008 «Помощь Европейской Комиссии для реабилитации цунами и урагана Митч».

Основываясь на результатах вышеупомянутых проверок, аудиторы пришли к позитивным выводам относительно сплоченной деятельности структур Комиссии с потерпевшими странами в чрезвычайных ситуациях и предоставлении жизненно необходимых услуг и удовлетворении основных потребностей пострадавшего населения.

В то же время, докладчик обратил внимание на ряд проблемных вопросов, по которым были выработаны рекомендации для Комиссии:

- учитывая существующие сложные взаимодействия, необходимо усилить сотрудничество и координацию между донорскими структурами ЕС и неправительственными и прочими международными организациями (ООН, Красный Крест) в целях обеспечения постоянной связи между краткосрочными мерами по реабилитации и долгосрочной реконструкцией;
- осуществление более точных оценок потребностей в реабилитации в разрезе получателей помощи;
- разработка четких вычисляемых результативных целей, а также получение сравнительных данных о затратах по всех проектах с целью осуществления мониторинга и демонстрации эффективности реализации;
- обеспечение устойчивости реализованных проектов посредством своевременной разработки реабилитационных проектов и активного привлечения национальных властей и получателей помощи.

5.2. Выступления ВОФК

5.2.1. ВОФК Королевства Бельгия

Г-н Вим Франсуа, ВОФК Королевства Бельгия, поделился с участниками заседания информацией о последних законодательных инициативах относительно расширения аудиторских полномочий Аудиторского суда по отношению к неправительственным организациям. В соответствии с первым вариантом законопроекта, ВОФК Королевства Бельгия был уполномочен на проведение аудитов управления средствами, собранными частными организациями в целях пожертвования. Одновременно с этим, был представлен законопроект об изменении аудиторских полномочий Суда, закрепленных в Конституции. При разработке данных проектов использовался опыт французских коллег, в частности, законодательный акт 1991 года. В своих рекомендациях Парламенту Бельгийский аудиторский суд обратил внимание на значительное расхождение рамок обоих проектов. Кроме того, в стране на законодательном уровне не урегулирован вопрос управления средствами, собранными благотворительными организациями. До того, как Суд сможет принять эти новые полномочия, Правительству необходимо будет издать ряд законодательных документов. Согласно новой версии законопроекта о расширении аудиторских правовых полномочий, Суд наделяется правом проведения аудитов использования средств, собранных неприбыльными организациями или фондами в результате кампаний по пожертвованию. Оба законопроекта все еще находятся на рассмотрении.

В завершении своего выступления бельгийский аудитор рассказал о некоторых основных приобретенных уроках и подчеркнул важность правовых и конституционных аудиторских полномочий ВОФК, в частности, по вопросам, касающимся проведения аудитов объектов частного сектора.

5.2.2. ВОФК Российской Федерации

Г-н Николай Сопов, ВОФК Российской Федерации, выступил с докладом о деятельности Счетной палаты Российской Федерации в сфере осуществления контроля за использованием финансовых средств, выделенных на ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Вопросы обеспечения социально-экономической реабилитации территорий и радиационной защиты граждан, подвергшихся радиационному воздействию, постоянно находятся в поле деятельности Счетной палаты Российской Федерации.

Выступление российского аудитора было посвящено рассмотрению Федеральной целевой программы «Преодоление последствий радиационных аварий на период до 2010 года», утвержденной Правительством Российской Федерации в 2001 году. С целью комплексного представления информации и опыта ВОФК Российской Федерации в сфере проверок средств, выделяемых на ликвидацию последствий аварий и катастроф, докладчик отметил о целях и задачах Программы, основных направлениях расходов, а также этапах осуществления Счетной палатой контроля за использованием государственных средств, выделенных на ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

5.2.3. ВОФК Украины (г-н Игорь Заремба)

В своем выступлении **г-н Игорь Заремба**, ВОФК Украины, поделился опытом проведения Счетной палатой Украины проверок в сфере аудитов предотвращения и ликвидации последствий техногенных катастроф в промышленности и на транспорте.

Остановившись в начале своего выступления на предпосылках возникновения в Украине рисков аварий и чрезвычайных ситуаций техногенного характера, директор департамента ввел присутствующих в курс дела на примере проведенных Счетной палатой в 2008 году трех аудитов:

- обращения с отходами уранового производства в Днепропетровской области;

- риска возникновения техногенной аварийной ситуации на Ташлыцкой гидроаккумулирующей станции;
- эффективности функционирования государственной системы обеспечения безопасности судоходства.

Результаты осуществленных аудитов засвидетельствовали о высоком риске техногенных аварийных ситуаций в стране вследствие ненадлежащей охраны мест захоронения отходов, отсутствия проведения технико-экономического обоснования строительства тех или иных промышленных объектов, уменьшения надежности и износа шлюзов, а также не проведения плано-профилактических ремонтов.

По результатам аудитов Счетная палата Украина выработала Правительству рекомендации по внесению изменений в существующие законодательные акты и введению норм и правил по ужесточению ответственности, а также поощрительным мерам и поиску новых путей финансирования.

5.3. Подведение итогов и заключительные выводы основного докладчика г-на Яцека Учкевича

С целью обобщения и подведения итогов по Пленарному заседанию III, г-н Яцек Учкевич подготовил несколько вопросов для обсуждения относительно назначения европейской гуманитарной помощи, осуществляемых мерах по реагированию на возникшие катастрофы и областях проверок, времени проведения аудитов, решения проблем, связанных с аудитом неправительственных организаций, посредников и негосударственных участников, а также выработки основной координирующей роли аудитов ВОФК по вопросам катастроф и руководства для проведения таких аудитов.

Г-н Учкевич поприветствовал инициативу о расширении аудиторских полномочий Бельгийского аудиторского суда, основываясь на опыте французских коллег, и высказался, что аудиторские полномочия не должны ограничиваться только частными организациями, а также предусматривать решение сложной задачи по осуществлению контроля самоуправлений.

По убеждению Члена Суда, оба выступления ВОФК Российской Федерации и Украины свидетельствуют об огромном опыте, что позволяет сравнивать национальную деятельность и способствовать созданию базы данных аудитов. Совместный аудит Керченской протоки между этими ВОФК мог бы стать хорошим примером преимуществ совместных аудитов перед параллельными мероприятиями.

5.3.1. Комментарии, вопросы и ответы

Комментируя выступления аудиторов, г-жа **Джейн Моселлин**, Советник ПРООН, высоко оценила усилия европейских ВОФК по минимизации рисков возникновения катастроф и, в частности, акцентировала внимание на необходимости улучшения культуры институциональной ответственности в Украине ввиду существующей вертикализации и отсутствия межсекторальных обсуждений. Она считает, что управление катастрофами требует комплексных решений, где недопустим секторальный подход.

Поддерживая предложения эксперта ПРООН, г-жа **Мария Шулежко**, ВОФК Украины, высказалась за необходимость систематизации и разработки схемы проведения аудита предотвращения и ликвидации последствий катастроф. По мнению директора департамента, при выработке универсального подхода к аудиту важно учитывать масштаб и последствия катастрофы и размеры пострадавших стран. Отвечая на вопрос о наилучшем времени для проведения аудита катастроф, чтобы не потерять ценные данные и не навредить, г-жа Шулежко полагает, что ВОФК следует начинать мониторинг произошедшей чрезвычайной ситуации с первых минут ее возникновения и следить в дальнейшем за всеми

осуществляемыми мероприятиями и после этого принимать решение о проведении самого аудита.

Обсуждение продолжил **г-н Маартен Энгвирда**, Член Европейского суда аудиторов и Председатель рабочей группы INTOSAI по подотчетности и аудиту помощи, связанной с катастрофами. Во избежание дублирования деятельности и учитывая некоторые точки соприкосновения со специальной группой EUROSAI, г-н Энгвирда предложил 2 вопроса для дальнейшего сотрудничества: готовность к возникновению катастроф и опрос по планированию, проведению и составлению аудиторских отчетов, связанных с катастрофами. Одновременно европейский аудитор выделил отличительную черту рабочей группы INTOSAI, состоящую в подотчетности, т.е. согласованности и гармонизации усилий в сфере катастроф с многосторонними и неправительственными организациями, а также национальными правительствами.

6. Общее заседание специальной группы EUROSAI

6.1. Презентация Технического задания специальной группы EUROSAI

Выступая с презентацией Технического задания специальной группы EUROSAI, **д-р Валентин Симоненко**, Председатель Счетной палаты Украины, ввел присутствующих в курс дела относительно подготовки этого базового документа и конструктивных предложений, полученных от европейских аудиторов.

Пользуясь случаем, Председатель выразил особую благодарность наиболее активным участникам из Европейского суда аудиторов, Королевства Бельгия, Республики Казахстан, Республики Молдова и Российской Федерации за ценные замечания и содействие деятельности специальной группы.

В выступлении было подчеркнуто, что ВОФК Украины попытался максимально учесть все замечания к Техническому заданию, направленные коллегами из 10 стран.

Переходя непосредственно к анализу организационной структуры документа, Председатель Счетной палаты Украины остановился более детально на тех его основных пунктах, которые вызвали наибольшее количество замечаний со стороны заинтересованных ВОФК: формулировки миссии, стратегических целей, ожидаемых результатах, финансирования деятельности.

6.2. Презентация Плана работы специальной группы EUROSAI на 2009-2011 годы

Следующим вопросом Повестки было рассмотрение Плана работы специальной группы на 2009-2011 годы **д-ром Валентином Симоненко**. В своем выступлении Председатель очертил совместный план действий на следующие три года, поскольку деятельность группы ограничивается периодом между Конгрессами EUROSAI в 2008 году и в 2011 году.

Д-р Симоненко также ознакомил участников заседания со стратегическими целями и запланированными мероприятиями специальной группы с учетом внесенных изменений и предложений ВОФК-членов группы.

Учитывая существующую в стране международную договорную базу в сфере катастроф, насчитывающую около 20 соглашений, Счетная палата Украины также предложила внести в План работы проведение координированного аудита соблюдения межправительственных соглашений в сфере предотвращения техногенных катастроф и стихийных бедствий и ликвидации их последствий.

6.2.1. Комментарии, вопросы и ответы

Г-н **Александр Овдиенко**, МЧС Украины, предложил расширить рамки предполагаемого в Плане работы аудита и предусмотреть в рамках Стратегической цели 1 проведение координированного аудита соблюдения **международных соглашений** в сфере предотвращения техногенных катастроф и стихийных бедствий и ликвидации их последствий. Участники заседания поддержали данное предложение.

Ввиду отсутствия дальнейших замечаний к тестам Технического задания и Плана работы в участников заседания, **д-р Валентин Симоненко** предложил считать документы утвержденным всеми членами специальной группы.

Участники заседания поддержали данное предложение.

6.3. Презентация веб-страницы и логотипа специальной группы EUROSAI

Рассмотрение вопросов общего заседания специальной группы завершилось презентацией **г-жой Наталией Загурской**, Секретариат специальной группы, ВОФК Украины, веб-страницы и логотипа группы, а также проведенной работы с момента создания группы в июне 2008 года. На протяжении вышеупомянутого периода было налажено сотрудничество с заинтересованными организациями, были составлены рабочие документы, осуществлена подготовка к заседанию, а также размещена соответствующая информация в изданиях INTOSAI и EUROSAI. Счетная палата Украины также разработала логотип специальной группы для визуальной презентации и узнаваемости группы в традиционных цветах EUROSAI.

Кроме того, г-жа Загурская представила на слайдах проект веб-страницы специальной группы и, в частности, рассказала о возможностях доступа к данной странице с веб-сайтов EUROSAI и EUROSAI WGEA.

6.3.1. Комментарии, вопросы и ответы

Председатель специальной группы EUROSAI д-р Валентин Симоненко предложил немного изменить представленный логотип группы, акцентировав основное внимание на Европе, для его дальнейшего использования на всех документах и веб-странице специальной группы.

Участники заседания поддержали данное предложение.

7. Заключительное слово д-ра Валентина Симоненко

В своем заключительном слове д-р Симоненко подытожил результаты двухдневной работы I заседания и поблагодарил всех участников за интересные доклады и конструктивные предложения. При этом Председатель Счетной палаты Украины обратил внимание присутствующих, что утвержденные в ходе заседания Техническое задание и План работы на 2009-2011 годы позволяют наметить пути дальнейшей работы и создают все необходимые условия для дальнейшего профессионального взаимодействия между ВОФК.

Д-р Валентин Симоненко также подчеркнул плодотворное сотрудничество специальной группы EUROSAI с рабочей группой EUROSAI по экологическому аудиту и рабочей группой INTOSAI по подотчетности и аудиту помощи, связанной с катастрофами, представители которых приняли участие в заседании в качестве наблюдателей.

Кроме того, Председатель специальной группы обратился к участникам заседания с предложением рассмотреть возможность проведения в их стране следующего заседания специальной группы в 2010 году, как это предусматривается международной практикой INTOSAI и EUROSAI.

На этой позитивной ноте г-н Симоненко предложил считать I заседания закрытым.