



РАХУНКОВА ПАЛАТА

РІШЕННЯ

28 травня 2026 року

№ 17-4

Київ

Про розгляд Звіту про результати аудиту відповідності на тему «Інститут помічника ветерана: підтримка та реінтеграція ветеранів до мирного життя»

Відповідно до статті 98 Конституції України, статей 7, 25, 26, 35, 36, 37 і 39 Закону України «Про Рахункову палату» розглянуто Звіт про результати аудиту відповідності на тему «Інститут помічника ветерана: підтримка та реінтеграція ветеранів до мирного життя».

За підсумками розгляду Рахункова палата

ВСТАНОВИЛА:

Основними системними проблемами впровадження діяльності помічників ветерана (у 2023 році) та фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб (у 2024 та 2025 роках) були непослідовність та неузгодженість планування, нормативно-правового врегулювання, фінансування та моніторингу. На практиці ініціатива була розроблена та масштабована передусім як фінансовий та адміністративний механізми, тоді як інституційні умови, необхідні для нормативно врегульованого та стабільного її впровадження, створювались несвоєчасно, непослідовно або взагалі не були створені.

1. Державне планування діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб (далі – фахівці із супроводу) характеризується відсутністю достатньої обґрунтованості щодо кількості осіб, які потребують заходів підтримки, необхідної кількості фахівців із супроводу та кадрового потенціалу громад. Використання нормативів розрахунку на основі Єдиного державного реєстру ветеранів війни (далі – ЄДРВВ, Реєстр), попри існуючі обмеження та розбіжності, засвідчило, що **планові показники не враховували спроможності їх фактичної реалізації.**



Як результат, початково визначені планові параметри масштабування не були досягнуті. Реалізація ініціативи неодноразово переходила від стратегічного впровадження до **ситуативного прийняття рішень та постійного коригування планових показників**, що унеможливило перехід до стабільного функціонування.

2. Ключові елементи, які мали забезпечити стабільне та прогнозоване впровадження (чіткі процедури, терміни, умови, що підлягають виконанню, та вимоги до документації), не були інтегровані своєчасно, змінювались під час реалізації або залишалися недостатньо визначеними.

Можливості практичної реалізації – кадровий потенціал, процеси відбору, облаштування робочих місць та цифрові інструменти – відставали від фінансових рішень і не могли забезпечити використання виділених коштів. Розподіл субвенції у 2024–2025 роках здійснювався з порушенням визначених строків та на підставі документально не підтверджених даних, що послаблювало обґрунтованість рішень щодо розподілу та обмежувало можливості перевірки дотримання умов розподілу на практиці. Ці невідповідності призвели до систематичного перерозподілу бюджетних коштів на інші напрями. Спостерігалась стійка тенденція до недовиконання та суттєвого зменшення початково затверджених обсягів бюджетних призначень: невикористання 99,0 відс. (8,15 млн грн) коштів державного бюджету у 2023 році; перерозподіл 84 відс. (5,7 млрд грн) субвенції упродовж 2024 року та 9 місяців 2025 року. Така тенденція засвідчує невідповідність між плануванням та фактичною спроможністю до реалізації.

3. За відсутності обов'язкового мінімуму забезпечення робочого місця фахівця із супроводу та дієвого механізму контролю за його дотриманням, територіальні громади впроваджували ініціативу нерівномірно. Цифрові інструменти не забезпечували автоматизованої звітності або стабільної інтеграції даних, що змушувало фахівців із супроводу вручну формувати звітність та дублювати дані. Наявна модель забезпечення діяльності фахівців із супроводу не повною мірою враховує особливості їх роботи у медичних закладах, де процес часто не може здійснюватись у нормативно встановлених межах (зокрема, відсутні заяви на заходи з підтримки, неможливе розроблення індивідуального плану, ведення справи, довгостроковий супровід). Як наслідок, рівний доступ до заходів з підтримки не міг бути гарантований. Якість, конфіденційність та безперервність підтримки залежали від можливостей кожної територіальної громади, а не єдиних державних стандартів. Це створює ризики нерівного ставлення до осіб, яким надаються заходи з підтримки, залежно від місцезнаходження та відмінностей в організаційній готовності.

4. Міністерство у справах ветеранів України (далі – Міністерство, Мінветеранів) не створило системи моніторингу, здатної відповісти на ключові



управлінські питання: *яке реальне робоче навантаження, результати та якість підтримки*. Натомість моніторинг значною мірою зосереджувався на узагальненні статистичних неверифікованих показників, які суттєво відрізняються за однакові періоди часу та мають суперечливу динаміку. Наявні розбіжності та відсутність процедур верифікації знижують достовірність управлінської інформації в системі Міністерства щодо здійснення заходів з підтримки. Обов'язки зі здійснення моніторингу, покладені на регіональні органи, не забезпечені практичними механізмами реалізації, а ключові показники (наприклад, «позитивно / негативно опрацьовані» заяви, терміни оцифрування паперових заяв) залишалися нечітко визначеними або відсутніми. Без достовірних даних та чітких визначень система не може продемонструвати контроль за фактичним навантаженням, накопиченням нерозглянутих заяв та ефективністю, а ЄДРВВ («е-Ветеран») не може бути використаний як дієвий інструмент оперативного контролю.

У сукупності ці причинно-наслідкові зв'язки засвідчують, що масштабування ініціативи відбулося без повного нормативного врегулювання, забезпечення кадрової готовності та впровадження дієвої системи моніторингу. Отже, протягом 2023–2025 років не створено надійної та сталої основи для масштабного розгортання діяльності фахівців із супроводу. Недоліки є системними, оскільки вони виникають на кожному етапі реалізації ініціативи (планування → регулювання → фінансування → моніторинг), а не є окремими операційними помилками.

Подальше ефективне впровадження можливе лише за умов переходу від кількісного масштабування до підходу, за якого:

- планування ґрунтується на перевірених потребах та реальних можливостях;
- стратегічні та бюджетні документи взаємоузгоджені;
- нормативні та процедурні правила встановлюють чіткі вимоги та передбачають належне документальне підтвердження їх виконання;
- моніторинг ґрунтується на чітко визначених показниках, перевірених даних та підзвітності;
- мінімальні організаційні стандарти є обов'язковими до виконання та такими, що можуть бути перевірені на практиці.

З урахуванням викладеного Рахункова палата

ВИРІШИЛА:

1. Звіт про результати аудиту відповідності на тему «Інститут помічника ветерана: підтримка та реінтеграція ветеранів до мирного життя» (далі – Звіт) затвердити.

2. Це рішення Рахункової палати та Звіт надіслати Верховній Раді України.



3. Це рішення Рахункової палати та Звіт надіслати Комітетові Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів та рекомендувати розглянути це рішення Рахункової палати на його засіданні.

4. Відомості про результати аудиту у формі рішення Рахункової палати і Звіт надіслати Кабінетові Міністрів України для відповідного реагування.

5. Це рішення Рахункової палати і Звіт надіслати об'єктам контролю: Мінветеранів, Департаменту ветеранської політики Вінницької обласної державної адміністрації, Управлінню з питань ветеранської політики Дніпропетровської обласної державної адміністрації, Управлінню ветеранської політики Київської обласної державної адміністрації, Управлінню з питань ветеранської політики Закарпатської обласної державної адміністрації, Департаменту соціального захисту населення Закарпатської обласної державної адміністрації, Управлінню з питань ветеранської політики Львівської обласної державної адміністрації, Департаменту соціального захисту населення Миколаївської обласної державної (військової) адміністрації, Відділу з питань ветеранської політики Миколаївської обласної державної адміністрації, Управлінню у справах ветеранів Харківської обласної державної адміністрації, Департаменту соціального захисту населення Харківської обласної державної адміністрації, Комунальному закладу «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради, Комунальній установі Львівської міської ради «Львівський центр надання послуг учасникам бойових дій», Комунальному закладу «Центр надання соціальних послуг» Жовтоводської міської ради, Комунальному закладу «Центр надання соціальних послуг» Обухівської селищної ради, Комунальній установі «Ветеранський простір» Хмельницької міської ради, Комунальній установі «Центр надання соціальних послуг» Тульчинської міської ради, Миколаївському міському центру підтримки ветеранів війни, Комунальному закладу «Берестинський центр соціальних служб», Комунальному закладу «Ветеранський простір «Пліч-о-пліч» Харківської обласної ради, Комунальній установі Київської обласної ради «Київський обласний центр допомоги захисникам України імені Баранова Віталія Анатолійовича» для розгляду та вжиття заходів щодо усунення наслідків порушень і недоліків, установлених за результатами аудиту, та рекомендувати:

Мінветеранів з метою забезпечення організації діяльності фахівців із супроводу на обґрунтованій та інституційно сталій основі, де планування, фінансування, організація та моніторинг узгоджені та здатні забезпечити рівний доступ до заходів підтримки для ветеранів у всіх територіальних громадах:

5.1. Забезпечити обґрунтоване планування (у наступних бюджетних періодах) та реалістичне масштабування, з метою узгодження кадрового й фінансового планування з підтвердженими потребами та фактичною спроможністю впровадження. З цією метою в термін до 31.12.2026:



переглянути та доопрацювати підхід до визначення необхідної кількості фахівців із супроводу та обсягів бюджетного фінансування на основі аналізу реального навантаження, фактичних потреб та можливостей територіальної громади;

запровадити поетапні механізми масштабування, пов'язані з документально підтвердженою нормативно-правовою та кадровою готовністю; забезпечити узгодженість між стратегічними документами та бюджетним плануванням.

5.2. Удосконалити нормативну базу з метою встановлення чітких правил, що регулюють розподіл коштів, укомплектування персоналом та формування звітності (термін – до 31.12.2026):

уточнити та формалізувати процедури розподілу субвенції, вимоги до документації та перевірку дотримання умов розподілу;

визначити чіткі ключові звітні показники, терміни та вимоги до звітності для усунення невідповідностей;

забезпечити, щоб рішення щодо розподілу ґрунтувалися на задокументованих та перевірених даних.

5.3. Узгодити розподіл коштів субвенції зі спроможністю впровадження діяльності фахівців із супроводу для запобігання систематичному недовиконанню запланованих показників (термін – до 30.09.2026) шляхом:

запровадження механізмів, що пов'язують розподіл коштів із створеними штатними одиницями та оперативною готовністю;

здійснення моніторингу коштів субвенції для своєчасного вжиття коригувальних заходів.

5.4. Створити надійну систему моніторингу та обробки даних з метою забезпечення достовірної управлінської інформації (термін – до 31.12.2026):

розробити та впровадити чіткі показники ефективності та фактичного навантаження;

впровадити єдині вимоги до звітності та процедури верифікації даних;

забезпечити своєчасне переведення заяв в електронну форму та звіряння звітних даних з Реєстром;

покращити інтеграцію та автоматизацію цифрових інструментів для зменшення ручної обробки даних.

5.5. Запровадити обов'язкові організаційні стандарти з метою забезпечення рівного доступу до заходів з підтримки та гарантування однакових умов обслуговування (термін – до 30.09.2026):

встановити єдиний нормативний стандарт матеріально-технічного забезпечення робочого місця фахівця із супроводу;

запровадити дієвий механізм верифікації фактичного облаштування робочих місць;



переглянути організацію відбору кандидатів на посаду фахівця із супроводу з метою забезпечення її прозорості.

6. Оприлюднити Звіт і це рішення Рахункової палати на офіційному вебсайті Рахункової палати.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Рахункової палати Сергія Ключку.

Голова

Ольга ПІЩАНСЬКА

