



РАХУНКОВА
ПАЛАТА

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Рахункової палати
28.05.2026 № 17-4

ЗВІТ

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ ВІДПОВІДНОСТІ НА ТЕМУ «ІНСТИТУТ ПОМІЧНИКА ВЕТЕРАНА: ПІДТРИМКА ТА РЕІНТЕГРАЦІЯ ВЕТЕРАНІВ ДО МИРНОГО ЖИТТЯ»

Відповідальний:

Заступник Голови Рахункової палати
Сергій КЛЮЧКА

м. Київ

www.rp.gov.ua



СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
18-40/17-4 від 29.05.2026 16:41
Сертифікат ЗФАА9288358ЕС00304000000С25538002D66Е700
Підписувач Ключка Сергій Сергійович
Дійсний з 15.08.2025 0:00:00 по 14.08.2027 23:59:59

ВСТУПНЕ СЛОВО

Ефективна реінтеграція ветеранів війни та осіб, демобілізованих із лав Збройних Сил України, є одним із найскладніших та найвідповідальніших викликів для держави в умовах повномасштабної агресії. Актуальність реінтеграції лише зростатиме після завершення бойових дій та переходу до мирного життя. Створення «Інституту фахівця із супроводу» мало стати фундаментом цього процесу. Проте результати проведеного аудиту свідчать, що шлях від стратегічного задуму до його практичної реалізації у 2023–2025 роках виявився складним та неефективним через управлінські недоліки та нестворення дієвих механізмів координації.

Головною проблемою стала суттєва невідповідність масштабних планів Міністерства у справах ветеранів України реальному стану підтримки ветеранів у громадах. Планування діяльності базувалося на необґрунтованих показниках: закладені в бюджеті мільярдні суми на забезпечення діяльності десятків тисяч фахівців не були використані через відсутність кадрового ресурсу та належної нормативної бази. Як наслідок, субвенція з дієвого інструменту підтримки перетворилась на джерело для подальшого перерозподілу коштів на інші потреби.

Невпровадження автоматизації та єдиних стандартів забезпечення діяльності фахівців із супроводу призвело до того, що рівень підтримки ветерана залежить не від державних гарантій, а від фінансової спроможності конкретної громади.

Цей звіт засвідчує, що система потребує переходу від «гонитви за кількістю» до забезпечення якості заходів з підтримки, цифровізації процесів діяльності та ефективної взаємодії між Міністерством і громадами. Лише за умови впровадження обґрунтованого планування та дієвого моніторингу інститут фахівця із супроводу зможе стати реальною опорою для українських ветеранів.

Дякуємо за співпрацю об'єктам контролю та всім, хто долучився до складання аудиторського звіту. Щиро вдячні команді експертів ЄС «Зміцнення потенціалу зовнішнього аудиту відповідно до міжнародних стандартів в Україні» (EU4PFM) за методологічне сприяння аудиту.

Заступник Голови Рахункової палати

Сергій КЛЮЧКА



ЗМІСТ

1.	ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АУДИТУ ВІДПОВІДНОСТІ	4
	РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ	9
1.1.	СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ	9
1.2.	ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	15
1.3.	ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ТА МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	19
1.4.	МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНКА.....	23
2.	ВИСНОВКИ	27
3.	РЕКОМЕНДАЦІЇ	31
	ДОДАТКИ.....	33
	СПИСОК СКОРОЧЕНЬ	39



1. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АУДИТУ ВІДПОВІДНОСТІ

ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ ВІДПОВІДНОСТІ НА ТЕМУ «ІНСТИТУТ ПОМІЧНИКА ВЕТЕРАНА: ПІДТРИМКА ТА РЕІНТЕГРАЦІЯ ВЕТЕРАНІВ ДО МИРНОГО ЖИТТЯ»

буде надісланий: Верховній Раді України; Кабінетові Міністрів України; Міністерству у справах ветеранів України; структурним підрозділам обласних державних адміністрацій¹; комунальним закладам та установам².

Застосовані стандарти аудиту

Ми провели аудит згідно з Методологією проведення аудиту відповідності, затвердженою рішенням Рахункової палати від 06.06.2023 № 12-3, що ґрунтується на Міжнародних стандартах вищих органів аудиту (ISSAI 100 «Фундаментальні принципи аудиту державного сектору», ISSAI 400 «Принципи аудиту відповідності» та ISSAI 4000 «Стандарт аудиту відповідності»). Результати здійсненого аудиту дають підстави висловити обґрунтовану впевненість.

¹ Департамент ветеранської політики Вінницької обласної державної адміністрації, Управління з питань ветеранської політики Дніпропетровської обласної державної адміністрації, Управління ветеранської політики Київської обласної державної адміністрації, Управління з питань ветеранської політики Закарпатської обласної державної адміністрації; Департамент соціального захисту населення Закарпатської обласної державної адміністрації; Управління з питань ветеранської політики Львівської обласної державної адміністрації; Департамент соціального захисту населення Миколаївської обласної державної (військової) адміністрації; Відділ з питань ветеранської політики Миколаївської обласної державної адміністрації; Управління у справах ветеранів Харківської обласної державної адміністрації; Департамент соціального захисту населення Харківської обласної державної адміністрації.

² Комунальний заклад «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради; Комунальна установа Львівської міської ради «Львівський центр надання послуг учасникам бойових дій»; Комунальний заклад «Центр надання соціальних послуг» Жовтководської міської ради; Комунальний заклад «Центр надання соціальних послуг» Обухівської селищної ради; Комунальна установа «Ветеранський простір» Хмельницької міської ради; Комунальна установа «Центр надання соціальних послуг» Тульчинської міської ради; Миколаївський міський центр підтримки ветеранів війни; Комунальний заклад «Берестинський центр соціальних служб»; Комунальний заклад «Ветеранський простір «Пліч-о-пліч» Харківської обласної ради; Комунальна установа Київської обласної ради «Київський обласний центр допомоги Захисникам України імені Баранова Віталія Анатолійовича».



Резюме

Цей аудит відповідності оцінював, чи була достатньою координація Мінветеранів процесу забезпечення діяльності фахівців із супроводу для належного організаційного, ресурсного забезпечення та його оцінки протягом 2023–2024 років та січня — вересня 2025 року.

Аудит встановив, що рішення про масштабування та збільшення обсягів фінансування були прийняті до повного нормативного врегулювання, забезпечення кадрової готовності та впровадження дієвої системи моніторингу. Планові показники не були достатньо обґрунтованими, а нормативно-правова база не передбачала дієвих та практично перевірених механізмів розподілу, кадрового забезпечення та моніторингу. Як наслідок, спроможність впровадження відставала від фінансових рішень.

Така невідповідність призводила до повторюваних наслідків: недовикористання виділених коштів, перерозподіл суттєвих обсягів субвенції, неодноразовий перегляд цільових показників, неузгодженість між стратегічними планами та операційною готовністю, що підтверджено результатами аналізу виконання бюджету за 2023–2024 роки та 9 місяців 2025 року. Механізми проведення моніторингу ґрунтувалися на статистичних показниках, які не перевірялися. Суттєві розбіжності у показниках звітності не дають змоги вважати їх достатньо надійною основою для управлінських рішень. Відсутність чітких критеріїв ефективності та обов'язкових стандартів до робочого місця призводила до нерівних умов обслуговування в різних громадах.

Сукупним наслідком цих системних недоліків є відсутність стабільної та сталої основи для розгортання діяльності фахівців із супроводу по всій країні. За результатами аудиту можна зробити висновок, що процес лише частково відповідав встановленим нормам і правилам і потребує структурних коригувальних заходів для забезпечення того, щоб планування, фінансування, організація та моніторинг функціонували в межах узгодженої та перевіреної системи.

Основні результати та висновки аудиту:

- **недостатня оцінка потреб та необґрунтоване державне планування.** Мінветеранів при плануванні застосовувало завищені показники необхідної кількості фахівців із супроводу та фінансового ресурсу на забезпечення їх діяльності, не враховувало реального кадрового ресурсу та пропозицій громад. Потреба осіб, які мають право на заходи з підтримки, та громад у фахівцях із супроводу об'єктивно не визначена. Як результат, субвенція з дієвого інструменту державної підтримки перетворилася на джерело для подальшого перерозподілу коштів на інші потреби: перерозподілено 84,0 відс. коштів субвенції (5,7 млрд грн), що створило ризик втрати довіри суспільства до спроможності держави забезпечити підтримку;



- **недоліки матеріально-технічного забезпечення та цифрова незахищеність.** Цифрові інструменти мають обмежений функціонал і не забезпечують автоматизації звітності, оперативного отримання необхідної інформації. Фахівці змушені витратити значну частину робочого часу на формування звітності та ручне дублювання даних, що ускладнює своєчасне надання підтримки. Через відсутність єдиних стандартів та обов'язкового мінімуму матеріально-технічного забезпечення робочого місця якість сервісу для ветеранів залежить від фінансової спроможності певної громади. Робочі місця фахівців із супроводу переважно облаштовані з порушеннями принципу конфіденційності. В окремих випадках фахівці для роботи використовують власне обладнання та засоби зв'язку. Такі умови створюють ризики, пов'язані з конфіденційністю та захистом персональних даних, і не забезпечують рівного доступу до заходів з підтримки;
- **відсутність показників ефективності, брак координації, ненадійна звітність.** Міністерство не визначило ключових показників для оцінки результатів діяльності фахівців із супроводу. Міністерство не надало регіонам методологічних інструментів зі здійснення моніторингу, а механізми перевірки даних звітності не були встановлені, що нівелює управлінську підзвітність на всіх рівнях. Невизначення чітких термінів переведення паперових заяв в електронну форму унеможливило використання ЄДРВВ («е-Ветеран») як інструменту оперативного контролю. Як наслідок, дані звітності містять суттєві розбіжності (зокрема вдвічі відрізняються від зафіксованих у електронних реєстрах), що разом з відсутністю чітких показників зменшує їх придатність для здійснення оцінки ефективності заходів з підтримки та прийняття управлінських рішень.

Ключові рекомендації

З метою усунення виявлених недоліків Рахункова палата надала рекомендації, спрямовані на комплексну оптимізацію інституту фахівців із супроводу ветеранів шляхом обґрунтованого планування, використання верифікованих даних при плануванні та складанні звітності, створення єдиної системи стандартів, цифровізації та моніторингу, що гарантуватиме прозорість бюджетних витрат і однакову якість підтримки для кожного ветерана. Подальша ефективна реалізація ініціативи можлива лише за умови відмови від необґрунтованих прогнозів на користь збалансованого планування, що враховуватиме реальний кадровий та фінансовий потенціал територіальних громад та об'єктивну потребу відповідних категорій осіб у заходах з підтримки. Мінімальні організаційні стандарти повинні бути обов'язковими та такими, що підлягають перевірці, а моніторинг має ґрунтуватися на чітких показниках, узгоджених правилах звітності та перевірених даних, що сприятиме підвищенню підзвітності, здатності оперативно реагувати на виявлені проблеми та приймати обґрунтовані рішення.



Мета аудиту

Оцінити відповідність процесу запровадження інституту помічника ветерана у системі переходу від військової служби до цивільного життя та забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб встановленим нормам і правилам.

Предмет та обсяг аудиту

Предметом аудиту є процес запровадження інституту помічника ветерана у системі переходу від військової служби до цивільного життя та забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб. Процес включає: результати аналізу та оцінки реалізації експериментального проєкту щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя, надані з їх урахуванням пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів, нормативне, організаційне та фінансове забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів та демобілізованих осіб. Аудит заплановано та проведено так, щоб отримати обґрунтовану впевненість щодо аудиторського завдання.

Період аудиту: 2023–2024 роки та січень — вересень 2025 року, окремі дані за жовтень — грудень 2025 року.

Обмеження аудиту: заходи здійснювалися щодо регіонів, розташованих поза межами територій, які включені до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 28 лютого 2025 року № 376, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11 березня 2025 року за № 380/43786.

Критерії аудиту: див. додаток 1.



Використані методи аудиту

Метод	Результат
Інспектування	Оцінка відповідності стану впроваджених Мінветеранів заходів затвердженому механізму реалізації експериментального проєкту щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя. Оцінка нормативної забезпеченості Мінветеранів діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб
Аналітичні процедури	Отримання за результатами аналізу впевненості в обґрунтованості територіальними громадами потреб у необхідній кількості посад фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб. Отримання за результатами документальної перевірки, порівняння та аналізу даних, впевненості в правильності планування потреби в бюджетних коштах та обґрунтованості їх видатків на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб. Оцінка стану моніторингу Мінветеранів, відповідними регіональними органами та головними розпорядниками коштів місцевих бюджетів виконання фахівцями із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб поставлених завдань
Повторне обчислення	Отримання об'єктивного підтвердження точності розрахунків показників, що стосуються забезпечення діяльності фахівців із супроводу, та відповідності алгоритмів розподілу коштів установленим нормативно-правовим актам
Запит, інтерв'ю	Отримання від відповідальних осіб Мінветеранів пояснень, уточнень та підтверджень фактів, викладених у документах щодо стану запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя та забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб



РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ

1.1. СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ

У 2023, 2024 та 2025 роках впровадження заходів з підтримки ветеранів та демобілізованих осіб характеризувалося відхиленням від затверджених стратегічних та планових параметрів, що призвело до необхідності повторного коригування рішень.

Експериментальний проєкт було запущено та розширено без інтеграції в планування роботи Уряду та Міністерства, без впровадження стабільних механізмів управління, своєчасно створеної нормативно-правової та сталої фінансової основи. Незапровадження у Міністерстві дієвих процедур внутрішнього контролю не дозволило своєчасно скоригувати параметри експериментального проєкту.

Як результат, не було створено надійної бази для масштабування інституту помічника ветерана, що призвело до значних розбіжностей між фінансовим плануванням та реальним станом впровадження ініціативи на місцях. Суттєве скорочення планових показників підтверджує необґрунтованість попередньо обраної стратегії масштабування.

Подальша ефективна реалізація ініціативи можлива лише за умови відмови від необґрунтованих прогнозів на користь збалансованого планування, що базуватиметься на реальному кадровому та фінансовому потенціалі територіальних громад й враховуватиме об'єктивну потребу відповідних категорій осіб у заходах з підтримки.

Експериментальний проєкт 2023 року: стратегічна незавершеність

Держава мала на меті виробити та апробувати механізм надання послуг із підтримки ветеранів та демобілізованих осіб, який сприятиме реалізації їх прав на економічну свободу, соціальну підтримку, медичне забезпечення та житло шляхом експериментального проєкту.

Основною метою реалізації експериментального проєкту було вироблення і відпрацювання механізму надання послуги з підтримки переходу від військової служби до цивільного життя (далі — послуга) певним категоріям осіб (ветеранам).

Після завершення експериментального проєкту напрацьований практичний досвід мав стати основою пропозицій щодо системних змін до законодавства для повноцінного запровадження інституту помічника ветерана на державному рівні.



Ініціатива не інтегрована у офіційне планування.

Експериментальний проєкт, розпочатий у 2023 році, не був включений до Плану пріоритетних дій Уряду та Плану роботи Міністерства на 2023 рік. Як наслідок, бракувало чіткої послідовності заходів для підготовки та реалізації проєкту, а його виконавцям — механізмів підзвітності, що ускладнило його повну реалізацію у встановлені терміни.

Невстановлення чітких регламентів.

Чіткі регламенти та обов'язки для структурних підрозділів Мінветеранів щодо реалізації експериментального проєкту не були встановлені, що ускладнило підготовку до реалізації проєкту та координацію між його учасниками. Попри розроблений Міністерством План першочергових заходів, ключові нормативні акти приймалися із затримкою у **1–5 місяців**. Постанова про реалізацію експериментального проєкту щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя прийнята в червні (замість травня). Відповідно реалізація проєкту передбачалась з 01 липня 2023 року по 31 грудня 2023 року. Повноваження Міністерства як координатора цього проєкту також були визначені лише у червні (не у травні, як планувалося) 2023 року та не закріплені у Положенні № 1175. Несвоєчасне врегулювання питань фінансового забезпечення (механізм та джерела фінансування встановлені у жовтні (замість травня) 2023 року, порядок визначення обсягу, умов, вартості, показників надання послуги з підтримки, критеріїв її оцінки та якості (у грудні 2023 року)) фактично заблокувало реалізацію проєкту.

Необґрунтоване розширення географії проєкту та низькі результати.

Незважаючи на затримки з нормативно-правовим та фінансовим врегулюванням, у жовтні 2023 року кількість регіонів-учасників було збільшено з чотирьох до десяти. Нові учасники не змогли відпрацювати механізм через обмеженість у часі, планову кількість працевлаштованих фахівців із супроводу зменшено майже втричі (з 550 до 198 осіб), а експериментальний проєкт не забезпечив отримання достатніх результатів для прийняття обґрунтованого рішення про масштабування.

Навіть попри суттєве зменшення планового показника працевлаштованих фахівців із супроводу, Міністерство не досягнуло результативних показників бюджетної програми за КПКВК 1501030, зокрема:

- **працевлаштовано 3,5 відс.** (7 осіб);
- **касові видатки — менше 1 відс.** (64,1 тис. грн) обсягу коштів, передбачених на відшкодування вартості послуг, наданих помічниками ветерана.

Низький рівень фактичної реалізації експериментального проєкту призвів до того, що майже весь обсяг коштів (8,15 млн грн), передбачених для його виконання, не було використано в межах бюджетного періоду.



Необґрунтоване масштабування

Ще до отримання перших результатів реалізації експериментального проєкту Мінветеранів почало (у вересні 2023 року) планувати масштабування — подало бюджетний запит на нову програму³ для фінансування ініціативи на території всієї країни (15 тис. помічників ветерана) в 2024 році.

У звіті до Уряду (квітень 2024 року) Міністерство, **не зважаючи на низькі показники реалізації проєкту**, надало позитивну оцінку його потенціалу та запропонувало масштабувати діяльність фахівців із супроводу на всю територію України.

Як результат, рішення щодо масштабування приймалися без урахування фактичних результатів експериментального проєкту, а подальше впровадження інституту фахівця із супроводу ветеранів та демобілізованих осіб перейняло слабкі сторони проєкту та супроводжувалось системними недоліками стратегічного та бюджетного планування.

Впровадження результатів у 2024 та 2025 роках: системні недоліки

Структурні обмеження.

Впровадження результатів здійснювалось без визначення:

- основних засад державної ветеранської політики та її стратегічних цілей (до листопада 2024 року);
- відповідних повноважень Міністерства у цій сфері (до травня 2025 року);
- стабільної нормативно-правової бази, що регулює процес забезпечення діяльності фахівців із супроводу.

Зазначені фактори мали негативний вплив на планування, запровадження та організацію діяльності фахівців із супроводу.

Необґрунтованість нормативів розрахунку.

Однією з основних причин необґрунтованого планування на 2024 та 2025 роки стало використання Міністерством даних ЄДРВВ як єдиного джерела розрахунків. Водночас слід зважати на таке:

- ЄДРВВ не містить інформації про кількість окремих категорій отримувачів послуг (члени сімей зниклих безвісти за особливих обставин під час проходження військової служби, демобілізовані особи без статусу, а також нові категорії осіб, додані у серпні 2025 року) та місце проживання / реєстрації ветеранів (в окремих випадках);

³ КПКВК 1511090 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України».



- розбіжності між даними ЄДРВВ та громад: дані громад свідчать про суттєві відхилення реальної кількості осіб, що мають право на заходи з підтримки, від даних Реєстру. Крім того, кількість заяв на заходи з підтримки в окремих громадах у декілька разів перевищує чисельність осіб у ЄДРВВ.

Також аудит показав, що при введенні штатних посад нормативно визначений підхід для розподілу коштів, що базується на використанні даних ЄДРВВ, на практиці не застосовується. За даними Міністерства, отриманими від територіальних громад, в окремих випадках фактичне навантаження на фахівця сягало 361 особи (заяви), що втричі перевищує розрахункову норму введення штатних посад (100 осіб на одного фахівця), встановлену Порядком № 779.

Крім того, цей норматив є непридатним для фахівців у медичних закладах, де кількість пацієнтів не залежить від їх обліку в ЄДРВВ у певній громаді. Такі фактори ставлять під сумнів доцільність застосування розрахункового нормативу, спираючись на дані ЄДРВВ.

Дистанційованість централізованого планування від пропозицій територіальних громад:

- Мінветеранів визначило початкову потребу у необхідній кількості фахівців із супроводу (у 2024 році — 15 тис. осіб, у 2025 році — 11,4 тис. осіб) та обсяг фінансування на основі даних ЄДРВВ;
- пропозиції регіонів (2024 рік — 1360 посад, на кінець 2025 року — 2 755⁴ посад) свідчили про неможливість досягнення початково запланованих показників.

Станом на 01.10.2025⁵працевлаштовано 2 000 осіб, а застосування Мінветеранів даних ЄДРВВ без урахування пропозицій від регіонів призвело до обрахунку необґрунтованої потреби у бюджетному фінансуванні, що підтверджується співставленням затверджених планових показників з фактичними пропозиціями регіонів.

Відсутність системного моніторингу.

Міністерство не визначило порядку, періодичності та механізмів збору даних для визначення потреби у введенні штатних посад фахівців із супроводу. Визначений Міністерством індикатор («кількість введених посад») запланованого моніторингу не відповідає його змісту та унеможливив визначення реальної потреби у фахівцях. Системні недоліки підтверджуються внутрішньою неузгодженістю запланованих Міністерством показників (8 035 створених посад проти 10 тис. працевлаштованих осіб) та їх подальшим значним скороченням у жовтні 2025 року до 2 755 штатних одиниць. Моніторинг зведено до надсилання листів-запитів до регіонів та спрямовано на визначення прогностичного обсягу фінансування на діяльність фахівців із супроводу ветеранів у межах бюджетного року. Отже, реальна потреба у введенні штатних посад не визначена.

⁴ 2755 од. — згідно з пропозиціями, наданими в травні 2025 року (початкові пропозиції — 1642 посади).

⁵ За даними з офіційного сайту Мінветеранів, станом на 31.01.2026 працевлаштовано 2323 фахівці.



Наслідки системних недоліків: стратегічне та бюджетне планування

Наведені вище недоліки безпосередньо вплинули як на можливість досягнення планових індикаторів, так і на узгодженість стратегічних та бюджетних документів.

Недосяжні показники.

План пріоритетних дій Уряду на 2024 рік передбачав працевлаштування понад 10 тис. помічників ветеранів. Станом на 31.12.2024 було працевлаштовано 485 осіб або 5,0 відс. (недовиконання становить 95,0 відс.).

План пріоритетних дій Уряду на 2025 рік (затверджений в лютому) передбачав, що понад 10 тис. помічників ветерана працюватимуть у територіальних громадах. У зв'язку зі зміною складу Кабінету Міністрів України у вересні було затверджено новий План пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, який передбачає створення умов для працевлаштування до 3 тис. фахівців із супроводу. Значне скорочення планового показника з понад 10 тис. до 3 тис. осіб підтверджує необґрунтованість попередньо обраної стратегії масштабування.

Недоліки стратегічних документів.

Державні стратегії до 2030 та 2033 років⁶ передбачають запровадження діяльності фахівців із супроводу, однак:

- мають **неузгоджені терміни** виконання заходів;
- операційні плани заходів з виконання стратегій містять **орієнтовні й описові індикатори**, які унеможливають оцінку реальної ефективності впровадження інституту фахівців із супроводу;
- показник Плану реалізації на 2025–2027 роки Державної стратегії регіонального розвитку на 2021–2027 роки (11 тис. фахівців) **не підтверджений обґрунтованими розрахунками**.

Крім того, аргументація щодо скорочення плану на 28,0 відс.⁷ через військову службу ветеранів є некоректною, оскільки Міністерство не має даних про кількість військовослужбовців із відповідними статусами, які проходять військову службу.

⁶ Стратегія ветеранської політики на період 2030 року та Стратегія формування системи повернення з військової служби до цивільного життя на період до 2033 року.

⁷ Від прогнозованого показника, з урахуванням відомостей ЄДРВВ.



Розрив між стратегічним та бюджетним плануванням.

План реалізації на 2025–2027 роки Державної стратегії регіонального розвитку на 2021–2027 роки передбачає працевлаштування протягом цього періоду (тобто до кінця 2027 року) не менш як 11 тис. фахівців. При цьому в Бюджетній декларації⁸ та бюджетному запиті за КПКВК 1511090 на 2026–2028 роки наведена **майже вдвічі менша планова кількість працевлаштованих фахівців**, зокрема на 2027 рік — 5557 фахівців.



Довідково. Визначений в бюджетному запиті плановий річний обсяг коштів субвенції може забезпечити діяльність: у 2026 році — 6022 фахівців із супроводу, у 2027 році — 5557 фахівців, у 2028 році — 5152 фахівців⁹.

Такі розбіжності засвідчують неузгодженість при плануванні стратегічних цілей та бюджетних ресурсів.

Використання субвенції як «фінансового резерву».

Необґрунтованість планування призвела до перерозподілу мільярдних сум, передбачених на забезпечення діяльності фахівців із супроводу, на інші напрями та програми (наприклад, на компенсацію вартості придбання житла).

Перерозподіл 84,0 відс. (5,7 млрд грн) початково затверджених обсягів субвенції за 2024 рік та січень — вересень 2025 року свідчить про нестворення надійної бази для масштабного розгортання ініціативи. Як результат, субвенція з дієвого інструменту забезпечення діяльності фахівців із супроводу та підтримки ветеранів перетворилась на джерело для подальшого перерозподілу бюджетних ресурсів.

Виявлені недоліки у стратегічному плануванні та координації призвели до системних збоїв у фінансовому плануванні та виконанні. Фінансова спроможність масштабувалась швидше, ніж можливість практичної реалізації.

⁸ Схвалена постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2025 року № 774.

⁹ Пункт 7.2 бюджетного запиту Мінветеранів за КПКВК 1511090 на 2026–2028 роки.



1.2. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Аналіз фінансового забезпечення засвідчив суттєве коригування обсягів видатків внаслідок невпровадження обґрунтованого планування та несвоєчасного нормативного врегулювання процесу забезпечення діяльності фахівців із супроводу.

Поєднання недосконалої регуляторної бази та неналежного управління з боку Мінветеранів призвело до того, що розподіл субвенції у 2024–2025 роках здійснювався з порушенням визначених строків та на підставі документально непідтверджених даних. Це суперечить принципам обґрунтованості та ефективності бюджетної системи.

Низький показник використання коштів став наслідком того, що фінансовий ресурс був виділений раніше, ніж створена реальна кадрова та нормативна база для його використання.

Оскільки планування не було обґрунтованим, початково затверджені обсяги субвенції¹⁰, передбачені для оплати праці фахівців із супроводу, були суттєво скорочені:

- **2024 рік:** зменшені на **97,5 відс.** (до **97,3 млн грн**);
- **2025 рік:** зменшені на **65,6 відс.** (до **1,0 млрд грн** станом на 01.10.2025).

Навіть попри ці скорочення, рівень використання залишався критично низьким:

- **2024 рік: 16,5 відс.** скоригованого обсягу (16,04 млн грн);
- **січень — вересень 2025 року: 28,8 відс.** (290,0 млн грн) від переглянутого річного плану.

Станом на **01.10.2025** значні ресурси все ще залишалися невикористаними:

- **321,4 млн грн** нерозподілених коштів¹¹;
- **157,8 млн грн** залишалися на рахунках місцевих бюджетів (35,2 відс. виділених коштів).

Низький показник використання коштів субвенції зумовлений необґрунтованим плануванням, порушенням встановлених строків етапів розподілу коштів та затримкою працевлаштування фахівців.

¹⁰ Законами про Державний бюджет України на 2024 та 2025 роки Мінветеранів за КПКВК 1511090 затверджено субвенцію в обсягах 3,8 млрд грн та 2,9 млрд грн відповідно.

¹¹ З яких 320,8 млн грн в листопаді 2025 року перерозподілено на іншу бюджетну програму (КПКВК 1511800), 0,5 млн грн — на інший напрям за КПКВК 1511090 (виплата грошової компенсації за найм (оренду) житлових приміщень).



Процедурні порушення та неналежне управління коштами субвенції

Порушення строків (2024 рік):

- Порядок надання субвенції у 2024 році затверджено з затримкою на 5 місяців від терміну, визначеного частиною другою статті 97 Бюджетного кодексу України;
- порушення строку розподілу субвенції між обласними бюджетами¹²: збір даних про потребу регіонів у коштах Міністерство розпочало в останній день граничного терміну для здійснення розподілу (08 серпня 2024 року); розроблені Міністерством форми не передбачали обрахунків потреби з урахуванням вимог пунктів 5 та 7 Порядку № 779. Це призвело до повторного збору даних та унеможливило своєчасне фінансування громад;
- допущене Міністерством порушення строків розподілу усунуто шляхом внесення нормативних змін, проте це унеможливило реалізацію другого етапу розподілу (до 01 грудня 2024 року) та ускладнило використання виділених коштів. Зарахування коштів до обласних бюджетів наприкінці жовтня 2024 року позбавило громади можливості використати кошти, передбачені на цей місяць (наприклад, Харківська обласна військова адміністрація повернула 1,1 млн грн).



Довідково. Через два місяці після завершення граничного терміну, встановленого Порядком № 779 (в редакції до 26.10.2024), Мінветеранів з урахуванням пропозицій регіонів подало до Кабінету Міністрів України проєкт постанови про внесення змін до Порядку № 779, який містив розподіл у 2024 році субвенції на загальну суму 97,3 млн грн та змінені строки розподілу. Відповідні зміни до Порядку № 779, внесені 26.10.2024 Постановою № 1205, і надали можливість усунути допущені Міністерством процедурні порушення.

- порушення строку розподілу між місцевими бюджетами¹³ (наприклад, у Харківській, Дніпропетровській та Миколаївській областях у 2024 році затримка становила від 21 до 35 днів).

Коригування потреби та накопичення невикористаних залишків (2025 рік).

При здійсненні у травні 2025 року другого етапу розподілу Мінветеранів надало регіональним органам форму пропозицій, у якій, всупереч вимогам підпункту 2 пункту 7 Порядку № 779, передбачено збільшення прогнозної кількості введення штатних посад у червні — серпні 2025 року (на 2 563,75 одиниць). Це зумовило виникнення додаткової потреби в коштах субвенції (78,5 млн грн). При цьому за підсумками травня 2025 року на рахунках місцевих бюджетів та комунальних установ і підприємств залишок невикористаної субвенції становив 101,1 млн грн, а за підсумками червня — серпня

¹² Встановлений Порядком № 779 (в редакції до 26.10.2024).

¹³ Визначений пунктом 9 Порядку № 779.



залишок збільшився на 57,2 млн грн (або на 56,6 відс.). На підставі поданих Мінветеранів пропозицій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.07.2025 № 686-р затверджено розподіл (другий етап) коштів субвенції на суму 321,8 млн гривень.



Довідково. Зважаючи на пункти Порядку № 779, перший етап розподілу враховує усі прогностичні потреби регіонів, подані на період до 31 серпня, другий етап має враховувати потребу, розраховану з 1 вересня (наступний день після завершення першого етапу) до кінця року, з урахуванням інформації про фахівців, які не були включені в січневі пропозиції.

Міністерство не встановило чітких вимог до звітності про використання субвенції, тож Мінветеранів не подало до Мінфіну підсумкової інформації про використання коштів у розрізі розпорядників субвенції за місцевими бюджетами за 2024 рік, як того вимагає пункт 14 Порядку № 779.

Недоліки нормативного забезпечення

Створення передумов для недотримання умов розподілу між областями.

Одночасне затвердження у 2025 році розподілу субвенції та умов для його здійснення створило передумови для розподілу (перший етап) без урахування нормативно передбачених¹⁴ пропозицій та інформації від регіонів.

Форма надання пропозицій була доведена до регіонів після затвердження розподілу і містила визначений Міністерством загальний обсяг потреби в коштах на 2025 рік в сумі 572,8 млн грн у розрізі областей, у тому числі затверджений обсяг за першим етапом — 364,4 млн гривень.



Довідково. Початкові пропозиції від регіонів Міністерство збило до затвердження порядку та умов надання субвенції у 2025 році, який містить відповідну норму. За результатом узагальнення потреба становить 548,7 млн грн (до 31 серпня 2025 року регіони планували ввести 1580 посад фахівців із супроводу), однак зазначений обсяг субвенції для затвердження I етапу її розподілу Мінветеранів до Кабінету Міністрів України не подавало.

Як результат, регіональні органи подали пропозиції на суму, централізовано визначену Мінветеранів, переважно без розрахунків, які підтверджують урахування нормативно визначених умов.

¹⁴ Пункт 7 Порядку № 779.



Вибіркове підтвердження умов розподілу.

Умови надання субвенції були визначені, однак чітких механізмів контролю щодо їх дотримання не було встановлено:

- з чотирьох умов надання субвенції документальне підтвердження передбачалось лише щодо однієї (2024 рік);
- не визначено, як розпорядники коштів обласних та місцевих бюджетів мають документально підтверджувати наявність підготовлених фахівців із супроводу відповідно до вимог професійного стандарту;
- неможливо підтвердити наявність рішення про введення до штату посади фахівця із супроводу в частині обґрунтованості штатної чисельності згідно з розрахунковими нормативами навантаження¹⁵. Головні розпорядники коштів місцевих бюджетів не мають доступу до ЄДРВВ;
- неможливо підтвердити належне облаштування робочих місць фахівців із супроводу та передбачення в кошторисах коштів на їх облаштування. Виокремлення таких витрат формою кошторису не передбачено, а практика надання територіальними громадами фотофіксації робочих місць не забезпечує впевненості у дотриманні умов розподілу субвенції.

Нормативні недоліки призвели до того, що розподіл здійснювався на підставі документально не підтверджених даних. Це суперечить принципам обґрунтованості та ефективності бюджетної системи і в окремих випадках призводило до безпідставного розподілу субвенції та неможливості її використання на забезпечення діяльності фахівців із супроводу (додаток 2).

Неповне укомплектування посад, недоліки процесу відбору.

Невикористання затвердженої суми субвенції також спричинене неповним укомплектуванням вакантних посад фахівців із супроводу, затримками та недоліками у процесі відбору:

- затверджені¹⁶ Міністерством методичні рекомендації не визначають строків подання заяв кандидатів на посади фахівців із супроводу, їх розгляду та строки проведення відбору. Не врегульовані ці питання і Порядком № 881;
- терміни утворення комісій з відбору, подання заяв, проведення співбесід з кандидатами та працевлаштування переможців визначались інструктивними листами Мінветеранів. Ці інструкції не мали статусу розпорядчого акта, що призводило до недотримання встановлених у них термінів;

¹⁵ Із розрахунку надання послуг одним фахівцем із супроводу 100 ветеранам війни (2024 рік); не більше ніж на 100 ветеранів війни, членів їх сімей та/або осіб, визначених у статтях 10, 10-1, 11, 16-1 Закону № 3551 (2025 рік).

¹⁶ Накази Мінветеранів від 27.09.2024 № 317 та від 21.01.2025 № 86 «Про затвердження Методичних рекомендацій з організації проведення відбору кандидатів на посаду фахівця із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб».



- наявна процедура дає змогу проводити відбір за відсутності як вакантних, так і введених до штатного розпису посад фахівців із супроводу (зокрема через відсутність реєстрації роботодавця як юридичної особи), що створює передумови для нерівних умов участі та зменшення прозорості процесу відбору.

Як наслідок, процедура відбору фахівців із супроводу не була стандартизована і могла затримуватися без чіткої підзвітності. Це призвело до ситуації, коли виділене фінансування не використовувалось через незаповнення вакантних посад, що посилювало тенденцію до недовикористання коштів та зумовлювало регулярні їх перерозподіли.

1.3. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ТА МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Аудит встановив, що організаційне та матеріальне забезпечення діяльності фахівців із супроводу на місцях характеризується недосконалістю нормативно-правового регулювання. Неналежне адміністрування процесу з боку Міністерства зумовило виникнення низки процедурних відхилень у питаннях оплати праці, облаштування робочих місць та використання цифрових інструментів.

Фінансові стимули не пов'язані з результатами роботи, а наявна система оплати праці створює ризики необґрунтованого заниження зарплат та надання неякісної підтримки. Мінімальних, рекомендованих Міністерством, вимог до матеріально-технічного забезпечення робочого місця не було дотримано, що призвело до високих ризиків витоку конфіденційної інформації та неоднакової якості сервісу.

Відсутність обов'язкових цифрових стандартів та автоматизації звітності ускладнює оперативне отримання необхідної та верифікованої інформації через реєстри. Відсутність єдиного підходу до розрахунку необхідної кількості фахівців створює ризики нерівномірного навантаження. Чинна модель забезпечення діяльності фахівців не враховує особливостей їх роботи у медичних закладах, а запроваджена Міністерством звітність не відображає реального навантаження. Це перетворює роботу фахівців на процес ручної обробки даних з високою ймовірністю допущення помилок і неконтрольованим навантаженням, що ускладнює своєчасне надання заходів з підтримки.

Внаслідок цього держава не може гарантувати рівний доступ до заходів з підтримки, створюючи ризики дискримінації ветеранів за територіальною ознакою: в одних громадах — це доступні сучасні центри, а в інших — непристосовані приміщення, де фахівці змушені під час роботи використовувати особисту техніку.



Оплата праці фахівців із супроводу.

У більшості перевірених комунальних установ / закладів оплата праці за рахунок коштів субвенції здійснювалась відповідно до вимог законодавства, проте окремі установи допустили порушення (додаток 3), зокрема розмір заробітної плати визначено з недотриманням вимог пункту 5 Порядку № 779 (збільшено посадовий оклад). Як наслідок, за рахунок коштів субвенції зайво виплачено 148,3 тис. грн, що не відповідає вимогам пункту 8 Порядку № 779, який передбачає здійснення оплати праці у більшому розмірі за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету.

Крім того, недоліки нормативного регулювання зумовили можливість:

- виплати премій та надбавок (184,5 тис. грн) без урахування результатів роботи фахівців;
- ігнорування гарантованого державою мінімуму оплати праці фахівця із супроводу (25 тис. грн) без чіткого обґрунтування.

Невстановлення визначених строків виконання завдань та невизначення показників якості унеможлиблює обґрунтоване застосування санкцій за погіршення якості роботи. Отже, фінансові стимули не пов'язані з результатами роботи, а запроваджена система оплати праці створює ризики необґрунтованого заниження зарплат та надання неякісної підтримки.

Відсутність обов'язкових стандартів організації робочого місця.

Єдиного обов'язкового мінімуму забезпечення робочого місця, який має гарантувати територіальна громада, не встановлено. Порядок № 779 визначив умову щодо облаштування робочого місця та передбачення на ці цілі коштів місцевих бюджетів, однак не встановив дієвих механізмів контролю за її дотриманням, тож ця умова, як правило, не виконувалась¹⁷, чим не дотримано вимоги абзацу п'ятого пункту 5 Порядку № 779. Ненадання фінансування з боку окремих громад засвідчує те, що органи місцевого самоврядування розглядають державну субвенцію як єдине джерело забезпечення діяльності фахівців.

¹⁷ Комунальна установа «Центр надання соціальних послуг» Тульчинської міської ради, Комунальний заклад «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради, Комунальний заклад «Центр надання соціальних послуг» Жовтводської міської ради, Комунальна установа Київської обласної ради «Київський обласний центр допомоги захисникам України імені Баранова Віталія Анатолійовича», Миколаївський міський центр підтримки ветеранів війни, Комунальний заклад «Берестинський центр соціальних служб», Комунальний заклад «Ветеранський простір «Пліч-о-пліч» Харківської обласної ради, Комунальна установа «Львівській центр надання послуг учасникам бойових дій».



Робочі місця в усіх перевірених комунальних установах / закладах¹⁸ облаштовано із недотриманням Методичних рекомендацій № 422, що не забезпечує повною мірою належні умови для виконання функцій фахівцями із супроводу:

- фахівці із супроводу переважно працюють в затісних кабінетах або разом з іншими працівниками. Це унеможлиблює приватну розмову з ветераном;
- приміщення трьох установ¹⁹ не пристосовані для відвідування осіб з інвалідністю; в окремих випадках немає вивісок з дублюванням назви шрифтом Брайля;
- через недостатнє матеріально-технічне забезпечення робочих місць фахівці²⁰ використовують власну техніку: персональні ноутбуки, багатофункціональні пристрої та засоби зв'язку, подекуди у фахівців немає принтерів та сейфів;
- окремі фахівці із супроводу²¹ не забезпечені доступом до стаціонарної мережі Інтернет і самостійно сплачують за мобільний інтернет та зв'язок.

Як наслідок, існуюча система організаційного та матеріального забезпечення створює ризик нерівномірного доступу до заходів з підтримки, коли якість сервісу визначається фінансовою спроможністю конкретної громади. Використання фахівцями власних ноутбуків, телефонів та месенджерів створює підвищені ризики порушення вимог законодавства про захист персональних даних. Крім того, існує ризик припинення діяльності фахівців із супроводу у разі скорочення бюджетної підтримки.

Недостатня цифровізація та обмеженість даних.

Міністерство чітко не визначило конкретні цифрові інструменти, які обов'язково має використовувати фахівець із супроводу. У окремих фахівців²² немає персональних цифрових ключів та доступу до платформи «е-Ветеран», а також можливості реєструвати заяви на заходи із супроводу в електронній системі.

¹⁸ За даними опитування фахівців, облаштування робочих місць фахівців із супроводу є неналежним у більшості територіальних громад Миколаївської області.

¹⁹ Комунальна установа «Ветеранський простір» Хмельницької міської ради, Комунальний заклад «Центр надання соціальних послуг» Жовтводської міської ради, Комунальний заклад «Центр надання соціальних послуг» Обухівської селищної ради.

²⁰ Комунальна установа «Ветеранський простір» Хмельницької міської ради, Комунальний заклад «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради, Комунальна установа Київської обласної ради «Київський обласний центр допомоги Захисникам України імені Баранова Віталія Анатолійовича».

²¹ Комунальна установа Київської обласної ради «Київський обласний центр допомоги Захисникам України імені Баранова Віталія Анатолійовича» (віддалені робочі місця у медичних закладах) та Комунальне некомерційне підприємство «Тульчинська Центральна районна лікарня» Тульчинської міської ради.

²² Комунальна установа Київської обласної ради «Київський обласний центр допомоги Захисникам України імені Баранова Віталія Анатолійовича» (віддалені робочі місця у медичних закладах) та Комунальне некомерційне підприємство «Тульчинська Центральна районна лікарня» Тульчинської міської ради.



Використання платформи «е-Ветеран» (єдиний цифровий інструмент, яким користуються фахівці) та застосунок «Ветеран Pro» нормативно не визначене як обов'язкове.

Крім того, доступний фахівцям функціонал платформи:

- не забезпечує автоматизації звітності;
- не має інтеграції з іншими реєстрами та сервісами (ЄДРВВ, Пенсійний фонд, Міноборони, МОЗ тощо).

В результаті звітність ведеться вручну, що збільшує ймовірність помилок. Неможливість оперативного підтвердження статусу особи чи отримання необхідних відомостей від інших організацій ускладнює своєчасне надання заходів з підтримки. Так, виявлено окремі випадки зберігання фахівцями із супроводу заяв, що не обліковуються та не зареєстровані в електронній системі, оскільки заявники не подали документацію, що підтверджує їх статус в повному обсязі.

Неузгодженість розрахункової норми та фактичного обсягу роботи.

Порядок № 881 не передбачає механізму, який би пов'язував кількість штатних одиниць фахівців із супроводу з фактичним навантаженням. Водночас Порядок № 779 визначає, що при введенні штатних посад має враховуватись надання послуг одним фахівцем із супроводу не більше ніж 100 особам з відповідними статусами.

Показники запровадженої Міністерством звітності (зокрема кількість поданих заяв та запитів) не відображають реального навантаження на фахівця із супроводу:

- одна заява (одна особа) може містити кілька запитів, які різняться за складністю;
- фахівці із супроводу надають додаткові консультаційні послуги, які не включаються до офіційної звітності.

Наприклад, в Комунальній установі «Ветеранський простір» Хмельницької міської ради у липні — вересні 2025 року кількість заяв на 1 фахівця із супроводу становила від 107 до 142. При цьому рішення про збільшення штатної чисельності фахівців із супроводу не приймалися.

Прийняття рішення про введення посад фахівця із супроводу зумовлене передусім усвідомленням важливості та необхідності надання заходів з підтримки. Водночас існує ризик, що визначальним чинником стане наявність фінансових ресурсів у громаді, а не реальна потреба у заходах підтримки. Таким чином, відсутність єдиного підходу до розрахунку необхідної кількості фахівців створює ризики нерівномірного навантаження на фахівців та погіршення якості надання послуг.



Специфіка роботи в медичних закладах.

Аудит засвідчив, що діяльність фахівців із супроводу, робочі місця яких розташовані у лікувальних закладах, суттєво відрізняється від діяльності у територіальних громадах:

- у територіальних громадах фахівці мають можливість здійснювати безперервний, системний супровід ветерана відповідно до Порядку № 881. Натомість у медичних закладах фахівець надає переважно точкові послуги: консультування, допомога з відновленням документів;
- ветерани, які проходять лікування / реабілітацію у медичному закладі, проживають в іншій місцевості, тож не подають заяв про здійснення заходів з підтримки (заяви подають за місцем проживання);
- розроблення індивідуального плану, ведення справи, робота з заявами фактично неможливі.

Як результат, фахівці із супроводу здійснюють облік звернень ветеранів у довільній формі, а звітність не підтверджена документально (через неподання заяв) і не відображає реального навантаження. Тобто наявна модель забезпечення діяльності фахівців не враховує особливостей їх роботи у медичних закладах.

Оперативне усунення виявлених недоліків.

Під час аудиту окремі територіальні громади вжили заходів щодо усунення виявлених недоліків. Так, у Миколаївському міському центрі підтримки ветеранів (Миколаївська обл.) фахівцям облаштували окреме приміщення, а з місцевого бюджету Тульчинської (Вінницька обл.) та Берестинської (Харківська обл.) громад виділили кошти (201,3 тис. грн) для облаштування робочих місць фахівців.

1.4. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНКА

Сформована Мінветеранів система моніторингу та оцінки діяльності фахівців із супроводу позбавлена ключових управлінських інструментів.

Міністерство не розробило критеріїв для оцінки якості, своєчасності, повноти та результативності заходів з підтримки. Через недостатню координацію та нормативне регулювання з боку Мінветеранів покладені на регіональні органи повноваження з моніторингу не забезпечені практичними механізмами реалізації. Регіони впроваджують власні, не уніфіковані процедури, а ЄДРВВ («е-Ветеран») не може бути використаний як дієвий інструмент оперативного контролю через невизначення чітких термінів, протягом яких паперові заяви слід внести до електронної системи.



Замість аналізу якості та повноти надання допомоги ветеранам, система орієнтована на облік статистичних, неверифікованих показників, що створює ризики для їх використання Міністерством при плануванні, оцінюванні реальних потреб ветеранів та розподілі ресурсів. Через нестворення дієвої системи моніторингу не забезпечено повної та узгодженої картини розвитку мережі на місцях, що унеможлиблює здійснення об'єктивного контролю за реалізацією державної політики у цій сфері та створює ризики погіршення якості та ненадання заходів з підтримки відповідним категоріям осіб.

Відсутність критеріїв оцінки.

Міністерство не затвердило передбачених Порядком № 881:

- ключових показників щодо здійснення заходів з підтримки²³;
- примірного переліку заходів з підтримки, що здійснюються фахівцем із супроводу²⁴;
- порядку проведення моніторингу якості здійснення заходів з підтримки фахівцями із супроводу та основних показників щодо ефективності діяльності таких фахівців²⁵.

З огляду на викладене немає об'єктивних критеріїв для оцінки якості, своєчасності, повноти та результативності заходів з підтримки, що унеможливило забезпечення Міністерством у 2024 році та I півріччі 2025 року здійснення передбачених Порядком № 881 оцінки, моніторингу та аналізу процесу діяльності фахівця із супроводу. Як наслідок, Міністерство не може достовірно оцінити чи забезпечує діяльність фахівців із супроводу вагомі результати.

Відсутність механізмів практичної реалізації повноважень регіональних органів.

З серпня 2025 року на регіональні органи як координаторів взаємодії фахівця із супроводу на регіональному рівні покладено здійснення моніторингу стану виконання фахівцями із супроводу поставлених завдань на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Водночас:

- нормативно не визначено, що включає в себе термін «завдання на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці» та до чиїх повноважень належить встановлювати такі завдання фахівцеві із супроводу;
- нормативно не визначені порядок, періодичність та показники, за якими здійснюється такий моніторинг;
- Міністерство не надавало регіонам інструкцій чи роз'яснень щодо здійснення моніторингу, а регіональні органи не визначали власних процедур та порядків його проведення.

²³ Передбачені Порядком № 881 (в ред. до червня 2025 року).

²⁴ Передбачений Порядком № 881 (в ред. з червня 2025 року).

²⁵ Передбачений Порядком № 881 (в ред. з червня 2025 року).



Відповідно регіональні органи не забезпечили внесення змін до своїх положень щодо проведення моніторингу виконання фахівцями із супроводу поставлених завдань та не визначили осіб, відповідальних за його здійснення. Як результат, за відсутності нормативно визначеного порядку здійснення моніторингу не може бути підтверджене, а заходи, що здійснюються регіональними органами, є фрагментарними.

Прогалини в аналізі розгортання мережі та «невидимі» послуги.

Мінветеранів у I півріччі 2025 року не аналізувало причин нестворення штатних посад у конкретних територіальних громадах, а звітні дані за січень — вересень²⁶ ґрунтувалися на документально непідтверджених оперативних даних. Уточнені дані на 01.10.2025 свідчать про нерівномірність формування кадрового потенціалу: у 287 (20,0 відс.) із 1439 громад України посадки не створені. Найбільша кількість таких громад у Хмельницькій, Херсонській, Одеській та Запорізькій областях.

Аналіз причин невведення посад засвідчив, що найпоширенішою практикою (41,0 відс.) є надання послуг на віддалених робочих місцях або в межах меморандумів та угод про співпрацю. При цьому:

- в окремих випадках такі угоди не супроводжуються реальним працевлаштуванням фахівців;
- надання послуг у межах меморандумів та угод про співпрацю залишається «невидимим» для користувачів цифрових інструментів («е-Ветеран» та застосунок «Ветеран Pro»).

Крім того, станом на 01.10.2025 лише 1,5 відс. заяв (871) із внесених до електронної системи подано безпосередньо заявниками через «е-Ветеран».

Відсутність єдиної цифрової фіксації та перевірки даних не забезпечує отримання повної та достовірної інформації щодо розгортання мережі на місцях, що створює ризики ненадання заходів з підтримки відповідним категоріям осіб.

Системні недоліки звітності та недостовірність даних.

Мінветеранів не запровадило уніфікованого підходу та чітких інструкцій щодо заповнення звітності. Дієвих процедур внутрішнього контролю за достовірністю даних в Міністерстві немає:

- запроваджена Міністерством звітність передбачає надання інформації про кількість негативно / позитивно опрацьованих заяв. Водночас нормативно не визначено, що вважається таким результатом при опрацюванні;

²⁶ Наведені у звіті про виконання Плану роботи Міністерства у справах ветеранів України на 2025 рік за III квартал 2025 року.



- показники звітності та періоди звітування по різному трактуються регіональними органами;
- звітність, подана до Мінветеранів, містила помилки та невідповідності, в окремих випадках дані не підтверджені документально.

Як результат, показник кількості заяв в узагальненій звітності суттєво відрізняється та має суперечливу динаміку. Зокрема, загальна кількість заяв змінюється залежно від джерела звітності та дати:

- на 03.07.2025 — **63 900**;
- на 07.07.2025 — **54 531**;
- на 26.09.2025 — **102 912**;
- на 01.10.2025 — **95 086**;
- на 01.10.2025 — **88 122** (на запит Рахункової палати).

Таким чином, за однаковий звітний період (на 01.10.2025) надані два різні показники (95 086 та 88 122 заяви), а між 03.07.2025 та 07.07.2025 загальна кількість заяв зменшилась на 9369. Пояснень щодо цього факту не надано у звітності.

Аналогічні розбіжності виявлені у розмірі відсотка заяв, що перебувають на опрацюванні станом на 01.10.2025:

- 39,9 відс. загальної кількості заяв за даними звітності Міністерства;
- 75,2 відс. загальної кількості заяв в інформації на запит Рахункової палати.

Згідно з останньою інформацією у 855 фахівців на розгляді перебувають абсолютно всі отримані ними заяви (**31 тис.** або 44,6 відс. загальної кількості).

Невідповідності та суттєві розбіжності в даних засвідчують відсутність належних процедур верифікації та знижують надійність звітності як основи для управлінських рішень. Це створює ризики накопичення звернень та спотворення показників фактичного навантаження, уповільнення процесу супроводу й зниження якості заходів з підтримки. Існуюча система звітності зведена до збору та узагальнення даних, які не проходять перевірку на рівні центрального апарату, що створює ризики для їх використання Міністерством при плануванні, оцінюванні реальних потреб ветеранів та розподілі ресурсів.

Розбіжність між показниками на папері та в електронному реєстрі.

Чіткі строки переведення паперових заяв в електронну форму не визначені.

Станом на 01.10.2025 у системі ЄДРВВ відображено **56 487 заяв**, що майже вдвічі менше за показники, наведені у щомісячній звітності. За таких умов ЄДРВВ («е-Ветеран») не забезпечує можливості оперативного контролю.



2. ВИСНОВКИ

Аудит виявив, що основними системними проблемами впровадження діяльності помічників ветерана (у 2023 році) та фахівців із супроводу (у 2024 та 2025 роках) були непослідовність та неузгодженість планування, нормативно-правового врегулювання, фінансування та моніторингу. На практиці ініціатива була розроблена та масштабована передусім як фінансовий та адміністративний механізми, тоді як інституційні умови, необхідні для нормативно врегульованого та стабільного її впровадження, створювались несвоєчасно, непослідовно або взагалі не були створені.

1. Державне планування діяльності фахівців із супроводу характеризується відсутністю достатньої обґрунтованості щодо кількості осіб, які потребують заходів підтримки, необхідної кількості фахівців із супроводу та кадрового потенціалу громад. Використання нормативів розрахунку на основі ЄДРВВ, попри існуючі обмеження та розбіжності, засвідчило, що **планові показники не враховували спроможності їх фактичної реалізації**.

Як результат, початково визначені планові параметри масштабування не були досягнуті. Реалізація ініціативи неодноразово переходила від стратегічного впровадження до **ситуативного прийняття рішень та постійного коригування планових показників**, що унеможливило перехід до стабільного функціонування.

2. Ключові елементи, які мали забезпечити стабільне та прогнозоване впровадження (чіткі процедури, терміни, умови, що підлягають виконанню, та вимоги до документації), не були інтегровані своєчасно, змінювались під час реалізації або залишалися недостатньо визначеними.

Можливості практичної реалізації — кадровий потенціал, процеси відбору, облаштування робочих місць та цифрові інструменти — відставали від фінансових рішень і не могли забезпечити використання виділених коштів. Розподіл субвенції у 2024–2025 роках здійснювався з порушенням визначених строків та на підставі документально не підтверджених даних, що послаблювало обґрунтованість рішень щодо розподілу та обмежувало можливості перевірки дотримання умов розподілу на практиці. Ці невідповідності призвели до систематичного перерозподілу бюджетних коштів на інші напрями. Спостерігалась стійка тенденція до недовиконання та суттєвого зменшення початково затверджених обсягів бюджетних призначень: невикористання 99,0 відс. (8,15 млн грн) коштів державного бюджету у 2023 році; перерозподіл 84 відс. (5,7 млрд грн) субвенції упродовж 2024 року та 9 місяців 2025 року. Така тенденція засвідчує невідповідність між плануванням та фактичною спроможністю до реалізації.



3. За відсутності обов'язкового мінімуму забезпечення робочого місця фахівця із супроводу та дієвого механізму контролю за його дотриманням, територіальні громади впроваджували ініціативу нерівномірно. Цифрові інструменти не забезпечували автоматизованої звітності або стабільної інтеграції даних, що змушувало фахівців із супроводу вручну формувати звітність та дублювати дані. Наявна модель забезпечення діяльності фахівців із супроводу не повною мірою враховує особливості їх роботи у медичних закладах, де процес часто не може здійснюватись у нормативно встановлених межах (зокрема, відсутні заяви на заходи з підтримки, неможливе розроблення індивідуального плану, ведення справи, довгостроковий супровід). Як наслідок, рівний доступ до заходів з підтримки не міг бути гарантований. Якість, конфіденційність та безперервність підтримки залежали від можливостей кожної територіальної громади, а не єдиних державних стандартів. Це створює ризики нерівного ставлення до осіб, яким надаються заходи з підтримки, залежно від місцезнаходження та відмінностей в організаційній готовності.

4. Міністерство не створило системи моніторингу, здатної відповісти на ключові управлінські питання: **яке реальне робоче навантаження, результати та якість підтримки**. Натомість моніторинг значною мірою зосереджувався на узагальненні статистичних неперевіраних показників, які суттєво відрізняються за однакові періоди часу та мають суперечливу динаміку. Наявні розбіжності та відсутність процедур верифікації знижують достовірність управлінської інформації в системі Міністерства щодо здійснення заходів з підтримки. Обов'язки зі здійснення моніторингу, покладені на регіональні органи, не забезпечені практичними механізмами реалізації, а ключові показники (наприклад, «позитивно / негативно опрацьовані» заяви, терміни оцифрування паперових заяв) залишалися нечітко визначеними або відсутніми. Без достовірних даних та чітких визначень система не може продемонструвати контроль за фактичним навантаженням, накопиченням нерозглянутих заяв та ефективністю, а ЄДРВВ («е-Ветеран») не може бути використаний як дієвий інструмент оперативного контролю.

У сукупності ці причинно-наслідкові зв'язки засвідчують, що масштабування ініціативи відбулося без повного нормативного врегулювання, забезпечення кадрової готовності та впровадження дієвої системи моніторингу. Отже, протягом 2023–2025 років не створено надійної та сталої основи для масштабного розгортання діяльності фахівців із супроводу. Недоліки є системними, оскільки вони виникають на кожному етапі реалізації ініціативи (планування → регулювання → фінансування → моніторинг), а не є окремими операційними помилками.



Подальше ефективне впровадження можливе лише за умов переходу від кількісного масштабування до підходу, за якого:

- планування ґрунтується на перевірених потребах та реальних можливостях;
- стратегічні та бюджетні документи взаємоузгоджені;
- нормативні та процедурні правила встановлюють чіткі вимоги та передбачають належне документальне підтвердження їх виконання;
- моніторинг ґрунтується на чітко визначених показниках, перевірених даних та підзвітності;
- мінімальні організаційні стандарти є обов'язковими до виконання та такими, що можуть бути перевірені на практиці.

Відповіді об'єктів контролю

За результатами обговорення 06 березня 2026 року проєкту Звіту Рахункової палати про результати аудиту відповідності об'єкти контролю запевнили, що для усунення встановлених під час контрольного заходу невідповідностей будуть вжиті необхідні заходи.

Мінветеранів листом від 10.03.2026 № 6606/1.1/8.3-26 поінформувало, що здійснено комплекс заходів, спрямованих на вдосконалення системи надання заходів з підтримки ветеранам війни та членам їхніх сімей, а також на врахування окремих зауважень, викладених у проєкті Звіту, а саме:

- забезпечено своєчасний розподіл субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 07 січня 2026 року № 8 «Деякі питання забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб»;
- змінами, внесеними у січні 2026 року до постанови Кабінету Міністрів України від 05 липня 2024 року № 779, передбачено можливість розподілу субвенції поквартально, з метою ефективного використання бюджетних коштів та уникнення утворення залишків невикористаних грошових ресурсів.

Крім того, розпочато впровадження CRM-системи (тестовий режим²⁷) для фахівців із супроводу. За інформацією Міністерства, впровадження цієї системи зменшить кількість ручної роботи, допоможе уникнути дублювання даних, дозволить систематизувати інформацію про звернення ветеранів війни та членів їх сімей, сформувати єдину базу даних щодо наданих заходів з підтримки. Це створить передумови для формування системи аналітики і моніторингу діяльності фахівців із супроводу і сприятиме оперативнішому реагуванню на запити ветеранів війни, підвищенню доступності державної підтримки та більш ефективному використанню наявних ресурсів.

²⁷ Доступ до системи мають уповноважені особи та фахівці із супроводу Дніпропетровської, Харківської, Чернігівської, Хмельницької, Рівненської, Миколаївської, Тернопільської, Запорізької, Кіровоградської, Волинської, Вінницької, Житомирської, Закарпатської та Херсонської областей.



Міністерство також зазначило, що проведено аналіз нормативно-правових актів, що регулюють діяльність фахівців із супроводу, опрацьовуються пропозиції обласних та Київської міської державних (військових) адміністрацій щодо вдосконалення механізмів організації супроводу ветеранів на місцевому рівні для удосконалення нормативно-правового регулювання їх діяльності.

Управління ветеранської політики Київської обласної державної адміністрації листом від 10.03.2026 № 343/51/51.1/51.02/2026 поінформувало, що за підсумками проведеного аудиту комунальною установою Київської обласної ради «Центр допомоги захисникам України імені Баранова Віталія Андрійовича» у грудні 2025 року придбано ноутбуки для належного облаштування робочих місць фахівців із супроводу, які працевлаштовані в комунальній установі.

Комунальна установа «Ветеранський простір» Хмельницької міської ради листом від 11.03.2026 № 09-03/70 повідомила про вжиті заходи щодо облаштування робочих місць фахівців із супроводу.



3. РЕКОМЕНДАЦІЇ

З метою забезпечення організації діяльності фахівців із супроводу на обґрунтованій та інституційно сталій основі, де планування, фінансування, організація та моніторинг узгоджені та здатні забезпечити рівний доступ до заходів підтримки для ветеранів у всіх територіальних громадах, Міністерству у справах ветеранів:

1. Забезпечити обґрунтоване планування (у наступних бюджетних періодах) та реалістичне масштабування, з метою узгодження кадрового й фінансового планування з підтвердженими потребами та фактичною спроможністю впровадження. З цією метою в термін до 31.12.2026:
 - переглянути та доопрацювати підхід до визначення необхідної кількості фахівців із супроводу та обсягів бюджетного фінансування на основі аналізу реального навантаження, фактичних потреб та можливостей територіальної громади;
 - запровадити поетапні механізми масштабування, пов'язані з документально підтвердженою нормативно-правовою та кадровою готовністю;
 - забезпечити узгодженість між стратегічними документами та бюджетним плануванням.
2. Удосконалити нормативну базу з метою встановлення чітких правил, що регулюють розподіл коштів, укомплектування персоналом та формування звітності (термін — до 31.12.2026):
 - уточнити та формалізувати процедури розподілу субвенції, вимоги до документації та перевірку дотримання умов розподілу;
 - визначити чіткі ключові звітні показники, терміни та вимоги до звітності для усунення невідповідностей;
 - забезпечити, щоб рішення щодо розподілу ґрунтувалися на задокументованих та перевірених даних.
3. Узгодити розподіл коштів субвенції зі спроможністю впровадження діяльності фахівців із супроводу для запобігання систематичному недовиконанню запланованих показників (термін — до 30.09.2026) шляхом:
 - запровадження механізмів, що пов'язують розподіл коштів із створеними штатними одиницями та оперативною готовністю;
 - здійснення моніторингу коштів субвенції для своєчасного вжиття коригувальних заходів.



4. Створити надійну систему моніторингу та обробки даних з метою забезпечення достовірної управлінської інформації (термін — до 31.12.2026):
 - розробити та впровадити чіткі показники ефективності та фактичного навантаження;
 - впровадити єдині вимоги до звітності та процедури верифікації даних;
 - забезпечити своєчасне переведення заяв в електронну форму та звіряння звітних даних з Реєстром;
 - покращити інтеграцію та автоматизацію цифрових інструментів для зменшення ручної обробки даних.

5. Запровадити обов'язкові організаційні стандарти з метою забезпечення рівного доступу до заходів з підтримки та гарантування однакових умов обслуговування (термін — до 30.09.2026):
 - встановити єдиний нормативний стандарт матеріально-технічного забезпечення робочого місця фахівця із супроводу;
 - запровадити дієвий механізм верифікації фактичного облаштування робочих місць;
 - переглянути організацію відбору кандидатів на посаду фахівця із супроводу з метою забезпечення її прозорості.

Заступник Голови Рахункової палати

Сергій КЛЮЧКА



Критерії аудиту та результати виконання

Аудиторським дослідженням, яке здійснено з одним ключовим питанням, встановлено таке:

№ з/п	Питання / підпитання аудиту	Критерії аудиту	Результат виконання
1	Ключове питання: чи була достатньою координація Мінветеранів процесу забезпечення діяльності фахівців із супроводу для належного організаційного, ресурсного забезпечення та його оцінки		
1.1	Якою мірою Мінветеранів впровадило показники, які дозволяють оцінити процес забезпечення діяльності фахівців із супроводу та їх діяльність, своєчасно здійснювати їх аналіз, виявляти та реагувати на виявлені проблеми	<p>1.1.1. Здійснюється моніторинг потреб щодо введення посад фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб в структуру та штатний розпис комунальних закладів /установ, комунальних некомерційних підприємств територіальних одиниць (визначаються потреби, рівень їх задоволення, здійснюється аналіз відхилення показників та їх причини)</p> <p>1.1.2. Моніторинг стану виконання фахівцями із супроводу поставлених завдань на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці здійснюється регіональними органами за визначеними порядком, періодичністю й показниками таких завдань</p>	<p>Критерій не виконано.</p> <p>Потреба у введенні штатних посад фахівців із супроводу не була визначена, що ускладнило ефективне планування показників реалізації державної політики у сфері, що стосується діяльності фахівців, і призвело до формування неузгоджених та завищених планових показників, визначених у стратегічних та фінансових документах. Міністерство не визначило порядок, періодичність та показники проведення моніторингу потреби у введенні штатних посад фахівців із супроводу, а запроваджений індикатор його здійснення унеможливив оцінку потреби у штатних посадах та рівня її забезпечення. Результатом моніторингу є визначена прогнозна потреба у фінансуванні діяльності фахівців із супроводу на 2025 рік за рахунок коштів субвенції, що не є тотожним показнику потреби у введенні штатних посад. У 2024 році проведення такого моніторингу не передбачалось.</p> <p>Викладені факти свідчать про незабезпечення Міністерством виконання функцій, визначених Порядком № 881, зокрема нестворення дієвих механізмів моніторингу та використання фінансових прогнозів замість реальних показників потреб вказують на невпровадження системної координації забезпечення діяльності фахівців із супроводу</p> <p>Критерій не виконано.</p> <p>Регіональні органи не здійснювали моніторингу, передбаченого підпунктом 3 пункту 2^а Порядку № 881. Хоча на регіональні органи покладено здійснення моніторингу стану виконання фахівцями із супроводу поставлених завдань на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, нормативно не визначено, що включає в себе термін «завдання на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці» та до чий повноважень належить встановлювати такі завдання фахівцю із супроводу. Також нормативно не визначені порядок, періодичність та показники, за якими здійснюється такий моніторинг.</p> <p>Міністерство, одним з основних завдань якого є формування і реалізація державної політики у сфері діяльності, зокрема, фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб, у тому числі шляхом нормативно-правового забезпечення, не визначило порядку, періодичності та показників проведення такого моніторингу та не вжило заходів для нормативного врегулювання його здійснення.</p> <p>Регіональні органи не отримували від Мінветеранів документа, яким визначено порядок та періодичність здійснення моніторингу стану виконання фахівцями із супроводу поставлених завдань на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, або будь-яких інших роз'яснень чи інструктивних листів щодо його здійснення.</p> <p>Регіональні органи не визначали власних порядків та процедур щодо здійснення моніторингу та осіб, відповідальних за його здійснення, до того ж інформацією про завдання, поставлені фахівцю із супроводу на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, не володіють. Водночас регіональні органи збирали, узагальнювали та надсилали до Мінветеранів звітність відповідно до форм, визначених Міністерством (форми не містять показників запланованих завдань, стану їх фактичного виконання та не були оновлені), яка узагальнювалась регіональними органами та передавалась до Мінветеранів без будь-якого аналізу даних. Звітні дані та інформація, надана регіональними органами, містили суттєві розбіжності</p>



1.2	<p>Чи здійснюється відповідно до вимог, визначених нормативними та розпорядчими актами, організаційне та ресурсне забезпечення фахівців із супроводу ветеранів та демобілізованих осіб для виконання їх функцій</p>	<p>1.2.1. Розподіл коштів державного бюджету між обласними та місцевими бюджетами на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів та демобілізованих осіб здійснюється у відповідності з нормами законодавства</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center; padding: 2px;">Критерій не виконано.</p> <p>Міністерство та головні розпорядники коштів місцевих бюджетів у 2024–2025 роках допускали порушення вимог Порядку № 779 при здійсненні розподілу коштів субвенції.</p> <p>У 2024 році Мінветеранів допустило процедурні порушення і не дотрималось строків розподілу субвенції, визначених Порядком № 779 (в ред. до 26.10.2024), — до 08 серпня. Водночас зміни, внесені 26.10.2024 Постановою № 1205 до Порядку № 779 (якими затверджено розподіл у 2024 році субвенції на загальну суму 97,3 млн грн та встановлено нові строки для його здійснення), надали можливість усунути ознаки допущених Міністерством порушень шляхом нормативного врегулювання, проте унеможливили реалізацію другого етапу розподілу (до 1 грудня 2025 року), не забезпечили принципів ефективності та результативності використання бюджетних коштів: обсяг першого етапу розподілу становив лише 2,5 відс. загальних бюджетних призначень на 2024 рік, використано місцевими бюджетами 16,5 відс. (16,0 млн грн) розподіленої суми.</p> <p>У 2025 році Мінветеранів не забезпечило розподіл субвенції за першим етапом на суму 364,4 млн грн належними розрахунками з урахуванням реальних потреб обласних та Київської міської державних (військових) адміністрацій, що є недотриманням вимог підпункту 1 пункту 7 Порядку № 779. До розподілу субвенції за другим етапом Мінветеранів у порушення умов підпункту 2 пункту 7 Порядку № 779 включило збільшену регіональними органами на червень — серпень прогнозовану кількість фахівців із супроводу, посади яких планується ввести до штату комунальної бюджетної установи (закладу), комунального некомерційного підприємства до 31 серпня поточного року та яка вже була визначена на першому етапі розподілу у січні 2025 року. Як наслідок, Мінветеранів на червень — серпень 2025 року заявлено додаткову потребу в коштах субвенції на суму 78,5 млн грн, отриману згідно з Розпорядженням № 686.</p> <p>Головними розпорядниками коштів місцевих бюджетів при розподілі субвенції не дотримано вимог пункту 9 Порядку № 779, який передбачає, що розподіл здійснюється відповідно до вимог, визначених пунктом 5 Порядку № 779, — зокрема, підтвердження вимог мало вибіркового характеру і обмежувалося лише розрахунками оплати праці, тоді як умови щодо професійної підготовки кадрів, наявності належної матеріально-технічної бази та обґрунтованості штатної чисельності згідно з розрахунковими нормативами навантаження залишилися документально не підтвердженими.</p> <p>Недотримання окремих умов спричинене, серед іншого, об'єктивними факторами, зокрема недоліками Порядку № 779. Не підтверджено дотримання вимоги щодо належного облаштування робочих місць фахівців із супроводу в діючих комунальних бюджетних установах (закладах), комунальних некомерційних підприємствах та передбачення в їх кошторисах коштів на облаштування таких місць. Так, навіть за умови наявності копій кошторисів відповідних установ та підприємств, підтвердити дотримання цієї умови неможливо, оскільки виокремлення витрат на облаштування робочого місця фахівця із супроводу формою кошторису не передбачено. Запроваджена практика підтвердження облаштування робочих місць шляхом надання територіальними громадами фотофіксації робочих місць не забезпечує впевненості у дотриманні умов розподілу субвенції.</p> <p>Вимога щодо наявності рішення про введення до штату комунальної бюджетної установи (закладу), комунального некомерційного підприємства посади (посад) фахівця із супроводу також не дотримувалась. Таке рішення мало прийматись із розрахунку: надання послуг одним фахівцем із супроводу 100 ветеранам війни (2024 рік); не більше ніж на 100 ветеранів війни, членів їх сімей та/або осіб, визначених у статтях 10, 10-1, 11, 16-1 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» згідно з відомостями з ЄДРБВ (2025 рік). Навіть за умови наявності копій рішень про введення посад до штатних розписів та штатних розписів відповідних установ та підприємств неможливо підтвердити дотримання цієї умови в частині обґрунтованості штатної чисельності згідно з розрахунковими нормативами навантаження. До того ж, головні розпорядники коштів місцевих бюджетів не мають доступу до ЄДРБВ. Крім того, у 2024 році Порядок № 779 містив чотири умови надання субвенції, однак надання підтвердних документів передбачалося лише щодо однієї з них.</p> <p>Таким чином, поєднання недосконалої регуляторної бази та неналежного управління з боку Мінветеранів призвело до того, що розподіл субвенції у 2024–2025 роках здійснювався на підставі документально не підтверджених даних, що суперечить принципам обґрунтованості та ефективності бюджетної системи</p>
-----	---	---	--



	1.2.2. При визначенні кількості штатних посад фахівців із супроводу, введених до штатних розписів, застосовано нормативно визначений підхід для надання і розподілу субвенції; наявні фінансово-економічні розрахунки й обґрунтування	Критерій не виконано. При визначенні кількості штатних посад фахівців із супроводу, введених до штатних розписів всіх перевірених десяти комунальних установ, не застосовано нормативно визначений підхід для надання і розподілу субвенції. У чотирьох перевірених комунальних установ (закладів) немає відповідних фінансово-економічних розрахунків та обґрунтувань
	1.2.3. Заробітна плата фахівцям із супроводу нараховується відповідно до вимог законодавства (у тому числі у розмірі, більшому, ніж передбачено Порядком № 779, — за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету)	Критерій виконано частково. У семи з десяти перевірених комунальних установ (закладів) нарахування та виплата заробітної плати фахівцям із супроводу за рахунок коштів субвенції здійснювалися відповідно до вимог законодавства. Водночас у трьох комунальних установах (закладах) нарахування та виплата заробітної плати фахівцям із супроводу ветеранів проводилися із окремими випадками недотримання вимог чинного законодавства
	1.2.4. Робоче місце фахівця із супроводу облаштовано відповідно до визначених Мінветеранів рекомендацій та забезпечує належні умови для виконання функцій	Критерій не виконано. В усіх перевірених комунальних установах (закладах) робочі місця фахівців із супроводу облаштовано із недотриманням визначених Мінветеранів рекомендацій. Аудит виявив роботу в затісних кабінетах (5–6 м ²) разом з іншими працівниками, приміщення 30 відс. установ не пристосовані для осіб з інвалідністю, що є недоліком для установи, яка працює з ветеранами. Крім того, через неналежне матеріально-технічне забезпечення фахівці використовують власну техніку та засоби зв'язку. Така ситуація стала наслідком сукупності чинників: на рівні держави не встановлено єдиного обов'язкового мінімуму забезпечення робочого місця, який має гарантувати громада; недосконалість Порядку № 779 створила інструменти контролю, які не забезпечують впевненості у дотриманні умов розподілу субвенції та не дають змоги ідентифікувати реальні видатки у кошторисах комунальних бюджетних установ (закладів), комунальних некомерційних підприємств відповідних громад
	1.2.5. Визначені та впроваджені інструменти забезпечення діяльності фахівця з використанням цифрових технологій. Фахівець має достатній доступ до інформаційних сервісів та ресурсів для виконання своїх повноважень	Критерій не виконано. Перелік конкретних цифрових інструментів, які обов'язково має використовувати фахівець із супроводу, чітко не визначений, хоча відповідно до підпункту 5 пункту 24 Порядку № 881 Мінветеранів визначає та впроваджує інструменти забезпечення діяльності фахівця із супроводу, зокрема з використанням цифрових технологій. Фахівці використовують платформу «е-Ветеран» як єдиний цифровий інструмент. Запроваджена модель цифрового забезпечення є недосконалою: фахівці не забезпечені службовими засобами обробки інформації, а функціональні можливості наявних ресурсів не дають змоги автоматизувати процеси звітності, що призводить до значних витрат робочого часу фахівців на формування звітності та ручне дублювання даних. Відсутність нормативно-визначеного обов'язкового переліку цифрових інструментів та порядку їх використання ускладнює забезпечення належного контролю
	1.2.6. Фактичне навантаження на фахівця із супроводу не перевищує 100 осіб	Критерій не виконано. Зафіксовано випадки фактичного перевищення розрахункового нормативу навантаження в окремих громадах, а сам показник не відображає реальної інтенсивності роботи та використаного фахівцем із супроводу часу на заходи з підтримки. Крім того, проведений аудит показав, що діяльність фахівців із супроводу, робочі місця яких розташовані у лікувальних закладах, суттєво відрізняється від діяльності фахівців, що працюють у територіальних громадах, що впливає як на обсяг їхніх обов'язків, так і на можливість повноцінного виконання вимог Порядку № 881. У територіальних громадах фахівці мають можливість здійснювати безперервний, системний супровід ветерана відповідно до Порядку № 881. Натомість у медичних закладах фахівець надає переважно точкові послуги ветеранам з різних регіонів України, які перебувають у лікарні протягом обмеженого часу і процедура подання заяви в таких умовах не застосовується. В результаті звітність не підтверджена документально і не відображає реального навантаження



Інформація про факти недотримання умов розподілу субвенції та необґрунтованого визначення потреби у коштах за результатами перевірок на місцях

№ з/п	Регіональний орган / комунальна установа (заклад)	Порушення / недолік	Фінансові наслідки
1	Управління з питань ветеранської політики Дніпропетровської обласної державної адміністрації (Комунальний заклад «Центр надання соціальних послуг» Обухівської селищної ради Дніпровського району Дніпропетровської області)	У 2024 році розподілено кошти субвенції на суму 184,3 тис. грн без документів, які підтверджують дотримання умов її надання, зазначених у пункті 5 Порядку № 779, та за відсутності підготовлених фахівців із супроводу у Комунальному закладі «Центр надання соціальних послуг» Обухівської селищної ради	—
2	Управління з питань ветеранської політики Дніпропетровської обласної державної адміністрації (Комунальний заклад «Ветеранський простір «Титани» Дніпропетровської обласної ради)	Упродовж 9 місяців 2025 року Комунальному закладу «Ветеранський простір «Титани» виділено субвенцію у сумі 1346,54 тис. грн на 6 введених штатних посад фахівців із супроводу, з яких фактично зайнято є лише одна посада (з липня)	Необґрунтовано завищений обсяг субвенції на 2025 рік становить 1,3 млн гривень
3	Управління з питань ветеранської політики Дніпропетровської обласної державної адміністрації	Управлінням з питань ветеранської політики Дніпропетровської обласної державної адміністрації здійснено розподіл (перерозподіл) коштів субвенції в сумі 1,8 млн грн на 2024 рік та в сумі 28,3 млн грн на 9 місяців 2025 року без підтвердних документів щодо введення до штату посад фахівців із супроводу із розрахунку надання послуг одним фахівцем 100 ветеранам (2024 рік) / не більше ніж на 100 ветеранів війни (2025 рік)	—
4	Управління з питань ветеранської політики Дніпропетровської обласної державної адміністрації (Синельниківський міський центр соціальних послуг, Комунальне некомерційне підприємство «Сервісний центр «Ветеран» Криворізької міської ради, Комунальний заклад «Центр надання соціальних послуг» Раївської сільської ради)	У вересні 2025 року здійснено перерозподіл коштів субвенції за запитами розпорядників коштів місцевих бюджетів, які не містили розрахунків та додатків, що підтверджують дотримання передбачених Порядком № 779 умов розподілу	—
5	Департамент соціального захисту населення Харківської обласної державної адміністрації	Через неврахування департаментом фактичної кадрової спроможності територіальних громад завищено потребу у коштах субвенції на 2024 та 2025 роки (станом на 01.10.2025 не використано 50,0 відс. річного обсягу (13,7 млн грн), розрахункова потреба на IV квартал 2025 року, за умови повного укомплектування, на 2,2 млн грн менше розподіленого обсягу)	У 2024 році до державного бюджету повернуто невикористані залишки коштів субвенції (3,4 млн грн). У 2025 році існує ризик невикористання коштів субвенції на суму 2,2 млн гривень



№ з/п	Регіональний орган / комунальна установа (заклад)	Порушення / недолік	Фінансові наслідки
6	Департамент соціального захисту населення Закарпатської обласної державної адміністрації (Комунальний заклад «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради, Комунальна установа «Центр надання соціальних послуг» Мукачівської міської територіальної громади)	Закарпатською ОВА у 2024 році подано завищену потребу в коштах субвенції через врахування кількості посад фахівця із супроводу, введених до штатного розпису, а не з фактичної кількості фахівців, внаслідок чого залишився нерозподілений обсяг коштів в обласному бюджеті — 4149,98 тис. грн (72,03 відс. виділеного обсягу). У 2024 році розподілено кошти субвенції в розмірі 1488,3 тис. грн на забезпечення діяльності 64 утворених штатних посад у Комунальному закладі «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради при фактично 15 підготовлених фахівцях із супроводу. Крім того, розподілено бюджету Мукачівської міської територіальної громади субвенцію в розмірі 122,9 тис. грн при тому, що до її Комунальної установи «Центр надання соціальних послуг» не прийнято жодного фахівця із супроводу. Загалом ними невикористано кошти субвенції в розмірі 894,2 тис. гривень	Невикористаний залишок коштів субвенції, з урахуванням обсягу коштів, не розподілених Закарпатською областю, склав 5044,2 тис. грн (87,6 відс. отриманого обсягу), який наприкінці 2024 року повернуто до державного бюджету
7	Управління ветеранської політики Київської обласної державної адміністрації	Розподілено кошти субвенції Київському обласному бюджету за відсутності затверджених штатних розписів у територіальних громадах станом на 31.10.2024 та фактично працевлаштованих фахівців із супроводу	У 2024 році до державного бюджету повернуто 19,5 млн грн невикористаної субвенції (87 відс. виділеного обсягу)
8	Департамент ветеранської політики Вінницької обласної державної адміністрації	Розподілено кошти субвенції у 2024 році за відсутності даних про фактично працевлаштованих фахівців із супроводу та підтвердних документів щодо наявності підготовлених фахівців з урахуванням вимог професійного стандарту	Утворення нерозподілених залишків субвенції (1037,6 тис. грн), невикористано місцевими бюджетами виділених асигнувань (365,2 тис. грн)
9	Управління з питань ветеранської політики Львівської обласної державної адміністрації	У 2025 році здійснено розподіл (перерозподіл) коштів субвенції в загальній сумі 22,7 млн грн без підтвердних документів щодо введення до штату посад фахівців із супроводу із розрахунку надання послуг одним фахівцем 100 ветеранам (2024 рік) / не більше ніж на 100 ветеранів війни (2025 рік)	—



Інформація про недотримання умов оплати праці фахівців із супроводу за результатами перевірок на місцях

№ з/п	Комунальна установа (заклад)	Порушення / недолік	Фінансові наслідки
1	Комунальна установа Київської обласної ради «Київський обласний центр допомоги захисникам України імені Баранова Віталія Анатолійовича»	Через відсутність у штатному розписі посади провідного фахівця із супроводу (14 тарифний розряд, оклад 7 732,0 грн) особу, яка має диплом магістра у сфері освіти за спеціальністю «викладач біологічних дисциплін», призначено на посаду фахівця із супроводу ветеранів війни (11 тарифний розряд, оклад — 6 294,0 грн). Недотримано вимоги пункту 2 Постанови № 868: — у березні — серпні 2025 року фахівцю із супроводу ветеранів не призначалася надбавка за особливий характер праці у розмірі до 50 відс. посадового окладу; — у вересні 2025 року трьом фахівцям призначено та виплачено надбавку за складність та напруженість у роботі у розмірі 30 відс. (замість 50 відс.); — у серпні — вересні 2025 року не застосовано норму щодо забезпечення мінімального розміру оплати праці фахівцеві із супроводу на рівні не менше 25,0 тис. грн за виконану ним у повному обсязі місячну (годинну) норму праці та не поінформовано Мінветеранів про підстави її незастосування з наданням підтвердних документів	Недоотримано заробітної плати на загальну суму 2,77 тис. грн, внаслідок заниження надбавки за складність та напруженість у роботі. Безпідставно занижено заробітну плату на суму 7,25 тис. гривень
2	Комунальний заклад «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради	У 2024 році та упродовж I півріччя 2025 року до Комунального закладу «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради, який не мав філій, представництв, відділень та інших відокремлених підрозділів і віддалених робочих місць, працевлаштовувались фахівці із супроводу, які фактично виконували свої обов'язки в населених пунктах, що мають статус гірських. Оплата праці таких фахівців здійснена з огляду на посадові оклади, підвищені на 25 відс. відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 року № 648. Включення такого підвищення до обліку фонду оплати праці за рахунок коштів субвенції не відповідає пунктам 5 та 8 Порядку № 779, якими передбачено, що визначення розміру оплати праці фахівців здійснюється відповідно до постанов Кабінету Міністрів України № 1298 та № 868, а оплата праці у більшому розмірі може здійснюватися за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету. Крім того, до 03.07.2025 Порядок № 881 не передбачав утворення віддалених робочих місць фахівців із супроводу. Після того, як набрали чинності (з 03.07.2025) зміни до Порядку № 881, керівникам комунальних бюджетних установ (закладів) або комунальних некомерційних підприємств надано право утворювати віддалені робочі місця фахівців із супроводу з метою забезпечення належної доступності заходів з підтримки	Внаслідок неправомірного підвищення окладів, на оплату праці з нарахуванням 12 фахівцям із супроводу у листопаді — грудні 2024 року та упродовж I півріччя 2025 року витрачено 148,3 тис. грн коштів субвенції. У період з липня по вересень 2025 року 16 працівникам, які надавали послуги у гірських населених пунктах, не проводилися належні їм виплати з нарахуваннями на загальну суму 178,3 тис. гривень
3	Комунальна установа «Центр надання соціальних послуг» Тульчинської міської ради	Несвоєчасно виплачено заробітну плату фахівцям із супроводу за листопад 2024 року та січень — лютий 2025 року й не відображено у бухгалтерському обліку та бюджетній звітності кредиторську заборгованість на загальну суму 114,2 тис. грн, ЄСВ за січень 2025 року — 6,7 тис. грн, а також ПДФО і військовий збір — 9,1 тис. грн, чим порушено вимоги частини третьої статті 57 Бюджетного кодексу України, частини п'ятої статті 9 Закону України від 16 липня 1999 року № 996-XIV «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»	—



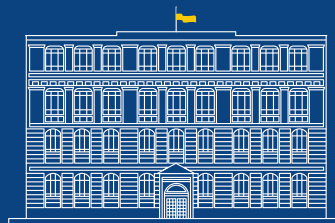
СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

Експериментальний проект	Експериментальний проект щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя в розумінні постанови Кабінету Міністрів України від 19 червня 2023 року № 652 «Про реалізацію експериментального проекту щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя»
ЄДРВВ, Реєстр	Єдиний державний реєстр ветеранів війни в розумінні постанови Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2019 року № 700 «Про Єдиний державний реєстр ветеранів війни»
Закон № 3551	Закон України від 22 жовтня 1993 року № 3551-XII «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»
Заходи з підтримки	Професійні дії фахівця із супроводу, результатом яких є допомога особам, зазначеним у пункті 1 Порядку забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб, затвердженого постановою Кабінетів Міністрів України від 02 серпня 2024 року № 881 «Деякі питання забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб», під час реалізації ними передбачених законодавством прав та гарантій з урахуванням їх індивідуальних потреб
КПКВК 1501030	Код програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів «Здійснення заходів з підтримки ветеранів, розвитку ветеранського руху, героїзації та вшанування пам'яті захисників України, взаємодія з громадськими об'єднаннями ветеранів, створення та утримання Національного військового меморіального кладовища» (2023 рік)
КПКВК 1511090	Код програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів 1511090 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України (до 21.09.2024); код програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів 1511090 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України» (з 21.09.2024)
Методичні рекомендації № 422	Методичні рекомендації щодо облаштування робочого місця фахівця із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб, затверджені наказом Міністерства у справах ветеранів України від 22.11.2024 № 422
Мінветеранів, Міністерство	Міністерство у справах ветеранів України
Мінфін	Міністерство фінансів України
Міноборони	Міністерство оборони України
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я України
Положення № 1175	Положення про Міністерство у справах ветеранів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 року № 1175 «Деякі питання Міністерства у справах ветеранів»
Порядок № 652	Порядок реалізації експериментального проекту щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 червня 2023 року № 652 «Про реалізацію експериментального проекту щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя»
Порядок № 779	Порядок та умови надання у 2024 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 05 липня 2024 року № 779 «Про затвердження Порядку та умов надання у 2024 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України» (в ред. до 26.10.2024); Порядок та умови надання у 2025 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 05 липня 2024 року № 779 «Про затвердження Порядку та умов надання у 2025 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб та окремі заходи з підтримки осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України» (в ред. з 28.01.2025)



Порядок № 881	Порядок забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 02 серпня 2024 року № 881 «Деякі питання забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя»
Постанова № 652	Постанова Кабінету Міністрів України від 19 червня 2023 року № 652 «Про реалізацію експериментального проекту щодо запровадження інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя»
Постанова № 868	Постанова Кабінету Міністрів України від 02 серпня 2024 року № 868 «Деякі питання оплати праці фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб»
Постанова № 1205	Постанова Кабінету Міністрів України від 18 жовтня 2024 року № 1205 «Деякі питання забезпечення діяльності фахівців із супроводу ветеранів війни та демобілізованих осіб»
Постанова № 1298	Постанова Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 року № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери»
Регіональний орган	Структурний підрозділ обласної та Київської міської держадміністрації (військової) адміністрації, на який покладено функції з питань ветеранської політики, в розумінні пункту 2 Порядку забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 серпня 2024 року № 881 «Деякі питання забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя»
Фахівець із супроводу	Фахівець із супроводу ветеранів та демобілізованих осіб в розумінні Порядку забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 серпня 2024 року № 881 «Деякі питання забезпечення інституту помічника ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя»
План пріоритетних дій Уряду на 2024 рік	План пріоритетних дій Уряду на 2024 рік, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.02.2024 № 137-р
План пріоритетних дій Уряду на 2025 рік	План пріоритетних дій Уряду на 2025 рік, затверджений розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 18.02.2025 № 131-р та від 10.09.2025 № 1003-р
Стратегія ветеранської політики на період 2030 року	Стратегія ветеранської політики на період до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29.11.2024 № 1209-р
Операційні плани заходів з виконання стратегій	Операційний план заходів з реалізації у 2024–2027 роках Стратегії ветеранської політики на період до 2030 року, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29.11.2024 № 1209-р та Операційний план заходів з реалізації у 2025–2027 роках Стратегії формування системи повернення з військової служби до цивільного життя на період до 2033 року, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.12.2024 № 1350-р
Стратегія формування системи повернення з військової служби до цивільного життя на період до 2033 року	Стратегія формування системи повернення з військової служби до цивільного життя на період до 2033 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.12.2024 № 1350-р





РАХУНКОВА ПАЛАТА

2026



www.rp.gov.ua

СЕД АСКОД, РАХУНКОВА ПАЛАТА
18-40/17-4 від 29.05.2026 16:41
Сертифікат 3FAD9288358EC00304000000C25538002D66E700
Підписувач Ключка Сергій Сергійович
Дійсний з 15.08.2025 0:00:00 по 14.08.2027 23:59:59

